

ขอมูล ณ วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔

คำถามอาจารย์ประวิทย์ เปรื่องการ ปี ๒๕๖๔

คำถาม ๔/๑/๖๔

สอบถามครับ พอดีผมบรรจุใหม่ อยากทราบว่า พนักงานภารโรง ตำแหน่งพนักงานจ้าง ประเภท ทัวไป ไม่มาทำงานติดต่อกัน ๑๓ วัน โดยไม่มีเหตุผล หรือแจ้งผู้บังคับบัญชาเบื้องต้น จะสามารถ

๑ หักเงินเดือนเขาได้ไหมครับ

๒ ใช้ระเบียบอะไรบ้างครับ

๓ ขั้นตอนการดำเนินการตอนพนักงานคนนี้กลับมาปฏิบัติราชการต้องดำเนินการยังไงครับ

ตอบ

ข้าราชการที่ละทิ้งหน้าที่ราชการโดยไม่มีเหตุผลอันสมควรหรือหนีราชการ ห้ามมิให้จ่ายเงินเดือนสำหรับวันที่ละทิ้งหน้าที่ราชการหรือหนีราชการดังกล่าว (ม.๑๖ วรรค ๑)

พนักงานจ้างละทิ้งหรือทอดทิ้งการทำงานเป็นเวลาติดต่อกันเกินกว่าเจ็ดวัน เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง [ข้อ ๙ (๖)]

สถานโทษทางวินัยอย่างร้ายแรงของพนักงานจ้าง มีไล่ออกสถานเดียว [ข้อ ๔๘ วรรค ๒ (๔)]

การสอบสวนพิจารณากรณีพนักงานจ้างกระทำผิดวินัย ให้ใช้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวนฯ พ.ศ.๒๕๔๕ (ข้อ ๔๘ วรรค ๑)

ข้อมูลจากคำถามมีว่า "โดยไม่มีเหตุผล" คงได้สืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้น (ข้อ ๒๔ วรรค ๕) แล้ว จึงต้องแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ วรรค ๖) ต่อไป

แต่หากยังไม่มีการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้น (ข้อ ๒๔ วรรค ๕) ต้องดำเนินการ (สอบข้อเท็จจริง) ก่อนแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงดังกล่าว

สำหรับค่าตอบแทน จำนวน ๑๓ วันที่ละทิ้งการทำงานไป ต้องระงับการจ่ายไว้ก่อนเท่าจำนวนวันที่ละทิ้งการทำงาน เพื่อรอผลการสอบสวนพิจารณาว่ามีเหตุผลอันสมควรหรือไม่ (ม.๑๖ วรรค ๑)

เมื่อผลการสอบสวนพิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว ปรากฏว่า

๑. ไม่มีเหตุผลอันสมควร เงินค่าตอบแทนที่ระงับการจ่ายไว้ จำนวน ๑๓ วัน ไม่ต้องคืนให้พนักงานจ้างคนดังกล่าว

๒. มีเหตุผลอันสมควร ต้องคืนเงินจำนวนนั้น

การดำเนินการตามคำแนะนำข้างต้น ต้องปฏิบัติทันที หากต้องรอให้ผู้นั้นกลับมาปฏิบัติราชการก่อนไม่ (ข้อ ๒๔ วรรค ๔ และ ๕)

อ้างอิง :

๑. พระราชกฤษฎีกาการจ่ายเงินเดือน เงินปี บำเหน็จ บำนาญ และเงินอื่นในลักษณะเดียวกัน พ.ศ.

๒๕๓๕

มาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๗ วรรคสอง

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ วรรคห้า วรรคแปด และวรรคสิบ

ข้อ ๒๖ วรรคหก

ข้อ ๔๖ วรรคหนึ่ง (๒)

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ.๒๕๔๕

ข้อ ๔๘ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๔๙ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง (๔)

ขอบคุณทุกความเห็น ครับ

คำถาม ๑๕/๑/๖๔

@p.prawit ขออนุญาตสอบถามกรณีข้าราชการลาออกน้อยกว่าสามสัปดาห์ นายกรัฐมนตรีอนุญาตให้ลาออกน้อยกว่าสามสัปดาห์ จึงมีผลให้การลาออกมีผลวันถัดจากครบสามสัปดาห์นับแต่วันที่ยื่นหนังสือลาออก ภายหลังจากก่อนวันที่มีผลให้ลาออกจะถอนเรื่องการลาออกตามระเบียบข้อ ๒๕ ได้ไหมครับ

ตอบ

ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดประสงค์จะลาออกจากราชการ

๑. ให้ยื่นหนังสือขอลาออกต่อนายกฯ

๒. โดยยื่นก่อนวันขอลาออกไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน

๓. เพื่อให้นายกฯ เห็นชอบ และ ก.จังหวัดพิจารณา

(ข้อ ๒๔ วรรค ๑)

กรณีประเด็นคำถาม ท่านอาจารย์แสงจันทร์ ดวงระหว่า นิติกรชำนาญการพิเศษ สน.บถ. สด. โทร.

๐๘๒๔๙๐๗๑๑๑ ตอบว่า

"หนังสือขอลาออกจากราชการที่ยื่นล่วงหน้าก่อนวันขอลาออกน้อยกว่าสามสัปดาห์ไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรจากนายก...ให้ถือวันถัดจากวันครบกำหนดสามสัปดาห์นับแต่วันยื่นเป็นวันขอลาออก ทั้งนี้ตามข้อ ๒๔ วรรคสี่ ของมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการให้ออกจากราชการ พ.ศ.๒๕๕๘

ส่วนการขอลาออกหนังสือขอลาออก นั้น อาจยื่นหนังสือขอลาออกหรือระงับการลาออกต่อนายก...ได้ โดยต้องยื่นก่อนวันที่การขอลาออกมีผล ตามข้อ ๒๕ ของมาตรฐานทั่วไปดังกล่าว

สำหรับการขอลาออกหนังสือขอลาออกจากราชการภายหลังจากวันที่การลาออกมีผล จึงไม่มีผลลบถึงการแสดงเจตนาที่ขอลาออกจากราชการได้ เทียบเคียงมติ ก.อบต. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓"

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคหนึ่ง วรรคสาม วรรคสี่ และวรรคห้า

ข้อ ๒๕ วรรคหนึ่ง (๑) (๒) วรรคสาม และวรรคสี่

ข้อ ๒๙

๒. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๕๒

มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๐/๑/๖๔

เรียนสอบถามอ.ประวิทย์..การสอบข้อเท็จจริงไม่ได้กำหนดระยะเวลาไว้ แต่ อ.เคยบอกว่าให้ดำเนินการสอบให้เสร็จโดยเร็วภายใน๙๐วัน เทศบาลได้ตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณี จนท.ป้องกัน ไม่สามารถออกปฏิบัติงานเมื่อเกิดเหตุเพลิงไหม้ ปัจจุบันผ่านไปแล้ว๕เดือนกรรมการยังไม่ดำเนินการสอบถามนิติกรที่เป็นเลขาฯของกรรมการบอกว่าการสอบวินัยไม่มีระยะเวลา ดิฉันจะดำเนินการกับกรณีนี้อย่างไรคะ

ตอบ

เรื่องการสอบข้อเท็จจริง ตอบไปบ่อยครั้ง และที่ว่า "เคยบอกให้ดำเนินการสอบให้เสร็จโดยเร็ว ภายใน ๙๐ วัน" อาจผิดคน เพราะจำได้ว่าไม่เคยกล่าวเช่นว่า ประการสำคัญ คือ การกำหนดเวลา "โดยเร็ว" กับ "๙๐ วัน" ต่างกัน !!

อีกครั้ง...!!

การสอบข้อเท็จจริงมิได้มีหลักเกณฑ์กำหนดวิธีการไว้ เพียงแต่ผู้มีหน้าที่มีก้นำหลักเกณฑ์วินัย หรือกฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมาปรับใช้ในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๑. การสอบสวนทางวินัย มีกำหนดระยะเวลา ๑๒๐ วัน ขยายได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ๆ ละไม่เกิน ๓๐ วัน รวมเป็น ๑๘๐ วัน (ข้อ ๕๘)

ส่วนการสอบข้อเท็จจริง มักกำหนดระยะเวลาเป็นตัวเลขไว้ในคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริง เช่น "ให้แล้วเสร็จ ภายใน ๑๕ วัน ๓๐ วัน ๔๕ วัน ๖๐ วัน หรือ ๙๐ วัน" แล้วแต่กรณี เป็นต้น ซึ่งขึ้นอยู่กับความยากง่ายของแต่ละเรื่อง หากไม่กำหนดตัวเลขไว้ จะใช้คำว่าให้แล้วเสร็จ "โดยเร็ว" (Quickly) นั้นย่อมาหมายความว่า ต้องรีบดำเนินการโดยไม่ชักช้า (Without delay) คือ โดยพลัน หรือทันที (พจนานุกรม) ไม่ใช่ปล่อยปละละเลย

๒. การที่คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงปล่อยปละละเลย ผู้ออกคำสั่งควรสอบถามความคืบหน้าเป็นระยะ หากเห็นว่ากรรมการไม่ดำเนินการใด ๆ เลย หรือล่าช้าเกินสมควร อาจกำหนดวันเวลาแล้วเสร็จแจ้งให้ทราบเพิ่มเติมตามความเหมาะสมก็ได้

อนึ่ง การที่กรรมการสอบข้อเท็จจริงไม่ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย อาจผิดวินัยหลายฐาน เช่น ไม่อุตสาหะ (ข้อ ๙ ว ๑) ไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมายฯ (ข้อ ๑๐ ว ๑) ชัดคำสั่งของผู้บังคับบัญชา (ข้อ ๑๓ ว ๑) หรือไม่อุทิศเวลาของตนให้แก่ราชการ (ข้อ ๑๗ ว ๑) เป็นต้น ได้

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๙ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๑๐ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๑๓ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๑๗ วรรคหนึ่ง


ข้อ ๒๔ วรรคแปด

ข้อ ๕๘

๒. พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.๒๕๕๔

ขอบคุณทุกความเห็น ครับ

คำถาม ๒๒/๑/๖๔

@p.prawit ขออนุญาตสอบถาม อ.ประวิตร หรือท่านผู้รู้ท่านอื่นครับ กรณีพนักงานเทศบาลกระทำผิดอาญาที่ไม่ใช่ประมาทหรือลู่โทษ แต่รับสารต่อศาล ศาลลงโทษจำคุกแต่ให้รอการลงโทษไว้ ต่อมาหน่วยงานได้ตั้ง กก.สอบวินัยร้ายแรงลงโทษไล่ออก ก.เห็นชอบด้วย เนื่องจากมีมลทินมัวหมอง ประเด็นคือ เมื่อตรวจสอบแล้ว พบว่า กก.สอบสวน แจ้ง สว.๓ โดยไม่ได้แจ้งหลักฐานคำพิพากษาของศาลที่ลงโทษผู้ถูกกล่าวหา เพราะเห็นว่า คำพิพากษาดังกล่าวผู้ถูกกล่าวหาได้ทราบรายละเอียดแล้วเพราะเป็นจำเลยในคดี คำถามคือ การไม่แจ้ง คำพิพากษาในการแจ้ง สว.๓ ของ คคก. ชอบหรือไม่และขัดกับ ม.๓๐ แห่ง ป.วิ ปฏิบัติหรือไม่ อย่างไร และมีแนวคำวินิจฉัยหรือ คสส. อ้างได้หรือไม่ครับ ขอบคุณล่วงหน้าครับ

ตอบ

สาระสำคัญไม่ครบ ตอบตามหลักวินัยดังนี้...!!

ประเด็นหลัก

มีเพียงว่า "คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ไม่นำคำพิพากษามาแจ้งเป็น สว.๓ สามารถทำได้หรือไม่" ?

"คำพิพากษาที่จะนำมาแจ้งเป็น สว.๓ ต้องเป็นคำพิพากษาถึงที่สุด"

การนำคำพิพากษาดังกล่าวมาแจ้งเป็น สว.๓ ย่อมเป็นดุลพินิจของคณะกรรมการสอบสวนโดยแท้..

เนื่องจากหลักเกณฑ์กำหนดว่า..ถ้าคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าข้อเท็จจริงที่ปรากฏตามคำพิพากษาได้ความประจักษ์ชัดอยู่แล้ว ให้ถือเอาคำพิพากษานั้นเป็นพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาโดยไม่ต้องสอบสวนพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องกับข้อกล่าวหา แต่ต้องแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ และแจ้ง สว.๓ ให้ผู้ถูกกล่าวหา

ทราบด้วย (ข้อ ๗๓) ซึ่งแปลความได้ว่า เป็นกรณีที่คณะกรรมการสอบสวนจะไม่ทำการสอบสวนเกี่ยวกับเรื่องที่กำลังกล่าวหา จึงนำคำพิพากษาถึงที่สุดมาแจ้งเป็น สว.๓ แต่ตามคำถามคณะกรรมการสอบสวน คงได้ทำการสอบสวนพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องกับข้อกล่าวหาตามปกติแล้ว จึงไม่นำคำพิพากษามาแจ้งเป็น สว.๓ อีก ประเด็นรอง

๑. วินัยกับอาญาแยกต่างหากจากกัน (ว ๔) กล่าวคือ การสอบสวนพิจารณาโทษทางวินัย ในกรณีที่การกระทำเข้าลักษณะความผิดทางอาญานั้น กฎหมายได้กำหนดหน้าที่และวิธีการสอบสวนพิจารณาโทษทางวินัยไว้เป็นส่วนหนึ่งต่างหากจากการดำเนินคดีอาญา

๒. การมีมลทินหรือมัวหมองในกรณีที่ถูกลงโทษ แต่การสอบสวนไม่ได้ความชัดพอที่จะส่งลงโทษวินัยอย่างร้ายแรง (ปลด/ไล้) ได้ ถ้าให้รับราชการต่อไปจะเป็นการเสียหายแก่ราชการ นายกฯ จึงทำได้เพียง "ให้ออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุสุดแทน" (ข้อ ๘) เท่านั้น

ดังนั้น การที่ ก.จังหวัดมีมติเห็นชอบให้ลงโทษไล้ออกจากราชการ จึงไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์ดังกล่าว

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับวินัยได้กำหนดวิธีการสอบสวนและพิจารณาโทษทางวินัยไว้ โดยเฉพาะและประกันความเป็นธรรมหรือมีมาตรฐานไม่ต่ำกว่ากฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง จึงต้องพิจารณาดำเนินการตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวนี้ (ม.๓ ว ๑)

ส่วนตัวเห็นว่า หากคณะกรรมการสอบสวนได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์วินัยครบถ้วนแล้ว ย่อมประกันความเป็นธรรมหรือมีมาตรฐานไม่ต่ำกว่ากฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ดังนั้น จึงต้องนำหลักเกณฑ์ดังกล่าวมาใช้ในการสอบสวนและพิจารณาลงโทษทางวินัยโดยเฉพาะ

อ้างอิง :

๑. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗๓

๓. พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙

มาตรา ๓ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณทุกความเห็น ครับ

คิ ๑ ๓ ๑ ม ๒ ๕ / ๑ / ๖ ๔

ขอเรียนสอบถามท่านอาจารย์คะ นายกแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการวินัยไม่ร้ายแรง และมีคำสั่งลงโทษไปแล้ว ก่อนนำเรื่องเข้า ก.จังหวัด มีหนังสือจาก บปช มาแจ้งว่า มูลกรณีนี้เป็นความผิดวินัยร้ายแรง จึงให้ยกเลิกคำสั่งลงโทษที่ได้ลงโทษไปแล้ว แล้วมาตั้งคำสั่งเป็นวินัยร้ายแรง โดยใช้กรรมการชุดเดิมและตอนนี้สอบสวนเสร็จเรียบร้อยแล้ว คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรง ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่คะ

ตอบ

แนวทางปฏิบัติตามการชี้มูลของ ป.ป.ช.บางฐานความผิดได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม จากคำถามไม่พบว่า ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานใด แต่พิเคราะห์แล้วน่าจะเชื่อว่ามีได้ชี้มูลฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการรวมอยู่ด้วย จึงตอบตามหลักการกว้าง ๆ ดังนี้

นายกฯ ตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ข้อ ๖ ว ๕) และมีคำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ข้อ ๘๔ ว ๑/ภาค/ตัด/ลด) แล้วต้องรายงานการดำเนินการทางวินัยไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ ว ๑) ถือว่าการใช้อำนาจดำเนินการทางวินัยของนายกฯ สิ้นสุด เว้นแต่ ก.จังหวัดพิจารณาเห็นต่างในทางเปลี่ยนแปลงโทษ และมีมติเป็นประการใด นายกฯ ต้องสั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๗ ว ๔) อีกครั้ง ซึ่งมีใช้การดำเนินการทางวินัยของนายกฯ โดยตรง แต่เป็นการสั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามมติ ก.จังหวัดเท่านั้น

ตามคำถาม อยู่ระหว่างรายงานการดำเนินการทางวินัยไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ ว ๑) ปรากฏมีหนังสือจาก ป.ป.ช.ว่า กรณีที่นายกฯ ได้สั่งลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงไปแล้วนั้น เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

หลักการที่เปลี่ยนไป คือ

หาก ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยไม่ใช่ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการรวมอยู่ด้วย นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (คคก.๑๓๒๐ และ ๓๔/๒๕๖๓) ในเรื่องดังกล่าวอีกครั้ง จากกรณีคำถามไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์วินัยที่กำหนดว่า "การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนขึ้นทำการสอบสวนในเรื่องใดไปแล้ว (นายกฯ) จะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องนั้นอีกมิได้" (ข้อ ๗๖ ว ๔) เพราะถือเป็นการดำเนินการทางวินัยซ้ำ (ของนายกฯ) จะกระทำมิได้

การปฏิบัติ นายกฯ ต้องรายงานการดำเนินการทางวินัยที่สั่งลงโทษอย่างไม่ร้ายแรงเดิม (ข้อ ๘๗ ว ๑) พร้อมหนังสือชี้มูลของ ป.ป.ช.ดังกล่าวไปยัง ก.จังหวัด ภายใน ๓๐ วัน (ม.๘๘ ว ๓) เพื่อรวมพิจารณา และเมื่อ ก.จังหวัดมีมติเป็นประการใด ให้นายกฯ สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๗ ว ๔)

ดังนั้น การที่นายกฯ ออกคำสั่งยกเลิกคำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ภาค/ตัด/ลด) เอง แทนการรายงานการดำเนินการทางวินัยรายดังกล่าวไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา แล้วแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงชุดใหม่ในเรื่องเดิมตามการชี้มูลของ ป.ป.ช.จึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์วินัยข้างต้น

หมายเหตุ

อย่างไรก็ตาม กรณีดังกล่าวเป็นประเด็นน่าสนใจ เพราะเกี่ยวกับการตีความกฎหมาย ควรหารือเพื่อวางหลักต่อไป

อ้างอิง :

๑. หนังสือสำนักงาน ก.ท.และ ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๓๕ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

แจ้งบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่องเสร็จที่

๑๓๒๐/๒๕๖๓

๓๔/๒๕๖๓ และ

๓๘๔/๒๕๖๒

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๖ วรรคห้า

ข้อ ๓๗ วรรคหนึ่ง (๑)

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

ข้อ ๗๖ วรรคสี่

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

๓. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑

มาตรา ๘๘ วรรคสาม

ขอบคุณทุกความเห็น ครับ

คำถาม ๒๗/๑/๖๔

ขออนุญาตสอบถามครับ กรณีตามข้อ ๕๑ (๒) การส่งสำเนาคำสั่ง สว. ๑ ให้กรรมการและส่งหลักฐานการรับทราบ หรือถือว่ารับทราบตาม(๑)พร้อมด้วยเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับเรื่องที่กำลังกล่าวหาให้ประธานกรรมการและให้ประธานกรรมการลงลายมือชื่อและวันเดือนปีที่รับทราบไว้เป็นหลักฐาน กรณีนี้นายกฯสามารถส่งสำเนาคำสั่งให้กรรมการและประธานกรรมการทราบก่อนที่ได้รับหลักฐานการรับทราบหรือถือว่ารับทราบตาม(๑)ได้หรือไม่ครับ(กรณีส่ง สว๑ ให้ผู้ถูกกล่าวหาทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ ณ ที่อยู่ของผู้ถูกกล่าวหาซึ่งปรากฏตามหลักฐานของทางราชการ แต่ยังไม่พ้นระยะเวลา ๑๕ วันนับแต่วันที่ส่งสำเนาคำสั่งไป)

ตอบ

หลักเกณฑ์วินัย กำหนดว่า..

"ข้อ ๕๑ เมื่อมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว ให้นายกฯ (จนท.เจ้าของเรื่อง) ดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) แจ้งคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบโดยเร็ว..กรณีไม่อาจแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบโดยตรงได้ หรือมีเหตุจำเป็นอื่น ให้ส่งสำเนาคำสั่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับให้ผู้ถูกกล่าวหา ณ ที่อยู่ซึ่งปรากฏตามหลักฐานของทางราชการ เมื่อล่วงพ้น ๑๕ วันนับแต่วันส่งสำเนาคำสั่งดังกล่าว ให้ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว (เพื่อประโยชน์ในการคัดค้านกรรมการ)

(๒) ส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนให้คณะกรรมการสอบสวน และส่งหลักฐานการรับทราบ "หรือถือว่ารับทราบ" ตาม (๑) (กรณีส่งทางไปรษณีย์) พร้อมด้วยเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับเรื่องที่กำลังกล่าวหาให้ประธานกรรมการ และให้ประธานกรรมการลงลายมือชื่อและวันเดือนปีที่รับทราบ (เพื่อประโยชน์ในการนับระยะเวลาสอบสวน) ไว้เป็นหลักฐาน'

"ข้อ ๕๒ เมื่อได้รับเรื่องตามข้อ ๕๑ (๒) แล้ว ให้ประธานกรรมการดำเนินการประชุมคณะกรรมการสอบสวน (ครั้งแรก) เพื่อพิจารณาวางแนวทางการสอบสวนต่อไป"

"ข้อ ๕๘ ให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการสอบสวนภายในกำหนดระยะเวลา ดังนี้

(๑) ดำเนินการประชุมตามข้อ ๕๒ (ครั้งแรก)..นับแต่วันที่ประธานกรรมการได้รับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน.."

ซึ่งระยะเวลาการสอบสวนกำหนดไว้ ๑๒๐ วัน และนายกฯ อาจให้ขยายได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ๆ ละไม่เกิน ๓๐ วัน รวมเป็น ๑๘๐ วัน (ข้อ ๕๘)

"ข้อ ๘๒ ในกรณีที่ปรากฏว่าการสอบสวนตอนใดทำไม่ถูกต้องตามหมวดนี้.. ถ้าการสอบสวนตอนนั้นเป็นสาระสำคัญอันจะทำให้เสียความเป็นธรรม ให้นายกฯ สั่งให้คณะกรรมการสอบสวนแก้ไขหรือดำเนินการตอนนั้นให้ถูกต้องโดยเร็ว แต่ถ้าการสอบสวนตอนนั้นมีใช้สาระสำคัญอันจะทำให้เสียความเป็นธรรม นายกฯ จะสั่งให้แก้ไขหรือดำเนินการให้ถูกต้องหรือไม่ก็ได้"

เมื่อหลักเกณฑ์กำหนดให้ส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน "และ" ส่งหลักฐานการถือว่ารับทราบคำสั่งของผู้ถูกกล่าวหาไปพร้อมด้วยเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับข้อกล่าวหา นั้นย่อมหมายความว่า จะต้อง มี ๓ สิ่งต่อไปนี้ส่งให้ประธานกรรมการสอบสวนพร้อมกัน คือ

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน
๒. หลักฐานที่ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบคำสั่ง (พ้น ๑๕ วัน)
๓. เอกสารหลักฐานเกี่ยวกับเรื่องที่กล่าวหา

เมื่อส่งสำเนาคำสั่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับแล้ว ต้องรอให้พ้น ๑๕ วันเสียก่อน จึงจะถือว่าผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน กรณีตามคำถามเป็นการปฏิบัติข้ามขั้นตอนที่หลักเกณฑ์กำหนดไว้

ดังนั้น การที่นายกฯ ไม่รอให้พ้น ๑๕ วันเสียก่อน ย่อมมีผลกระทบต่อการเริ่มนับระยะเวลาว่าเป็นวันใด วันประชุมครั้งแรกควรเป็นเมื่อใด หรือระยะเวลาสิ้นสุด ๑๒๐ วัน ควรเป็นวันไหน เป็นต้น จึงไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์ [ข้อ ๕๑ (๑) และ (๒) และข้อ ๕๒] ดังกล่าว

อย่างไรก็ตาม กรณีนี้ถ้านายกฯ เห็นว่า เป็นสาระสำคัญอันจะทำให้เสียความเป็นธรรม สามารถสั่งให้คณะกรรมการแก้ไขหรือดำเนินการให้ถูกต้องโดยเร็วได้ (ข้อ ๘๒)

ข้อสังเกต

๑. เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามที่หลักเกณฑ์กำหนด กรณีนี้เมื่อพ้น ๑๕ วัน นับแต่วันส่งสำเนาคำสั่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับแล้ว นายกฯ ควรดำเนินการตามข้อ ๕๑ (๒) อีกครั้ง (ครั้งแรกอาจถือเป็นการประสานภายใน)

๒. ผู้เกี่ยวข้องควรศึกษาหลักเกณฑ์ให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ทุกขั้นตอนก่อนเริ่มปฏิบัติ

๓. เหตุผลข้างต้นก็เพื่อปิดประเด็นโต้แย้งอันอาจเกิดในอนาคต

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕๑

ข้อ ๕๒

ข้อ ๘๒

ขอบคุณทุกข้อความ ครับ

คำถาม ๕/๒/๖๔

เรียนถามอาจารย์ค่ะ พนักงานเทศบาลถูกตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง กรรมการเสนอให้ลงโทษภาคทัณฑ์ นายเห็นว่ามีความผิดอันควรลดหย่อนจึงดัดโทษภาคทัณฑ์และได้ว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือแล้วรายงานไป ก.ท.จ. ระหว่างที่รอ ก.ท.จ.เดิมพิจารณา ผู้ถูกว่ากล่าวตักเตือนได้ออนย้ายข้ามจังหวัด ก.ท.จ.เดิมจึงส่งเรื่องให้ ก.ท.จ.ใหม่

ก.ท.จ.ใหม่ได้ส่งเรื่องให้นายกที่ใหม่พิจารณาตามข้อ ๗๔ เพราะเป็นการโอนย้ายระหว่างการสอบสวน หนูเป็นนิติกรผู้รับเรื่อง ต้องดำเนินการต่อไปอย่างไรคะ ขอบพระคุณค่ะ

ตอบ

เจ้าหน้าที่ผู้รับเรื่องควรประสานจังหวัดเป็นการภายในก่อนทำหนังสือเสนอนายกฯ ลงนามส่งเรื่องคืนเพื่อให้ ก.จังหวัด สังกัดใหม่ (ปัจจุบัน) พิจารณารายงานการดำเนินการทางวินัยรายดังกล่าว (ข้อ ๘๗ วรรค ๑) ตามหน้าที่และอำนาจต่อไป

เนื่องจากกรณีตามคำถาม ถือว่าการสอบสวนเสร็จแล้ว ตั้งแต่ประธานกรรมการได้เสนอสำนวนการสอบสวนต่อนายกฯ (ข้อ ๗๖ วรรค ๓) ซึ่งนายกฯ ได้พิจารณาสั่งการ [ข้อ ๗๗ วรรค ๑ (๑)] โดยว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ (ข้อ ๘๔ วรรค ๔) และรายงานการดำเนินการทางวินัยรายนี้ไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ วรรค ๑) เรื่องจึงอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของ ก.จังหวัด หาใช่อยู่ระหว่างการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน (ข้อ ๗๔) ไม่

หลักเกณฑ์ข้อ ๗๔ สรุปว่า

ข้าราชการท้องถิ่นที่โอน (ย้าย) ระหว่างถูกสอบสวน คณะกรรมการสอบสวนต้องทำการสอบสวนต่อไปจนเสร็จ แล้วเสนอสำนวนการสอบสวนต่อนายกฯ ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (สังกัดเดิม) เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของสำนวน แล้วส่งสำนวนนั้นให้นายกฯ สังกัดใหม่ (โดยไม่ต้องมีความเห็น) เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของสำนวน (อีกครั้ง) และพิจารณาสั่งการ (ข้อ ๗๔)

ดังนั้น กรณีนี้ ก.จังหวัดสังกัดเดิมปฏิบัติชอบแล้ว โดย ก.จังหวัดสังกัดใหม่ (ปัจจุบัน) ต้องเป็นผู้พิจารณารายงานการดำเนินการทางวินัยรายดังกล่าวต่อไป หาใช่เป็นเรื่องที่อยู่ระหว่างการสอบสวนในวันที่โอน (ย้าย) ไม่ การที่จังหวัดใหม่ส่งเรื่องให้นายกฯ สังกัดใหม่ (ปัจจุบัน) ดำเนินการตามข้อ ๗๔ จึงไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์ดังกล่าว

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗๔

ข้อ ๘๔ วรรคสอง

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๙ วรรคสาม

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๕/๒/๖๔

กรณี คกก.สอบสวนวินัยฯ มีมติให้ลงโทษทางวินัยภาคทัณฑ์ และมีเหตุอันควรงดโทษ.... และให้ลงโทษว่ากล่าว ตักเตือนเป็นหนังสือแทน และนายกาได้มีหนังสือว่ากล่าวตักเตือน ลงวันที่ ๓๐ พ.ย.๖๑ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จากนั้น ได้นำส่งรายงานการดำเนินการทางวินัย ให้กับ ก.อบต.จังหวัด พิจิตร ณ ปัจจุบัน ก.อบต.จังหวัด มีมติให้ลงโทษทางวินัย ตัดเงินเดือน ๔% ๑ เดือน ผมขอสอบถามอาจารย์ครับว่า กรณีนี้ นายกาจะต้องออก คำสั่งลงโทษ ตามแบบ ลท.๒ แล้วตัดเงินเดือน ๔% ของเดือนที่ ก.อบต.จังหวัด มีมติ หรือเดือนที่ นายกา มีคำสั่งโทษ หรือตามแบบ ลท.๕ แล้วย้อนหลังไปวันที่นายกา มีหนังสือว่ากล่าวตักเตือนครับ

ตอบ

การว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ ไม่ใช่ "สถานโทษทางวินัย" (ข้อ ๒๕ ว ๒) จึงยังไม่ถือว่าผู้นี้ถูกลงโทษทางวินัย

เมื่อนายกา ได้พิจารณาและสั่งการในสำนวนการสอบสวน [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๑)] ว่าควรลงโทษภาคทัณฑ์ แต่มีเหตุอันควรงดโทษ จึงงดโทษให้โดยว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือแทน (ข้อ ๘๔ ว ๒) แล้ว

หลังจากนั้น นายกา ได้รายงานการดำเนินการทางวินัยรายดังกล่าวไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ ว ๑) เมื่อ ก.จังหวัดพิจารณาและมีมติเป็นประการใด ให้นายกา สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๗ ว ๔)

กรณีคำถาม ก.จังหวัดมีมติให้ "ลงโทษ" ตัดเงินเดือน ๔ % เป็นเวลา ๑ เดือน นายกา จึงต้องออก คำสั่ง "ลงโทษ" ตามมติ ก.จังหวัด [ข้อ ๘๗ ว ๔ ประกอบข้อ ๘๖ ว ๒ (๑)] ให้อนุโลมใช้แบบ ลท.๒ (ดูแบบ ลท.๕ ท้ายหลักเกณฑ์ประกอบ/ปรับถ้อยคำตามข้อเท็จจริง) และมีผลในเดือนถัดจากเดือนที่ออกคำสั่งเป็นต้นไป ห้ามมิให้ออกคำสั่งลงโทษย้อนหลังไป (๓๐ พ.ย.๖๑) ก่อนวันออกคำสั่ง [ข้อ ๘๖ ว ๒ (๑)] เนื่องจากผู้นี้ยังไม่เคยถูกลงโทษทางวินัยมาก่อน (ว่ากล่าวตักเตือนไม่ใช่สถานโทษทางวินัย) จึงไม่ใช่คำว่า "เพิ่มโทษ" เพราะไม่มีโทษเดิมให้เพิ่ม แต่ใช้คำให้ถูกต้องว่า "ลงโทษ"

หมายเหตุ

๑. แบบ ลท.๒

- ใช้ก่อนรายงาน ก.จังหวัด เป็นกรณีนายกา สั่งลงโทษตัดเงินเดือนครั้งแรก
- อนุโลมใช้หลัง ก.จังหวัดพิจารณาเห็นต่างและมีมติให้ "ลงโทษ"

๒. แบบ ลท.๕

- ใช้หลังรายงาน ก.จังหวัด เป็นกรณีนายกฯ สั่ง "เพิ่มโทษ" ตามมติ ก.จังหวัดซึ่งเห็นต่าง [ข้อ ๘๖
ว ๒ (๖)]

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๕ วรรคสอง

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑)

ข้อ ๘๔ วรรคสอง

ข้อ ๘๖ วรรคสอง (๑) และ (๖)

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๙/๒/๖๔

ขอเรียนถามอาจารย์คะ พนักงานจ้างตามภารกิจ ตำแหน่งผู้ช่วยนิติกร สามารถแต่งตั้งเป็นกรรมการ
สอบสวนทางวินัยได้หรือไม่คะ

ตอบ

พนักงานจ้างตามภารกิจไม่สามารถเป็นกรรมการสอบสวนทางวินัยได้ เพราะกรรมการสอบสวนต้อง
เป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น หรือข้าราชการ "ฝ่าย" พลเรือน (ข้อ ๔๙ ว ๑) เช่น ข้าราชการพล
เรือนสามัญ ข้าราชการครู หรือข้าราชการตำรวจ เป็นต้น เท่านั้น

หากแต่งตั้งพนักงานจ้างตามภารกิจเป็นกรรมการสอบสวน จะทำให้การสอบสวนทั้งหมดเสียไป นายก
ฯ ต้องออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนใหม่ให้ถูกต้อง (ข้อ ๗๙)

แต่อย่างไรก็ตาม พนักงานจ้างตามภารกิจ อาจได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ
สอบสวนได้ ถ้าผู้นั้นมีคุณสมบัติอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้

๑. ได้รับปริญญาทางกฎหมาย (นิติศาสตร์) หรือ

๒. ได้รับการฝึกอบรมตามหลักสูตรการดำเนินการทางวินัย (หลักสูตร ๕ วัน) หรือ

๓. มีประสบการณ์ด้านการดำเนินการทางวินัย (ข้อ ๔๙ ว ๒ และ ว ๓)

ดังนั้น พนักงานจ้างตามภารกิจ ตำแหน่งผู้ช่วยนิติกร (ซึ่งจบนิติศาสตร์) สามารถแต่งตั้งให้เป็
นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการสอบสวนได้ แต่เป็นกรรมการสอบสวนไม่ได้

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๔๙ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม

ข้อ ๗๙

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๒/๒/๖๔

@p.prawit ขอเรียนถาม อาจารย์ พนักงานจ้างทั่วไปทำร้ายนายก อบต. บาดเจ็บ หมอสั่งพักรักษาตัว ๗ วัน และเขาสารภาพกับตำรวจว่าทำร้ายผู้บังคับบัญชาจริงและส่งไป ศาลตัดสิน ค่าปรับ ๔,๐๐๐ บาท และรอลงอาญา

ไม่ทราบว่โทษวินัยของพนักงานจ้าง สถานใด ครับ

ตอบ

"กล้าเกินไปไหม ?" !!!

พนักงานจ้างทั่วไปทำร้ายร่างกายนายกฯ ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาต้องรับโทษทางวินัยสถานใด ในโทษ ๔ สถาน คือ

๑. ภาคทัณฑ์
๒. ตัดค่าตอบแทน
๓. ลดค่าตอบแทน
๔. ไล่ออก

(ข้อ ๔๘ ๖ ๒)

มองโดยทั่วไปหรือในมุมมองของนายกฯ หรือผู้บังคับบัญชาระดับรอง อาจเห็นว่าพฤติกรรมอย่างนี้ "เอาไว้ไม่ได้ ต้องไล่ออก" นั่นคือ "อคติ" เพราะถ้ามองด้านของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว อาจเห็นต่าง !!

การด่วนสรุปว่า โทษที่จะได้รับควรเป็นเท่านี้เท่านี้ โดยยังไม่มี การสอบสวนให้ ได้ความจริงและความยุติธรรม (ข้อ ๔๘) ถือเป็น การ "ตั้งธง" ไว้ล่วงหน้าตามอำเภอใจ ย่อมไม่ต้องด้วยหลักวินัยที่กำหนดให้ลงโทษผู้กระทำความผิดให้เหมาะสมกับความผิด และมีให้เป็นไปโดยพยายาม โดยอคติ หรือโดยโทสะจริต (ข้อ ๕๐ ๖ ๒ ประกอบข้อ ๘๖ ๖ ๑)

เนื่องจากพฤติกรรมดังกล่าวเมื่อสอบสวนเสร็จ อาจลงโทษได้ตั้งแต่ระดับภาคทัณฑ์ ถึงไล่ออก ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริงเป็นเรื่อง ๆ ไป เช่น ผู้ที่อยู่ใต้บังคับบัญชาถูกกระทำโดยไม่เป็นธรรมอย่างร้ายแรงหรือไม่ หรือถูกย้ายศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์หรือไม่ หรือเป็นการป้องกันตัวพอสมควรแก่เหตุหรือไม่ เป็นต้น

ตามปกติมักไม่มีผู้ที่อยู่ใต้บังคับบัญชาคนใดต้องการทะเลาะวิวาทหรือมีปัญหาขัดแย้งกับผู้บังคับบัญชา โดยเฉพาะถึงขั้นทำร้ายร่างกาย (เว้นแต่จิตวิปริต) เพราะ "การทะเลาะกับนาย เปรียบเสมือนถ่มน้ำลายรดฟ้า แล้วมันจะตกใส่หน้าตัวเอง"

ดังนั้น กรณีคำถามต้องรอให้ผลการสอบสวนเสร็จสิ้นเสียก่อน จึงจะสามารถทราบสถานโทษที่ควรลงแก่พนักงานจ้างทั่วไปรายนี้ได้ และเมื่อนายกฯ เป็นคู่กรณี (ข้อ ๔ ๖ ๓) ต้องดำเนินการอย่างไร (ข้อ ๔๘ ๖ ๔) หรือการรับสารภาพในคดีอาญา จะมีผลต่อการดำเนินการทางวินัยอย่างไร หรือไม่ (๖ ๔) เป็นอีกกรณีหนึ่งต่างหาก

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ.๒๕๔๗

ข้อ ๔๘ วรรคสอง

ข้อ ๕๐ วรรคสอง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๔ วรรคสาม

ข้อ ๒๓

ข้อ ๔๙ วรรคสี่

ข้อ ๘๖ วรรคหนึ่ง

๓. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙

ขอบคุณทุกข้อความ ครับ

คำถาม ๓/๓/๖๔

เรียนสอบถามครับ พนักงานเทศบาลตำแหน่งป้องกัน ช่วยดีตรองนายกที่ลงสมัครแข่งกับนายก (ปัจจุบัน) ที่เพิ่งพ้นตำแหน่ง โดยทำทุกวิถีทาง เช่น ขับรถตระเวนช่วยเหลือเสียง เดินเคาะประตูบ้านร่วมทีม ขึ้นพูดบนเวทีที่ตลาดกล่าวหาอดีตนายกกว่าชั่ว เป็นสมภารกินไก่อัด โกงสารพัด ไม่ควรให้มาเสวยอำนาจอีก เป็นต้น พฤติกรรมผิดวินัยหรือไม่ ร้ายแรงหรือเปล่า และปลัดปฏิบัติหน้าที่นายกควรดำเนินการอย่างไรครับ ขอขอบคุณมากครับ

ตอบ

"เปิดหน้าชก" โดยไม่เผื่อใจอาจทุกข์หนักในวันหน้า เพราะใด ๆ ในโลกล้วน "ไม่แน่นอน" !! แข่งใคร ชังใคร ไม่ควรแสดงออกเช่นนี้ !!

ข้าราชการท้องถิ่นต้องวางตนเป็นกลางทางการเมือง..กับจะต้องปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการว่าด้วยมารยาททางการเมืองของข้าราชการโดยอนุโลม (ข้อ ๒๒) ซึ่งมารยาททางการเมืองของข้าราชการพลเรือนกำหนดว่า..ในระยะเวลาที่มีการสมัครรับเลือกตั้ง..ข้าราชการไม่แสดงออกโดยตรงหรือโดยปริยายที่จะเป็นการช่วยเหลือส่งเสริมสนับสนุนผู้สมัครรับเลือกตั้ง และในทางกลับกันไม่กีดกัน ต่ำหนิติเตียน ทั่บถมหรือให้ร้ายผู้สมัครรับเลือกตั้ง [ข้อ ๒ (๑๑)] ซึ่งข้าราชการท้องถิ่นต้องนำมาถือปฏิบัติด้วย (ว ๘๘๙) แม้แต่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ก็ได้กำหนดห้ามไว้ในลักษณะเดียวกัน

พฤติกรรมตามคำถาม อาจเป็นการกระทำผิดอย่างน้อย ๓ ประการ คือ

๑. ผิดวินัยฐานไม่วางตนเป็นกลางทางการเมือง (ข้อ ๒๒) ซึ่งเป็นวินัยอย่างไม่ร้ายแรง

๒. ผิดกฎหมายอาญาฐานหมิ่นประมาท (ม.๓๒๖) และหมิ่นประมาทโดยการโฆษณา (ม.๓๒๘) หากผู้เสียหาย (อดีตนายกฯ) แจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน

๓. ผิดใจอดีตนายกฯ (ข้อนี้สำคัญ) หากอดีตนายกฯ ได้รับเลือกตั้งเข้ามาอีก พนักงานเทศบาลผู้นี้อาจตกที่นั่งลำบากถึงขั้นต้องหาที่อยู่ใหม่ !!

ดังนั้น เมื่อความปรากฏแก่ปลัดเทศบาลปฏิบัติหน้าที่นายกเทศมนตรี จึงต้องดำเนินการ ดังนี้

๑. ตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริง (ข้อ ๒๔ ว ๕, ว ๘)

๒. ถ้าเห็นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัย ก็ให้ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๑๐) ด้วยการตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง โดยใช้กระบวนการทางวินัยอย่างร้ายแรงโดยอนุโลม (ข้อ ๒๖ ว ๕)

๓. เมื่อได้รับสำนวนการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงจากคณะกรรมการสอบสวนแล้ว ต้องตรวจสอบความถูกต้องของสำนวน (ข้อ ๗๗ ว ๑) แล้วพิจารณาออกคำสั่งลงโทษ [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๑)] วินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ข้อ ๘๔)

๔. รายงานการดำเนินการทางวินัยไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ ว ๑)

หมายเหตุ

หากอดีตนายกเทศมนตรีร้องทุกข์กล่าวโทษเพื่อให้ดำเนินคดีอาญา จะเป็นอีกกรณีหนึ่งต่างหากจากความผิดฐานไม่วางตนเป็นกลางทางการเมือง

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๒

ข้อ ๒๔ วรรคห้า วรรคแปด และวรรคสิบ

ข้อ ๒๖ วรรคห้า

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑)

ข้อ ๘๔

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง

๒. ระเบียบสำนักคณะรัฐมนตรี ว่าด้วยมารยาททางการเมืองของข้าราชการพลเรือน ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙

ข้อ ๒ (๑๑)

๓. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต.ที่ มท ๐๓๑๓.๓/ว ๘๘๙ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๕

๔. ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๓๒๖

มาตรา ๓๒๘

ขอขอบคุณทุกความเห็น ครับ

คำถาม ๑๐/๓/๖๔

เรียน สอบถามครับ กรณี พนักงานส่วนตำบลที่หน้าที่ราชการเกิน ๑๕ วัน หลังจากนั้นมาบ้างไม่มาบ้าง ขาดราชการเป็นระยะ ทาง อบต.จึงดำเนินการทางวินัย ในระหว่างการดำเนินการทางวินัย พนักงานส่วนตำบล ท่านนี้ได้ลาออกและนายกออนุมัติให้ลาออก ต่อมา ก.อบต.มีมติเสียงส่วนมากให้ปลดออก จึงสอบถามว่าวันที่ ออกจากราชการ ในการออกคำสั่งปลดออกจากราชการของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลให้มีผลตั้งแต่วันที่ใด

การออกคำสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออกจากราชการ ห้ามมิให้สั่งปลดออกหรือไล่ออกย้อนหลังไป ก่อนวันออกคำสั่ง (ข้อ ๓๓ วรรค ๑) เว้นแต่ในกรณีที่ (เช่น) ผู้ซึ่งจะต้องถูกสั่งนั้นได้รับอนุญาตให้ลาออกจาก ราชการไปก่อนแล้ว ให้สั่งปลดออกหรือไล่ออกย้อนหลังไปถึงวันออกจากราชการนั้น [ข้อ ๓๓ (๖)]

วันออกจากราชการ จึงเป็นดังนี้

๑. กรณีการลาออกจากราชการยังไม่มีผล และผู้นั้นยังรับราชการอยู่ต่อมา นายกฯ ต้องออกคำสั่ง ลงโทษปลดออก ณ ปัจจุบัน ไม่อาจออกคำสั่งย้อนหลังไปก่อนวันออกคำสั่งได้ (ข้อ ๓๓ วรรค ๑)

๒. กรณีการลาออกจากราชการมีผลไปก่อนแล้ว ให้สั่งปลดออกไปถึงวันลาออกจากราชการมีผลนั้น [ข้อ ๓๓ (๖)]

ข้อสังเกต

๑. การอนุญาตให้ลาออกจากราชการดังกล่าว ก.จังหวัด ต้องพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ข้อ ๕ วรรค ๓) และนายกฯ ได้ออกคำสั่งให้ลาออกตามมติ ก.จังหวัดแล้ว (ม.๑๕)

๒. การละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันเป็นเวลายาวเกินกว่า ๑๕ วัน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง (ปลด/ไล่อ) เมื่อกลับมาปฏิบัติราชการอีก จะปลดหรือไล่ออกก็ได้ แต่ต้องสั่งให้มี ผล ณ ปัจจุบัน (ไม่ย้อนหลัง) เว้นเสียแต่ไม่กลับมาปฏิบัติราชการอีกเลย ให้สั่งไล่ออกย้อนหลังไปถึงวันเริ่มขาด (ว ๒๓๔)

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕ วรรคสาม

ข้อ ๓๓ (๒) และ (๖)

๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

๓. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๒

มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง

๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๖ วรรคสอง

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๑๕/๓/๖๔

เรียน สอบถามอาจารย์ประวิทย์ครับ อบรม.ได้ มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวินัย โดยแต่งตั้ง นาย ก. ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองคลัง (ระดับกลาง) เป็นประธานกรรมการ เพื่อสอบทางวินัย พนักงานส่วนตำบล จำนวน ๔ ราย ในจำนวนนี้มีนาย ข. ตำแหน่งปลัดอบต.(ระดับกลาง) รวมอยู่ด้วย ในเรื่องกล่าวหาความผิดเดียวกัน เมื่อเสร็จสิ้นจึง รายงานการดำเนินการทางวินัย ที่ให้ลงโทษภาคทัณฑ์ ไปยัง ก.อบต.จังหวัดฯ ต่อมา ก.อบต. จึงได้มีมติว่า

๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนไม่ชอบทำให้การสอบสวนในส่วนของปลัดฯ เสียไปทั้งหมด ซึ่งนายกฯ จะต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนใหม่ให้ถูกต้อง

๒. ในส่วนการสอบสวนพนักงานส่วนตำบลรายอื่น ๆ ตามคำสั่งดังกล่าว ยังไม่ปรากฏว่ามีการสอบสวนในบางประเด็น จึงให้ อบรม.ฯ พิจารณาสอบสวนเพิ่มเติมให้ครบถ้วนทุกประเด็น ข้อเท็จจริงปรากฏว่าในปัจจุบัน ปลัดฯและพนักงานส่วนตำบล ๑ รายได้โอนไปดำรงตำแหน่งที่เทศบาลอื่นแล้ว จึงให้ อบรม.ฯ แจ้งไปยังเทศบาลฯ เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนให้ถูกต้อง

จึงขอเรียนถามอาจารย์ ว่า

๑. อบรม.ฯต้องมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนใหม่ให้ถูกต้อง หรือไม่

๒. อบรม.ฯจะต้องดำเนินการต่อไปอย่างไร

ขอขอบคุณอาจารย์ครับ

ตอบ

"ในขณะที่ ก.จังหวัดพิจารณามีมตินั้น ผู้โอน (ย้าย) ต้องสังกัดเดิม จึงจะมีอำนาจพิจารณา" (เทียบเคียงข้อ ๘๕ วรรค ๑)

ประธานกรรมการสอบสวนต้องมีทั้งตำแหน่งและระดับไม่ต่ำกว่าหรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่าผู้ถูกกล่าวหา (ข้อ ๔๙ วรรค ๑) ผู้อำนวยการกองคลัง ระดับกลาง มีระดับเท่ากับปลัด ระดับกลาง แต่ตำแหน่ง ผอ.กองคลัง ต่ำกว่าตำแหน่งปลัด จึงทำให้คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนดังกล่าวไม่ชอบ (ข้อ ๔๙ วรรค ๑) เป็นเหตุให้การสอบสวนทั้งหมดเสียไป นายกฯ ต้องตั้งกรรมการขึ้นทำการสอบสวนใหม่ให้ถูกต้อง (ข้อ ๗๙)

การตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ให้ใช้กระบวนการวินัยอย่างร้ายแรงโดยอนุโลม (ข้อ ๒๖ วรรค ๕)

ตามปกติการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนมักมีผู้ถูกกล่าวหาเพียงรายเดียว

แต่การออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนที่มีผู้ถูกกล่าวหาหลายรายในความผิดเดียวกัน มักออกเพียงหนึ่งคำสั่งเช่นกัน หากคำสั่งถูกต้องจะไม่เกิดประเด็น แต่ถ้าคำสั่งไม่ถูกต้องและทำให้การสอบสวนบางรายเสียไปทั้งหมดนั้น จะทำให้การสอบสวนรายอื่นที่ไม่กระทบต้องเสียไปด้วยหรือไม่ ?

ส่วนตัวเห็นว่า เมื่อพิจารณาตามหลักเกณฑ์วินัยฯ ข้อ ๗๙ ที่กำหนดให้การสอบสวนทั้งหมดเสียไปแล้ว ย่อมแปลความได้ว่า ผลการสอบสวนทั้งหมดของทุกคนย่อมต้องเสียไปด้วย ไม่อาจแยกแยะว่าส่วนนั้นดีส่วนนี้เสียได้ ดังนั้น นายกฯ ต้องกลับไปแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนใหม่ให้ถูกต้องต่อไป

สำหรับปลัดและผู้ทีโอน (ย้าย) มีกรณีที่ต้องปฏิบัติ ดังนี้

๑. หาก ก.จังหวัดพิจารณามีมติหลังจากโอน (ย้าย) ไปสังกัดอื่น (นอกเขตจังหวัดหรือต่างประเภท) นายกา สังกัดเดิมต้องส่งเรื่องข้อมูลไปยังนายกา สังกัดใหม่เพื่อให้เป็นพยานหลักฐานในเบื้องต้นสำหรับตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัย (ข้อ ๒๔ ว ๔)

๒. แต่ถ้า ก.จังหวัดพิจารณามีมติก่อนโอน (ย้าย) ก.จังหวัดต้องส่งเรื่องไปยัง ก.จังหวัดใหม่เพื่อแจ้งนายกา สังกัดใหม่ออกคำสั่งตั้งกรรมการสอบสวนวินัยใหม่ให้ถูกต้อง (ข้อ ๗๙ ประกอบข้อ ๘๗ ว ๔)

๓. ส่วนการสอบสวนเพิ่มเติมผู้ที่ยังสังกัดเดิมตามประเด็นที่ ก.จังหวัดกำหนด ต้องพิจารณาจากข้อ ๑ หรือ ๒ ข้างต้น

แต่อย่างไรก็ตาม กรณีมีผู้ถูกกล่าวหาหลายรายในคำสั่งตั้งกรรมการสอบสวนวินัยฉบับเดียวกันดังกล่าว หลักเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ ควรหารือเพื่อวางหลักต่อไป

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่

ข้อ ๒๖ วรรคห้า

ข้อ ๔๙ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๙

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๗ วรรคสี่

๒. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๒๐ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๔/๓/๖๔

@p.prawit เรียนสอบถามอาจารย์ครับ กรณีอนุกรรมการพิจารณาการดำเนินการทางวินัยฯ รายงานผลการพิจารณาโดยมีความเห็นให้ ก.จังหวัดส่งเรื่องให้นายก อบต. แจ้งให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติมโดยกำหนดประเด็นไปให้ โดยอนุกรรมการฯ ยังไม่ได้มีความเห็นเรื่องฐานความผิดและบทกำหนดโทษ เมื่อนายกส่งรายงานการสอบสวนตามที่ ก.จังหวัดให้สอบสวนเพิ่มเติม ก.จังหวัดจะต้องมีมติส่งรายงานการสอบสวนดังกล่าวให้คณะอนุฯ ทำความเห็นก่อนหรือ ก.จังหวัดพิจารณาโทษและความผิดได้เลยครับ

ตอบ

"ผู้ใดกำหนดประเด็น ผู้นั้นต้องพิจารณา"

เมื่ออนุวินัยฯ เป็นผู้กำหนดประเด็นหรือข้อสำคัญไปให้สอบสวนเพิ่มเติม จึงต้องเป็นผู้พิจารณาเอง โดยต้องปฏิบัติหน้าที่ให้ครบถ้วน ด้วยการ "ทำความเห็นเสนอ" เพื่อให้ ก.จังหวัดพิจารณา (ข้อ ๘๗ ว ๑) ตามคำถามหาใช่เป็นการ "ทำความเห็นเสนอ" ไม่ แต่เป็นเพียงการเสนอให้สอบสวนเพิ่มเติม (ข้อ ๘๘ ว ๑) เท่านั้น โดยต้องแจ้งตรงไปยังนายกา ไม่ต้องส่งให้ ก.จังหวัดเป็นผู้แจ้งแต่อย่างใด

ดังนั้น เมื่อนายกฯ ส่งผลการสอบสวนเพิ่มเติมตามประเด็น (โดยไม่ต้องทำความเข้าใจ เทียบเคียงข้อ ๗๘ วรรค ๓) ที่อนุวินัยฯ เป็นผู้กำหนดแล้ว จึงเป็นหน้าที่ของอนุวินัยฯ ที่จะต้องเป็นผู้พิจารณา "ทำความเข้าใจ เสนอ" ก.จังหวัดต่อไป

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗๘ วรรคสาม

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๘ วรรคสอง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๖/๓/๖๔

ขอสอบถามท่านอ.ประวิทย์ กรณีคณะกรรมการสอบสวนมีความประสงค์ขอเอกสารสอบสวนเพิ่มเติมจาก คณะกรรมการ ปปท. คณะกรรมการสอบสวนตนเองโดยตรงหรือจะทำหนังสือแจ้งให้นายกฯ ขอให้แทนครับ (วินัยไม่ร้ายแรง ปปท. มีเอกสารมาให้ ๕ แผ่น) ขอคำชี้แนะด้วยครับ

ตอบ

"ขอให้ส่งเอกสาร เป็นคนละประเด็นกับขอให้รวบรวมพยานหลักฐานซึ่งอยู่ต่างท้องที่" กรรมการสอบสวนมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้ (๑) ขอให้กระทรวง ทบวง กรม หน่วยราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นของรัฐ..ส่งเอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้อง..เกี่ยวกับเรื่องที่สอบสวน.. [ข้อ ๒๗ (๑)] ประธานกรรมการสอบสวนเป็นผู้ลงนามในหนังสือ (เทียบเคียงข้อ ๕๒) ขอให้ส่งเอกสารและหลักฐาน ดังกล่าว

ซึ่งตามคำถาม มิใช่เป็นกรณีจะต้องสอบสวนหรือรวบรวมพยานหลักฐานซึ่งอยู่ต่างท้องที่..ที่ประธาน กรรมการสอบสวนจะเสนอต่อนายกฯ เพื่อลงนามในหนังสือถึงหน่วยงานนั้น ๆ ก็ได้ (ข้อ ๖๙ วรรค ๑)

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๗ (๑)

ข้อ ๕๒

ข้อ ๖๙ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณทุกข้อความ ครับ

คำถาม ๒๙/๓/๖๔

@p.prawit ขออนุญาต เรียนถาม ท่านอาจารย์ประวิทย์ ครับผม... กรณีหน่วยงาน ปปท.ชี้มูลฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ให้ดำเนินการเหมือน/ต่างกัน กับ หน่วยงาน ปปช.หรือไม่ อย่างไรครับผม/ขอบคุณครับผม

ตอบ

"การถูก ป.ป.ช.หรือ ป.ป.ท.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ นายกฯ ต้องปฏิบัติ เช่นเดียวกัน"

ป.ป.ท.ใช้บังคับกับข้าราชการชั้นผู้น้อย ส่วน ป.ป.ช.ใช้กับนักการเมืองและข้าราชการระดับสูง กล่าวคือ นายกฯ ไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก ให้ถือเอาสำนวนของ ป.ป.ท.เป็น สำนวนของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย (ม.๔๐ ว ๑) ลงความเห็น [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)] ให้ลงโทษไล่ออกจาก ราชการ (ว ๒๓๔) แล้วเสนอขอความเห็นชอบไปยัง ก.จังหวัด (ข้อ ๘๕ ว ๑) หลังออกคำสั่งลงโทษไล่ออกจาก ราชการตามมติ ก.จังหวัดแล้ว ให้ส่งสำเนาคำสั่งนั้นให้ ป.ป.ท.ภายใน ๑๕ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้ออกคำสั่ง ลงโทษ (ม.๔๑)

ส่วนกรณีของ ป.ป.ช.ก็ปฏิบัติเช่นเดียวกัน (ม.๘๘ ว ๑) เพียงแต่ ป.ป.ช.จะขอให้ส่งสำเนาคำสั่งลงโทษ ให้ ป.ป.ช.ด้วย (เนื่องจากกฎหมาย ป.ป.ช.ปี ๒๕๖๑ มีได้บัญญัติไว้เหมือนกฎหมาย ป.ป.ช.ปี ๒๕๔๒ มาตรา ๙๓ ที่บัญญัติให้ส่งสำเนาคำสั่งลงโทษ)

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๕๑
มาตรา ๔๐ วรรคหนึ่ง
มาตรา ๔๑
๒. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑
มาตรา ๘๘ วรรคหนึ่ง
๓. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒
มาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง
มาตรา ๙๓
๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๒)
ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง
๕. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖
ขอบคุณทุกข้อความ ครับ

คำถาม ๓๑/๓/๖๔

@p.prawit ถามค้บอาจารย์วินัยร้ายแรง กรณีนายก มีส่วนในการกระทำความผิดร่วมกับพนักงาน ก จังหวัด คัดเลือกคณะกรรมการสอบวินัยให้นายกแต่งตั้งแล้ว ต่อมาประธานกรรมการสอบเกษียณอายุราชการ นายก พ้นจากตำแหน่ง ปลัดปฏิบัติหน้าที่นายกสามารถออกคำสั่งแต่งตั้งประธานสอบวินัยเพิ่มเลยได้หรือไม่ ผมเห็น ว่าได้เพราะอำนาจในการออกคำสั่งสอบวินัยเป่าของนายก ยกเว้นนายกเป็นคู่กรณีหรือนายกเป็นผู้มีส่วนร่วม

ในการทำความผิดต้องให้ ก จังหวัดคัดเลือกกรรมการให้นายกแต่งตั้งตามประกาศ ก ข้อ ๔๙ ได้มีการสอบถามไปยังกรม กรมตอบว่ากรณีที่ ก จังหวัดคัดเลือกกรรมการแล้ว หากจะเปลี่ยนกรรมการต้องให้ ก จังหวัดคัดเลือกกรรมการให้ทุกครั้งแม้มีนายก คนใหม่แล้วที่ไม่มีส่วนในการทำความผิด ซึ่งในประกาศ ก จังหวัดไม่ได้กำหนดไว้ กรณีนี้ต้องทำอย่างไรครับ

ตอบ

"เมื่อ ก.จังหวัดเป็นผู้เลือกกรรมการสอบสวน ถ้าจะมีการเปลี่ยนแปลงในภายหลัง ก.จังหวัดต้องพิจารณา"

ตามหลักเกณฑ์วินัย ข้อ ๔๙ วรรคสี่ กำหนดว่า "เมื่อความปรากฏแก่ ก.จังหวัดว่านายกฯ เป็นคู่กรณีกับผู้ถูกกล่าวหา หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดร่วมกับผู้ถูกกล่าวหา ให้ ก.จังหวัดตรวจสอบ หากพบว่าเป็นความจริง ให้แจ้งขอความยินยอมจากต้นสังกัดแล้วพิจารณาและมีมติคัดเลือกคณะกรรมการสอบสวนเพื่อให้ นายกฯ ออกคำสั่งแต่งตั้งตามมติ" นั้น

เจตนารมณ์ในการยกเว้น เพื่อให้ ก.จังหวัดใช้อำนาจแทนนายกฯ ในการพิจารณาเลือกคนกลางเข้ามาทำหน้าที่กรรมการสอบสวนให้ได้ความจริงและยุติธรรม เหตุผลก็คือ

๑. วิธีท้องถิ่นแตกต่างจากพลเรือน เนื่องจากผู้ใช้อำนาจมิใช่ข้าราชการที่ต้องมี "วินัยและการรักษา วินัย" กำกับเช่นพลเรือน

๒. ป้องกันการครอบงำด้วยอคติจากความรัก ความเกรงกลัวอิทธิพล ความโกรธแค้น หรือความหลง เมื่อเป็นคู่กรณีหรือถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดร่วมกัน ซึ่งแตกต่างจากข้าราชการพลเรือนสามัญที่มีได้กำหนดไว้

๓. ความหมายของคำว่า "คู่กรณี" มีนิยามในข้อ ๔ วรรคสาม

เมื่อหลักเกณฑ์วินัยมิได้กำหนดเพิ่มเติมว่า หลังนายกฯ ได้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามมติ ก.จังหวัดแล้ว ภายหลังมีการเปลี่ยนนายกฯ และการสอบสวนยังไม่แล้วเสร็จแต่มีความจำเป็นต้องเปลี่ยนกรรมการบางรายหรือทั้งคณะ จึงต้องให้ ก.จังหวัดพิจารณาและมีมติคัดเลือก โดยต้อง "กลับไป ก.จังหวัด" ทุกกรณี หรือกรณีคณะกรรมการสอบสวนสอบสวนแล้วเสร็จ ให้ทำรายงานการสอบสวนเสนอไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๔๙ ว ๕) (แม้เปลี่ยนนายกฯ ก็ตาม)

ดังนั้น การที่ผู้รับผิดชอบจากส่วนกลางได้ให้คำตอบ จึงชอบด้วยเจตนารมณ์ในการยกเว้นแล้ว อย่างไรก็ตาม หากเห็นว่าควรมีการปรับปรุง เพิ่มเติม อาจเสนอผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาตามความเหมาะสมต่อไป

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๔ วรรคสาม

ข้อ ๔๙ วรรคสี่ และวรรคห้า

ข้อ ๕๖

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒/๔/๖๔

รบกวนสอบถามค่ะพอดีเพิ่งบรรจุได้ไม่นาน อยากทราบว่าหากมีกรณีนักทรัพยากรบุคคลไม่ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย(เขามาทำงานทุกวันแต่งานไม่เดินนะค่ะสืบเนื่องมาจากปัญหาสุขภาพจิต) ทำให้หัวหน้าต้องปฏิบัติงานแทน หัวหน้าจึงรายงานถึงเรื่องการทอดทิ้งหน้าที่ราชการของนักทรัพยากรไปยังนายก นายก็ความเห็นให้สอบข้อเท็จจริง จึงมีเรื่องจะเรียนสอบถามดังนี้ค่ะ

๑.กรณีที่มาปฏิบัติงานทุกวันแต่งานไม่สัมฤทธิ์ผลสืบเนื่องมาจากอาการป่วยถือเป็นทอดทิ้งหรือหย่อนความสามารถหรือคะ

๒.กรณีนายบอกให้สอบข้อเท็จจริงทางเราก็ดำเนินการสืบสวน>สอบสวน ใช้ไหมคะ(ขอทราบรายละเอียดขั้นตอนตรงนี้ด้วยค่ะ ขอบพระคุณค่ะ)

๓.ใช้ระเบียบอะไรบ้างคะ

ตอบ

"ตัวมาและทำงาน แต่ไม่มีผลงานเพราะมีปัญหาด้านสุขภาพจิต หัวหน้าจึงทำงานแทน ไม่ถือเป็นการทอดทิ้ง"

๑. การทอดทิ้ง หมายถึง ตัวอยู่แต่ไม่ทำงาน โดยไม่มีเหตุผลอื่นเจือปน (ข้อ ๑๗ วรรค ๑)

ส่วนผู้นี้หย่อนความสามารถในอันที่จะปฏิบัติหน้าที่ราชการ (ข้อ ๗ วรรค ๑) หรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ [ข้อ ๖ (๓)] หรือไม่สามารถปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ ก.จังหวัดกำหนดให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลในระดับอันเป็นที่พอใจของทางราชการได้ [ข้อ ๖ (๕)] เป็นต้น หรือไม่ ขึ้นอยู่กับผลการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้น ตามข้อ ๒.

๒. การสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้น จะกระทำโดยแต่งตั้งกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง กรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง หรือกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงก็ได้ (ข้อ ๒๔ วรรค ๘)

๓. สำหรับวิธีการ กระบวนการ และขั้นตอนมีได้กำหนดไว้ ผู้มีหน้าที่จึงมักนำหลักเกณฑ์การสอบสวนทางวินัย (หมวด ๗) มาใช้โดยอนุโลม

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๗ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๒๔ วรรคห้า และวรรคแปด

หมวด ๗ การสอบสวนพิจารณา

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๖ (๑) (๓) และ (๕)

ข้อ ๗ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๗/๔/๖๔

เรียนถามอาจารย์ @p.prawit กรณี ตำรวจแจ้งการจับ พนักงานท้องถิ่น รายหนึ่ง พบยาบ้า ๓ เม็ด และตั้งข้อหา มียาเสพติดและ เสพยา นายกฯจึงตั้ง สอบข้อเท็จจริง ผลการสอบผู้ถูกจับกุมรับสารภาพตามข้อกล่าวหา ศาลส่งฟื้นฟู และผู้ถูกจับกุมได้รับการปล่อยตัวชั่วคราว ก.ก.รายงานมีมูลความผิดวินัย จึงตั้งกก.สอบสวนวินัยร้ายแรง ซึ่งตาม หนังสือ ก.อบต.ที่ ทม ๐๘๙๑/ว๗๓๓ ลง๑๒ พค.๕๖ กำหนดว่าเมื่อพนักงานส่วนท้องถิ่นเสพยาเสพติด ให้ ผบช.ตั้งสอบวินัยและสั่งให้ออกราชการไว้ก่อน แต่นายกฯเมื่อพิจารณาตามมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการให้ออกราชการ เห็นว่าไม่มีเหตุให้พักราชการหรือให้ออกราชการไว้ก่อน ประกอบกับขาดแคลนผู้ปฏิบัติ จึงไม่พักราชการหรือให้ออกราชการไว้ก่อน ได้หรือไม่

ตอบ

"เหตุในการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนกรณีเกี่ยวข้องกับยาเสพติด นายกฯ ต้องเสนอขอความเห็นชอบไปยัง ก.จังหวัดเพื่อสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนทุกกรณี โดยไม่อาจใช้ดุลพินิจหลีกเลี่ยงได้ เพราะเป็นคนละเหตุกับการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนด้วยเหตุอื่น"

เนื่องจากเป็นนโยบายของรัฐบาลในการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด (ว ๗๓๓)

ส่วนการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนด้วยเหตุอื่น ได้แก่

๑. ถูกตั้งกรรมการสอบสวน และนายกฯเห็นว่าอยู่ต่อไปอาจเกิดการเสียหายแก่ราชการ
๒. ถูกฟ้องคดีอาญาเกี่ยวกับหน้าที่ราชการ และนายกฯ เห็นว่าอยู่ต่อไปอาจเกิดการเสียหายแก่ราชการ
๓. มีพฤติการณ์ที่จะเป็นอุปสรรคต่อการสอบสวนพิจารณา หรือจะก่อความไม่สงบเรียบร้อยขึ้น
๔. ถูกควบคุม ชัง หรือจำคุกในคดีอาญาติดต่อกันเกินกว่า ๑๕ วันแล้ว
๕. ถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทั้งก่อนและหลังมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำผิดในเรื่องนั้น

และนายกฯ เห็นว่าข้อเท็จจริงชัดเจนแล้วว่ากระทำวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๑๔ ว ๑)

กรณีข้างต้นย่อมเป็นอำนาจดุลพินิจของนายกฯ โดยแท้ที่จะเสนอ ก.จังหวัดเพื่อขอความเห็นชอบสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนก็ได้ (ข้อ ๑๔ ว ๒)

ดังนั้น การที่นายกฯ ละเลยไม่ปฏิบัติตามนโยบายและแนวทางการดำเนินงานต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดดังกล่าว หรือปฏิบัติหน้าที่โดยไม่สุจริต ถือว่าไม่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่โดยถูกต้องตามกฎหมาย กฎระเบียบและข้อบังคับของทางราชการ อันเป็นเหตุให้ผู้กำกับดูแลต้องดำเนินการตามกฎหมายจัดตั้งต่อไป

อ้างอิง :

๑. หนังสือสำนักงาน ก.อบต., ก.ท. และ ก.จ.ที่ มท ๐๘๐๙.๑/ว ๗๓๓ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖
๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๑๔ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง
๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๒๔ วรรคสี่สอง

๔. พระราชบัญญัติจัดตั้ง อปท.

(๑) พ.ร.บ.อบจ.๒๕๔๐ มาตรา ๗๗ วรรคสาม และ ๗๙ วรรคหนึ่ง

(๒) พ.ร.บ.เทศบาล ๒๕๕๖ มาตรา ๗๓

(๓) พ.ร.บ.เมืองพัทยา ๒๕๔๒ มาตรา ๙๖ วรรคสอง และ ๙๖/๑ วรรคหนึ่ง

(๔) พ.ร.บ.อบต.๒๕๓๗ มาตรา ๙๒

ขอบคุณทุกข้อความ ครับ

คำถาม ๙/๔/๖๔

สอบถามอาจารย์ครับ กรณีลงโทษทางวินัยนับผลอย่างร้ายครึ่ระหว่างผู้บริหารหรือรองผลมติของ
คณะกรรมการจังหวัดครับ

คกก.สอบสวนวินัยมีมติให้ลงโทษทางวินัย ตัดเงินเดือน๕%เป็นเวลา๑เดือน และนายกได้เห็นชอบตามมติ
คณะกรรมการ และส่งรายงานผลการดำเนินการทางวินัยให้ ก.จังหวัดพิจารณา ซึ่งทางเทศบาลก็ยังไม่ได้
ลงโทษคือตัดเงินเดือนพนักงานเทศบาลผู้นั้น(คาดการณ์ว่ารอ ก.จังหวัดพิจารณา)ซึ่งเรื่องดังกล่าวผ่านไปหลาย
เดือนแล้วประมาณ๒ปี พนักงานเทศบาลผู้นั้นก็ได้รับการเลื่อนขึ้นเงินเดือนโดยตลอด แล้วต่อมาเมื่อวันที่๒๕
มีนาคม มีหนังสือจาก ก.จังหวัดให้ดำเนินการทางวินัย อยากจะสอบถามอาจารย์ครับว่าพนักงานเทศบาลผู้นั้น
จะได้รับการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนในรอบที่๑ เมษายนหรือไม่ครับ @ p.prawit

ตอบ

"คำสั่งลงโทษทางวินัย เมื่อออกแล้วย่อมมีผลให้ผู้เกี่ยวข้องต้องปฏิบัติตามทันที"

จากข้อมูล..

น่าเชื่อว่าเป็นกรณีนายกฯ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (ข้อ ๔๙ วรรค ๑) เอง และพิจารณาเห็นชอบ
ตามความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน [ข้อ ๗๗ วรรค ๑ (๑)] โดยให้ตัดเงินเดือน ๕% ๑ เดือน [ข้อ ๘๔ วรรค ๔
(๑) (เดิม)] และได้ออกคำสั่งลงโทษ [ข้อ ๘๖ วรรค ๒ (๑)] แล้ว

ผู้เกี่ยวข้องต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามคำสั่งลงโทษนั้นทันที ด้วยการตัดเงินเดือน ๕% ๑ เดือน ในการ
จ่ายเงินเดือนเดือนถัดไป (ไม่ต้องรอ ก.จังหวัด) ซึ่งจะมีผลทำให้ผู้ถูกลงโทษไม่อาจได้รับการพิจารณาเลื่อนขึ้น
เงินเดือนในครั้งปีที่ผ่านมา [ข้อ ๘ (๒)] ด้วย

และเมื่อนายกฯ ได้รายงานการดำเนินการทางวินัยนั้นไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ วรรค ๑) แล้ว

๑. หาก ก.จังหวัดเห็นชอบ กระบวนการทางวินัยเป็นอันเสร็จสิ้น

๒. ถ้า ก.จังหวัดเห็นต่าง โดยให้เพิ่มโทษ ลดโทษ งดโทษ ยกโทษ [ข้อ ๘๖ วรรค ๒ (๖)] นายกฯ ต้องสั่ง
หรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๗ วรรค ๔) อีกครั้ง

ดังนั้น การที่ อปท.ยังไม่มี การตัดเงินเดือน ๕% ๑ เดือน ตามคำสั่งลงโทษ (คาดการณ์เอง รับผิดชอบ
เอง) ต้องกลับไปแก้ไขคำสั่งที่เกี่ยวข้องใหม่ย้อนหลังให้ถูกต้อง ซึ่งจะประสบความสำเร็จอย่างแน่นอน !!

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๔๙ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑)

ข้อ ๘๔ วรรคสาม

ข้อ ๘๖ วรรคสอง (๑) และ (๖)

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการเลื่อนชั้นเงินเดือนข้าราชการท้องถิ่น (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๘ (๒)

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๙/๔/๖๔

เรียนสอบถามอาจารย์คะ

กรณีการทะเลาะวิวาท สอบข้อเท็จจริงแล้วผิดทั้งผู้กล่าวหา และผู้ถูกกล่าวหา สามารถดำเนินการทางวินัย
ลงโทษผู้กล่าวหาด้วยได้ไหมคะ ประการต่อมาผิดวินัยฐานใดคะเนื่องจากไม่แน่ใจว่าลงถูกฐานไหนคะ...

ขอบพระคุณอาจารย์อย่างสูงคะ

ตอบ

หากกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง (ข้อ ๒๔ ว ๘) ได้ดำเนินการ (ข้อ ๒๖ ว ๑) ดังต่อไปนี้ คือ

๑. แจ้งข้อกล่าวหา

๒. สรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาเท่าที่มีให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ และ

๓. ให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาชี้แจง รวมทั้งนำสืบแก้ข้อกล่าวหา

นายกฯ จะ (นำผลการสอบสวนข้อเท็จจริงนั้นมา) สั่งลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ภาค/ตัด/ลด)

ตามข้อ ๘๔ โดยไม่ต้องตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงอีกได้ (ข้อ ๒๖ ว ๔)

สำหรับการสมัครใจเข้าทะเลาะวิวาทของข้าราชการท้องถิ่นเป็นความผิดทางวินัยฐานไม่รักษาความ
สามัคคี (ข้อ ๑๘) และอาจมีความผิดฐานอื่นได้อีก เช่น ฐานประพฤตชั่วอย่างไม่ร้ายแรง (ข้อ ๒๓ ว ๑) เป็นต้น
ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับพฤติการณ์ในขณะกระทำความผิดของผู้นั้นด้วย ซึ่งต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงเป็นเรื่อง ๆ ไป

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๘

ข้อ ๒๓ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๒๔ วรรคแปด

ข้อ ๒๖ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

ข้อ ๘๔

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๑/๔/๖๔

@p.prawit ขอเรียนสอบถามอาจารย์ค่ะ

ป.ป.ช. แจ้งให้ดำเนินการทางวินัยกับเจ้าหน้าที่

กลุ่มที่ ๑ ป.ป.ช.ชี้มูลว่าผิดวินัยไม่ร้ายแรง มี ๓ คน

- ๒ คน เกษียณแล้ว (เกิน๑๘๐ วัน) เกษียณที่อื่น ๑ คน

- ๑ คนย้ายสังกัด

* □ * □ * □ * □ * □

กลุ่มที่ ๒ (๓ คน) ป.ป.ช. ไม่ชี้มูล แต่ให้ต้นสังกัดพิจารณาดำเนินการทางวินัยเองตาม ม.๖๔ กม.ป.ป.ช.

- ๑ คน เสียชีวิตแล้ว

- ๑ คน เกษียณประมาณ ๖ ปี

- ๑ คน เกษียณเมื่อกันยายน ๒๕๖๓ (ประมาณ ๖ เดือน)

สอบถาม

๑.ในส่วนกลุ่มที่ ๑ คนที่เกษียณแล้วต้องดำเนินการอย่างไรคะ ประกาศ กทจ.แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๒๘/๑ วรรคท้ายให้งดโทษ

ยังต้องตั้งคณะกรรมการวินัยมั้ยคะ หรือ นายกสั่งได้เลย

๒.ในส่วนของกลุ่ม ๒ คนที่เกษียณแล้ว แต่ ป.ป.ช.ไม่ชี้มูล บอกแค่ให้ดำเนินการทางวินัย เทศบาลจะยังคงตั้งคณะกรรมการวินัยได้อยู่มั้ยคะ

ขอบพระคุณค่ะ

ตอบ

ข้อมูลสำคัญที่ไม่ปรากฏ เช่น

๑. เหตุเกิดเมื่อใด

๒. นายกฯ เคยมีการดำเนินการทางวินัยเรื่องนี้หรือไม่ ถ้ามี มีเมื่อใด เพราะอาจได้รับการล้างมลทินแล้ว

๓. ป.ป.ช.ตั้งคณะกรรมการ (อนุกรรมการ) ใต้สวนเมื่อใด และ

๔. ผู้ถูกกล่าวหาที่เกษียณอายุราชการ เกษียณ พ.ศ.ใดบ้าง

เป็นต้น

เนื่องจากผู้ที่ออกจากราชการไปแล้ว ยกเว้นตาย จะถูกดำเนินการทางวินัยเสมือนว่ายังมีได้ออกจากราชการได้นั้น ต้องเป็นกรณีที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๘ ว ๑ และ ๒) เท่านั้น

แต่คำถามล้วนเป็นกรณีที่ถูกกล่าวหาว่าผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงทั้งสิ้น โดยยังคงรับราชการอยู่เพียงรายเดียว หลักการจึงเป็น ดังนี้

กลุ่มที่ ๑

ผู้ถูก ป.ป.ช.ชี้มูล (ม.๙๘ ว ๑) ว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ๒ ราย ได้ออกจากราชการไปแล้ว เพราะเหตุตาย และเพราะเหตุเกษียณอายุราชการ นายกฯ ไม่สามารถดำเนินการทางวินัยผู้นั้นได้ เพราะมิได้ ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง แต่หากมีการดำเนินการทางวินัยแล้ว และจะสั่งโทษเป็นวินัยอย่าง ไม่ร้ายแรง ก็ให้งดโทษ (ข้อ ๒๘ ว ๔ และข้อ ๒๘/๑ ว ๒)

ส่วนผู้โอน (ย้าย) สังกัด นายกฯ ควรส่งเอกสารของ ป.ป.ช.ต่อไปยังสังกัดนั้น เพื่อเป็นพยานหลักฐาน เบื้องต้น (ข้อ ๒๔ ว ๔) ในการดำเนินการทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (คกก.๑๓๒๐) ต่อไป

แจ้ง ป.ป.ช.ทราบ (ตามขอ)

กลุ่มที่ ๒

ในกรณีนี้ ป.ป.ช.พิจารณาเห็นว่าเรื่องที่มีการกล่าวหาเรื่องใดมิใช่เป็นความผิดร้ายแรง ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยผู้นั้นไปตามหน้าที่และอำนาจ (ม.๖๔)

แต่เมื่อเป็นการกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง และผู้ถูกกล่าวหาได้ออกจากราชการไปแล้ว เพราะเหตุตาย และเพราะเหตุเกษียณอายุราชการ (ข้อ ๒๘ ว ๑) นายกฯ ย่อมไม่สามารถดำเนินการทางวินัยผู้นั้นเพื่อลงโทษวินัยอย่างไม่ร้ายแรงต่อไปได้ แต่หากมีการดำเนินการทางวินัยแล้วและจะสั่งลงโทษเป็นวินัย อย่างไม่ร้ายแรง (ภาค/ตัด/ลด) ก็ให้งดโทษ (ข้อ ๒๘ ว ๔ และข้อ ๒๘/๑ ว ๒)

แจ้ง ป.ป.ช.ทราบ (ม.๖๕)

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙) และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๒

ข้อ ๒๔ วรรคสี่

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสี่

ข้อ ๒๘/๑ วรรคสอง

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง

๒. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑

มาตรา ๖๔

มาตรา ๖๕

มาตรา ๙๑ (๒)

มาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง

๓. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๓๒๐/๒๕๖๓ ตามหนังสือ

(๑) สำนักงาน ก.ท.และ ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๓๕ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

(๒) สำนักงาน ก.จ.ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๘ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๒๖/๔/๖๔

เรียนสอบถามท่านอาจารย์ค่ะ กรณีตั้งสอบวินัยร้ายแรง กรณีเสพยาเสพติด และมีคำสั่งให้ข้าราชการผู้ถูกสอบออกจากราชการไว้ก่อน ผลการพิจารณา ของ มติ ก. จังหวัด เป็นการกระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรง เนื่องจากผู้นั้นพ้นสภาพจากการเป็นผู้เสพยาเสพติด ให้ลงโทษลดขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น ให้นายกสั่งให้ข้าราชการผู้นั้นกลับเข้าราชการ จึงขอเรียนถามใน ๓ ประเด็น ดังนี้

๑. เทศบาลต้องออกคำสั่งให้ข้าราชการผู้นั้นกลับเข้ารับราชการ มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่สั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนใช้หรือไม่

๒. การจ่ายเงินเดือนให้แก่ผู้ถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนนั้น สามารถจ่ายคืนให้ได้มากน้อยแค่ไหน เพียงใด

๓. จะต้องมีการเลื่อนขั้นเงินเดือน ให้แก่ผู้ถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน ในช่วงระหว่างถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนหรือไม่

ตอบ

หากมีข้อมูลต่อไปนี้

๑. ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน [ข้อ ๗๕ ว ๒ (๒)]

๒. ความเห็นของนายกฯ [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๑) หรือ (๒)] ว่า เห็นควรให้ลงโทษสถานใด" ก่อนรายงาน ก. จังหวัด และรายงานเมื่อใด

๓. วันที่ระบุในเอกสารของสถานบำบัดรักษาว่าผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากสภาพการเข้ายาเสพติด

๔. ก.จังหวัดพิจารณาและมีมติเมื่อใด

๕. ผู้นั้นถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนตั้งแต่เมื่อใดถึงเมื่อใด เป็นระยะเวลาเท่าใด เป็นต้น

คำตอบจะสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

๑. การสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนต้องสั่งให้ออกไว้ก่อนตลอดเวลาที่สอบสวนพิจารณา (ข้อ ๑๙ ประกอบข้อ ๑๕) เมื่อ ก.จังหวัดพิจารณาและมีมติให้กลับเข้ารับราชการ [ข้อ ๒๒ (๓) ประกอบ ว ๓๕] นายกฯ ต้องออกคำสั่งตามแบบ พอก.๔ ให้ผู้นั้นกลับเข้ารับราชการโดยมีความผิด (ข้อ ๒๓) ให้มีผลไม่ก่อนวันออกคำสั่ง (เช่น ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป สั่ง ณ วันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๔... เป็นต้น) จากนั้นให้ออกคำสั่งลงโทษลดขั้นเงินเดือน ๑ ขั้นตามแบบ ลท.๓ [ข้อ ๘๔ ว ๔ (๒)]

๒. การจ่ายเงินเดือนระหว่างถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน ให้จ่ายได้ไม่เกินครึ่งหนึ่งของเงินเดือนที่ได้รับก่อนวันถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนตามที่ ก.จังหวัดจะกำหนด แต่เฉพาะค่าเช่าบ้านให้จ่ายให้เต็ม [กระทำผิดวินัยจนถูกลงโทษลดขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น] [ข้อ ๔ (๓)]

๓. การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้นให้ผู้นั้นระหว่างถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน ไม่อาจกระทำได้ [ข้อ ๘ (๒) (๓) หรือ (๔)]

หมายเหตุ

๑. ผู้นั้นได้รับประโยชน์จากมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการให้โอกาสผู้ติดเชื่อเฮดส์ คนพิการ และผู้เสพหรือผู้ติดยาเสพติดซึ่งพ้นจากสภาพการเข้ายาเสพติด

แล้ว ไม่ให้ต้องถูกลงโทษปลดออก หรือไล่ออกจากราชการ ดังนั้น ผู้มีอำนาจจึงกระทำได้เพียงลงโทษขั้นสูงสุดของสถานโทษทางวินัยอย่างไม่มีรายแรง คือ ลดขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น [ข้อ ๒๕ ว ๒ (๓)] เท่านั้น

๒. ในขณะที่ผู้มีอำนาจพิจารณา ผู้ถูกกล่าวหาต้องพ้นจากสภาพการใช้จ่ายเสพติดแล้วเท่านั้น (ไม่ควรเกิดจากการ "รอ" ให้พ้น เพื่อให้ผู้นั้นได้รับประโยชน์ เพราะอาจเกิดประเด็นในภายหลังได้)

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๕

ข้อ ๑๙

ข้อ ๒๒ (๓)

ข้อ ๒๓

๒. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๖/ว ๓๕ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๓. หลักเกณฑ์วิธีการจ่ายเงินเดือน (ข้าราชการท้องถิ่น) ผู้ถูกสั่งพักราชการ ผู้ถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน ผู้ร้องทุกข์คำสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน ผู้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออกจากราชการ พ.ศ. ๒๕๕๖

ข้อ ๔ (๓)

๔. หลักเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือน (ข้าราชการท้องถิ่น) พ.ศ.๒๕๕๘

ข้อ ๘ (๒) (๓) หรือ (๙)

๕. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๕ วรรคสอง (๓)

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่ (๒)

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๘/๔/๖๔

ขออนุญาตรบกวนถามคะ

มีพนักงานส่วนตำบล..หยุดโดยไม่เขียนใบลา

๑.ถือว่าขาดราชการไหมคะ

๒.นักทรัพยากรฯ รายงานให้ปลัด..นายก..ทราบการขาดแล้ว

๓.ปลัด..นายก..เซ็นรับทราบแล้ว..แต่ไม่ได้เกษียณต่อว่าจะให้ทำอะไร

แล้วเลื่อนขั้นได้ตามปกติไหมคะ...

ตอบ

๑. การที่ข้าราชการท้องถิ่นละทิ้งหน้าที่ราชการ (ข้อ ๑๗ วรรค ๑) ที่ต้องปฏิบัติตามปกติ โดยปราศจากเหตุผลอันจะอ้างกฎหมายได้ และไม่มีการเสนอหรือจัดส่งใบลาตามหลักเกณฑ์การลา ซึ่งมีอยู่ทั้งสิ้น ๑๑ ประเภท ย่อมเป็นการขาดราชการ

เพื่อความเป็นธรรม ผู้บังคับบัญชา ควรดำเนินการ ดังนี้

(๑) ให้ผู้นั้นทำบันทึกชี้แจงแสดงเหตุผล หรือ

(๒) รับผิดชอบการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีนี้มีมูลที่ควรกล่าวหาว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยหรือไม่ (ข้อ ๒๔ วรรค ๕) โดยตั้งกรรมการสืบ/สอบ/ตรวจสอบข้อเท็จจริงก็ได้ (ข้อ ๒๔ วรรค ๘)

๒. "นักรัพยากรบุคคล" ไม่ใช่ "เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล" หรือ "เจ้าหน้าที่สถิติ" หากต้องการให้บันทึกข้อความ (ข้อ ๑๒ วรรค ๑) ที่เสนอนั้นสมบูรณ์ ควรมีความเห็นของเจ้าหน้าที่เบื้องต้นซึ่งเป็นเจ้าของเรื่องประกอบการพิจารณาสั่งการให้กับผู้บังคับบัญชา (ข้อ ๑๒.๖) โดยอ้างอิงข้อกำหนด ระเบียบ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจนด้วย

๓. การลงนามรับทราบของผู้บังคับบัญชาเพียงอย่างเดียว อาจเกิดจากเหตุผลตามข้อ ๒. เว้นแต่ บางผู้บังคับบัญชามีเวลาพอ หรือเห็นเป็นความจำเป็นอย่างยิ่ง จะเขียนสั่งต่อท้ายบันทึกข้อความที่เสนอนั้นก็ได้ว่าให้ดำเนินการอย่างไรต่อไป

๔. การที่จะวินิจฉัยว่า ผู้นั้นสามารถได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือไม่ ต้องมีข้อสรุปชัดเจนเสียก่อนว่า "ขาดราชการ" จริง แล้วจึงพิจารณาตามหลักเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือน [ข้อ ๘ (๑) (๔) หรือ (๘)] ต่อไป

ดังนั้น นักรัพยากรบุคคลต้องทำบันทึกข้อความโดยอ้างบันทึกข้อความฉบับที่ ๑ และเสนอความเห็นตามข้อ ๑. และ ๒. เพิ่มเติม เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาสั่งการอีกครั้ง

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๗ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๒๔ วรรคห้า และวรรคแปด

๒. หลักเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือน (พนักงานส่วนท้องถิ่น) (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๘ (๑) (๔) หรือ (๘)

๓. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ.๒๕๒๖

ข้อ ๑๒ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๑๒.๖

๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของพนักงานส่วนท้องถิ่น หมวดว่าด้วยการลา พ.ศ.๒๕๔๔ และแก้ไขเพิ่มเติม

(๑) อบจ. ข้อ ๓๑๒-๓๕๐

(๒) เทศบาล ข้อ ๓๔๑-๓๘๐

(๓) อบต. ข้อ ๓๑๐-๓๔๗

ขอบคุณทุกความเห็น ครับ

คำถาม ๓๐/๔/๖๔

เหรียญอาจารย์ @p.prawit สอบถามครับอาจารย์ กรณีพนักงานส่วนตำบลตำแหน่ง บริหาร อบต. เซ็นเซ็คหลายเล่มในคราวเดียวกันและเกิดเซ็นพลาด. ผลออกเซ็นเซ็คเปล่าออกไป. ๒ เล่มๆ ๑ ใบ. และไม่ได้ทำการยกเลิกเซ็คใบนั้น จนทำให้มีพนัก อบต. ผู้หนึ่งซึ่งได้ทำหน้าที่เก็บรักษาเซ็ค. ได้นำไปเขียนจำนวนเงินเพื่อเบิกเงินให้ตัวเอง เนื่องจากผู้ยื่นบุคคลดังกล่าวมีอำนาจลงนามในเซ็นเบิกเงินด้วย. ๒ ใน ๔ ต่อมามีการตรวจพบว่าเงินหายไป จำนวนมาก. และต่อมา นักบริหาร ได้ติดตามเงินคืนทั้งจำนวนครบตามที่เบิกไป ต่อมา อบต. มีคำสั่งให้สอบวินัยร้ายแรง นักบริหาร. อบต. ผู้ลงนามในเซ็ค ดังกล่าว เหตุผลเนื่องจากบริหารงานประมาท ทำให้ อบต. เสียหายอย่างร้ายแรง.

สอบอาจารย์ พนักงานผู้นี้ (นักบริหารงาน) ควรมีโทษสถานะ ไດ ครับ

ตอบ

การลงนามในเซ็คเปล่า (ข้อ ๔๐ ว ๔) โดยไม่มีการแก้ไข (ข้อ ๔๑ ว ๑) ถือเป็นความผิดสำเร็จ ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ (ข้อ ๑๐) และฐานประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ (ข้อ ๙)

เมื่อเซ็คนั้นถูกนำไปเบิกเงินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตนจำนวนมาก ถ้าเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๙ ว ๒)

คำว่า "เสียหายแก่ราชการ" ได้ตอบไปแล้วในคำถาม ๒๘/๙/๖๓ ว่า "หมายความรวมถึง ความเสียหายที่ไม่อาจตีราคาเป็นเงินทองได้ด้วย"

การพิจารณาว่าเกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรงหรือไม่นั้น มีแนวทางพิจารณา ดังนี้

๑. ความเสียหายที่เป็นตัวเงินหรือตีราคาเป็นเงินได้ คำนึงถึงความมากน้อย เช่น เสียหาย ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เห็นได้ว่าเสียหายร้ายแรง ทั้งนี้ไม่มีข้อกำหนดตายตัวว่าจำนวนเท่าใดจึงจะถือว่าเป็นความเสียหายอย่างร้ายแรงหรือไม่ร้ายแรง เป็นช่องให้ผู้มีอำนาจหน้าที่ใช้ดุลยพินิจได้ตามควรแก่กรณี

๒. ความเสียหายที่ไม่อาจตีราคาเป็นเงินได้ เป็นเรื่องที่ต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงเป็นกรณี ๆ ไป เช่น ความเสียหายต่อ

(๑) ภาพลักษณ์ส่วนรวมของราชการ

(๒) การบริหารราชการ

(๓) สิทธิของทางราชการ

(๔) ระบบงาน

(๕) ความเชื่อถือศรัทธาที่ประชาชนมีต่อทางราชการ

เป็นต้น

ความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง จึงมิได้จำกัดอยู่เพียงความเสียหายที่เป็นตัวเงินหรือตีราคาเป็นเงินได้เท่านั้น"

ดังนั้น การที่จะกล่าวว่า ผู้ถูกกล่าวหาควรได้รับโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง หรืออย่างไม่ร้ายแรง สถานะนั้น สถานนี้ โดยที่ยังไม่มีการสอบสวน ถือว่า "มีธง" ย่อมไม่ชอบด้วยหลักเกณฑ์วินัยที่ต้องสอบสวนเพื่อให้ได้ความจริงและยุติธรรม (ข้อ ๒๖ ว ๑) ผู้มีอำนาจต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงเป็นเรื่อง ๆ ไป แล้ววางระดับโทษที่ผู้นั้นจะได้รับเสียก่อน จึงค่อยอ้างเหตุผลหย่อนโทษให้เบาลง (ข้อ ๘๔ ว ๑ หรือข้อ ๘๕ ว ๑ แล้วแต่กรณี) อีกครั้ง

กรณีคำถาม เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาได้ติดตามเงินคืนทั้งจำนวนครบตามที่เบิกไป ย่อมเป็นการบรรเทาความเสียหายแล้ว กรณีก็ไม่อาจปรับบทเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ส่วนเหตุอันควรลดหย่อนโทษ กฎหมายมิได้บัญญัติให้พิจารณาจากเหตุใดบ้าง กรณีจึงเป็นดุลพินิจของผู้บังคับบัญชาที่จะพิจารณา และต้องอยู่ภายใต้กำหนดข้อ ๘๔ และข้อ ๘๕ ด้วย (นร ๑๐๑๑/๓๑๑)

อ้างอิง :

๑. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๗ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม

ข้อ ๔๐ วรรคสี่ และข้อ ๔๑ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๙ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๑๐ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๒๖ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

๓. สำนักบริหารราชการส่วนท้องถิ่น กรมการปกครอง, คู่มือการดำเนินการทางวินัยพนักงานส่วนท้องถิ่น, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์อาสาสมัครศึกษาดินแดน, ๒๕๕๕), หน้า ๘.

๔. สำนักงาน ก.พ., คู่มือการดำเนินการทางวินัย, (นนทบุรี : กลุ่มโรงพิมพ์สำนักบริหารกลาง, ๒๕๕๑), หน้า ๒๐.

๕. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ นร ๑๐๑๑/๓๑๑ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๗

๖. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท.และ ก.อบต.ที่ มท ๐๓๑๓.๓/ว ๘๘๙ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๕
ขอบคุณทุกข้อความ ครับ

คำถาม ๓/๕/๖๔

เรียนสอบถามท่านอาจารย์ค่ะ

กรณีหน่วยงานตั้งสอบวินัยข้าราชการในสังกัด และคณะกรรมการสอบวินัยมีมติให้ตัดเงินเดือน ๕% และมีคำสั่งนายกฯ ลงนามเรียบร้อยแล้ว แต่เมื่อรายงานให้จังหวัด ทางจังหวัดเห็นควรให้เพิ่มโทษเป็นลดขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น ตามมติ ก.จังหวัด ต่อมาหน่วยงานได้ดำเนินการแก้ไขคำสั่งจากตัดเงินเดือน ๕% เป็นลดขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น และให้เจ้าหน้าที่คืนเงินเดือนย้อนหลังไป ๑ ปี

ต่อมาเจ้าหน้าที่คนดังกล่าวได้สอบถามไปยังกลุ่มวินัยของจังหวัดว่า หมวด ๘ การลงโทษทางวินัย ข้อ ๘๖ (๔) การสั่งเพิ่มโทษ หรือลดโทษ เป็นลดขั้นเงินเดือน ตัดเงินเดือน หรือภาคทัณฑ์ ให้ส่งย้อนหลังไปถึงวันที่มีคำสั่งลงโทษเดิมใช้บังคับ ทั้งนี้ การส่งย้อนหลังดังกล่าวไม่มีผลกระทบต่อสิทธิและประโยชน์ที่ผู้ถูกลงโทษได้รับแล้ว กรณีนี้ยังต้องคืนย้อนหลังหรือไม่

เจ้าหน้าที่ของจังหวัดตอบกลับมาว่า เงินประโยชน์ตอบแทนอื่นๆ ค่าเช่าบ้าน หรือเงินอื่นๆ ที่ใช้ฐานเงินเดือนไม่ต้องคืน แต่เงินเดือนที่เบิกไปก่อนหน้าต้องคืน กรณีนี้ทางเจ้าหน้าที่กลุ่มวินัยได้วินิจฉัยถูกต้องหรือไม่ และการคืนเงินเดือนแต่ไม่คืนเงินอื่นๆ ขัดแย้งกับหลักเกณฑ์ หมวด ๘ ข้อ ๘๖(๔) หรือไม่คะ ขอขอบคุณมากๆค่ะ

ตอบ

ปรับหลักเกณฑ์เข้ากับข้อเท็จจริงจะได้ดังนี้.."การสั่งเพิ่มโทษ..จากตัดเงินเดือน..เป็นลดขั้นเงินเดือน..ให้ส่งย้อนหลังไปถึงวันที่คำสั่ง (ตัดเงินเดือน) เดิมใช้บังคับ ทั้งนี้ การส่งย้อนหลังดังกล่าวไม่มีผลกระทบต่อสิทธิและประโยชน์ที่ผู้ถูกลงโทษได้รับแล้ว" [ข้อ ๘๖ วรรค ๒ (๔)]

คำว่า "สิทธิและประโยชน์" ย่อมหมายความถึง สิทธิและประโยชน์ที่ข้าราชการพึงมีพึงได้ตามกฎหมาย เช่น (การได้รับเงินเดือน) การเลื่อนขั้นเงินเดือน การเลื่อนระดับ การได้รับเงินโบนัส และสวัสดิการต่าง ๆ ของทางราชการ เป็นต้น

หากพิจารณาตามข้อ ๘๗ วรรคเจ็ด ที่กำหนดว่า

๑. กรณีนายกฯ ได้สั่งเพิ่มโทษจากตัดเงินเดือนเป็นลดขั้นเงินเดือน (ตามมติ ก.จังหวัด) แล้ว คำสั่งลงโทษ (ตัดเงินเดือน) เดิมให้เป็นอันยกเลิก (กำหนดเพียงเท่านี้)

๒. ถ้านายกฯ ได้สั่งลดโทษเป็นอัตราโทษที่เบาลง (ตามมติ ก.จังหวัด) อัตราโทษส่วนที่เกินก็ให้เป็นอันยกเลิก...ให้คืนเงินเดือนที่ได้ตัด หรือลดลงไปแล้ว...นั้นให้แก่ผู้ถูกลงโทษ

กล่าวคือ

๑. การสั่งเพิ่มโทษ (เกี่ยวกับเงิน) ไม่มีข้อกำหนดให้ผู้ถูกลงโทษต้องคืนเงินเดือนที่รับไปแล้วแก่ทางราชการ

๒. แต่ในทางกลับกัน..การสั่งลดโทษ (เกี่ยวกับเงิน) ทางราชการต้องคืนเงินที่ตัดหรือลดเกินไปนั้นให้แก่ผู้ถูกลงโทษ

ดังนั้น หากปรากฏว่าก่อนมีคำสั่งเพิ่มโทษ ผู้นั้น (ได้รับเงินเดือน) ได้รับการเลื่อนตำแหน่ง หรือเลื่อนขั้นเงินเดือน การสั่งเพิ่มโทษย้อนหลังย่อมไม่กระทบถึงสิทธิและประโยชน์ (ดังกล่าว) ที่ผู้ถูกลงโทษได้รับไปแล้ว (ป ๖๗๘)

ข้อสังเกต

หากเห็นต่าง อาจหารือต่อ ก.จังหวัด หรือ ก.กลาง เพื่อพิจารณาก็ได้

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๘๖ วรรคสอง (๔)

ข้อ ๘๗ วรรคเจ็ด

๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ นร ๐๗๐๙.๒/ป ๖๗๘ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๔๑

๓. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท.และ ก.อบต.ที่ มท ๐๓๑๓.๓/ว ๘๘๙ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๔๕

ขอบคุณครับ

คำถาม ๕/๕/๖๔

เรียนสอบถามอาจารย์ประวิทย์ที่เคารพยิ่งครับ ขอเรียนถามว่าพนักงานเทศบาลตำแหน่งเจ้าหน้าที่พัสดุ ได้นำเอาเงินประกันสัญญา(เงินสด)ในงานก่อสร้างที่ผู้รับจ้างฝากมา แต่ในสัญญาจ้างที่เจ้าหน้าที่พัสดุเป็นผู้ร่างสัญญาได้ระบุว่าผู้รับจ้างได้นำเอาหนังสือค้ำประกันธนาคารเป็นหลักประกันสัญญา พอเวลาผ่านไปประมาณ ๒ เดือนเรื่องแดงขึ้นจากการตรวจสอบของผอ.กองคลังและจนท.ตรวจสอบภายใน นายกเทศมนตรีได้เรียกเจ้าหน้าที่พัสดุมาสอบสวนเอง ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาได้รับสารภาพว่าทำจริงและได้เอาเงินสดมาคืนครบถ้วนแล้ว และนายกเทศมนตรีได้มีคำสั่งให้ตัดเงินเดือน ๕ เปอร์เซ็นต์ ๓ เดือน แล้วรายงาน ก.ทจ.เพื่อให้ความเห็นชอบ ซึ่งในระหว่างงานการเจ้าหน้าที่ก็ได้บันทึกในทะเบียนประวัติแล้วว่าบุคคลดังกล่าวถูกลงโทษทางวินัยตัดเงินเดือน ๕ เปอร์เซ็นต์ ๓ เดือน และถูกตัดเงินเดือนจริงมาแล้วตั้งแต่วันที่ ๑ พ.ย.๒๕๖๑และต่อมาวันที่ ๑ พ.ค. ๒๕๖๒ ก.ทจ. ได้มีหนังสือแจ้งให้เทศบาลดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติมและดำเนินการให้ถูกต้องตามกระบวนการ และกำหนดประเด็นการสอบสวนให้ และเทศบาลได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรงแก่บุคคลดังกล่าว และคณะกรรมการฯเห็นว่าเป็นความผิดวินัยร้ายแรงฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง มีความเห็นให้ปลดออกจากราชการ นายกเห็นชอบ และก.ทจ.ก็เห็นชอบและมีมติให้ปลดออกจากราชการ และให้เทศบาลมีคำสั่งให้ปลดเจ้าหน้าที่พัสดุออกจากราชการ ถามว่าถ้าออกคำสั่งให้ปลดออกจากราชการจะเป็นการลงโทษซ้ำในการกระทำผิดเดียวกันหรือไม่ครับ

ตอบ

"การลงโทษทางวินัยซ้ำในความผิดเดียวกัน จะกระทำมิได้"

มีประเด็นน่าสนใจที่ซ่อนอยู่ในคำถามจำนวนมาก เช่น

๑. ผู้นั้นมีหน้าที่ราชการที่จะต้องปฏิบัติหรือไม่ ถ้ามีหน้าที่ราชการและมีพฤติกรรมดังกล่าว จะสั่งลงโทษฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ได้จริงหรือไม่ (ข้อ ๗ วรรค ๓)

๒. การรับสารภาพเป็นหนังสือต่อนายกฯ ว่ากระทำผิดจริงตามข้อกล่าวหา และได้มีการบันทึกถ้อยคำรับสารภาพไว้เป็นหนังสือแล้ว ถือเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง [ข้อ ๔๖ ว ๑ (๓)] นายกฯ จำต้องแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนก่อนสั่งลงโทษทุกกรณี หรือไม่ (ข้อ ๒๖ ว ๖)

๓. การนำเงินที่ทุจริตไปมาคืนครบถ้วนแล้ว จะถือเป็นเหตุลดหย่อนโทษให้เบาลงได้หรือไม่ (ว ๒๓๔)

๔. การที่ ก.จังหวัดให้สอบสวนเพิ่มเติม (ข้อ ๘๘ ว ๑) หากเป็นกรณีไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนมาก่อน (เพราะถือเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง) จะต้องดำเนินการอย่างไร

๕. คณะกรรมการสอบสวนเพิ่มเติมตามมติ ก.จังหวัด จะสามารถทำความเห็น ได้หรือไม่ (เทียบเคียงข้อ ๗๘ ว ๓)

เป็นต้น

ประเด็นคำถาม

ในความผิดเดียวกัน นายกฯ ได้สั่งลงโทษตัดเงินเดือนไปแล้ว ต่อมามีการสอบสวนเพิ่มเติมในเรื่องเดิม (เรื่องเดียวกัน) ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนทำความเห็นให้ลงโทษปลดออก นายกฯ และ ก.จังหวัดเห็นชอบนายกฯ มี ๒ วิธีปฏิบัติ ดังนี้

วิธีที่ ๑ ออกคำสั่งยกเลิกคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนเดิมเสีย แล้วจึงออกคำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการใหม่ (๗/๒๕๕๗ และ ม. ๗๐ ว ๑)

วิธีที่ ๒ ออกคำสั่งเพิ่มโทษจากสถานโทษตัดเงินเดือน เป็นปลดออกจากราชการ โดยให้ความถึงคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนเดิม พร้อมทั้งรายละเอียดที่เป็นเหตุให้ต้องออกคำสั่งเพิ่มโทษ ด้วยการใช้ แบบ ลท.๕ [ข้อ ๘๖ ว ๒ (๓) และ (๖)]

หมายเหตุ

หากในคำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการ ไม่มีการยกเลิกคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนเดิม หรือไม่มีการให้ความถึงคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนเดิม ถือเป็น การลงโทษทางวินัยซ้ำในความผิดเดียวกัน จะกระทำมิได้

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗ วรรคสาม

ข้อ ๒๖ วรรคหก

ข้อ ๗๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม

ข้อ ๘๖ วรรคสอง (๓) และ (๖)

ข้อ ๘๘ วรรคหนึ่ง

๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

๓. คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ ๗/๒๕๕๗

๔. พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.๒๕๔๒

มาตรา ๗๐ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณทุกความเห็น ครับ

คำถาม ๑๒/๕/๖๔

เรียน อ.ประวิทย์

รบกวนเรียนถามอาจารย์ค่ะ เนื่องจาก อบต.ได้แต่งตั้งกรรมการสอบละเมิด สอบสวนเสร็จแล้ว และจ่ายเงินชดใช้ค่าเสียหายเรียบร้อยแล้ว ในส่วนของวินัย นายกสอบเองเนื่องจากสารภาพเป็นหนังสือ จึงได้ว่ากล่าวว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ และรายงาน ก.จ. เพื่อทราบ (ก่อนหน้าจะได้อบรมกับอาจารย์ณะคะ) แต่ต่อมา ก.จ.แจ้งว่า อบต. ยังไม่ได้แต่งตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริง จึงมีมติให้ อบต. สอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติม กับพนักงานส่วนตำบล ๒ คน คนหนึ่งยังสังกัดเดิม แต่อีกคนย้ายไปสังกัดที่ใหม่ สำหรับคนที่ย้าย อบต.ได้ทำหนังสือแจ้งให้สังกัดใหม่สอบสวนข้อเท็จจริง คำถามคือ

๑. อ้างระเบียบข้อ ๒๔ วรรคห้า ถูกต้องหรือไม่คะ

....แต่ต่อมาต้นสังกัดใหม่อ้างว่าสังกัดเดิมยังสอบสวนไม่เสร็จ เนื่องจากได้เข้าสู่กระบวนการทางวินัยไปแล้ว แม้จะไม่ได้สอบสวนข้อเท็จจริง จึงให้ที่เดิมสอบให้เสร็จ ตามระเบียบฯ ข้อ ๓๔

๒. แต่หนูเข้าใจว่า ยังไม่เคยแต่งตั้งกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ยังไม่เคยสอบ จะอยู่ระหว่างการสอบสวนตามข้อ ๓๔ ได้อย่างไร หนูเข้าใจถูกต้องหรือไม่คะ

ตอบ

คำถามไม่ชัด จึงสมมติข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า "ผู้ที่ถูกนาย กฯ ว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ มีใช้คนเดียวเท่ากับที่ ก.จังหวัดให้สอบสวนข้อเท็จจริงเพิ่มเติมอีก ๒ คนนั้น" และผู้ถูกกล่าวหาในเรื่องน่าจะมีไม่น้อยกว่า ๓ คน

ประเด็นสำคัญอันเกิดจากคำถาม เช่น

๑. การรับสารภาพเป็นหนังสือต่อนาย กฯ [ข้อ ๔๕ ว ๑ (๒) หรือข้อ ๔๖ ว ๑ (๓) แล้วแต่กรณี] รับสารภาพว่าอย่างไร เพราะอาจมีผลต่อการปรับฐานความผิด

๒. การที่นาย กฯ ว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ เป็นกรณีที่ลงโทษภาคทัณฑ์ แต่มีเหตุอันควรลดหย่อน จึงให้ลงโทษภาคทัณฑ์ และให้ว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือแทน (ยังไม่ถือว่าถูกลงโทษทางวินัย) (ข้อ ๘๔ ว ๑ และ ๖ ๒)

๓. กรณีนี้เป็นการรายงาน ก.จังหวัด "เพื่อพิจารณา" (ข้อ ๘๗ ว ๑) ซึ่ง ก.จังหวัดอาจเห็นต่างได้ ไม่ใช่รายงาน "เพื่อทราบ"

๔. ข้าราชการท้องถิ่นต่างสังกัด (สังกัดเดิมและสังกัดใหม่) กระทำผิดร่วมกัน ต้องสอบสวนพิจารณาอย่างไร เพื่อให้ได้ระดับกัน (น.ว.๓)

เป็นต้น

ประเด็นคำถาม

คำว่า "ในระหว่างการสอบสวน" ตามข้อ ๗๔ ย่อมหมายความถึง ขั้นตอนตั้งแต่นายกฯ มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (สว.๑) (ข้อ ๔๙ ว ๑ และข้อ ๕๐ ว ๑) จนกระทั่งคณะกรรมการสอบสวนเสนอสำนวนการสอบสวน (สว.๒) ต่อนายกฯ ผู้สั่งแต่งตั้ง (๗๖ ว ๓) หลังจากนั้นจะเป็นขั้นตอน "การพิจารณาสั่งการ" ของนายกฯ [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๑) หรือ (๒)] เพราะฉะนั้น ขั้นตอนดังกล่าวของนายกฯ จึงไม่อยู่ในความหมายของคำว่า "ในระหว่างการสอบสวน"

สำหรับการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้น (แสวงหาข้อเท็จจริง) ว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยหรือไม่ (ยังไม่ถือเป็นขั้นตอนในการดำเนินการทางวินัย) ย่อมเป็นหน้าที่ของนายกฯ (ควรเป็นสถานที่เกิดเหตุ เพราะมีพยานหลักฐานพร้อมกว่า) (ข้อ ๒๔ ว ๕)

กรณีตามข้อเท็จจริงดังกล่าว จึงไม่ถือว่าเป็นเรื่องที่อยู่ "ในระหว่างการสอบสวน" (ข้อ ๗๔ ว ๑) เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหา (๑ คน) รับสารภาพเป็นหนังสือต่อนายกฯ ถือเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง นายกฯ จึงไม่สอบสวน หรืองดการสอบสวน [ข้อ ๔๕ ว ๑ (๒) และ ว ๒] และได้พิจารณาสั่งการ [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๑)] เรียบร้อยแล้ว

ดังนั้น สังกัดเดิมควรเป็นผู้แสวงหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติม (ข้อ ๒๔ ว ๕) เฉพาะกับข้าราชการท้องถิ่นอีก ๒ คนตามมติ ก.จังหวัด เนื่องจากเป็นสถานที่เกิดเหตุ พยานหลักฐานพร้อมกว่า ถ้าเห็นว่ากรณีไม่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัย จึงจะยุติเรื่องได้ แต่ถ้าเห็นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัย ก็ให้ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๑๐) โดยชี้มูลไปยังสังกัดใหม่ของผู้โอน (ย้าย) เพื่อให้เป็นพยานหลักฐานในเบื้องต้นในการดำเนินการทางวินัย (ข้อ ๒๔ ว ๔) ต่อไป

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ วรรคห้า และวรรคสิบ

ข้อ ๔๕ วรรคหนึ่ง (๒) และวรรคสอง

ข้อ ๔๖ วรรคหนึ่ง (๓) และวรรคสอง

ข้อ ๔๙ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๕๐ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๔

ข้อ ๗๖ วรรคสาม

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑) และ (๒)

๒. หนังสือ ก.พ.ที่ น.ว.๓/๒๔๙๔ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๔๙๔

๓. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท., ก.อบต.ที่ มท ๐๓๑๓.๓/ว ๘๘๙ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๕

ขอบคุณทุกความเห็น ครับ

คำถาม ๑๔/๕/๖๔

อาจารย์ประวิทย์ ที่เคารพรักตลอดมาครับ ขอเรียนถามปัญหากรณีขอขยายระยะเวลาการสอบสอบวินัย กรณีนายกเทศมนตรีถูกกล่าวหาว่า ร่วมกระทำความผิดกับพนักงานเทศบาล ด้วยการเบิกจ่ายค่าเดินทางไปราชการ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย คณะกรรมการ ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดนายกเทศมนตรีกับพนักงานเทศบาล ต่อมา คณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัด (ก.ท.จ.) มีมติคัดเลือกคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ตามข้อ ๔๙ วรรค ๔ ของหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย พ.ศ.๒๕๕๘ โดยนายกเทศมนตรีได้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง คณะกรรมการสอบสวนได้ดำเนินการสอบสวนตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ แต่ไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๑๒๐ วัน กล่าวคือ ประธานคณะกรรมการสอบสวนจึงจะขยายระยะเวลาการสอบสวนไปอีก ๓๐ วัน ตามข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวข้างต้น ประธานคณะกรรมการสอบสวนจะต้องขอขยายระยะเวลาดังกล่าว ต่อผู้ใด

๑.นายกเทศมนตรีผู้ออกคำสั่งตามมติของคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัด (ก.ท.จ.) หรือ

๒.ต้องขอต่อคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัด (ก.ท.จ.)

ขอบคุนครับท่านอาจารย์

ตอบ

"เมื่อ ก.จังหวัดเป็นผู้เลือกกรรมการสอบสวน (ข้อ ๔๙ วรรค ๔) กระบวนการขั้นตอนใดอันเกิดขึ้นระหว่างการสอบสวนก่อนที่ ก.จังหวัดจะมีมติ (ข้อ ๔๙ วรรค ๕) ต้องเสนอ ก.จังหวัดพิจารณา"

เคยตอบไปว่า "...

๑. วิธีท้องถิ่นแตกต่างจากพลเรือน เนื่องจากผู้ใช้อำนาจมิใช่ข้าราชการที่ต้องมี "วินัยและการรักษา วินัย" กำกับเช่นพลเรือน

๒. ป้องกันการครอบงำด้วยอคติจากความรัก ความเกรงกลัวอิทธิพล ความโกรธแค้น หรือความหลง เมื่อเป็นคู่กรณีหรือถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดร่วมกัน ซึ่งแตกต่างจากข้าราชการพลเรือนสามัญที่มีได้กำหนดไว้

๓. ความหมายของคำว่า "คู่กรณี" มีนิยามในข้อ ๔ วรรคสาม

เมื่อหลักเกณฑ์วินัยมิได้กำหนดเพิ่มเติม..ต้อง "กลับไป ก.จังหวัด" ทุกกรณี"

(ดูในคำถาม ๓๑/๓/๖๔ ประกอบ)

ดังนั้น ในกรณีคณะกรรมการสอบสวนไม่สามารถดำเนินการสอบสวนให้แล้วเสร็จภายใน ๑๒๐ วัน ให้คณะกรรมการสอบสวนรายงานเหตุที่ทำให้การสอบสวนไม่แล้วเสร็จต่อ ก.จังหวัด เพื่อขอขยายระยะเวลาการสอบสวน (เทียบเคียงข้อ ๕๘ วรรค ๒) ต่อไป

หมายเหตุ

หลักเกณฑ์วินัยกำหนดเฉพาะประเด็นสำคัญ ๆ เท่านั้นที่นายกฯ เป็นคู่กรณี หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดร่วมกับผู้ถูกกล่าวหา (ข้อ ๔๙ วรรค ๔, ๕ ข้อ ๕๔ วรรค ๖, ๗) โดยให้เป็นหน้าที่และอำนาจของ ก.จังหวัด ได้แก่

๑. ตรวจสอบว่านายกฯ เป็นคู่กรณี หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดร่วมกับผู้ถูกกล่าวหา หรือไม่ เมื่อ ก.จังหวัดวินิจฉัยเป็นประการใด ก็ถือตามนั้น

๒. แจ้งขอความยินยอมจากต้นสังกัดของผู้ที่จะถูกคัดเลือกเป็นกรรมการสอบสวน

๓. พิจารณาและมีมติคัดเลือกคณะกรรมการ
๔. ส่งรายชื่อกรรมการสอบสวนไปให้นายกฯ ออกคำสั่งแต่งตั้ง (ม.๑๕ วรรค ๑) ตามมติ
๕. ตรวจสอบจำนวนการสอบสวน (ข้อ ๗๗ วรรค ๑)
๖. พิจารณารายงานการสอบสวนที่คณะกรรมการสอบสวนเสนอเพื่อสั่งการ [ข้อ ๗๗ วรรค ๑ (๑) หรือ (๒)]

๗. พิจารณาคำคัดค้านกรรมการสอบสวน
 ๘. แจ้งผลการพิจารณาคำคัดค้านให้ทราบ
- ดังนั้น กรณีหลักเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นตอนใดไว้ จึงต้องเทียบเคียงกับการสอบสวนปกติ
- อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๔ วรรคสาม

ข้อ ๔๙ วรรคสี่ และวรรคห้า

ข้อ ๕๔ วรรคหก และวรรคเจ็ด

ข้อ ๕๘ วรรคสอง

๒. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๒

มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๑๙/๕/๖๔

เรียน อ.ประวิทย์

รบกวนสอบถามกรณีมีเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษวินัยลดขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น ตั้งแต่ พ.ศ.๕๘ - ๑๒ ต.ค.๕๘ เพราะจากนั้นโอนย้ายไปที่อื่น ต่อมา ถูกลงโทษไล่ออกจากราชการเนื่องจาก ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดวินัยร้ายแรงกรณีเดียวกันนี้อีก ในปี ๖๔ เนื่องจากไม่ให้ลงโทษชู้ช้อน ดังนั้นคำสั่งลดขั้นจึงยกเลิก ต่อมา เจ้าหน้าที่ดังกล่าวมายื่นคำขอ ดังนี้ ๑.ขอเงินเดือนขั้นที่เคยลงโทษลดขั้นคืน ๒. ดอกเบี้ยร้อยละ ๗.๕ ของยอด ข้อ ๑. และ ๓. เงินตอบแทนพิเศษ คือ โบนัส ปี ๕๘ อยากถามว่าสามารถจ่ายอะไรได้บ้าง และใช้ระเบียบ หลักเกณฑ์อะไรในการจ่าย

ขอบคุณมากครับ

ตอบ

๑. เมื่อนายกฯ ได้มีคำสั่งเพิ่มโทษจากลดขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น เป็นไล่ออกจากราชการ (ในความผิดเดียวกัน) ตามที่ ป.ป.ช.ชี้มูล คำสั่งลงโทษลดขั้นเงินเดือน (เดิม) ให้เป็นอันยกเลิก ให้คืนเงินเดือนที่ลดลงไปแล้วตามคำสั่งที่เป็นอันยกเลิกนั้นให้แก่ผู้ถูกลงโทษ (ข้อ ๘๗ วรรค ๗) ดังนั้น อปท.สังกัดใหม่ (ที่ออกคำสั่งเพิ่มโทษ) มีหน้าที่ต้อง (แจ้ง อปท.สังกัดเดิมที่ลดขั้นเงินเดือน) คืนเงินเดือนที่ลดลงไปให้แก่ผู้ถูกลงโทษ ไม่ใช่ให้ผู้ถูก

ลงโทษยื่นคำขอเอง โดย อปท.ที่ออกคำสั่งเปลี่ยนแปลงโทษต้องส่งสำเนาคำสั่งนั้นให้ อปท.สังกัดเดิมทราบเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป (เทียบเคียง ว ๘๖๓)

๒. อัตราดอกเบี้ยตาม ป.พ.พ.ปัจจุบันได้เปลี่ยนจาก ๗.๕ % เหลือ ๓ % (ดอกเบี้ยผิดนัด ๕ %) โดยมีผลบังคับตั้งแต่วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๔ และยังไม่พบว่ามิระเบียบใดได้กำหนดให้จ่ายดอกเบี้ยเพื่อการนี้ไว้นอกเสียจากศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้จ่าย อปท.จึงต้องส่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามคำพิพากษานั้น

(ข้อมูลท่านอาจารย์ธีรยุทธ สำราญทรัพย์ ๐๖๒๖๐๒๕๖๖๐)

๓. อปท.จะจ่ายเงินโบนัสให้แก่ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใด ผู้นั้นต้องผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งปี ๒ ครั้ง และต้องได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนทั้งปีรวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ขั้น (ข้อ ๔) ซึ่ง อปท.สังกัดเดิมที่ออกคำสั่งลงโทษลดขั้นเงินเดือนและผู้นั้นมีคุณสมบัติครบถ้วน (ข้อ ๘) ต้องเป็นผู้ดำเนินการ

(ข้อมูลท่านอาจารย์อดิศร สุนทรวิภาต โทร.๐๘๙๙๖๙๒๕๓๓)

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗๘ วรรคเจ็ด

๒. หนังสือสำนักงาน ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๑/ ว ๘๖๓ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๖

๓. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

มาตรา ๗

๔. พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.๒๕๔๒

มาตรา ๗๐

๕. หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี (สำหรับข้าราชการท้องถิ่น) พ.ศ.๒๕๕๘

ข้อ ๔

๑.

๑.๒ (๓)

๖. หลักเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือน (ข้าราชการท้องถิ่น) (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๘

ขอบคุณทุกความเห็น ครับ

คำถาม ๒๘/๕/๖๔

อาจารย์ครับ ขอสอบถามกรณีมีผอ.ช่างของ อบต. กับนายก โคนร้องเรียน ป.ป.ช โดยคณะไต่สวนได้เรียกผู้ที่เกี่ยวข้องไปสอบข้อเท็จจริงและมีการสรุปความเห็นของคณะกรรมการไต่สวนว่าฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามกฎหมายเพียงอย่างเดียวไม่เป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ตามม.๖๔ พ.ร.บ ว่าด้วยการป้องกันปราบปรามการทุจริต ๒๕๖๑ ให้ผู้เกี่ยวข้องหรือผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัย

ต่อมา ทางอำเภอทำหนังสือให้ อบต.ดำเนินการตามหน้าที่

แบบนี้คือถ้านายก อบต. จะดำเนินการทางวินัยได้เลย โดยถือเอารายงานการตรวจสอบเรื่องที่ร้องเรียนมาถือเป็นข้อเท็จจริงไม่ต้องตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้เลยไหมครับ

ตอบ

"ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.พิจารณาเห็นว่าเรื่องที่มีการกล่าวหาเรื่องใดมิใช่เป็นความผิดร้ายแรง ...คณะกรรมการ ป.ป.ช.จะส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชา...ของผู้ถูกร้องดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่และอำนาจก็ได้" (ม.๖๔) ซึ่งอำเภอได้ส่งหนังสือเรื่องนั้นมาเพื่อให้ อบต.ดำเนินการต่อไป

หนังสือดังกล่าว ถือเป็นพยานหลักฐานในเบื้องต้นว่า ข้าราชการท้องถิ่นกระทำผิดวินัย ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔)

ไม่ใช่เป็นกรณีที่มีการกล่าวหาโดยปรากฏตัวผู้กล่าวหาว่าผู้ใดกระทำผิดวินัย โดยยังไม่มีพยานหลักฐานที่นายกฯ จะต้องแสวงหาข้อเท็จจริงก่อน (ข้อ ๒๔ ว ๕)

ดังนั้น กรณีนี้นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๖ ว ๕ หรือ ว ๖ แล้วแต่กรณี) ด้วยการถือเอารายงานการตรวจสอบเรื่องร้องเรียนของ ป.ป.ช.เป็นพยานหลักฐานในเบื้องต้น เนื่องจากได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช.แล้ว โดยไม่ต้องสอบข้อเท็จจริงซ้ำอีก

ความเห็นของผู้ถาม ขอบด้วยหลักเกณฑ์วินัย (ข้อ ๒๔ ว ๔) แล้ว

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑

มาตรา ๖๔

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ และวรรคห้า

ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒/๖/๖๔

เรียนสอบถามอาจารย์ครับ กรณีรองปลัด ถูก ป.ป.ช.ชี้มูลความผิด ทุจริตประพฤติมิชอบ และให้ออบต. ลงโทษวินัยร้ายแรง อบต.จึงมีคำสั่งปลดออกตามคำสั่งดังกล่าว ต่อมา รองฯได้ฟ้องศาลปกครอง ป.ป.ช. กทจ. และอบต. ออกคำสั่งโดยมิชอบ และศาลฯมีคำสั่งทุเลาคำสั่งปลดออก และรองฯได้เข้ามาปฏิบัติหน้าที่ จนต่อมาเมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๔ ศาลอาญาทุจริตประพฤติมิชอบมีคำสั่งจำคุก รบกวนสอบถามว่า อบต.ต้องดำเนินการอย่างไรต่อไปครับ ขอขอบคุณครับ

ตอบ

"วินัยกับอาญาแยกต่างหากจากกัน" (ว ๔) ไม่มีข้อมูลว่า คดีอาญาถึงที่สุดแล้วหรือไม่ และคำสั่งลงโทษปลดออกไม่ชอบ เพราะเหตุใด ?

เมื่อศาลปกครองสั่งทุเลาการบังคับตามคำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการ เนื่องจากเป็นคำสั่งที่ออกโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (ข้อ ๗๒ วรรค ๓) และแจ้งคำสั่งทุเลาคำสั่งบังคับให้คู่กรณีและผู้ออกคำสั่งทราบ (ข้อ ๗๒ วรรค ๔) เป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีต้องกลับเข้ารับราชการเพื่อให้มีการดำเนินการออกคำสั่งลงโทษทางวินัยใหม่ให้ชอบตามหลักเกณฑ์วินัยต่อไป

ระหว่างนั้นศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ (ศาลยุติธรรม) ได้มีคำพิพากษาในความอาญาให้ลงโทษจำคุกจำเลย (รองปลัดฯ) ในเรื่องเดียวกัน หากจำเลยใช้สิทธิอุทธรณ์ ถือว่าคดียังไม่ถึงที่สุด นายกฯ ยังไม่อาจดำเนินการใด ๆ ต่อผู้นั้นได้ แต่เมื่อคดีถึงที่สุดแล้วจำเลยได้รับโทษจำคุก (จริง) นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ วรรค ๖) ฐานมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก (จริง) (ข้อ ๒๓ วรรค ๒) ซึ่งเป็นอีกส่วนหนึ่งต่างหากจากการดำเนินการเพื่อออกคำสั่งลงโทษทางวินัยใหม่ที่กำลังกระทำอยู่

ดังนั้น อปท.ต้องดำเนินการเพื่อออกคำสั่งลงโทษทางวินัยใหม่ตามคำสั่งทุเลาการบังคับของศาลปกครองให้ถูกต้อง (ข้อ ๗๒ วรรค ๓) ต่อไป โดยไม่ต้องคำนึงถึงคดีอาญาที่ยังไม่ถึงที่สุดแต่อย่างใด

อ้างอิง :

๑. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙
๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๒๓ วรรคสอง
ข้อ ๒๖ วรรคหก
๓. ระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.๒๕๔๓
ข้อ ๗๒ วรรคสาม และวรรคสี่

ขอบคุณครับ

คำถาม ๔/๖/๖๔

อาจารย์เพื่อนตำแหน่งวิศวกรเทศบาลชั้นรถชนคนตายศาลสั่งให้ติดคุก๑ปีกว่า เทศบาลต้องตั้งกรรมการสอบให้แล้วเสร็จก่อนออกจากเรือนจำโทษอะไรก็แล้วแต่ ถูกต้องหรือไม่ ๒ ถ้าออกจากเรือนจำเทศบาลตั้งกรรมการสอบขาดราชการเกิน๑๕วันย้อนหลังได้หรือไม่ ๓ ขอลาออกจากราชการเทศบาลไม่เสนอ กท จ และไม่ลงโทษให้ กทจ พิจารณาถูกต้องหรือไม่ ๔ เทศบาลไม่เสนอลงโทษ และไม่จ่ายเงินเดือนให้ถูกต้องหรือไม่ สรุปใครผิดหรือใครทำถูกต้องตามระเบียบและกฎหมายคับ

ตอบ

ตามข้อมูลที่ให้

๑. พนักงานประจำ (พนักงานเทศบาล) ต้องหาคดีอาญา (หรือถูกฟ้องคดีอาญา) นอกจากจะดำเนินคดีทางอาญาแล้วให้รับดำเนินการทางวินัยไปพร้อมกันด้วย (ลับ ๑๓๓๓๓) โดยนายกฯ ต้องถือเอาการต้องหาคดีอาญา (หรือถูกฟ้องคดีอาญา) เป็นพยานหลักฐานในเบื้องต้นดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ วรรค ๔) หาก

ผู้บังคับบัญชาผู้ใดละเลย ให้ถือว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัย ในกรณีผู้บังคับบัญชาเป็นนายกา ให้ถือว่าไม่ปฏิบัติตามการตามอำนาจหน้าที่โดยถูกต้องตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการ (ข้อ ๒๔ ว ๑๒)

๒. กรณีผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นและนายกา ยังมีได้ดำเนินการทางวินัยตาม ๑. เมื่อความปรากฏต้องดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงทันทีในขณะที่ผู้นั้นอยู่ระหว่างการรับโทษจำคุก (ข้อ ๒๖ ว ๖)

อนึ่ง กรณีผู้นั้นต้องรับโทษจำคุกตามคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก (จริง) ถือว่าเป็นบุคคลผู้ขาดคุณสมบัติทั่วไปในการเข้ารับราชการ [ข้อ ๖ (๑๐)] นายกา โดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด (ม.๑๕ ว ๑) ต้องสั่งให้ออกจากราชการย้อนหลังไปถึงวันที่ได้รับโทษจำคุก [ข้อ ๓๑ (๑)]

การพ้นจากโทษจำคุกไม่ทำให้ผู้นั้นกลับมาเป็นผู้มีคุณสมบัติทั่วไปในการเข้ารับราชการอีก หากไม่มาปฏิบัติหน้าที่ราชการติดต่อกันเกินกว่า ๑๕ วันหลังพ้นโทษ นายกา ก็ไม่อาจดำเนินการทางวินัยกับผู้นั้นในความผิดฐานดังกล่าวได้ เพราะเมื่อการสอบสวนพิจารณาแล้วเสร็จต้องออกคำสั่งลงโทษปลดหรือไล่ออกจากราชการย้อนหลังไปถึงวันที่ต้องรับโทษจำคุก [ข้อ ๓๑ (๑)]

๓. การขอลาออกจากราชการเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของปวงชนชาวไทย (ม.๓๘) ซึ่งนายกา ต้องอนุญาตให้ลาออก (อาจยับยั้งเพื่อประโยชน์ของทางราชการได้ไม่เกิน ๙๐ วัน ตามข้อ ๒๔ ว ๕) แล้วเสนอ ก.จังหวัด เพื่อขอความเห็นชอบก่อนออกคำสั่งให้ลาออก (ข้อ ๕ ว ๓)

การลาออกเป็นคนละเรื่องกับการดำเนินการทางวินัย และการถูกลงโทษจำคุก เพราะเกิดจากกฎหมายคนละฉบับ

หากผู้ขอลาออก มีกรณีถูกลงโทษจำคุก หรือถูกดำเนินการทางวินัย นายกา ต้องเสนอข้อมูลอย่างครบถ้วนต่อ ก.จังหวัด เพื่อพิจารณามีมติให้ถูกต้องเหมาะสมต่อไป

๔. ผู้ไม่มาปฏิบัติหน้าที่โดยไม่อาจอ้างกฎหมายได้ ไม่มีสิทธิได้รับเงินเดือนในระหว่างนั้น (เทียบเคียง ม.๑๖ ว ๑)

ข้อแนะนำ

๑. กรณีศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก และจำเลยได้รับโทษจำคุก (จริง) อปท.ต้องออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๖) แล้วเสนอขอความเห็นชอบไปยัง ก.จังหวัด เพื่อให้ออกจากราชการไว้อ่อน (ข้อ ๑๙) โดยมีผลย้อนหลังไปถึงวันที่ต้องรับโทษจำคุก (ข้อ ๒๑) ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการจ่ายเงินเดือน

เมื่อการสอบสวนแล้วเสร็จต้องเสนอขอความเห็นชอบไปยัง ก.จังหวัด (ข้อ ๕๕ ว ๑) เพื่อลงโทษปลด/ไล่ออก ฐานต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก (จริง) (ข้อ ๒๓ ว ๒) ย้อนหลังไปถึงวันที่ถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้อ่อน [ข้อ ๓๑ (๑)] นั้น

๒. การที่ อปท.ไม่ดำเนินการใด ๆ เลยต่อการที่ผู้นั้นได้รับคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก (จริง) ต้องเตรียมคำชี้แจงให้พร้อม

๓. หากการลาออกจากราชการมีผลไปก่อนแล้ว ต่อมา มีคำสั่งลงโทษปลด/ไล่ออกจากราชการย้อนหลังไปถึงวันต้องรับโทษจำคุก คำสั่งให้ลาออกจากราชการย่อมสิ้นผล

๔. ผู้นั้นอยู่ในเกณฑ์ออกจากราชการ ด้วย ๓ เหตุ คือ

- (๑) ลาออก
- (๒) ขาดคุณสมบัติ
- (๓) ถูกลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง

ผู้เกี่ยวข้องต้องกำหนดแต่ละเรื่องให้จงดี

๕. หากเห็นว่า มีบางประเด็นน่าสนใจ อาจหาหรือเพื่อการวางแผนทางเพิ่มเติมก็ได้

อ้างอิง :

๑. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ลับ ที่ ๑๓๓๓๓/๒๔๙๘ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๔๙๘

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๓ วรรคสอง

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ และวรรคสิบสอง

ข้อ ๒๖ วรรคหก

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕ วรรคหนึ่ง (๔) และวรรคสาม

ข้อ ๙

ข้อ ๑๗ (๑)

ข้อ ๒๑

ข้อ ๒๔ วรรคห้า

ข้อ ๓๑ (๑)

๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล (ของข้าราชการท้องถิ่น) พ.ศ.๒๕๕๕

ข้อ ๖ (๑๐)

๕. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.๒๕๖๐

มาตรา ๓๘ วรรคหนึ่ง

๖. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๕๒

มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง

๗. พระราชกฤษฎีกาการจ่ายเงินเดือน เงินปี บำเหน็จ บำนาญ และเงินอื่นในลักษณะเดียวกัน พ.ศ.

๒๕๓๕

มาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง

ขอขอบคุณทุกความเห็น ครับ

คำถาม ๙/๖/๖๔

อ.ครับ นายกตั้งสอบวินัยไม่ร้ายแรงพนักงาน อบต. กรรมการให้ลงโทษภาคทัณฑ์ นายกลงความเห็นให้ว่ากล่าวตักเตือนต่อทำรายงานการสอบสวนโดยไม่มีบันทึกว่ากล่าวแต่อย่างใด เสนอไป ก.อบต.จ. ทาง ก.มีมติให้ลดชั้นเงินเดือน ๑ ชั้น แล้วส่งมติมาให้ อบต.ดำเนินการ ผมจะเริ่มต้นยังไงดีครับ

ตอบ

เมื่อนายกฯ ตรวจสำนวนการสอบสวน (ข้อ ๗๗ ว ๑) แล้ว ต้องดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

๑. กรณีคณะกรรมการสอบสวนและนายกฯ พิจารณาเห็นว่า เป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง นายกฯ ต้องสั่งการโดยออกคำสั่งลงโทษ (ภาค/ตัด/ลด) หรือบันทึกว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ (ซึ่งเป็นกรณีจะลงโทษภาคทัณฑ์ และมีเหตุอันควรงดโทษ) ตามความเห็นของนายกฯ (ข้อ ๘๔ ว ๒) ภายใน ๓๐ วัน นับแต่ได้รับสำนวนการสอบสวนจากคณะกรรมการสอบสวน

การพิจารณาและสั่งการของนายกฯ ต้องแสดงความเห็นเป็นหนังสือว่า "เห็นชอบ" กรณีเห็นแย้งให้อ้างเหตุผลประกอบด้วย (ข้อ ๗๗ ว ๒) ไม่สามารถลงนามอย่างเดียวได้

เมื่อนายกฯ ได้สั่งการดังกล่าวข้างต้นแล้ว ให้รายงานการดำเนินการทางวินัยดังกล่าวไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ ว ๑)

แต่หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า นายกฯ ยังไม่ได้ทำคำสั่งลงโทษวินัยอย่างไม่ร้ายแรง หรือยังไม่ได้ทำบันทึกว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ (ม.๓๑ ว ๑) ซึ่งถือว่าเป็นรูปแบบ ขั้นตอนหรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญ [ม.๙ (๑)] ก.จังหวัดย่อมไม่อาจรับรายงานนั้นไว้พิจารณาได้

ดังนั้น เลขานุการ ก.จังหวัด ชอบที่จะส่งคืนรายงานการดำเนินการทางวินัยดังกล่าวให้นายกฯ ทำคำสั่งลงโทษวินัยอย่างไม่ร้ายแรง หรือทำบันทึกว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือให้ถูกต้องครบถ้วนเสียก่อน แล้วจึงเสนอ ก.จังหวัดเพื่อพิจารณาใหม่

๒. กรณีคณะกรรมการสอบสวนหรือนายกฯ แม้เพียงฝ่ายเดียวพิจารณาเห็นว่า เป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ปลด/ไล่) นายกฯ ยังไม่สามารถออกคำสั่งลงโทษปลด/ไล่ออกจากราชการได้ [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)] (ให้บันทึกเช่นข้อ ๑) ต้องส่งเรื่องให้ ก.จังหวัดพิจารณา และเมื่อ ก.จังหวัดมีมติเป็นประการใดให้นายกฯ สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๕ ว ๑)

กรณีนี้ เมื่อ ก.จังหวัดพิจารณารายงานการดำเนินการทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงรายดังกล่าว แล้วมีมติให้ลดชั้นเงินเดือน ๑ ชั้น โดยที่นายกฯ ยังไม่ได้ทำบันทึกว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ (ม.๓๑ ว ๑/ข้อ ๘๔ ว ๒) ซึ่งเป็นรูปแบบ ขั้นตอนหรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญ [ม.๙ (๑)] ย่อมเป็นการพิจารณาโดยผิดหลง จึงต้องให้นายกฯ ทำบันทึกว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือให้เรียบร้อย [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๑)] แล้วจึงพิจารณาใหม่ให้ถูกต้องต่อไป

ดังนั้น ผู้ถามซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่เบื้องต้นต้องทำบันทึกข้อความ พร้อมทั้ง

๑. แนบร่างบันทึกว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ

๒. แนบร่างหนังสือถึงประธาน ก.จังหวัด

(โดยอ้างเหตุผลและข้อกฎหมายข้างต้น)

เสนอต่อนายฯ เพื่อลงนาม แล้วส่งเอกสารตาม ๑. และ ๒. ไปยัง ก.จังหวัด (ข้อ ๘๗ วรรค ๑) อีกครั้ง
อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการ

สอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑) (๒) และวรรคสอง

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง

๒. พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙

มาตรา ๓๑ วรรคหนึ่ง

๓. พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.๒๕๔๒

มาตรา ๙ (๑)

ขอขอบคุณทุกความเห็น ครับ

คำถาม ๑๖/๖/๖๔

ขออนุญาตสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

กรณีที่มีการลงโทษพนักงานส่วนตำบล ตัดเงินเดือน ๕% เป็นเวลา ๓ เดือน ไปแล้ว มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ก.ย.

๒๕๖๑ ต่อมา คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลแจ้งมติ พิจารณาแล้วให้ลงโทษ ลดเงินเดือน ๑ ขั้น

จะขอสอบถามในประเด็นดังต่อไปนี้ค่ะ

๑ กรณีดังกล่าว หากเป็นการสั่งเพิ่มโทษ คำสั่งดังกล่าว จะต้องสั่งย้อนไปถึงวันที่คำสั่งเดิมมีผลใช้บังคับ คือ

วันที่ ๑ ก.ย.๖๑ หรือไม่ ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลฯ เรื่องหลักเกณฑ์และการสอบสวน

และลงโทษทางวินัย ข้อ ๘๖ (๔) การสั่งเพิ่มโทษ หรือลดโทษ เป็นลดเงินเดือน ตัดเงินเดือน หรือภาคทัณฑ์

ให้สั่งย้อนหลังไปถึง วันที่คำสั่งลงโทษเดิมใช้บังคับ ทั้งนี้ การสั่งย้อนหลังดังกล่าวไม่ มีผลกระทบต่อถึงสิทธิและ

ประโยชน์ ที่ผู้ถูกลงโทษได้รับแล้ว

๒ แล้วกรณีที่มีการลงโทษตัดเงินเดือน ๕% เป็นเวลา ๓ เดือนไปแล้ว หากจะต้องเพิ่มโทษลดเงินเดือน ๑ ขั้น

ตามมติคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล จะต้องลดจากเงินเดือนปัจจุบันหรือเงินเดือนตั้งแต่วันที่คำสั่ง

ลงโทษเดิมใช้บังคับ

๓ หากลดเงินเดือนตั้งแต่วันที่คำสั่งโทษเดิมใช้บังคับ จะกระทบถึงสิทธิและประโยชน์ ที่ผู้ส่งลงโทษได้รับ

หรือไม่ (ส่วนต่างเงินเดือนที่ได้รับเดิมกับที่ลดแล้ว ต้องคืนหรือไม่ เงินเดือนปัจจุบันถือเป็นสิทธิและประโยชน์ที่

ได้รับหรือไม่)

*สิทธิและประโยชน์ที่ว่าครอบคลุมไปถึงสิทธิใดบ้างที่ได้รับ

จึงขออนุญาตสอบถามมาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการทางวินัย ต่อไปค่ะ 

ตอบ

๑. ความเห็นของผู้ถามถูกต้องแล้ว..!!

กล่าวคือ..คำสั่งเพิ่มโทษจากตัดเงินเดือนเป็นลดขั้นเงินเดือน ให้สั่งย้อนหลังไปถึงวันที่คำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนเดิมใช้บังคับ (๑๖ ก.ย.๖๑) ทั้งนี้ การสั่งย้อนหลังดังกล่าว ไม่มีผลกระทบต่อสิทธิและประโยชน์ที่ผู้ถูกสั่งลงโทษได้รับแล้ว [ข้อ ๘๖ (๔)]

๒. อัตราเงินเดือนที่จะใช้คำนวณในการเพิ่มโทษเป็นลดขั้นเงินเดือน ต้องเป็นอัตรา ณ วันที่คำสั่งลงโทษมีผลใช้บังคับ (๑๖ ก.ย.๖๑) ซึ่งต้นสังกัดต้องไล่เรียงแก้ไขคำสั่งที่เกี่ยวข้อง (เฉพาะของผู้ถูกสั่งเพิ่มโทษ) ให้ถูกต้องครบถ้วน

๓. เมื่อนายกฯ ได้มีคำสั่งเพิ่มโทษจากตัดเงินเดือนเป็นลดขั้นเงินเดือนแล้ว คำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนเดิมให้เป็นอันยกเลิก (สังกัดที่ตัดเงินเดือน) ต้องคืนเงินเดือนที่ได้ตัดไปแล้วให้แก่ผู้ถูกลงโทษ (ข้อ ๘๗ วรรค ๓)

หลักเกณฑ์ข้างต้นให้ใช้บังคับกับ (สังกัด) ผู้สั่งลงโทษเท่านั้นที่จะต้องปฏิบัติ หากใช้กับผู้ถูกสั่งลงโทษด้วยไม่

สำหรับผู้ถูกสั่งลงโทษให้พิจารณาตามข้อ ๘๖ (๔) ที่กำหนดว่า "การสั่งย้อนหลังดังกล่าวไม่มีผลกระทบต่อสิทธิและประโยชน์ที่ผู้ถูกสั่งลงโทษได้รับแล้ว"

ดังนั้น หากพิจารณาจากหลักเกณฑ์ข้างต้นจะเห็นว่า ส่วนต่างของ (อัตรา) เงินเดือนที่ได้รับเดิมกับ (อัตรา) เงินเดือนที่ลดลง ถือว่าเป็นสิทธิและประโยชน์ที่ได้รับแล้ว จึงไม่ต้องคืน (หากเห็นต่างอาจหารือได้)

หมายเหตุ

คำว่า "สิทธิและประโยชน์ที่ได้รับแล้ว" เป็นคำรวม หมายถึง การได้รับเงินเดือน เงินโบนัส การเลื่อนขั้นเงินเดือน เลื่อนระดับ และการได้รับสิทธิด้านสวัสดิการต่าง ๆ ที่ข้าราชการพึงมีพึงได้ตามกฎหมาย เป็นต้น ซึ่งต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเรื่องนั้น ๆ ด้วย

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๘๖ (๔)

ข้อ ๘๗ วรรคเจ็ด

ขอบคุณทุกข้อความ ครับ

คำถาม ๑๘/๖/๖๔

เรียนถามอาจารย์ประวิทย์ครับ พนักงานจ้างทั่วไปของ อบต. ได้ปลอมแปลงเอกสารราชการของ อบต. ไปยืมเงินเจ้าหนี้ เมื่อถึงเวลาชำระหนี้ก็ผิคนัดไม่ชำระ เจ้าหนี้จึงไปร้องที่ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอเพื่อขอให้พนักงานจ้างชำระหนี้ ซึ่งพนักงานจ้างยอมรับว่าได้ปลอมแปลงเอกสารราชการจริง อยากจะเรียนถามอาจารย์ว่า สมมุติว่า ถ้าพนักงานจ้างได้ชำระหนี้ให้กับเจ้าหนี้เสร็จสิ้นจนเป็นที่พอใจแล้ว เจ้าหนี้ก็ไม่ติดใจเอาความแล้ว เรื่องหนี้

ก็ยุติ ไม่ทราบว่าเป็นเรื่องที่ปลอมแปลงเอกสารราชการจะต้องดำเนินการทางวินัยกับพนักงานจ้างผู้นั้นหรือไม่ และทางคดีอาญาด้วยอีกหรือไม่ครับ?

ตอบ

"ข้าราชการท้องถิ่นต้องไม่กระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว" (ข้อ ๒๓ วรรค ๑)

"เป็นหนี้แล้วไม่ชำระ" ผิดวินัยฐานประพฤติชั่ว (ข้อ ๒๓ วรรค ๑)

"ปลอมเอกสาร" (ม.๒๖๔ วรรค ๑) ผิดวินัยฐานประพฤติชั่ว

"ปลอมเอกสารราชการ" (ม.๒๖๕ วรรค ๑) ผิดวินัยฐานประพฤติชั่ว

"ใช้เอกสารปลอม" ผิดวินัยฐานประพฤติชั่ว

พนักงานจ้างต้องรักษาวินัยตามที่กำหนดไว้เป็นข้อห้ามและข้อปฏิบัติของข้าราชการท้องถิ่นโดยเคร่งครัด (ข้อ ๔๘ วรรค ๑)

การที่พนักงานจ้างยอมรับว่าได้ปลอมแปลงเอกสารของราชการจริง มีแนวทางปฏิบัติ ๒ ประการ คือ

๑. กรณีมิใช่เป็นการยอมรับต่อนายกฯ หรือกรรมการสอบข้อเท็จจริงที่นายกฯ แต่งตั้ง ถือเป็นพยานหลักฐานในเบื้องต้น นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ วรรค ๔)

๒. กรณีรับสารภาพเป็นหนังสือต่อนายกฯ หรือต่อผู้มีหน้าที่สืบสวนสอบสวนตามหมวด ๔ หรือคณะกรรมการสอบสวนตามหมวด ๗ ถือเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง [ข้อ ๔๕ วรรค ๑ (๒) หรือข้อ ๔๖ วรรค ๑ (๓) แล้วแต่กรณี] นายกฯ จะดำเนินการทางวินัยโดยไม่สอบสวน หรืองดการสอบสวนก็ได้ (ข้อ ๔๕ วรรค ๒ หรือข้อ ๔๖ วรรค ๒ แล้วแต่กรณี)

พฤติกรรมการผิดนัดชำระหนี้ถือเป็นความผิดสำเร็จ การชำระหนี้เสร็จสิ้นเป็นที่พอใจของเจ้าหนี้จัดเป็นความแพ่ง และถือเป็นเพียงเหตุลดหย่อนโทษทางวินัย (ข้อ ๘๔ วรรค ๑) เท่านั้น

หากเห็นว่าพนักงานจ้างปลอมเอกสารราชการจริง อปท.ในฐานะผู้เสียหาย [ม.๒ (๔)] ชอบที่จะแจ้งความร้องทุกข์เป็นความอาญาต่อพนักงานสอบสวน [ม.๒ (๖)] และเมื่อผู้นั้นอยู่ในฐานะเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญา นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัย (ข้อ ๒๖ วรรค ๕) ไปพร้อมกัน (๑๓๓๓๓๓)

ดังนั้น กรณีดังกล่าว นายกฯ จึงต้องแจ้งความดำเนินคดีอาญาต่อพนักงานสอบสวน และดำเนินการทางวินัย (วรรค ๕) พนักงานจ้างผู้นั้นไปพร้อมกันด้วย

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๓ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๒๔ วรรคสี่

ข้อ ๒๖ วรรคห้า

ข้อ ๔๕ วรรคหนึ่ง (๒) และวรรคสอง

ข้อ ๔๖ วรรคหนึ่ง (๓) และวรรคสอง

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ.๒๕๔๗

ข้อ ๔๘ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๕๐ วรรคสอง

ข้อ ๕๑

๓. ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๒๖๔ วรรคหนึ่ง

มาตรา ๒๖๕

มาตรา ๒๖๘ วรรคหนึ่ง

๔. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

มาตรา ๒ (๔) (๖) และ (๗)

๕. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ลับ ที่ ๑๓๓๓๓/๒๔๙๘ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๔๙๘

๖. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๓/๖/๖๔

ขอเรียนสอบถามท่านอาจารย์คะ นายกา แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง กรณี พนักงานจ้าง ขาดงาน วันที่ ๕ มีนาคม(วันศุกร์) วันที่ ๘ - ๑๑ มาปฏิบัติงาน วันศุกร์ที่ ๑๒ ไม่มา (๑๓-๑๔ เสาร์-อาทิตย์) วันที่ ๑๕, ๑๖ มีนาคม ไม่มาปฏิบัติงานและไม่ส่งใบลา พอวันที่ ๑๗ มาลาออก ปลัดต้องการเรียกเงินคืนในวันที่ไม่มาปฏิบัติงานและพนักงานยินดีคืนเงิน รวมระยะเวลาที่เรียกเงินคืน ๖ วันถูกไหมคะ แล้วการสอบข้อเท็จจริง พนักงานจ้างจะผิดฐานใด และสามารถยุติเรื่องในชั้นสอบข้อเท็จจริงได้ไหมคะ ขอขอบพระคุณอาจารย์ล่วงหน้าค่ะ

ตอบ

คำถามมี ๓ เรื่อง

๑. การขาดงาน

๒. การจ่ายค่าตอบแทน

๓. การลาออก

๑. การขาดงานให้นับเฉพาะวันราชการ วันใดไม่มาทำงานโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ไม่ต้องจ่ายค่าตอบแทน (เงินเดือน) (ม.๑๖ ว ๑) โดยนายกา ต้องสอบข้อเท็จจริง (ข้อ ๒๔ ว ๕) ก่อน ถ้ามีเหตุผลอันสมควร อปท.ต้องจ่าย (หลังทราบผลการสอบข้อเท็จจริง)

๒. การจ่ายค่าตอบแทน (เงินเดือน) ให้ ทั้งที่ยังไม่ทราบผลการสอบข้อเท็จจริงเป็นการจ่ายที่ไม่ถูกต้อง แต่เมื่อเจ้าตัวนำเงินค่าตอบแทนมาคืนยอมอนุমানได้ว่า "การขาดงานนั้นไม่มีเหตุผลอันสมควร" (หรืออาจเป็นเพราะต้องการลาออก)

๓. การลาออกให้ยื่นหนังสือขอลาออกล่วงหน้าต่อนายกฯ ไม่น้อยกว่า ๓๐ วันนับถึงวันลาออก (ข้อ ๒๔ ว ๒)

หากยื่นหนังสือขอลาออกน้อยกว่า ๓๐ วัน นายกฯ ต้องอนุญาตให้ยื่นเป็นลายลักษณ์อักษรก่อนวันขอลาออก (ข้อ ๒๔ ว ๓) แล้วจึงจะอนุญาตให้ลาออก [ข้อ ๒๕ ว ๑ (๑)] ต่อได้

นายกฯ อาจยับยั้งการลาออกเพื่อประโยชน์แก่ทางราชการได้ไม่เกิน ๙๐ วันนับแต่วันขอลาออก (ข้อ ๒๔ ว ๕)

กรณียื่นหนังสือขอลาออก แต่ยังไม่ถึงวันลาออก แล้วไม่มาทำงานนับแต่วันยื่น ถือว่าผิดวินัยฐานละทิ้งหน้าที่ราชการ (ข้อ ๑๗) (พึงระวัง)

อนึ่ง หากสอบข้อเท็จจริงแล้วมีมูลว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ฐานละทิ้งหน้าที่ราชการ (ข้อ ๑๗ ว ๑) และการลาออกก็มีผลไปแล้ว นายกฯ ก็ไม่อาจดำเนินการทางวินัยต่อไปได้ หรือถ้าดำเนินการทางวินัยแล้วจะต้องลงโทษเป็นวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ก็ให้งดโทษ (เทียบเคียงข้อ ๒๘ ว ๔)

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ.๒๕๔๗

ข้อ ๔๘ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙) และแก้ไขเพิ่มเติม

ข้อ ๑๗

ข้อ ๒๘ วรรคสี่

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕ (๓)

ข้อ ๒๔ วรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม และวรรคห้า

ข้อ ๒๕ วรรคหนึ่ง (๑)

๔. พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการจ่ายเงินเดือน เงินปี บำเหน็จ บำนาญ และเงินอื่นในลักษณะเดียวกัน พ.ศ.๒๕๓๕

มาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง

ขอขอบคุณทุกความเห็น ครับ

คำถาม ๓๐/๖/๖๔

สอบถามท่าน อ.ครับ กรณีข้าราชการขาดงานบ่อยครั้ง กลับมาก็ไม่เขียนใบลา หัวหน้าส่วนราชการได้แจ้งให้ดำเนินการเขียนใบลาที่เขียนและส่งใบลา และนายกฯก็อนุญาตให้ลาโดยไม่ดำเนินการอะไร พอหัวหน้าส่วนทำหนังสือให้ดำเนินการทางวินัย นายกฯ ก็แจ้งให้ หัวหน้าส่วนแบะปลัดดำเนินการแต่ปลัดก็ไม่ดำเนินการเช่นกันมาโดยตลอด กระผมควรดำเนินการอย่างไรบ้างครับ จากนักทรัพย์ครับ

ตอบ

ลักษณะคล้ายกัน..เพิ่งตอบ..! แต่กรณีนี้ไม่ลาออก..!!

ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดไม่มาปฏิบัติราชการตามหน้าที่โดยไม่เสนอหรือจัดส่งใบลา ให้นายกฯ รับผิดชอบดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีนี้มีมูลที่ควรกล่าวหาว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยหรือไม่ (ข้อ ๒๔ วรรค ๕) ด้วยการแต่งตั้งกรรมการสืบ/สอบ หรือกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงก็ได้ (ข้อ ๒๔ วรรค ๘) หากพบมูลว่าละทิ้งหน้าที่ราชการ (ข้อ ๑๗ วรรค ๑) หรือไม่ถือและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ (ข้อ ๑๖) ซึ่งเป็นการกระทำความผิดวินัย ก็ให้ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ วรรค ๑๐)

หากความปรากฏแก่ผู้บังคับบัญชาอื่นที่มีใช้นายกฯ ให้ผู้บังคับบัญชาอื่นนั้นรายงานตามลำดับชั้นถึงนายกฯ โดยเร็ว (ข้อ ๒๔ วรรค ๗)

ผู้บังคับบัญชาผู้ใดละเลยไม่ปฏิบัติตามที่กล่าวข้างต้น หรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวโดยไม่สุจริต

๑. ถ้าเป็นข้าราชการ ให้ถือว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัย

๒. หากเป็นนายกฯ ให้ถือว่าไม่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่โดยถูกต้องตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการ

(ข้อ ๒๔ วรรค ๑๒)

ดังนั้น นักทรัพยากรบุคคลซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่เบื้องต้น ต้องทำบันทึกข้อความในหน้าที่ของตนให้ถูกต้องครบถ้วนเสนอต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น เมื่อผู้บังคับบัญชาลงนามแล้วให้ถ่ายสำเนาเก็บไว้กับตัวเอง ๑ ฉบับ เพื่อป้องกันอุบัติเหตุอันอาจเกิดขึ้นในภายหน้า (ผู้บังคับบัญชาไม่ดำเนินการเป็นเรื่องของท่าน ไม่ใช่เรื่องของเรา..อย่ากังวล..!!)

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๖

ข้อ ๑๗ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๒๔ วรรคห้า วรรคเจ็ด วรรคแปด วรรคสิบ และวรรคสิบสอง

ขอบคุณทุกข้อความ ครับ

คำถาม ๒/๗/๖๔

เรียน ท่านอาจารย์ประวิทย์

ข้าพเจ้ามีเรื่องสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการสอบข้อเท็จจริง เรื่องร้องเรียนเจ้าหน้าที่ทุจริตในหน้าที่ ได้ส่งเรื่องไปที่ สำนักงาน ปปท. และทางอบต. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบวินัย หากเรื่องอยู่ที่ สำนักงาน ปปท.

ทางคณะกรรมการสอบวินัยสามารถดำเนินการได้เลย หรือต้องรอเรื่องจากป.ท. ถึงจะดำเนินการได้ แบบไหนอย่างไร ขอขอบคุณมากคะ

ตอบ

ปัจจุบันยังไม่พบว่า มีบทบัญญัติหรือข้อกำหนดใดตัดอำนาจนายกฯ มีให้ดำเนินการทางวินัยกับผู้อยู่ได้ บังคับบัญชาเมื่อผู้นั้นกระทำผิดวินัย ซึ่งเรื่องดังกล่าวอยู่ในอำนาจของ ป.ป.ท. ด้วย เพราะอำนาจเกิดจากกฎหมายคนละฉบับ..!!

เมื่อมีการกล่าวหาโดยปรากฏตัวผู้กล่าวหาว่าข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดกระทำผิดวินัย โดยยังไม่มีพยานหลักฐาน ให้นายกฯ รับผิดชอบการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าผู้นั้นกระทำผิดวินัยหรือไม่ (ข้อ ๒๔ ว ๕) (มิใช่ให้นายกฯ ต้องส่งเรื่องนั้นไปยัง ป.ป.ท.)

เมื่อนายกฯ รับผิดชอบการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นแล้ว ถ้าเห็นว่ากรณีไม่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย จึงจะยุติเรื่องได้ ถ้าเห็นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย ก็ให้ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๑๐) โดย

๑. กรณีมีมูลว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ให้ดำเนินการทางวินัยตามข้อ ๒๖ วรรคสาม

๒. ถ้าเป็นกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้ดำเนินการสอบสวนพิจารณา ตามหมวด ๗

(ข้อ ๒๔ ว ๑๑)

การพิจารณาดำเนินการทางวินัยตามหน้าที่และอำนาจของนายกฯ ให้พิจารณาโทษจากข้อเท็จจริงที่คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยได้แสวงหาเป็นที่ยุติแล้วนั้น ซึ่งหาก ป.ป.ท. ได้สวนข้อมูลตามหน้าที่และอำนาจ (ม.๔๐) ต่างไปในทางที่หนักขึ้น นายกฯ และ ก.จังหวัด ชอบที่จะพิจารณาเพิ่มโทษในภายหลัง (ข้อ ๘๖ ว ๒) ได้

ดังนั้น คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยที่นายกฯ แต่งตั้ง จึงไม่จำเป็นต้องรอผลการได้สวนข้อมูลตามอำนาจของ ป.ป.ท.(ม.๑๗) แต่อย่างใด โดยต้องสอบสวนพิจารณาให้มีความจริงและความยุติธรรม (ข้อ ๔๘)

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคห้า วรรคเจ็ด วรรคแปด และวรรคสิบ

ข้อ ๒๖ วรรคสาม

ข้อ ๔๘

ข้อ ๘๖ วรรคสอง

๒. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๒

มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง

๓. พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๕๑

มาตรา ๑๗

มาตรา ๔๐

ขอบคุณครับ

คำถาม ๕/๗/๖๔

ขออนุญาตส่งคำถามวินัยครับ

เป็นกรณีที่พนักงานเทศบาลลาออกจากราชการไปแล้วครับ ต่อมา ปชช.ซีมูล กทจ.มีมติไล่ออกจากราชการ ต้องออกคำสั่งให้มีผลตั้งแต่วันที่คำสั่งลาออกจากราชการ แล้วเรื่องบำนาญที่เขารับไปแล้ว จะทำอย่างไรครับ
ขอบพระคุณครับ

ตอบ

คงเป็นการลาออกจากราชการตามปกติ ไม่มีมูลเหตุอื่นใดจงใจ !!

ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดถูกสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ ผู้นั้นไม่มีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญปกติ [ม.๑๑ (๑)]

เมื่อข้าราชการท้องถิ่นผู้ที่ลาออกจากราชการโดยได้รับบำเหน็จหรือบำนาญไปแล้ว หรือกำลังรับบำนาญอยู่ ต่อมา มีคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการย้อนหลังไปถึงวันลาออก [ข้อ ๓๓ (๕)] ผู้นั้นย่อมเสียสิทธิในการได้รับบำเหน็จบำนาญปกติ [ม.๑๑ (๑)] ต้องคืนเงินบำเหน็จหรือบำนาญที่รับไปทั้งจำนวนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเจ้าสังกัด

แม้ผู้นั้นจะมีสิทธิยื่นอุทธรณ์คำสั่งลงโทษ (ข้อ ๕ วรรค ๒/ข้อ ๙ วรรค ๑) ไล่ออกต่อ ก.จังหวัด และ ก.จังหวัด อาจพิจารณาให้มีมติให้ลดโทษเหลือเป็นปลดออกจากราชการ [ข้อ ๒๑ ก. (๙)/คำพิพากษา ศป.สูงสุด ที่ อ.๘๘/๒๕๕๓] ซึ่งจะทำให้ผู้นั้นกลับมาสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญอีกครั้งก็ตาม แต่เป็นคนละประเด็นกับคำถาม

ดังนั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเจ้าสังกัด จึงต้องดำเนินการ ดังนี้

๑. แจ้งให้สำนักงานกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่นทราบโดยด่วน พร้อมแนบหลักฐานในการดำเนินการทางวินัยถึงที่สุดไปด้วย

๒. เรียกเงินบำเหน็จบำนาญคืนจากผู้นั้น

๓. หากไม่สามารถเรียกเงินคืนได้ก็ให้บังคับชำระหนี้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ว ๓๗๓๙ และเรื่องเสร็จที่ ๔๙๕/๒๕๕๕)

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๐๐ และแก้ไข (ฉบับที่ ๖) พ.ศ.

๒๕๔๓

มาตรา ๑๑ (๑)

๒. บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่องเสร็จที่ ๔๙๕/๒๕๕๕

๓. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๕/ว ๓๗๓๙ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘

๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๓๓ (๕)

๕. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕ วรรคสอง

ข้อ ๙ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๒๑ ก. (๙)

๖. คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ.๘๘/๒๕๕๓

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๒/๗/๖๔

เรียนถามท่าน อาจารย์คะ กรณีข้าราชการ ทต.โดน ปปช.ตั้งคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง และข้าราชการเกษียณอายุราชการในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ควรขอรับบำเหน็จหรือบำนาญคะ หากต่อมา ปปช.ชี้มูล ทต.จะสามารถลงโทษข้าราชการที่เกษียณแล้วได้หรือไม่ และจะมีผลต่อบำเหน็จหรือบำนาญที่ขอรับหรือไม่คะ

ตอบ

คล้ายคำถามก่อนหน้า !!

ข้าราชการท้องถิ่นผู้เกษียณอายุราชการซึ่งมีกรณีต้องหา (ถูกกล่าวหา) ว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง โดยกรณียังไม่ถึงที่สุด หากมีการขอรับบำเหน็จหรือบำนาญ (เลือกรับ) มีหลักปฏิบัติ ดังนี้

๑. ให้ผู้นั้นทำประกันในการขอรับบำเหน็จบำนาญด้วยบุคคลหรือทรัพย์สินไว้ต่อ อปท.เจ้าสังกัด

๒. เมื่อได้มีการส่งจ่ายบำเหน็จบำนาญแล้ว ให้ อปท.เจ้าสังกัดบันทึกหมายเหตุไว้ในฎีกาเบิกเงินบำเหน็จบำนาญให้ชัดเจนว่าข้าราชการท้องถิ่นดังกล่าวได้ทำหนังสือสัญญาการใช้จ่ายเงินคืนและหนังสือสัญญาค้ำประกันแล้ว

(ว ๓๗๓๙)

๓. ต่อมาผู้นั้นถูก ป.ป.ช.ชี้มูลว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง (มีโทษ ๒ สถาน คือ ปลดออก และไล่ออก) ซึ่งนาย ก. โดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด (ข้อ ๘๕ ว ๑) ต้องออกคำสั่งลงโทษ (ปลด/ไล่ออก) ย้อนหลังไป ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๔ [ข้อ ๓๓ (๗)] ซึ่งเป็นวันสิ้นปีงบประมาณที่ผู้นั้นเกษียณอายุราชการ และมีผลต่างกัน คือ

(๑) กรณีลงโทษปลดออกจากราชการ ให้ผู้นั้นมีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญเสมือนว่าลาออกจากราชการ (ข้อ ๘๕ ว ๒) ดังนั้น เงินบำเหน็จบำนาญที่ได้รับไปแล้วจึงไม่ต้องคืน ส่วนผู้ที่เลือกรับบำนาญมีสิทธิได้รับต่อเนื่อง

(๒) กรณีลงโทษไล่ออกจากราชการ ผู้นั้นย่อมเสียสิทธิในการได้รับบำเหน็จบำนาญ [ม.๑๑ (๑)] ให้
อปท.เจ้าสังกัดเรียกคืนเงินบำเหน็จบำนาญที่ได้รับไปแล้ว (ทั้งจำนวน) จากข้าราชการดังกล่าวเพื่อนำเงินคืน
กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น (กบท.) (ว ๓๗๓๙) ต่อไป

หมายเหตุ

การดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการท้องถิ่นกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช.มีมติชี้มูลความผิดทางวินัย
ฐานอื่นที่มีใช้ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ มีแนวทางปฏิบัติตามหนังสือสำนักงาน ก.ท.และ ก.อบต.ที่ มท
๐๘๐๙.๕/ว ๓๕ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ และหนังสือสำนักงาน ก.จ.ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๘ ลงวันที่ ๒๕
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ แล้ว

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๐๐ และแก้ไข (ฉบับที่ ๖) พ.ศ.
๒๕๔๓

มาตรา ๑๑ (๑)

๒. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๕/ว ๓๗๓๙ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๓๓ (๗)

๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๔/๗/๖๔

📢เรียนสอบถามอาจารย์ค่ะในกรณีที่ข้าราชการถูกสอบสวนวินัยอยู่ตามระเบียบสามารถปรับเลื่อนเงินเดือน
ได้มั้ยคะและถ้าปรับเลื่อนเงินเดือนไปแล้วแต่ผลสรุป ณ ตอนนั้นคือให้ลดขั้นเงินเดือนอยากทราบว่าจะระยะเวลาที่
โดนสอบสวนวินัยเงินเดือนที่ปรับเลื่อนขึ้นต้องคืนมั้ยคะ ขอขอบคุณมากค่ะ(อยากทราบเป็นวิทยาทานไว้ค่ะ)

ตอบ

๑. นายกฯ จะนำเอาเหตุที่ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในกรณีถูกกล่าวหา
ว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง [การตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงให้ดำเนินการเช่นเดียวกับวินัย
อย่างร้ายแรงโดยอนุโลม (ข้อ ๒๖ ว ๕)] หรือถูกฟ้องคดีอาญา มาเป็นเหตุในการไม่พิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน
ให้ข้าราชการท้องถิ่นผู้นั้นไม่ได้ (ข้อ ๑๕)

๒. เมื่อการสอบสวนพิจารณาแล้วเสร็จ และนายกฯ ได้ออกคำสั่งลงโทษลดขั้นเงินเดือน (ข้อ ๘๔ ว ๑)
โดยไม่ย้อนหลังไปก่อนวันออกคำสั่ง [ข้อ ๘๖ ว ๒ (๑)] แล้ว ย่อมทำให้ผู้นั้นไม่ได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้น
เงินเดือนครั้งขึ้นในรอบครั้งปีถัดไป เนื่องจากถูกลงโทษที่หนักกว่าโทษภาคทัณฑ์ [ข้อ ๘ (๒)]

๓. จากข้อกำหนดข้างต้นเป็นเหตุให้ข้าราชการท้องถิ่นผู้นั้นไม่ต้องคืนเงินเดือนที่ปรับขึ้นและเงินเดือนที่ได้รับไปแล้วระหว่างการสอบสวนก่อนมีคำสั่งลงโทษลดขั้นเงินเดือนแต่อย่างใด

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการท้องถิ่น (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๘ (๒)

ข้อ ๑๕

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๖ วรรคห้า

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๖ วรรคสอง (๑)

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๓/๗/๖๔

ขอสอบถามครับ

กรณี ป.ป.ช.ชี้มูล ความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ แต่ผู้บังคับบัญชาส่งหลักฐานใหม่ขอให้ ป.ป.ช.ทบทวนมติ ซึ่ง ป.ป.ช.ยังไม่แจ้งมติ ระหว่างนั้น อัยการส่งฟ้องผู้ถูกกล่าวหาต่อศาล

๑.หากศาลรับฟ้องและสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าคดีจะถึงที่สุด ผู้บังคับบัญชาต้องตั้งกรรมการสอบสวน วินัยฐานต้องหาคดีอาญาเลยหรือไม่ หรือต้องรอผลการทบทวนมติของ ป.ป.ช.ก่อน

๒.กรณีตามข้อ ๑. ต้องรายงาน ก.จังหวัด เพื่อขอให้ออกจากราชการชั่วคราวด้วยหรือไม่

๒.กรณีต่อมา หากศาลรับฟ้องแต่อนุญาตให้ผู้ถูกกล่าวหาปฏิบัติราชการต่อไปจนกว่าคดีจะถึงที่สุด เราต้องตั้งกรรมการสอบสวนวินัยฐานต้องหาคดีอาญาหรือไม่

ขอยกคุณครับ

ตอบ

"เป็นการสมมติ..แต่อาจมีเรื่องลักษณะนี้เกิดขึ้นจริง !!"

หลักการ คือ

๑. วินัยกับอาญาแยกต่างหากจากกัน (ว ๔)

๒. ข้าราชการท้องถิ่นต้องหาคดีอาญา (หรือถูกฟ้องคดีอาญา) นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยไป

พร้อมกันด้วย (๑๓๓๓๓)

ดังนั้น

๑. หากศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบรับฟ้องและมีคำสั่งให้ข้าราชการท้องถิ่นผู้ถูกฟ้องคดีหยุดปฏิบัติหน้าที่ ต้องเป็นไปตามนั้น (มิใช่เป็นการออกจากราชการ ตามข้อ ๕)

๒. ไม่มีข้อกำหนดให้ต้องรายงาน ก.จังหวัดเพื่อขอให้ผู้นั้นออกจากราชการชั่วคราว เว้นแต่การสั่งพักราชการ หรือการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน (ข้อ ๒๙) เท่านั้น

๓. การที่ศาลฯ ไม่มีคำสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ ผู้นั้นจึงต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไปตามปกติ แต่เมื่อเป็นกรณีถูกฟ้องคดีอาญา นายกฯ จึงต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยไปพร้อมกันด้วย (๑๓๓๓๓๓) เนื่องจากไม่มีบทบัญญัติหรือข้อกำหนดใดตัดอำนาจนายกฯ มิให้ดำเนินการทางวินัยแก่ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาที่มีพยานหลักฐานในเบื้องต้นว่ามีมูลอันควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย (ข้อ ๒๔ วรรค ๔)

อย่างไรก็ตาม เมื่อนายกฯ ได้ส่งหนังสือพร้อมพยานหลักฐานใหม่เพื่อขอให้ ป.ป.ช.ทบทวน (ม.๙๙ วรรค ๑) แล้ว การดำเนินการทางวินัยจึงควรรอหนังสือแจ้งผลการพิจารณาทบทวนจาก ป.ป.ช.(ม.๙๙ วรรค ๑) เสียก่อน

หมายเหตุ

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นมา มีบทบัญญัติมากมายเกี่ยวข้องกับวินัย ที่หลักการทางวินัยมิได้กำหนดไว้ เช่น การขอให้ ป.ป.ช.ทบทวน (ม.๙๙ วรรค ๑) หรือแม้แต่การสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ (ม.๘๑, ๙๓) เป็นต้น ดังนั้น เพื่อให้ได้หลักปฏิบัติ ควรตั้งประเด็นหาหรือหน่วยงานผู้รับผิดชอบต่อไป

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑

มาตรา ๘๑

มาตรา ๙๓

มาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง

มาตรา ๙๙ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๘)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่

ข้อ ๒๙

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๘)

ข้อ ๕

๔. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ลับ ที่ มท ๑๓๓๓๓/๒๔๙๘ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๔๙๘

๕. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙

๖. หนังสือสำนักงาน ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว ๗๔๐ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๔๗

๗. คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ.๓๗๐/๒๕๕๐

ขอบคุณครับ

คำถาม ๓๐/๗/๖๔

@p.prawit ขออนุญาตสอบถามอาจารย์ประวิทย์ครับ

กรณี สตง. ซึ่งมีความผิดว่า อบต. ก. มีพนักงานส่วนตำบลทุจริตในโครงการ และส่งเรื่องให้นายก อบต. ก. ดำเนินการทางวินัยกับพนักงานส่วนตำบลที่เกี่ยวข้อง รวม ๕ ราย ต่อมา นายก อบต. ก. ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง เพื่อดำเนินการทางวินัยกับพนักงานส่วนตำบลทั้ง ๕ ราย ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในจำนวนนั้นมีพนักงานส่วนตำบลสังกัดอื่นรวมอยู่ด้วย จำนวน ๒ ราย ขอถามว่า คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนของ อบต. ก. ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และคณะกรรมการสอบสวนมีอำนาจสอบสวนพนักงานส่วนตำบลสังกัดอื่นได้หรือไม่ หรือมีข้อควรปฏิบัติอย่างไร ขอขอบคุณครับ

ตอบ

หลักการ

"อำนาจในการดำเนินการทางวินัยเป็นอำนาจของนายกฯ เจ้าสังกัดในวันออกคำสั่ง" (ม.๑๕/เทียบเคียงข้อ ๘๕ วรรค ๑)

"เมื่อนายกฯ ได้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดโดยชอบแล้ว แม้ต่อมาผู้นั้นจะโอน (ย้าย) ไปสังกัดอื่น คณะกรรมการสอบสวนต้องสอบสวนผู้นั้นต่อไปจนเสร็จ" (ข้อ ๗๔)

ดังนั้น

กรณีที่ สตง. ซึ่งมีความผิดทางวินัยข้าราชการท้องถิ่น จำนวน ๕ ราย หากในวันที่นายกฯ ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ยังไม่มีผู้ใดโอน (ย้าย) ไปยังสังกัดอื่น คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนดังกล่าวย่อมเป็นคำสั่งที่ชอบ (ม.๑๕ วรรค ๑/เทียบเคียงข้อ ๘๕ วรรค ๑) และในระหว่างการสอบสวน แม้บางรายจะมีการโอน (ย้าย) สังกัดก็ตาม ให้คณะกรรมการสอบสวนทำการสอบสวนต่อไปจนเสร็จ (ข้อ ๗๔)

แต่ถ้าในวันที่นายกฯ ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ผู้ที่มีชื่อในคำสั่ง จำนวน ๒ ราย ได้โอน (ย้าย) ไปสังกัดอื่นแล้ว คำสั่งดังกล่าวย่อมเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบเฉพาะ ๒ รายที่โอน (ย้าย) ไปแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการสอบสวนจึงไม่อาจสอบสวนผู้ที่โอน (ย้าย) สังกัด ในฐานะเป็นผู้ถูกกล่าวหาได้ นอกเสียจากสอบสวนในฐานะพยานเท่านั้น

โดยควรปฏิบัติ ดังนี้

๑. นายกฯ สังกัดเดิมต้องออกคำสั่งเปลี่ยนแปลงแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนดังกล่าวให้ถูกต้อง

๒. นายกฯ สังกัดเดิมต้องส่งหนังสือข้อมูลไปยังสังกัดใหม่ของผู้นั้นเพื่อเป็นพยานหลักฐานในเบื้องต้นให้นายกฯ สังกัดใหม่ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ วรรค ๔) ต่อไป

๓. นายกฯ สังกัดใหม่ต้องขอความยินยอมยืมตัวคณะกรรมการสอบสวน (ว ๒๐๕) ชุดเดียวกันจากสังกัดเดิม (ข้อ ๔๙ วรรค ๑) เนื่องจากเป็นกรณีข้าราชการต่างสังกัดกระทำผิดร่วมกัน ทั้งนี้ เพื่อให้ข้อเท็จจริงปรากฏไปในทางเดียวกัน และพิจารณาโทษให้ได้ระดับกัน (นว ๓) โดยคณะกรรมการสอบสวนชุดดังกล่าวต้อง

ทำรายงานการสอบสวน (แบบ สว.๖) เสนอต่อนายกฯ (ข้อ ๗๖ ว ๑) ทุกสังกัดตามจำนวนที่ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน เมื่อได้เสนอแล้วให้ถือว่าการสอบสวนแล้วเสร็จ (ข้อ ๗๖ ว ๓)

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๒

มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่

ข้อ ๔๙ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๔

ข้อ ๗๖ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

๓. หนังสือ ก.พ.ที่ นว ๓/๒๔๙๔ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๙๔

๔. หนังสือสำนักงาน ก.อบต., ก.ท.และ ก.จ.ที่ มท ๐๘๐๙. ๒/ว ๒๐๕ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๔๘

ขอบคุณทุกความเห็น ครับ

คำถาม ๔/๘/๖๔

@p.prawit รบกวนสอบถามถึงขั้นตอนการดำเนินการทางวินัยครับอาจารย์ กรณีคณะกรรมการสอบวินัยร้ายแรง (ดำเนินการตามข้อ ๖๐)เสร็จแล้ว และได้ดำเนินการถึงขั้นตอนพิจารณาว่ามีพยานหลักฐานใดสนับสนุนข้อกล่าวหาว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำการใด เมื่อใด อย่างไร และเป็นความผิดวินัยกรณีใดๆ (ตามข้อ ๖๑)เพื่อจะแจ้ง สว.๓ แต่คณะกรรมการพิจารณาพยานหลักฐานแล้วมีมติว่าพยานหลักฐานมีน้ำหนักไม่เพียงพอสนับสนุนข้อกล่าวหา

คำถาม

๑.คณะกรรมการต้องดำเนินการอย่างไรต่อ

๒.คณะกรรมการจะต้องประชุมลงมติตามข้อ ๗๕ อีกหรือไม่/หรือว่าทำรายงานการสอบสวน(สว.๖)เสนอต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการได้เลย

ขอบคุณครับ

ตอบ

หลักการ

"เมื่อมีการดำเนินการทางวินัย (ตั้งเรื่องกล่าวหา/ตั้งกรรมการสอบสวน) แล้ว ต้องดำเนินการตามขั้นตอนจนเสร็จสิ้นกระบวนการ" (กล่าวคือ ต้องรายงาน ก.จังหวัด ตามข้อ ๘๗ ว ๑)

สรุปความ

การดำเนินการทางวินัยที่สำคัญ มีหลายขั้นตอน เริ่มตั้งแต่การตั้งคณะกรรมการสอบสวน การสอบสวนพิจารณา และการลงโทษทางวินัย

ขั้นตอนการสอบสวน ตามแบบ สว.๒ - แบบ สว.๖ เป็นหน้าที่คณะกรรมการสอบสวนซึ่งต้องปฏิบัติให้ครบถ้วน โดยเฉพาะขั้นตอนอันเป็นสาระสำคัญ ได้แก่ การแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา (ข้อ ๖๑) การประชุมพิจารณาลงมติ [ข้อ ๗๕ (๑)] และการทำรายงานการสอบสวน (ข้อ ๗๖ วรรค ๑) หาข้ามขั้นตอนดังกล่าวไปได้หรือไม่

ด้วยเหตุนี้ หลักเกณฑ์วินัยจึงได้กำหนดให้นายกฯ ต้องตรวจสอบความถูกต้องของสำนวนการสอบสวน (ข้อ ๗๗ วรรค ๑) ก่อนว่าถูกต้องหรือไม่ แล้วจึงพิจารณาและสั่งการ [ข้อ ๗๗ วรรค ๑ (๑)] หรือพิจารณา [ข้อ ๗๗ วรรค ๑ (๒)] ในสำนวน แล้วแต่กรณีได้

ดังนั้น

๑. เมื่อคณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งและอธิบายข้อกล่าวหาที่ปรากฏตามเรื่องที่ถูกกล่าวหา (แบบ สว.๒) ให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ (ข้อ ๖๐) แล้ว ให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาว่ามีพยานหลักฐานใดสนับสนุนข้อกล่าวหาว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำการใด เมื่อใด อย่างไร และเป็นความผิดวินัยกรณีใด ตามข้อใด (ข้อ ๖๑ วรรค ๑)

แต่หากคณะกรรมการสอบสวนพิจารณาพยานหลักฐานแล้วมีมติว่า "พยานหลักฐานมีไม่เพียงพอที่จะสนับสนุนข้อกล่าวหา" (ตามระบุในแบบ สว.๑ และแบบ สว.๒) ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีพฤติกรรมการกระทำผิดตามข้อกล่าวหา เป็นเหตุให้ไม่อาจแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา (แบบ สว.๓) ให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบได้ (ข้อ ๖๑ วรรค ๒) ด้วยเหตุนี้จึงต้องดำเนินการตามข้อ ๒.

(ข้อสังเกต..หากมีพยานหลักฐานไม่เพียงพอที่จะสนับสนุนว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงตามข้อกล่าวหา แต่อาจผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงได้ ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนต้องตรวจสอบให้ละเอียดและถี่ถ้วน)

๒. คณะกรรมการสอบสวนต้องปฏิบัติสอบสวนต่อไปจนแล้วเสร็จ โดย

(๑) ประชุมพิจารณาลงมติว่า "ผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดวินัย เนื่องจากมีพยานหลักฐานไม่เพียงพอที่จะสนับสนุนว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดตามข้อกล่าวหา เห็นควรให้ยุติเรื่อง" [ข้อ ๗๕ (๑)]

(๒) ทำรายงานการสอบสวน (แบบ สว.๖) ตามมติคณะกรรมการสอบสวน (ข้อ ๗๖ วรรค ๑) โดยต้องมีสาระสำคัญตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏ [ข้อ ๗๖ วรรค ๒ (๑)]

(๓) เสนอสำนวนการสอบสวน (แบบ สว.๖) พร้อมทั้งสารบาญต่อนายกฯ และให้ถือว่าการสอบสวนแล้วเสร็จ (ข้อ ๗๖ วรรค ๓)

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๖๐

ข้อ ๖๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๗๕ (๑)

ข้อ ๗๖ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑) (๒)

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณทุกความเห็น ครับ

คำถาม ๙/๘/๖๔

เรียนสอบถามครับอาจารย์

เนื่องจากคณะกรรมการสอบวินัยร้ายแรงเชิญพยานมาสอบปากคำแล้วพยานให้ถ้อยคำไม่ตรงกับที่เคยให้ไว้กับการสอบข้อเท็จจริง (คณะกรรมการไม่ได้สอบย้อน)คณะกรรมการสอบวินัยฯต้องดำเนินการอย่างไรครับ สามารถนำถ้อยคำที่คณะกรรมการสอบวินัยฯสอบได้มาพิจารณาได้เลยหรือไม่ครับ ขอคุณครับ @p.prawit

ตอบ

หลักการ

๑. การนำเอกสารหรือวัตถุมาใช้ในการสอบสวน คณะกรรมการสอบสวนต้องบันทึกไว้ด้วยว่าได้มาอย่างไร จากผู้ใด และเมื่อใด (ข้อ ๕๙ วรรค ๑)

๒. หากจะนำสำนวนการสอบข้อเท็จจริงมาใช้ในการสำนวนการสอบสวนทางวินัย คณะกรรมการสอบสวนต้อง

(๑) มีมติให้นำมาใช้

(๒) ทำการสอบสวนถ้อยคำพยานที่ปรากฏในสำนวนการสอบข้อเท็จจริงอีกครั้งเพื่อยืนยัน (สอบย้อน) การให้ถ้อยคำดังกล่าว (เทียบเคียงข้อ ๕๙ วรรค ๑)

๓. คณะกรรมการสอบสวนต้องสอบสวนให้หมดประเด็น (ข้อ ๖๘) หรือสอบให้สิ้นกระแสความ

๔. รายงานการสอบสวนอย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญ ดังนี้ (๑) สรุปข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานว่ามีอย่างใดบ้าง (กรณีพยานให้ถ้อยคำแตกต่างจากการสอบข้อเท็จจริง ต้องรายงานเหตุนี้ให้ปรากฏ) [ข้อ ๗๖ วรรค ๒ (๑)]

๕. การให้ถ้อยคำกลับไปกลับมา เป็นความผิดทางวินัย (วรรค ๑)

ดังนั้น

คณะกรรมการสอบสวนต้องนำถ้อยคำพยานที่สอบสวนได้ใน การสอบสวนทางวินัยมาใช้ [ข้อ ๗๖ วรรค ๒ (๑)] ส่วนถ้อยคำพยานในการสอบข้อเท็จจริงที่คณะกรรมการสอบสวนมิได้สอบย้อนย่อไม่อาจนำมาใช้ในสำนวนวินัยได้

เมื่อคณะกรรมการสอบสวนพบว่าพยานปากใดให้ถ้อยคำแตกต่างจากที่เคยให้ไว้ต่อกรรมการสอบข้อเท็จจริง (ในสาระสำคัญ) เป็นการให้ถ้อยคำกลับไปกลับมา ถือเป็นความผิดทางวินัย คณะกรรมการ

สอบสวนต้องรายงานเหตุดังกล่าวให้นายกฯ ผู้สั่งตั้งเพื่อดำเนินการทางวินัยต่อพยานปากนั้นเป็นอีกส่วนหนึ่งต่างหาก หรือแจ้งเป็นพยานหลักฐานในเบื้องต้นเพื่อให้ผู้บังคับบัญชาของพยานปากนั้น (กรณีต่างสังกัด) ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔) ต่อไป ซึ่งอาจเป็นวินัยร้ายแรงได้ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริงเป็นเรื่อง ๆ ไป

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่

ข้อ ๕๙ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๖๘

ข้อ ๗๖ วรรคสอง (๑)

๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ นร ๐๖๑๒/ว ๑ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๒๙

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๖/๘/๖๔

ขอถามทุกท่านครับ กรณีการที่คณะกรรมการสอบสวนวินัย กรณีต่อไปนี้ได้ว่ากระทำการงดเว้นการปฏิบัติหน้าที่ใหม่ครับ

ปี ๒๕๕๗ อบรม.ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงในปีได้ดำเนินการสอบสวนแล้วได้แจ้งผลการสอบไปที่จังหวัด... ปี๒๕๕๘ จังหวัดแจ้งผลมติคณะอนุ... ว่าให้ อบรม... ดำเนินการสอบสวนทางวินัยโดยถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การดำเนินการทางวินัย ตามประกาศ ก.อบต.จ.... เรื่อง หลักเกณฑ์เงื่อนไข... โดยเคร่งครัด คณะกรรมการ อนุ... มีความเห็นว่าการตรวจสอบสำนวนสอบสวนปรากฏว่า

๑.ไม่ปรากฏหลักฐานการยืมบุคคลมาแต่งตั้งกรรมการสอบสวน...

๒.ในการประชุมคณะกรรมการ... กำหนดให้มีการสอบสวนพยาน จำนวน ๒ รายแต่ในสำนวนการสอบสวนมีการสอบสวนพยานบุคคลเพียง ๑ราย โดยไม่ได้มีเหตุผลในการงดสอบสวนพยานไว้

๓.แบบ สว.๓ ไม่ได้ระบุว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยข้อใด เป็นการไม่ถือปฏิบัติตาม ข้อ ๔๕ ของประกาศ คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล....

๔.หลังจากที่แจ้ง สว.๓ ให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบแล้ว เมื่อวันที่... คณะกรรมการสอบสวนได้ทำการสอบสวน...

พยานฝ่ายกล่าวหาเพิ่มเติมอีก ๑ราย แต่คณะกรรมการสอบสวน...ไม่ได้แจ้ง สว.๓ เพิ่มเติม ให้ผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบ จึงไม่เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ถูกกล่าวหามีโอกาสชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาได้อย่างเต็มที่ ตาม ข้อ ๔๖ ของประกาศ ก.อบต.จ....

๕.คณะกรรมการสอบสวน... รายงานสรุปสำนวนการสอบสวนต่อนายก... แล้ว ไม่ปรากฏว่า นายกฯ... มีความเห็นเป็นอย่างไร

๖.คณะกรรมการสอบสวน... ไม่ได้นำสรุปรายงานการสอบสวนของ สตง. มาเป็นส่วนหนึ่งของของสำนวนการสอบสวน... เพื่อจะได้พิจารณาว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดตามข้อกล่าวหาหรือไม่ อย่างไร และคณะกรรมการสอบสวน... สรุปรายงานการสืบสวนโดยไม่มีรายละเอียดที่ชัดเจนว่า การกระทำผิดของผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำผิดอย่างไร ควรมีการชี้แจงให้นักพยานฝ่ายกล่าวหา กับ การให้ถ้อยคำชี้แจงแก่ข้อกล่าวหา ว่าพยานฝ่ายใดมีน้ำหนักน่าเชื่อถือมากกว่ากัน

จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ ให้ อบท... ดำเนินการสอบสวนทางวินัย โดยถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การดำเนินการทางวินัย....

ต่อมา อบท...และกรรมการ ก็ไม่ดำเนินการอะไรอีก กรณีเช่นนี้ ถือว่า อบท... กรรมการ... งดเว้นการปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นหรือไม่ เนื่องจากเป็นเวลานาน ผลกระทบต่อผู้ถูกกล่าวหาหรือไม่ เนื่องจากเป็นเหตุให้ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้รับการเสนอชื่อรับเครื่องราชอิสริยาภรณ์... ข้อมูลเบื้องต้นผู้ถูกกล่าวหาจะฟ้องร้องแบบใดให้ อบท... กรรมการ... ดำเนินการหรือสามารถฟ้องงดเว้นการปฏิบัติหน้าที่ได้หรือไม่...

ตอบ

ผู้เกี่ยวข้องมี ๒ ฝ่าย คือ

๑. ฝ่ายผู้มีหน้าที่ทางวินัย

๒. ฝ่ายผู้ถูกกล่าวหา

หลักการ มีดังนี้

ฝ่ายผู้มีหน้าที่ทางวินัย

๑. ถ้าอนุวินัยฯ พิจารณาเห็นเป็นการสมควรที่จะต้องสอบสวนเพิ่มเติมเพื่อประโยชน์แห่งความเป็นธรรม ก็ให้กำหนดประเด็นหรือหัวข้อสำคัญที่ต้องการทราบไปให้นายกฯ เพื่อให้คณะกรรมการสอบสวนที่ได้แต่งตั้งไว้เดิมทำการสอบสวนได้ด้วย (ข้อ ๘๘ วรรค ๑)

๒. ให้นายกฯ สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (เทียบเคียง ข้อ ๘๗ วรรค ๔) โดยส่งเรื่องให้คณะกรรมการสอบสวนที่ได้แต่งตั้งไว้เดิมทำการสอบสวนเพิ่มเติมตามประเด็นที่อนุวินัยฯ กำหนด (ข้อ ๘๘ วรรค ๑)

๓. กรณีไม่มีการดำเนินการใด ๆ ตามมติอนุวินัยฯ

(๑) หากเป็นนายกฯ ย่อมเป็นการไม่สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามมติ (ข้อ ๘๗ วรรค ๔) ถือว่าไม่ปฏิบัติตามให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่โดยถูกต้องตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการ (เทียบเคียงข้อ ๒๔ วรรค ๑๒) ซึ่งอนุวินัยต้องรายงาน ก.จังหวัดเพื่อมีมติแจ้งให้ผู้กำกับดูแล (นอก./ผวจ.) ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายจัดตั้งต่อไป

(๒) ถ้าคณะกรรมการสอบสวนได้รับแจ้งจากนายกฯ แล้ว ไม่ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ ย่อมถือเป็นความผิดทั้งวินัย อาญาและอาจมีความผิดทางละเมิดด้วย ซึ่งต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงเป็นเรื่อง ๆ ไป

๔. อนุวินัยฯ ควรติดตามผลที่ได้มีมติไปแล้วเป็นระยะ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อข้าราชการท้องถิ่น ฝ่ายผู้ถูกกล่าวหา

๑. หากยังไม่มีคำสั่งลงโทษทางวินัยย่อมไม่กระทบการเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือการเลื่อนระดับแต่อย่างใด (ข้อ ๑๕)

๒. ผู้ขอรับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ผู้ใดถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และถูกตั้งกรรมการสอบสวนแล้ว ต้องมีการแจ้งพฤติกรรมการดังกล่าว ซึ่งอาจให้รอการพิจารณาสำหรับผู้นั้นไว้ก่อนก็ได้ (ข้อ ๒๐)

๓. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดเห็นว่านาย กฯ ใช้อำนาจหน้าที่ปฏิบัติต่อตนโดยไม่ถูกต้อง หรือไม่ปฏิบัติต่อตนให้ถูกต้องตามกฎหมาย หรือปฏิบัติให้เกิดความคับข้องใจต่อตน ผู้นั้นมีสิทธิร้องทุกข์ต่อ ก.จังหวัด (ข้อ ๒๗ ว ๑, ๓) ได้

ส่วนตัวเห็นว่า อาจฟ้องคดีอาญาต่อศาลยุติธรรม (ม.๑๕๗) ได้แต่ต้องพิจารณาว่าผู้จะขอรับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์มีสถานะเป็นผู้เสียหาย [ม.๒ (๔)] หรือไม่

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสิบสอง

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

ข้อ ๘๘ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม

๓. หลักเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือนฯ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๕

๔. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ฯ พ.ศ.๒๕๓๖

ข้อ ๒๐

๕. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

มาตรา ๒ (๔)

๖. ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๑๕๗

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๕/๘/๖๔

ขออนุญาตสอบถามท่าน อ.ประวิทย์ ค่ะ

กรณีครูศูนย์ทุจริตค่าอาหารกลางวันช่วงประกาศปิดศูนย์เพราะโควิด โดยปลอมรายชื่อผู้มีอำนาจส่งจ่ายเช็ค นำเงินเข้าบัญชีตัวเอง ซึ่งตอนนี้ได้ตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริง ครูรายดังกล่าวรับสารภาพและได้นำเงินส่งคืน

อบต.ครบจำนวนแล้ว ขอสอบอนุญาตสอบถามค่ะว่า ๑.อบต.ต้องดำเนินคดีอาญาและสอบสวนทางวินัยอย่างไร
ร้ายแรงไปพร้อมกันได้ไหมคะ

๒.ครุราชดังกล่าวได้นำเงินมาคืนเท่าจำนวนที่เอาไปโดยไม่ได้จ่ายดอกเบี้ย เช่นนี้ถูกไหมคะ

๓. ในระหว่างนี้นายกยังคงให้ครุราชดังกล่าวปฏิบัติหน้าที่ต่อ เช่นนี้หาก ผอ.กองการศึกษาจะรายงานนายก
เพื่อให้หยุดปฏิบัติหน้าที่สามารถทำได้หรือไม่คะ

ขอบพระคุณค่ะ

ตอบ

๑. ถูกต้องแล้ว กล่าวคือ เมื่อข้าราชการท้องถิ่นต้องหาคดีอาญา หรือถูกฟ้องคดีอาญา นายกฯ ต้อง
ดำเนินการทางวินัยไปพร้อมกันด้วย (๑๓๓๓๓๓ และ ๖ ๔)

๒. ตาม นส. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔/ว๖๒๕ ลว.๓ ธ.ค.๕๕ เรื่อง การกำหนด
หลักเกณฑ์การคิดดอกเบี้ยกรณีเบิกจ่ายไม่ถูกต้อง และกรณีกระทำผิดทางละเมิด ข้อ ๓.๒ กำหนดไว้ว่า กรณี
จนท.จงใจทุจริตยักยอกเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการไปและมีมูลผิดทางอาญาด้วย ให้ส่วนราชการเรียกให้
จนท.ผู้นั้นชำระเงินหรือทรัพย์สินที่ต้องชดใช้ตั้งแต่วันที่กระทำการทุจริต ดังนั้น กรณีดังกล่าวจึงต้องคิด
ดอกเบี้ยตาม นส.ดังกล่าวด้วย

นอกจากนี้ ตามความเห็น คกก.กฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เรื่องเสร็จ ที่ ๔๙๐/๒๕๔๓ ข้อ (๑) สรุปได้
ว่า กรณีความเสียหายเกิดแก่เงินที่มีค่าความเสียหายจำนวนที่แน่นอนสามารถคิดคำนวณเป็นจำนวนที่แน่นอน
ได้ และ จนท.ผู้กระทำละเมิดได้ชดใช้ค่าเสียหายเต็มจำนวนแล้ว ย่อมไม่มีความจำเป็นจะต้องแต่งตั้ง คกก.สอบ
ข้อเท็จจริงความละเมิดแต่อย่างใด

แต่ผมแนะนำว่า แม้เขาจะใช้เงินแล้วแต่เรานั้นใจได้อย่างไรว่า เขาจะใช้ครบถ้วนจริง จึงควร
แต่งตั้ง คกก.สอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดเพื่อตรวจสอบความเสียหาย ถ้าจำนวนความเสียหายถูกต้อง
ตามที่เขาใช้มาจริง เราก็สรุปสำนวนรายงาน กค.ตามแบบรายงานความเสียหายว่า จนท.ได้ชดใช้ครบถ้วนแล้ว
สมควรยุติเรื่องความผิดทางละเมิดดังกล่าว (ข้อมูลจาก ท่านอาจารย์เลอสรร เทพช่วย โทร.๐๘๑๑๗๔๓๗๗๐)

๓. กรณี ผอ.กองการศึกษาซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาชั้นต้นพิจารณาเห็นว่า หากให้ครุราชดังกล่าวยังคง
ปฏิบัติหน้าที่เดิมต่อไปอาจเกิดความเสียหายแก่ราชการอีกได้ ผอ.กองการศึกษาสามารถทำบันทึกเสนอ
ความเห็นตามลำดับชั้นถึงนายกฯ (ข้อ ๒๔ ๖ ๗) เพื่อสั่งให้ครุราชดังกล่าวหยุดปฏิบัติหน้าที่เดิมซึ่งถือเป็นการ
ป้องกัน (ข้อ ๒๔ ๖ ๓) แล้วมอบหมายงานอื่นที่ไม่ขัดหรือแย้งกับมาตรฐานกำหนดตำแหน่งให้ปฏิบัติแทน ส่วน
นายกฯ จะเห็นชอบหรือไม่ ย่อมเป็นอำนาจของนายกฯ โดยแท้ ทั้งนี้ เพื่อใช้เป็นประโยชน์ในภายหน้าถ้าเกิด
ความเสียหายขึ้น

อ้างอิง :

๑. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ลับ ที่ ๑๓๓๓๓๓/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๔๘

๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙

๓. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔/ว ๖๒๕ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๔๕

๔. ความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เรื่องเสรีจที่ ๔๙๐/๒๕๔๓

๕. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสาม และวรรคเจ็ด

ขอบคุณทุกความเห็น ครับ

คำถาม ๓๐/๘/๖๔

ขอเรียนสอบถามอาจารย์ค่ะ กรณี กองช่างประมาณราคางานก่อสร้างมิตพลาด ทำให้งบประมาณไม่เพียงพอ ทางหน่วยงานต้องการขอโอนงบเพิ่มเติม และทางผู้บริหารต้องการให้ทำทัณฑ์บนเท่านั้น กรณีนี้ต้องมีการตั้งคกก.สอบวินัยขึ้นก่อนหรือไม่คะ ขอขอบคุณค่ะ

ตอบ

คำว่า "ทำทัณฑ์บน" ถูกกำหนดไว้ในมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัย ปี ๒๕๔๔ ข้อ ๖๗ วรรค ๒ ว่า "ในกรณีกระทำความผิดวินัยเล็กน้อย และมีเหตุอันควรงดโทษ จะงดโทษให้โดยให้ 'ทำทัณฑ์บนเป็นหนังสือ' หรือว่ากล่าวตักเตือนก็ได้"

แต่ปัจจุบันมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัย พ.ศ.๒๕๕๘ [หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)] ข้อ ๘๔ วรรค ๒ ได้ตัดคำว่า "ทำทัณฑ์บนเป็นหนังสือ" ออก และกำหนดใหม่เป็น

"ในกรณีกระทำความผิดวินัยเล็กน้อย และมีเหตุอันควรงดโทษ จะงดโทษให้โดยให้ว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือก็ได้"

ดังนั้น การทำทัณฑ์บนเป็นหนังสือแก่ข้าราชการท้องถิ่นในปัจจุบันจึงไม่จำเป็นต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย เพราะไม่ใช่เป็นการดำเนินการทางวินัยข้าราชการท้องถิ่น และไม่ต้องรายงานไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ ว ๑) แต่นายกฯ อาจสอบข้อเท็จจริงตามหน้าที่และอำนาจได้

อย่างไรก็ตาม หากนายกฯ ได้ตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัย (ข้อ ๒๖ ว ๓, ๔, ๕ หรือ ๖ แล้วแต่กรณี) แล้วพิจารณาเห็นว่ากระทำความผิดวินัยเล็กน้อย แต่มีเหตุอันควรงดโทษ จึงงดโทษให้และว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ (ข้อ ๘๔ ว ๒) ซึ่งเป็นกรณีที่นายกฯ ต้องรายงานการดำเนินการทางวินัยไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ ว ๑) ต่อไปด้วย

อ้างอิง :

๑. มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัย ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๔๔

ข้อ ๖๗ วรรคสอง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคห้า

ข้อ ๒๖ วรรคสาม วรรคสี่ วรรคห้า และวรรคหก

ข้อ ๘๔ วรรคสอง

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณทุกความเห็น ครับ

คำถาม ๑/๙/๖๔

@p.prawit เรียนสอบถามท่านอาจารย์ประวิทย์ค่ะ

๑. นายกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวินัยอย่างร้ายแรงและมีการแจ้งสว ๓ เป็นวินัยไม่ร้ายแรงแล้วต่อมามีการเปลี่ยนแปลงคำสั่งแก้ไขในส่วนของประธานกรรมการสอบสวน เนื่องจากมีปัญหาด้านสุขภาพ ต่อมาประธานกรรมการสอบสวน คนใหม่เห็นว่าพฤติการณ์ของผู้ถูกกล่าวหาควรเป็นวินัยอย่างร้ายแรงต้องแจ้งสว๓ ใหม่หรือเปล่าคะ

ตอบ

หลักการ

"เมื่อได้แจ้งและอธิบายข้อกล่าวหา (แบบ สว.๒) แล้ว ให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาว่ามีหลักฐานใดสนับสนุนข้อกล่าวหาว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำการใด เมื่อใด อย่างไร และเป็นความผิดวินัยกรณีใด ตามข้อใด..และสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาเท่าที่มีให้ทราบ.." (ข้อ ๖๑ วรรค ๑) โดย "ให้ทำบันทึกมีสาระสำคัญตามแบบ สว.๓.." (ข้อ ๖๑ วรรค ๒)

ดังนั้น

หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการสอบสวนได้มีการประชุมเพื่อพิจารณา และได้แจ้ง แบบ สว.๓ ไปแล้ว แม้ต่อมาประธานกรรมการสอบสวน (ที่เปลี่ยนใหม่) จะมีความเห็นต่าง ก็ถือเป็นเพียงความเห็นส่วนตัว ไม่อาจนำมาเป็นความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนที่ได้ประชุมและแจ้ง สว.๓ ไปแล้วได้ แต่คณะกรรมการสอบสวนต้องจัดทำบันทึกเหตุนั้นไว้ในบันทึกประจำวัน (ข้อ ๕๗ วรรค ๑) ด้วย

ข้อแนะนำ

คณะกรรมการสอบสวนควรดำเนินการสอบสวนตามขั้นตอนต่อไป และถ้าในระหว่างนั้น คณะกรรมการสอบสวนได้ข้อมูลข้อเท็จจริงเพียงพอว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง คณะกรรมการสอบสวนขอขบที่จะแจ้ง สว.๓ ใหม่ (ข้อ ๖๑ วรรค ๑) ให้ถูกต้องอีกครั้ง

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕๗ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๖๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๓/๙/๖๔

ขออนุญาต เรียนสอบถาม เกี่ยวกับวินัยครับ

กรณีนายก อบต.มีคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบวินัยอย่างร้ายแรง โดยมีประธานกรรมการวินัยเป็น ปลัด อบต. ระหว่างดำเนินการสอบสวน หากนายก อบต. หมุดวาระ เนื่องจากมีการประกาศเลือกตั้ง และสำนวนวินัย ร้ายแรงเสร็จสิ้นในขณะ ที่ ปลัด อบต. รักษาการนายก อบต.

หากปรากฏว่าผู้ถูกสอบสวนกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงจริง และกรรมการสอบวินัยร่างร่างได้ รายงานต่อ ปลัด.อบต. ซึ่งเป็นทั้งรักษาการนายก อบต. และ ประธานกรรมการสอบวินัยร้ายแรง เช่นนี้แล้ว

กระบวนการสอบสวนจะชอบหรือไม่ครับ และสมมติว่า ก.จังหวัด มีมติให้ลงโทษวินัยร้ายแรง กรณีนี้แบบนี้ ปลัดซึ่งเป็นประธานกรรมการสอบวินัย กับรักษาการนายก อบต. จะสามารถออกคำสั่งลงโทษผู้ถูกสอบสวนได้ ไหมครับ ขอขอบคุณครับ

ตอบ

"บุคคลไม่อาจพิจารณาเรื่องเดียวกันสองครั้ง"

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ.๒๔๕-๒๔๖/๒๕๕๒ สรุปว่า

..รองผู้ว่าราชการจังหวัด (ประธานอนุวินัยฯ) ได้พิจารณาทำความเห็นเสนอให้ลงโทษปลัดผู้ฟ้องคดี ออกจากราชการ ต้องถูกห้ามมิให้มีส่วนร่วมในการพิจารณาเรื่องเดียวกันเพราะเป็นบุคคลคนเดียว (ข้อ ๗๐ ๖ ๔) หรือไม่ว่าเป็นบุคคลในตำแหน่งหรือฐานะใด ๆ ก็ตามอีก แต่ต่อมา รองผู้ว่าราชการจังหวัด (ประธานอนุ วินัยฯ) ปฏิบัติราชการแทนผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานในที่ประชุม ก.จังหวัด ได้พิจารณาเห็นชอบ ตามความเห็นของอนุวินัยฯ อีกครั้ง มติดังกล่าวจึงเป็นมติที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย อันเป็นเหตุให้คำสั่งลงโทษ ปลัดผู้ฟ้องคดีออกจากราชการเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายไปด้วย..

ตามคำถาม คาดว่าเป็นเหตุการณ์หลัง กกต.ประกาศให้มีการเลือกตั้งนายก อบต.ในอนาคตอันใกล้!!!

หลักการ

เจ้าหน้าที่หรือกรรมการในคณะกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครองซึ่งมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำ ให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง เจ้าหน้าที่หรือกรรมการผู้นั้นจะทำการพิจารณาทางปกครองในเรื่อง นั้นไม่ได้ (ม.๑๖)

ดังนั้น

กรณีปลัด อบต.ได้รับการแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการสอบสวน (ข้อ ๔๙ ๖ ๑) และได้ประชุม พิจารณาลงมติ (ข้อ ๗๕ ๖ ๑) ในเรื่องนั้น โดยทำรายงานการสอบสวนเสนอต่อนายก อบต. (ข้อ ๗๖ ๖ ๑) เพื่อ พิจารณาแล้ว ให้ถือว่าสอบสวนแล้วเสร็จ (ข้อ ๗๖ ๖ ๓)

ด้วยเหตุผลข้างต้น กรณีดังกล่าวปลัด อบต.ปฏิบัติหน้าที่นายก อบต.ย่อมไม่อาจตรวจสอบความถูกต้องของสำนวนการสอบสวน (ข้อ ๗๗ ว ๑) ที่เป็นการพิจารณาทางปกครองได้ เพราะเป็นเจ้าหน้าที่มีอำนาจพิจารณาซึ่งมีสภาพร้ายแรง อันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง (ม.๑๖) จึงต้องให้ผู้บังคับบัญชาระดับรองใน อบต.นั้นตามระเบียบของทางราชการเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่นายก อบต.ในการตรวจสอบความถูกต้องของสำนวนการสอบสวนตามข้อ ๗๙ ข้อ ๘๐ ข้อ ๘๑ และข้อ ๘๒ แล้วดำเนินการพิจารณาลงความเห็นเสนอ ก.อบต.จังหวัดเพื่อพิจารณา [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)] ต่อไป

เมื่อ ก.อบต.จังหวัดพิจารณามีมติเป็นประการใด ให้นายก อบต.(ผู้บังคับบัญชาระดับรอง) สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (หาใช่ปลัด อบต.ไม่) อีกครั้ง (ข้อ ๘๕ ว ๑)

อ้างอิง :

๑. คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ.๒๔๕-๒๔๖/๒๕๕๒

๒. พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙

มาตรา ๑๖

๓. มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัย ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๔๔

ข้อ ๖๘ วรรคสี่

๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ (พ.ศ.๒๕๔๔-๒๕๔๕)

ข้อ ๗๐ วรรคสี่

๕. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๔๙ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๕ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๖ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง และ (๒)

ข้อ ๗๙

ข้อ ๘๐

ข้อ ๘๑

ข้อ ๘๒

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม

ขอบคุณครับ

ถาม ๖/๙/๖๔

@p.prawit รบกวนสอบถามครับอาจารย์

กรณีเนื่องจากการสอบสวนวินัยเสร็จแล้ว(เป็นวินัยไม่ร้ายแรง)และนายกาฯได้ออกคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนผู้กระทำผิด

แต่งานการเจ้าหน้าที่เข้าใจว่าจะต้องส่งเรื่องให้ ก. จังหวัดพิจารณาเห็นชอบก่อน ถึงจะแจ้งการเงินให้ตัดเงินเดือนผู้กระทำผิด จึงไม่ได้แจ้งคำสั่งตัดเงินเดือนให้การเงินดำเนินการ(ซึ่งระยะเวลาผ่านมาหลายปีที่ ก. จังหวัด จะมิมติ)

คำถามกรณีนี้งานการเจ้าหน้าที่มีความผิดหรือไม่ครับ กรณีไม่แจ้งให้การเงินตัดเงินเดือน (เนื่องจากงานการเจ้าหน้าที่อ้างว่าได้เข้าไปถามเจ้าหน้าที่ที่จังหวัดแล้วว่าให้รอ ก.มิมติก่อน)

ตอบ

"ผู้รับผิดชอบมีความผิดทางวินัย และอาจมีความผิดทางอาญาด้วย ให้พิจารณาจากข้อเท็จจริง"

หลักการ

เมื่อนายกาฯ ได้พิจารณาสั่งการ (ข้อ ๗๗ ว ๑) และออกคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือน [ข้อ ๘๖ ว ๒ (๑)] ตามแบบ ลท.๒ แล้ว ต้องปฏิบัติ ดังนี้

๑. ตัดเงินเดือนผู้ถูกลงโทษตามคำสั่ง

๒. รายงานการดำเนินการทางวินัยไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ ว ๑)

หาก ก.จังหวัด

๑. เห็นชอบ ถือว่ากระบวนการทางวินัยเป็นอันเสร็จสิ้น

๒. เห็นต่าง ในทางเปลี่ยนแปลงโทษ (เพิ่ม/ลด/งด/ยก) นายกาฯ ต้องออกคำสั่งเปลี่ยนแปลงโทษ (แบบ ลท.๕) ตามมตินั้น (ข้อ ๘๗ ว ๑)

กรณีเพิ่มโทษเป็นสถานโทษหรืออัตราโทษที่หนักขึ้น ไม่มีผลกระทบต่อสิทธิและประโยชน์ที่บุคคลนั้นได้รับแล้ว [ข้อ ๘๖ ว ๒ (๔)]

กรณีลดโทษเป็นสถานโทษหรืออัตราโทษที่เบาลง ให้คืนเงินเดือนที่ได้ตัดหรือลดลงไปแล้วนั้นให้แก่ผู้ถูกลงโทษ (ข้อ ๘๗ ว ๗)

อีกครั้ง

ดังนั้น

เมื่อผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องมิได้ดำเนินการตัดเงินเดือนผู้ถูกลงโทษตามคำสั่ง จะด้วยเหตุใดก็ตาม ย่อมมีความผิดทางวินัยฐานไม่ปฏิบัติตามราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี และนโยบายของรัฐบาล โดยไม่ให้เสียหายแก่ราชการ (ข้อ ๑๐ ว ๑) และอาจผิดฐานประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ (ข้อ ๙) ด้วย อีกทั้งอาจผิดกฎหมายอาญฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ (ม.๑๕๗) ได้ ทั้งนี้ ต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงประกอบ

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๙

ข้อ ๑๐

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑)

ข้อ ๘๖ วรรคสอง (๑) และ (๔)

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง วรรคสี่ และวรรคเจ็ด

๒. ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๑๕๗

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๐/๙/๖๔

กราบเรียน ท่านอาจารย์ประวิทย์ ที่เคารพ

เนื่องจากปัจจุบันมีข้อโต้แย้ง ไม่สิ้นสุด กรณี สตง.ใช้อำนาจสอบสวนตาม พรบ.๒๕๔๒ เดิม แล้วส่งผลการสอบสวนมาให้เทศบาล ดำเนินการลงโทษทางวินัย ในฐานะความผิดวินัยร้ายแรง

เทศบาลแห่งหนึ่ง ได้ตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรง ตามฐานความผิดที่ สตง.แจ้งมา แต่ผลการสอบสวนปรากฏข้อเท็จจริงพบว่า พฤติการณ์ผู้ถูกกล่าวหา ไม่ครบองค์ประกอบตามฐานความผิดทางวินัย อย่างร้ายแรง เป็นความประมาทเลินเล่อ และไม่พบความเสียหายต่อทางราชการ

กรณีนี้เทศบาลสามารถสั่งลงโทษในฐานะความผิดวินัยไม่ร้ายแรงได้เลยหรือไม่ หรือต้องรายงาน กทจ. เอาเข้าอนุฯวินัย ก่อนลงโทษครับ

ตอบ

"สอบสวนพิจารณาได้เพียงใดให้ลงโทษเพียงนั้น และเมื่อเห็นเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ต้องออกคำสั่งลงโทษเสียก่อนแล้วจึงรายงาน ก.จังหวัด"

หลักการ

เมื่อคณะกรรมการสอบสวนเสนอสำนวนการสอบสวนมาว่าเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ให้นายกฯ ตรวจสอบความถูกต้องของสำนวนการสอบสวน หากนายกฯ พิจารณาเห็นว่า เป็นวินัยอย่างไม่ร้ายแรง เช่นเดียวกัน ให้ออกคำสั่งลงโทษตามความเห็นของนายกฯ [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๑)]

นายกฯ ต้องแสดงความเห็นเป็นหนังสือ ถ้าเห็นแย้งต้องแสดงเหตุผลประกอบด้วย (ข้อ ๗๗ ว ๒) หลังออกคำสั่งลงโทษวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ภาค/ตัด/ลด) (ข้อ ๘๔ ว ๑) แล้ว ให้นำรายงานการดำเนินการทางวินัยไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ ว ๑)

หาก ก.จังหวัดเห็นต่าง นายกฯ ต้องสั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามมตินั้น (ข้อ ๘๗ ว ๔) อีกครั้ง
ดังนั้น

กรณีนี้นายกฯ จึงต้องออกคำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงก่อน แล้วรายงานการดำเนินการทางวินัยไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณาต่อไป

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑) และวรรคสอง

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๕/๙/๖๔

เรียนถาม ท่าน อ.ประวิทย์ คะ

ลูกจ้างประจำ จะเกษียณ ๓๐ กันยายน นี้ ตอนนี้กำลังสอบสวนวินัยร้ายแรง ยังไม่เสร็จ คะ ๓๐ กย. นี้ จะเบิกจ่ายบำเหน็จ ให้ เขาได้หรือไม่คะ ต้อง ทำอย่างไรบ้าง คะ และ ค่าตอบแทน คณะกรรมการ สอบวินัยร้ายแรง ได้ ครั้งเดียว ๒๕๐ บาท หรือคะ

ขอบพระคุณคะ

ตอบ

"ผู้ถูกดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงโดยยังไม่ถึงที่สุด ซึ่งออกจากราชการ ต้องทำประกันในการ ขอรับบำเหน็จบำนาญ"

"อัตราเงินสมนาคุณคณะกรรมการสอบวินัยอย่างร้ายแรง ครั้งละ ๒๕๐ กับ ๓๐๐ บาท ภายใน ๖๐ วัน นับ แต่เริ่มทำการสอบสวน"

หลักการ

๑. หากผู้ออกจากราชการถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงและยังไม่ถึงที่สุด (ยัง สอบสวนพิจารณาไม่แล้วเสร็จ) มีความประสงค์ขอรับบำเหน็จบำนาญต้องทำประกัน ดังนี้

(๑) การประกันด้วยบุคคล

(๒) การประกันด้วยทรัพย์สิน

(ว ๓๗๓๙)

๒. เงินสมนาคุณคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย เบิกจ่ายได้เฉพาะผู้ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการ สอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ในอัตราและจำนวนวัน ดังนี้

(๑) ประชุมตามปกติ เบิกจ่ายได้ครั้งละ ๒๕๐ บาท

(๒) ประชุมเพื่อแจ้ง สว.๓ และจัดทำ สว.๖ (๒ ครั้ง) เบิกจ่ายได้ครั้งละ ๓๐๐ บาท

(๓) เบิกจ่ายได้เฉพาะ ๖๐ วันแรก นับแต่การประชุมเพื่อวางแนวทางการสอบสวน (สำหรับวันที่ ๖๑ เป็นต้นไป ไม่สามารถเบิกจ่ายได้)

(๔) เบิกจ่ายจากหน่วยงานที่มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

(ว ๓๘๑)

ส่วนการตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง และการสอบข้อเท็จจริง ไม่อาจเบิกจ่ายตามแนวทางดังกล่าวได้

ดังนั้น

๑. ลูกจ้างประจำที่อยู่ระหว่างการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งจะเกษียณในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ หากประสงค์จะขอรับบำเหน็จ ต้องทำหลักประกัน จึงสามารถจ่ายบำเหน็จให้ได้

๒. อัตราเงินสมนาคุณคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ครั้งละ ๒๕๐ กับ ๓๐๐ บาท ภายใน ๖๐ วันแรก

อ้างอิง :

๑. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๕/ว ๓๗๓๙ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘

๒. หนังสือสำนักงาน ก.อบต., ก.ท. และ ก.จ. ที่ มท ๐๘๐๙.๑/ว ๓๘๑ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๖

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๒/๙/๖๔

ขออนุญาตสอบถามท่านอาจารย์ประวิทย์ถ้าตั้งความผิดวินัยร้ายแรงฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงตาม ป.ป.ช. หากสอบร้ายเป็นแค่ประพฤติชั่วจะลงโทษเป็นวินัยไม่ร้ายดูแรงจะแย้งกันหรือไม่ครับ

ตอบ

"สอบสวนพิจารณาได้เพียงใด ให้ลงโทษเพียงนั้น"

หลักการ

กรณี ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๓ ว ๒) นายกฯ ต้องออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวน (ข้อ ๒๖ ว ๖ ประกอบความเห็น คกก.๗๘๔/๒๕๖๒)

การสอบสวนต้องให้ได้ความจริงและยุติธรรมโดยไม่ชักช้า (ข้อ ๒๖ ว ๑)

เมื่อคณะกรรมการสอบสวนได้รวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ เสร็จแล้ว ให้ประชุมพิจารณาลงมติว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยหรือไม่ ถ้าผิด เป็นความผิดวินัยกรณีใด ตามข้อใด และควรได้รับโทษสถานใด [ข้อ ๗๕ (๑)]

การลงโทษต้องสั่งให้เหมาะสมกับความผิด และมีให้เป็นไปโดยพยาบาล โดยอคติ หรือโดยโทสจริต หรือลงโทษผู้ที่ไม่มีความผิด (ข้อ ๘๖ ว ๑)

การไต่สวนของ ป.ป.ช.เป็นกระบวนการที่แยกต่างหากจากการดำเนินการทางวินัยของผู้บังคับบัญชา ซึ่งเกิดจากกฎหมายคนละฉบับ (เทียบเคียง ว ๔ ประกอบความเห็น คกก.๑๑๗๗/๒๕๖๔)

ดังนั้น

หากคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงตามที่ ป.ป.ช.ชี้มูล ได้ทำการสอบสวนถูกต้อง ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ และโดยสุจริต ย่อมสามารถลงโทษตามความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนและนายคาฯ ได้

ข้อสังเกต

อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยที่แต่งตั้งโดยนายคาฯ ไม่ควรละเลยสำนวนการไต่สวนของ ป.ป.ช.เสียทีเดียว

อ้างอิง :

๑. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่

(๑) ๗๘๔/๒๕๖๒

(๒) ๑๑๗๗/๒๕๖๔

๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๓ วรรคสอง

ข้อ ๒๔ วรรคสิบสอง

ข้อ ๒๖ วรรคหนึ่ง และวรรคหก

ข้อ ๗๕ (๑)

ข้อ ๘๖ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๗/๙/๖๔

กราบเรียนสอบถามท่านอาจารย์ครับ /กรณี นายคาฯ อบต. สั่งลงโทษทางวินัย ตัดเงินเดือน ๕% ๓ เดือน แต่ไม่มีการอุทธรณ์คำสั่ง จึงลงโทษ ผู้ถูกคำสั่งลงโทษ จึงไม่ได้รับการเลื่อนขึ้นเงินเดือน ในรอบการประเมินครั้งที่ ๒ ต่อมา อนุวินัย มีความเห็นว่า การสั่งลงโทษโดยไม่มีการสอบสวน ไม่ชอบ ก.อบต.จึงมีความเห็นว่า ให้ อบต. ยกเลิกคำสั่งและดำเนินการสอบสวนใหม่ อบต.จึงออกคำสั่งยกเลิกคำสั่งเดิม เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔ และคืนเงินในส่วนที่ตัดไป แต่มิได้มีการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนให้แก่บุคคลดังกล่าว โดยอ้างว่า แบบประเมินของผู้บังคับบัญชาหาย (แต่มีผลการประเมิน) ปรากฏตามรายงานการประชุมของคณะกรรมการกลั่นกรอง คือ ผลการประเมิน ๙๐ คะแนน (ดีเด่น) ผู้ถูกคำสั่งฯ ได้แจ้งให้ อบต.ดำเนินการเลื่อนขึ้นเงินเดือน เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๔ คำถาม ๑. ผู้ถูกคำสั่งฯ ต้องร้องทุกข์ไปที่ ก.อบต. ก่อนหรือไม่ หรือฟ้องศาลปกครองได้เลยครับ เพราะ ๑๗ ตุลาคม จะครบ ๙๐ วัน ครับ /กราบขอบพระคุณครับท่านอาจารย์

ตอบ

"ปล่อยให้ผ่านไป ง่ายๆ โดยไม่ร้องทุกข์ อาจเสียสิทธิ์ในการแก้ไข"

"ไม่ได้รับการเลื่อนขึ้นเงินเดือน ฟ้องศาลปกครองได้เลยหรือไม่"

หลักการ

ในกรณีที่มีกฎหมายกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการสำหรับการแก้ไขความเดือดร้อนหรือเสียหายในเรื่องใดไว้โดยเฉพาะ การฟ้องคดีปกครองในเรื่องนั้นจะกระทำได้อต่อเมื่อมีการดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการดังกล่าว และได้มีการสั่งการตามกฎหมายนั้น หรือมิได้มีการสั่งการภายในเวลาอันสมควร หรือภายในเวลาที่กฎหมายนั้นกำหนด (ม.๔๒ วรรค ๒)

ด้วยเหตุนี้ การฟ้องคดีต่อศาลปกครอง ต้องมีการดำเนินการตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดเสียก่อน
ขั้นตอน

ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดเห็นว่าผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจปฏิบัติต่อตนโดยไม่ถูกต้อง หรือไม่ปฏิบัติต่อตนให้ถูกต้องตามกฎหมาย หรือปฏิบัติให้เกิดความคับข้องใจต่อตน ผู้นั้นมีสิทธิร้องทุกข์ได้ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันทราบเรื่อง (ข้อ ๒๗ วรรค ๑)

ถ้าเหตุแห่งการร้องทุกข์เกิดจากผู้บังคับบัญชาอื่นที่มีใช้นายกฯ ให้ร้องทุกข์ต่อนายกฯ (ข้อ ๒๗ วรรค ๒)
หากผู้ร้องทุกข์ไม่ได้รับคำชี้แจงจากนายกฯ ภายใน ๑๕ วัน หรือได้รับคำชี้แจงแล้ว แต่ไม่เป็นที่พอใจหรือเหตุแห่งการร้องทุกข์เกิดจากนายกฯ ให้ร้องทุกข์ต่อ ก.จังหวัด (ข้อ ๒๗ วรรค ๓)

ก.จังหวัดต้องส่งเรื่องให้อนุพุทธฯ พิจารณาทำความเห็นเสนอ และพิจารณามีมติให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน (ข้อ ๒๗ วรรค ๓)

เรื่องร้องทุกข์รายใดจะรับไว้พิจารณาได้หรือไม่ ให้เป็นอำนาจพิจารณาของ ก.จังหวัด (ข้อ ๓๕ ประกอบข้อ ๒๙)

กรณีดังกล่าว เมื่อผู้นั้นได้แจ้งต้นสังกัดให้เลื่อนขึ้นเงินเดือนแก่ตน อันเนื่องมาจากคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนเดิมถูกยกเลิก แต่ต้นสังกัด (นายกฯ) ไม่ดำเนินการ ต้องร้องทุกข์ไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา
ข้อสังเกต

หากเป็นผู้บังคับบัญชาระดับรองไม่ดำเนินการ โดยนายกฯ ไม่ทราบเรื่อง ต้องร้องทุกข์ต่อนายกฯ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ทราบถึงการไม่ดำเนินการ เมื่อครบ ๑๕ วัน ยังไม่ได้รับแจ้งผลการพิจารณาจากนายกฯ จึงร้องต่อ ก.จังหวัดได้

ดังนั้น

ผู้ที่ได้รับการเพิกถอนคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือน แต่ไม่ได้รับการเลื่อนขึ้นเงินเดือนตามปกติ ยังไม่อาจฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ทันที ต้องผ่านกระบวนการร้องทุกข์ก่อน จึงจะสามารถฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ดังรายละเอียดข้างต้น

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.๒๕๕๒

มาตรา ๔๒ วรรคสอง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๗ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม

ข้อ ๒๙

ข้อ ๓๕

ขอบคุณทุกข้อความครับ

คำถาม ๔/๑๐/๖๔

@p.prawit สวัสดีค่าอาจารย์ ขอความอนุเคราะห์อาจารย์หรือประเด็นปปช.ชี้มูลความผิด (กรณีหักเงินโบนัส พนง.ผ่านซีค) ฐานไม่ปฏิบัติตามระเบียบกม.ฯ ให้ลงโทษความผิดฐานวินัยอย่างร้ายแรงแก่ผอ.คลัง สังกัดอบต. A โดยให้ทำคำสั่งลงโทษและรายงานป.ป.ช.ภายใน๓๐วัน ก่อนหน้าที่ปปช.จะมีหนังสือชี้มูลมา อบต.A ได้สอบ วินัยและลงโทษผอ.คลัง ฐานวินัยไม่ร้ายแรง โดยหักเงินเดือน๕%เป็นเวลา๓เดือน และรายงาน ก.อบต. ต่อมา ก.อบต. เห็นหนังสือชี้มูลของป.ป.ช. ก.อบต. มีมติตามที่ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด -ผอ.คลัง จึงร้องขอความเป็นธรรมต่อนายกฯจึงให้หรือไปยัง ก.อบต. ป.ป.ช. -ก.อบต. มีหนังสือแจ้งให้ อบต.A ตั้งกรรมการสอบวินัยอย่างร้ายแรง

Q๑: อบต.A จำเป็นต้องตั้งกรรมการสอบวินัยอย่างร้ายแรงหรือไม่ หรือสามารถถือเอาสำนวนของป.ป.ช. โดยไม่จำเป็นต้องตั้งกรรมการสอบวินัยร้ายแรง

Q๒: ระยะเวลานับจากที่ป.ป.ช. ให้ดำเนินการลงโทษได้ล่วงเลยมานานมากแล้ว นายกรัฐมนตรีแต่งตั้งถอดถอน และผู้ปฏิบัติจะมีความผิดฐานละเลยการปฏิบัติหน้าที่ ตามมาตรา ๑๕๗ แห่งป.อาญา หรือไม่คะ

 ขอขอบคุณค่ะ



ตอบ

ความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑. "...คณะกรรมการ ป.ป.ช.ได้ชี้มูลทางวินัยตามความผิดหลักทั้งสามฐาน...(ความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งที่ในการยุติธรรม) แล้ว หากมีความผิดอื่นทางวินัยที่เกี่ยวข้องกับความผิดหลักทางวินัยในลักษณะเดียวกับฐานใดฐานหนึ่งในสามฐาน คณะกรรมการ ป.ป.ช.ย่อมมีอำนาจที่จะชี้มูลความผิดทางวินัยที่เกี่ยวข้องนั้นไปในคราวเดียวกันได้.. และมีผลผูกพันผู้บังคับบัญชา..ในการพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.มีมติได้ โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีกและให้ถือว่าสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช.เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัย" (๑๓๒๐/๒๕๖๓)

"...ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช.จึงไม่มีอำนาจชี้มูลความผิดทางวินัยฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี..ได้..การชี้มูลดังกล่าว ย่อมมีผลเป็นเพียงข้อเสนอแนะต่อผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาเท่านั้น ๆ เพื่อให้ดำเนินการทางวินัยต่อไปเท่านั้น" (๓๔/๒๕๖๓)

ดังนั้น

เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของรัฐบาล นายกฯ จึงจำต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามหลักเกณฑ์วินัยในหน้าที่และอำนาจ (ข้อ ๒๔ ว ๔ ข้อ ๒๖ ว ๖ และหมวด ๗) ต่อไป และเมื่อสอบสวนพิจารณาได้เพียงใด ให้ลงโทษเพียงนั้น

๒. เมื่อผู้บังคับบัญชาได้รับสำนวนการไต่สวนของ ป.ป.ช.แล้ว ให้พิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่ ป.ป.ช.ได้มีมติ (ม.๙๘ ว ๑) ภายใน ๓๐ วัน นับแต่ได้รับเรื่องจาก ป.ป.ช. (ม ๙๘ ว ๓) หากไม่ดำเนินการโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้ถือว่าผู้บังคับบัญชาจงใจปฏิบัติขัดต่อกฎหมาย หรือกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง (ม.๑๐๐ ว ๑)

อย่างไรก็ตาม แม้จะล่วงเลยระยะเวลาดังกล่าวแล้ว ผู้บังคับบัญชาก็ยังต้องดำเนินการต่อไปจนเสร็จสิ้น เพราะไม่มีบทบัญญัติใดกำหนดให้ผู้บังคับบัญชาต้องหยุดดำเนินการ

ดังนั้น

กรณี ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัย จึงต้องรีบดำเนินการตามหลักเกณฑ์วินัยให้ถูกต้อง ครบถ้วนแล้วแจ้งความคืบหน้าในกระบวนการขั้นตอนที่ดำเนินอยู่ไปยัง ป.ป.ช.ตามระยะเวลา หากได้ดำเนินการดังกล่าวแล้ว ย่อมถือว่ามีเหตุอันสมควร แต่ถ้าไม่ดำเนินการใด ๆ เลย ผู้มีหน้าที่ทุกระดับต้องรับผิดชอบในผลของการนั้น

อ้างอิง :

๑. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่

๓๔/๒๕๖๓

๑๓๒๐/๒๕๖๔

๒. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

พ.ศ.๒๕๖๑

(๑) มาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม

(๒) มาตรา ๑๐๐ วรรคหนึ่ง

พ.ศ.๒๕๕๒

(๑) มาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง

๓. หนังสือสำนักงาน ก.จ.ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๘ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

๔. หนังสือสำนักงาน ก.ท.และ ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๓๕ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

๕. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่

ข้อ ๒๖ วรรคหก

หมวด ๗, ๘ และ ๙

ขอบคุณครับ

คำถาม ๘/๑๐/๖๔

ขออนุญาตเรียนถามครั้นอาจารย์

เทศบาลตั้งผมเป็นประธานสอบวินัยร้ายแรง

๑.พนักงานจ้างตามภารกิจทำหน้าที่การเงินโรงเรียนซื้อหาทุจริต ปลอมลายมือชื่อ ผอ.และครู ลงในเช็คแล้ว
เอาไปเบิกเงินเข้าบัญชีตัวเอง

๒.ผอ.โรงเรียนและครูหัวหน้างานการเงิน ฐานประมาทเลินเล่อทำให้เกิดความเสียหายร้ายแรง

๓.จากพยานเอกสารน่าจะเชื่อว่าไม่ใช่การปลอมลายมือชื่อแต่เป็นลายมือชื่อจริง โดยในทะเบียนคุมเช็ค ผอ.และ
ครูก็ลงลายมือชื่อในทะเบียน แต่รายการเบิกจ่ายในทะเบียนคุมเช็คกับชื่อผู้รับเงินในเช็คไม่ตรงกัน จึงน่าจะเชื่อว่า
มีเจตนาเบิกเงินออกมาโดยไม่สุจริต ทำนองกระทำผิดร่วมกัน

๔.จึงขอลถามว่าหากคณะกรรมการฯเห็นว่า ผอ.และครู ร่วมกันทุจริต ซึ่งเป็นฐานความผิดที่ต่างจากคำสั่ง
แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและในการแจ้ง สว.๒ก็แจ้งตามคำสั่ง ดังนั้น คณะกรรมการจะต้องรายงาน
นายกตั้งคณะกรรมการสอบสวนในฐานความผิดใหม่ที่ชื่อว่าในชั้นการแจ้ง สว.๓คณะกรรมการสามารถแจ้งฐาน
ความผิดใหม่ได้เลยครับ

ขอบคุณล่วงหน้าครับ

ตอบ

"ปัญหาเกิด..เพราะระบุฐานความผิดใน แบบ สว.๑"

หลักการ

แบบ สว.๑ คือ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ระบุได้เพียง "เรื่องที่กล่าวหา" ได้แก่ ทำอะไร ที่
ไหน อย่างไร เมื่อไร เท่านั้น (ข้อ ๕๐) แม้ในแบบ สว.๒ คือ บันทึกการแจ้งและอธิบายข้อกล่าวหา
เช่นเดียวกัน (ข้อ ๖๐) ในแบบ สว.ทั้งสองนั้นไม่อาจระบุ "ฐานความผิด" เช่น ฐานทุจริต ฐานประมาทเลินเล่อ
ฐานรายงานเท็จ ฐานขาดราชการ หรือฐานประพฤติชั่ว ฯลฯ ได้

แต่ฐานความผิดสามารถระบุได้ก็ต่อเมื่อคณะกรรมการสอบสวนจะทำแบบ สว.๓ คือ แจ้งสรุป
พยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา (ข้อ ๖๑) เป็นต้นไป

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในแบบ สว.๑ ได้ระบุความผิดฐานทุจริต หรือฐานประมาทเลินเล่อ จึงเท่ากับ
เป็นการ "ตีกรอบ" มิให้คณะกรรมการสอบสวนทำการสอบสวนนอกฐานความผิดที่ระบุไว้ ดังในคำถาม..!!

ในกรณีคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง "ในเรื่องอื่น" นอกจาก
ที่ระบุไว้ในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (แบบ สว.๑) ให้ประธานกรรมการรายงานไปยังนายกฯ
โดยเร็ว ถ้านายกฯ เห็นด้วยให้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวน..(ข้อ ๗๐)

ดังนั้น

การออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนที่มีได้ระบุ "เรื่องที่กล่าวหา" (ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร
เมื่อไร) แต่กลับระบุฐานความผิดแทน ย่อมเป็นการไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์วินัย (ข้อ ๕๐)

ส่วนตัวเห็นว่า เป็นการจำกัดอำนาจคณะกรรมการสอบสวนเฉพาะความผิดฐานประมาทเลินเล่อที่ได้ระบุไว้ เมื่อคณะกรรมการสอบสวนพบว่าเป็นความผิดฐานทุจริต ซึ่งต้องถือเป็นกรณีคณะกรรมการสอบสวนพบเรื่องอื่นนอกจากที่ระบุไว้ในแบบ สว.๑ ประธานกรรมการจึงต้องรายงานไปยังนายกฯ โดยเร็ว..ไม่อาจสอบสวนต่อไปในฐานความผิดอื่นที่พบได้

หากเห็นต่าง ควรหารือเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

ข้อสังเกต

ผู้มีหน้าที่ในการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (แบบ สว.๑) ต้องหมั่นศึกษาหลักเกณฑ์วินัยให้เข้าใจอย่างถ่องแท้แล้วถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ก่อนดำเนินการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (แบบ สว.๑) หากไม่แล้ว ย่อมเกิดความเสียหายโดยใช่เหตุ แทนที่จะได้ใช้เวลาในการแก้ไขไปทำหน้าที่อื่นที่คั่งค้าง

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕๐

ข้อ ๖๐

ข้อ ๖๑

ข้อ ๗๐

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๑/๑๐/๖๔

อ.ครับ มีครู สพด.ท่านนึงย้ายมาแล้วมีวินัยตามมาด้วย สังกัดเดิมสอบสวนข้อเท็จจริงแล้วผมต้องสอบวินัยต่อ แต่อยากได้ขั้นตอนการปฏิบัติว่าต้องทำอะไร ๑ ๒ ๓ และคกก.ตอนสอบวินัยจะต้องสอบแบบไหนบ้างครับ

ปล.ที่เดิมสอบข้อเท็จจริงครั้งที่๒ เพราะครั้งแรกสอบข้อเท็จจริงแล้วไปออกคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์เลย ก.จังหวัดให้ยกเลิกคำสั่งและสอบใหม่หมด แล้วก็ย้ายมาที่ อปท.ผมครับ

ขอแนวทางบ้างครับ อ. ผมยังมองภาพตอนสอบวินัยและเลือกลงโทษไม่ออกครับ เพราะไม่มีประสบการณ์เลย และเพิ่งบรรจุใหม่ไม่เคยไปอบรมเลยครับ อ.

ตอบ

ยาวเลย..!!

การหาความรู้ด้านวินัยขณะที่ยังไม่มีโอกาสเข้ารับการศึกษาอบรม มีหลายช่องทาง เช่น..จาก

๑. "คู่มือการดำเนินการทางวินัยพนักงานส่วนท้องถิ่น" ลงวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๔๕ ซึ่งกรมการปกครอง (ในขณะนั้น) ได้แจกจ่ายให้กับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ แห่งละ ๑ เล่ม เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๕ (หากยังไม่สูญหาย)

๒. เว็บไซต์ต่าง ๆ ซึ่งมีอยู่จำนวนมาก

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย พ.ศ.๒๕๕๘ (หรือบางจังหวัด พ.ศ. ๒๕๕๙) ที่กำหนดกระบวนการขั้นตอน รวม ๘๙ ข้อไว้ เพียงอ่านและ "ไล่สาย" ดู ก็อาจรู้ได้

เป็นต้น

สรุปขั้นตอนปกติสั้น ๆ (ด้วยข้อจำกัดด้าน Space and time) ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑

(ออกและแจ้ง สว.๑)

เมื่อปรากฏกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดกระทำความผิดวินัยโดยมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔) โดย

๑. ออกคำสั่ง

(๑) ตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๕) หรือ

(๒) แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๖)

แล้วแต่กรณี ตามแบบ สว.๑ (โดยดำเนินการตามข้อ ๔๙ และ ๕๐)

๒. แจ้งคำสั่ง แบบ สว.๑ ให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ [ข้อ ๕๑ (๑)] และส่งสำเนาคำสั่ง แบบ สว.๑ ให้คณะกรรมการสอบสวน [ข้อ ๕๑ (๒)]

๓. เมื่อประธานกรรมการลงลายมือชื่อและวันเดือนปีรับทราบคำสั่ง แบบ สว.๑ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง [ข้อ ๕๑ (๒)] แล้ว ให้เริ่มนับระยะเวลาการสอบสวน ๑๒๐ วัน (นับ ๑ ในวันรุ่งขึ้น) [ข้อ ๕๘ (๑)] ขยายได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ๆ ละไม่เกิน ๓๐ วัน (รวมเป็น ๑๘๐ วัน) (ข้อ ๕๘ ว ๒) หากเกิน ๑๘๐ วันต้องรายงาน ก.จังหวัดเพื่อติดตามเร่งรัด (ข้อ ๕๘ ว ๓)

ขั้นตอนที่ ๒

(ประชุมครั้งแรก และแจ้ง สว.๒)

เมื่อกรรมการได้รับสำเนาคำสั่งแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวนแล้ว ต้อง

๑. ดำเนินการประชุมครั้งแรกเพื่อพิจารณาแนวทางการสอบสวน (ข้อ ๕๒)

๒. แจ้ง แบบ สว.๒ (บันทึกการแจ้งและอธิบายข้อกล่าวหา) ให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ (ข้อ ๖๐)

ขั้นตอนที่ ๓

(แจ้ง สว.๓)

หลังแจ้ง แบบ สว.๒ แล้ว ให้กรรมการประชุมเพื่อแจ้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา (แบบ สว.๓) (ข้อ ๖๑)

ขั้นตอนที่ ๔

(สอบปากคำผู้ถูกกล่าวหาและพยาน สว.๔ และ สว.๕)

การสอบปากคำผู้ถูกกล่าวหา ใช้แบบ สว.๔ ส่วนการสอบปากคำพยาน (ทุกฝ่าย) ใช้แบบ สว.๕ (ข้อ ๖๔-๖๙)

ขั้นตอนที่ ๕

(จัดทำ สว.๖)

เมื่อคณะกรรมการสอบสวนได้รวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ เสร็จแล้ว ให้

๑. ประชุมพิจารณาลงมติ (ข้อ ๗๕)

๒. จัดทำรายงานการสอบสวน แบบ สว.๖ (ข้อ ๗๖ วรรค ๑)

๓. เสนอสำนวนการสอบสวนต่อนายกฯ ให้ถือว่าการสอบสวนแล้วเสร็จ (ข้อ ๗๖ วรรค ๓)

ขั้นตอนที่ ๖

(การพิจารณาของนายกฯ)

เมื่อนายกฯ ได้รับสำนวนการสอบสวนแล้ว ให้ตรวจสอบความถูกต้องของสำนวน และพิจารณา

๑. หากเห็นเป็นวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ภาค/ตัด/ลด) ให้ออกคำสั่งลงโทษ [ข้อ ๗๗ วรรค ๑ (๑)] ได้ทันที รวมถึงการว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ และให้ยุติเรื่อง

๒. ถ้าเห็นเป็นวินัยอย่างร้ายแรง (ปลด/ไล่ออก) [ข้อ ๗๗ วรรค ๑ (๒)] ยังออกคำสั่งลงโทษไม่ได้ ให้รายงานขอความเห็นชอบไปยัง ก.จังหวัด (ข้อ ๘๕ วรรค ๑) ก่อน

ขั้นตอนที่ ๗

(การรายงานไปยัง ก.จังหวัด)

๑. เมื่อนายกฯ ได้ออกคำสั่งลงโทษวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ภาค/ตัด/ลด) หรือว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ หรือให้ยุติเรื่องแล้ว ต้องรายงานไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ วรรค ๑)

๒. กรณีวินัยอย่างร้ายแรง เมื่อนายกฯ ได้ออกคำสั่งตามมติ ก.จังหวัด (ข้อ ๘๕ วรรค ๑) แล้ว ให้รายงานไปยัง ก.จังหวัดเพื่อทราบ (ข้อ ๘๗ วรรค ๒)

ขั้นตอนที่ ๘

(การเปลี่ยนแปลงคำสั่งตามมติ ก.จังหวัด)

๑. หาก ก.จังหวัดมีมติเห็นชอบตามคำสั่งลงโทษของนายกฯ (ภาค/ตัด/ลด) หรือว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ หรือให้ยุติเรื่อง ถือว่ากระบวนการทางวินัยเป็นอันเสร็จสิ้น

๒. ถ้า ก.จังหวัดเห็นต่างในทางเปลี่ยนแปลงอัตราหรือสถานโทษ (เพิ่ม/ลด/งด/ยก) ให้นายกฯ ออกคำสั่งเปลี่ยนแปลงโทษตามมติ ก.จังหวัด (ข้อ ๘๗ วรรค ๔) อีกครั้ง

หมายเหตุ

แต่ละขั้นตอน อาจมีเหตุการณ์ไม่ปกติแทรกเข้ามา เช่น

๑. การสั่งพักราชการ หรือการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน (ข้อ ๒๙)

๒. การกันเป็นพยาน (ข้อ ๓๐-๓๓)

๓. การคุ้มครองพยาน (ข้อ ๓๘-๔๔)
 ๔. ความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง (ข้อ ๔๕-๔๖)
 ๕. การยึดตัวข้าราชการต่างสังกัดเป็นกรรมการสอบสวน (ข้อ ๔๙ ว ๑)
 ๖. การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนกรณีนายฯ เป็นคู่กรณี หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดร่วมกับผู้ถูกกล่าวหา (ข้อ ๔๙ ว ๔)
 ๗. การคัดค้านกรรมการสอบสวน (ข้อ ๕๔ และ ๕๕)
 ๘. การรวบรวมพยานหลักฐานต่างท้องที่ (ข้อ ๖๙)
 ๙. การถือเอาคำพิพากษาถึงที่สุดมาใช้ในสำนวนการสอบสวนทางวินัย (ข้อ ๗๓)
 ๑๐. การโอน (ย้าย) ระหว่างการสอบสวน (ข้อ ๗๔)
 ๑๑. การชี้มูลของ ป.ป.ช., ป.ป.ท. และ สตง.
- เป็นต้น

ซึ่งต้องศึกษารายละเอียดเหล่านั้นเพิ่มเติมจากหลักเกณฑ์วินัย คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด
ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา มติคณะรัฐมนตรี มติ ก.พ., ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต.,

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

หมวด ๓

หมวด ๔

หมวด ๕

หมวด ๖

หมวด ๗

หมวด ๘

หมวด ๙

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๕/๑๐/๖๔

อาจารย์คะ หนูรบกวนสอบถามหน่อยค่ะ

เทศบาลแต่งตั้ง คกก สอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง กรณีพนักงานเทศบาลประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ซึ่ง
คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงได้ดำเนินการสอบสวนจนเสร็จสิ้นแล้ว และรายงานการดำเนินการ
ทางวินัยกรณีดังกล่าวต่อคณะกรรมการพนักงานเทศบาลแล้ว ต่อมา จังหวัดแจ้งว่า กทจ ได้ตรวจสอบ
เอกสารรายงานการสอบสวนแล้ว ปรากฏว่า ในรายงานการสอบสวนคณะกรรมการสอบสวนฯ ไม่ได้มี
ความเห็นว่าคุณคณดังกล่าวควรจะได้รับโทษสถานใด แต่มีความเห็นว่าควรให้ผู้ถูกกล่าวหาออกจากราชการไว้
ก่อน จึงไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย พ.ศ.๒๕๕๘ ข้อ ๗๕ (๑) จึง

ส่งรายงานการสอบสวนทางวินัยให้เทศบาลตรวจสอบและดำเนินการให้เป็นไปตาม ข้อ ๗๕ (๑) ปรากฏว่า ศาลได้พิพากษาให้พนักงานเทศบาลรายนี้ จำคุก ๑๕ ปี และปรับ ๙๐๐,๐๐๐ บาท และคดีได้ถึงที่สุดแล้ว อยากราบว่าคำพิพากษาดังกล่าวถือว่าเป็นพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาที่เพิ่มมาใหม่หรือไม่ และ คกก ต้องแจ้ง สว ๓ เพิ่มเติม หรือถือว่าเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง และสามารถดำเนินการทางวินัย ตามข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง โดยไม่ต้องทำการสอบสวนต่อไป

ตอบ

ข้อมูลสำคัญที่หายไป.."เรื่องที่สอบสวนเดิมเป็นเรื่องเดียวกับที่ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดหรือไม่" และ "ความเห็นของนายกฯ"

สมมติว่า "เป็นเรื่องเดียวกัน"...!!

หลักการ

๑. กรณีมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิด..เกี่ยวกับเรื่องที่กล่าวหา ถ้าคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าข้อเท็จจริงที่ปรากฏตามคำพิพากษาได้ความประจักษ์ชัดอยู่แล้ว ให้ถือเอาคำพิพากษานั้นเป็น พยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาโดยไม่ต้องสอบสวนพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องกับข้อกล่าวหา แต่ต้อง แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ และแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา (สว.๓) ให้ผู้ถูก กล่าวหาทราบด้วย (ข้อ ๗๓)

๒. เมื่อคณะกรรมการสอบสวนได้รวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ เสร็จแล้ว ให้ประชุมพิจารณาลงมติ.. ว่า..ผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยหรือไม่ ถ้าผิด เป็นความผิดกรณีใด ตามข้อใด และควรได้รับโทษสถานใด [ข้อ ๗๕ (๑)] แล้วให้คณะกรรมการสอบสวนทำรายงานการสอบสวน (สว.๖) เสนอต่อนายกฯ (ข้อ ๗๖ วรรค ๑) โดย ต้องมีความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำผิดวินัยหรือไม่ อย่างไร ถ้าผิดเป็น ความผิดวินัยกรณีใด ตามข้อใด และควรได้รับโทษสถานใด [ข้อ ๗๖ วรรค ๒ (๓)] ด้วย

๓. นายกฯ ต้องตรวจสอบความถูกต้องของสำนวนการสอบสวน (ข้อ ๗๗ วรรค ๑) และให้ความเห็น ก่อน ส่งเรื่องไป ก.จังหวัด เพื่อพิจารณา [ข้อ ๗๗ วรรค ๑ (๒)]

๔. ข้าราชการท้องถิ่นจะถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน ต้องมีเหตุในการสั่งพักราชการ (ข้อ ๑๔) และมีความเห็นของนายกฯ (ข้อ ๑๙) โดยต้องสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนตลอดเวลาที่สอบสวนพิจารณา (ข้อ ๑๙ วรรค ๒ ประกอบข้อ ๑๕)

๕. .."เมื่อบุคคลดังกล่าวถูกศาลพิพากษาจำคุก โดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกในภายหลัง แม้จะเป็น เรื่องเดียวกันก็ตาม ก็สามารถลงโทษทางวินัยฐานกระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุก โดยคำพิพากษาถึง ที่สุดให้จำคุกได้ ไม่เป็นการลงโทษทางวินัยซ้ำ เพราะเป็นความผิดคนละฐานกับความผิดที่ถูกดำเนินการทาง วินัย.." (ว ๑๓)

ดังนั้น

เมื่อผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยถูกศาลพิพากษาจำคุก โดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก แม้จะเป็น เรื่องเดียวกัน นายกฯ ก็สามารถลงโทษทางวินัยฐานกระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุก โดยคำพิพากษาถึงที่สุด

ให้จำคุกได้ ไม่ถือว่าเป็นการลงโทษทางวินัยซ้ำ เพราะเป็นความผิดคนละฐานกับความผิดที่ถูกดำเนินการทางวินัย

สำหรับความผิดที่ถูกดำเนินการทางวินัย ถ้าคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าข้อเท็จจริงที่ปรากฏตามคำพิพากษาได้ความประจักษ์ชัดอยู่แล้ว ให้ถือเอาคำพิพากษานั้นเป็นพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาโดยไม่ต้องสอบสวนพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องกับข้อกล่าวหา แต่ต้องแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ และแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา (สว.๓) ให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบด้วย

การพิจารณาว่าเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง [ข้อ ๔๖ วรรค (๑)] เป็นอำนาจดุลพินิจของนายกฯ แต่เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่านายกฯ เลือกการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน คณะกรรมการต้องปฏิบัติตามการสอบสวนโดยแจ้ง สว.๓ และให้ความเห็นเพิ่มเติมตามมติ ก.จังหวัดต่อไป

ข้อสังเกต

การขอความเห็นชอบให้ออกจากราชการไว้ก่อน ต้องเป็นกรณีที่มีเหตุในการสั่งพักราชการ และอยู่ระหว่างการสอบสวนพิจารณา แต่กรณีนี้การสอบสวนเสร็จสิ้นแล้ว คงเหลือเฉพาะการพิจารณาของ ก.จังหวัด (กรณีวินัยอย่างร้ายแรง) เท่านั้น เหตุในการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนอาจหมดไปแล้วก็ได้

ข้อแนะนำ

๑. ถ้าคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าข้อเท็จจริงตามคำพิพากษาถึงที่สุดประจักษ์ชัดอยู่แล้ว ต้องแจ้ง สว.๓ ให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ (ข้อ ๗๓) และต้องแสดงความคิดเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัยกรณีใด ตามข้อใด และควรลงโทษสถานใด [ข้อ ๗๕ (๑) และข้อ ๗๖ วรรค ๒ (๓)] ตามมติ ก.จังหวัด ด้วย

๒. นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยบุคคลดังกล่าวฐานกระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุก โดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก (ข้อ ๒๓ วรรค ๒) ซึ่งเป็นอีกฐานหนึ่งต่างหากจากความผิดฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง อันถือเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง ที่นายกฯ จะดำเนินการทางวินัย โดยไม่สอบสวน หรืองดการสอบสวนก็ได้ [ข้อ ๔๖ วรรค ๑ (๑) และวรรคสอง]

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๓ วรรคสอง

ข้อ ๔๖ วรรคหนึ่ง (๑) และวรรคสอง

ข้อ ๖๑

ข้อ ๗๓

ข้อ ๗๕ (๑)

ข้อ ๗๖ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง (๓)

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง และ (๒)

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๘ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๔

ข้อ ๑๕

ข้อ ๑๙ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๓. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ นร ๑๐๑๑/ว ๑๓ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๗

ขอบคุณทุกความเห็น ครับ

คำถาม ๒๐/๑๐/๖๔

เรียนสอบถาม ท่านอาจารย์ ที่เคารพ กระผมขอปรึกษา กรณี ป.ป.ช.มีหนังสือ.....ลงวันที่ ๓๐ ก.ย. ๖๔ ถึง ทม....., และทม.....ลงทะเบียนรับ (ลับ) วันที่ ๔ ต.ค. ๖๔ โดยแจ้งให้ ทม.....พิจารณาลงโทษทางวินัยกับ นาง ส. เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งปลัด อบต. ร่ำรวยผิตปกติ โดยได้ทรัพย์สินมาโดยไม่มีมูลอันจะอ้างได้ตาม กฎหมายสืบเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ รวมมูลค่า

๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท ให้ส่งรายงาน สำนวนไต่สวน เอกสาร พยานหลักฐาน และความเห็นไปยังอัยการ สูงสุดเพื่อยื่นคำร้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี เพื่อขอให้ ศาลสั่งให้ทรัพย์สินที่ร่ำรวยผิตปกติ ตกเป็นของแผ่นดิน และแจ้งคำวินิจฉัยพร้อมด้วยข้อเท็จจริงโดยสรุปไปยัง ผู้บังคับบัญชา เพื่อสั่งลงโทษไล่ออกผู้ถูกกล่าวหาภายใน ๖๐ วัน โดยให้ถือว่ากระทำการทุจริตต่อหน้าที่ ทั้งนี้ ตาม พรบ.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๒๒ วรรค ๑ และวรรค ๓ และ ให้ นายท ทม.....สั่งลงโทษไล่ออกภายใน ๖๐ วัน นับแต่ ทม...รับหนังสือ โดยให้ถือว่ากระทำการทุจริตต่อ หน้าที่ ตาม พรบ. ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๒๒ วรรคสาม ข้อเท็จจริงจากการตรวจสอบสำนวนไต่สวนที่ ป.ป.ช. ส่งมา

๑. นายแดง..... กล่าวหา ว่า นาง ส. ปลัด อบต.....ร่ำรวยผิตปกติ และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำ จังหวัด... รับเรื่องเมื่อวันที่ ๑๒ ก.พ. ๕๘

๒. เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด... มีความเห็น ควรรับไว้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง ลงวันที่ ๘ ต.ค. ๕๘

๓. ที่ประชุม ป.ป.ช. (๙ ท่าน) ลงวันที่ ๒๗ ก.ย. ๕๙ มีมติให้รับไว้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง

๔. ป.ป.ช. ออกคำสั่งให้ไต่สวนข้อเท็จจริง เลขที่.../๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๐ มี.ค. ๖๐ (แต่งตั้งคณะกรรมการไต่ สวนข้อเท็จจริง) (ตามแบบ ตส.ป.ป.ช. ๑)

๕. คณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง แจ้งคำสั่งให้ไต่สวนข้อเท็จจริง เลขที่.../๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๐ มี.ค. ๖๐ และ นาง ส. ปลัด อบต..... รับทราบการแต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง ลงวันที่ ๑๖ พ.ค. ๖๐ (ตามแบบ ตส. ป.ป.ช. ๕)

๖. อบต....ออกคำสั่ง เลขที่ .../๒๕๖๐ ลงวันที่ ๕ ก.ย. ๖๐ ให้นาง ส. ปลัด อบต.....พ้นจากราชการเพราะเหตุ สูงอายุ (เกษียณอายุ) ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐

๗. อบต....ยกฐานะเป็น ทม.ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย ลงวันที่ ๑๕ ต.ค. ๖๒ มีผลบังคับเมื่อประกาศใน (รจ. ๑๙ ธ.ค. ๖๒)

๘. ระยะเวลานับแต่วันที่เกษียณอายุ (วันที่ ๑ ต.ค. ๖๐) ถึง วันที่ ทม....รับทราบ (วันที่ ๔ ต.ค. ๖๔) เป็นระยะเวลา ๔ ปี กับ ๓ วัน

คำถาม

๑.จากข้อเท็จจริงข้างต้น นาง ส. ปลัด อบต..... ผู้ถูกกล่าวหา ได้กระทำความผิดก่อนเกษียณอายุราชการ (ก่อน ๑ ต.ค. ๖๐) การพิจารณาลงโทษ นั้น ใช้กฎหมายฉบับใด (เพราะกฎหมายบางฉบับมีการยกเลิกในระหว่างได้สวนข้อเท็จจริง) ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑.๑ พรบ.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๙

๑.๒ พรบ.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลบังคับใช้วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑

๑.๓ ประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๙

๑.๔ ประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒

๑.๕ ประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัด... เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๙

๑.๖ ประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัด... เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒

๒. ตามคำถาม ข้อ ๑ นายก ทม....จะพิจารณาโทษทางวินัยกับนาง ส. ปลัด อบต..... เพื่อสั่งลงโทษไล่ออกภายใน ๖๐ วัน โดยให้ถือว่ากระทำการทุจริตต่อหน้าที่ ตาม พรบ.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๒๒ วรรคสาม ได้หรือไม่ (ถ้าได้) มีขั้นตอนดำเนินการอย่างไร

ตอบ

๑. หลักวินัยกำหนดให้การสอบสวนต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่บังคับใช้อยู่ในวันที่สอบสวน ส่วนการปรับบทความผิดและการสั่งลงโทษให้ใช้หลักเกณฑ์ในขณะกระทำความผิด (ข้อ ๘๙ วรรค ๓) ซึ่งเป็นหลักทั่วไป แม้จะมีการยกเลิกบางหลักเกณฑ์หรือกฎหมายบางฉบับไปแล้วก็ตาม

กรณีข้าราชการท้องถิ่นเกษียณอายุราชการ อำนาจทางวินัยย่อมเป็นของนายกฯ และ ก.จังหวัดเจ้าสังกัด ณ วันเกษียณอายุราชการ (เทียบเคียงข้อ ๘๕ วรรค ๑)

ดังนั้น

กรณีดังกล่าว นายกฯ (สังกัดสุดท้าย) ต้องดำเนินการทางวินัยแก่ผู้เกษียณอายุราชการไปแล้ว ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย พ.ศ.๒๕๕๘ (หรือ พ.ศ.๒๕๕๙ ในบางจังหวัด)

เมื่อสอบสวนพิจารณาแล้วเสร็จ ให้ดำเนินการปรับบทความผิดและสั่งลงโทษตามหลักเกณฑ์ที่ใช้ อยู่ในขณะกระทำผิด (กรณีนี้เป็นประกาศ ก.อบต.จังหวัด..เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ.๒๕๔๕)

๒. นายกฯ (สังกัดสุดท้าย) ต้องดำเนินการทางวินัยแก่ผู้เกษียณอายุราชการไปแล้วตามการชี้มูลของ ป.ป.ช.ตามขั้นตอนปกติต่อไป

ข้อเสนอแนะ

๑. ให้นายกฯ ลงความเห็น ว่า ควรไล่ออกจากราชการฐานทุจริตต่อหน้าที่ (ว ๒๓๔)

๒. นายกฯ ส่งเรื่องไปยัง ก.จังหวัดเพื่อส่งเรื่องให้อนุวินัยฯ ทำความเห็นเสนอให้ไล่ออกจาก ราชการ [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)]

๓. ก.จังหวัดมีมติเห็นชอบให้ลงโทษไล่ออกจากราชการ (ข้อ ๘๕ ว ๑)

อันเป็นการพิจารณาโทษทางวินัยสถานไล่ออกจากราชการครบถ้วนตามหลักเกณฑ์กำหนด และต้องมีความเห็นเพิ่มเติมว่า..แต่เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาได้ออกจากราชการไปเกินสามปีแล้ว (๑ ต.ค.๖๐) นายกฯ จึงไม่มีอำนาจสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหา (ข้อ ๒๘ ว ๑ ประกอบความเห็น คกก.๑๐๓๓/ ๒๕๖๔)

๔. ก.จังหวัดแจ้งมติดังกล่าวให้นายกฯ ทราบ (ข้อ ๘๕ ว ๑)

๕. นายกฯ แจ้งผลให้ ป.ป.ช.ทราบ (ตามขอ) ด้วย

หมายเหตุ

๑. เป็นการพิจารณาโทษทางวินัยให้ครบถ้วนตามที่ ป.ป.ช.ชี้มูล แต่ไม่มีอำนาจสั่งลงโทษทางวินัย

๒. เป็นกรณี ป.ป.ช.ชี้มูลว่า ร่ำรวยผิดปกติตามมาตรา ๑๒๒ วรรคสาม มิใช่เป็นการชี้มูลตามมาตรา ๘๘ วรรคหนึ่ง ที่ซึ่งได้มีความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาว่างหลักปฏิบัติไว้แล้ว

ควรหารือกรณี ป.ป.ช.ชี้มูลตามมาตรา ๑๒๒ วรรคสาม เช่นเดียวกับมาตรา ๘๘ วรรคหนึ่ง ต่อไป

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ พ.ศ.๒๕๔๕

ข้อ ๓ วรรคสาม

ข้อ ๒๑ วรรคสอง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙) และแก้ไขเพิ่มเติม

ข้อ ๗ วรรคสาม

ข้อ ๒๕ วรรคสอง

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๒๘/๑ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๙ วรรคสอง

๓. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑

มาตรา ๘๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม

มาตรา ๑๒๒ วรรคสาม

๔. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสรีจที่ ๑๐๓๓/๒๕๖๔

๕. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๓๕ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๔

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๕/๑๐/๖๔

@p.prawit ขออนุญาตสอบถามอาจารย์ครับ นางเอ ตำแหน่ง ผอ.กองคลัง สังกัด อบต.แห่งหนึ่ง ในจังหวัด เดิม ถูก ปปช.ชี้มูลว่ากระทำความผิด ในปี พ.ศ.๒๕๔๔ ต่อมาได้โอนย้ายมาสังกัดเทศบาล ก.ในจังหวัดใหม่ และ อบต. สังกัดเดิม ได้ส่งเรื่องให้ทางเทศบาล ก.ดำเนินการทางวินัยแก่นางเอ และเทศบาล ก.ได้ส่งสำนวน ผลการสอบสวนให้กับทาง ก.จังหวัดใหม่พิจารณามีมติลงโทษ และระหว่างรอมติ ก.นั้น นางเอ ได้ย้ายมาสังกัด เทศบาล ข. ภายในจังหวัดเดียวกัน และได้ลาออกจากราชการในปี พ.ศ.๒๕๖๓ และต่อมา ก.จังหวัดใหม่ ได้มี มติให้ลงโทษลดขั้นเงินเดือนนางเอ ในปี พ.ศ.๒๕๖๔ แต่เทศบาล ก.ยังไม่ออกคำสั่งลงโทษวินัยและยังมิได้ส่ง เรื่องมายังเทศบาล ข.แต่อย่างใด ต่อมา ปปช.ได้ส่งสำนวนและเอกสารที่เกี่ยวข้องสั่งให้เทศบาล ข.ซึ่งนางเอ สังกัดสุดท้ายก่อนลาออก ให้ดำเนินการวินัยร้ายแรงตามมติ ปปช.ดังกล่าว เช่นนี้ เทศบาล ข. ต้องดำเนินการ อย่างไรต่อครับ สับสนมากครับ. รบกวนอาจารย์แนะนำ/ชี้แนะ แนวทางด้วยครับ ขอบพระคุณมากครับ...



ตอบ

ถูกต้องแล้ว..สับสนมาก..เพราะคำถามไม่ชัด ขาดข้อมูลสำคัญหลายประการ !!

หลักการ

๑. เมื่อได้รับหนังสือชี้มูลจาก ป.ป.ช.ให้นายกฯ พิจารณาโทษทางวินัยผู้ถูกกล่าวหาที่ลาออกจาก ราชการไปแล้วในปี ๒๕๖๓ โดยต้องลงความเห็นให้ไล่ออกจากราชการฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ (ว ๒๓๔) [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)] ก่อนส่งเรื่องไป ก.จังหวัดเพื่อขอความเห็นชอบ แล้วสั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามมตินั้น (ข้อ ๘๕ ว ๑)

หาก ป.ป.ช.ชี้ความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงฐานอื่นโดยไม่มีฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการรวมอยู่ ด้วย นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวน (ข้อ ๒๖ ว ๖ ประกอบความเห็น คกก.๑๓๒๐/ ๒๕๖๓)

๒. มติ ก.จังหวัดที่ให้ลงโทษลดขั้นเงินเดือนผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเทศบาล ก.ยังไม่ได้ออกคำสั่งนั้น เทศบาล ข.ต้องเป็นผู้ดำเนินการ เนื่องจากเป็นเจ้าสังกัดสุดท้ายก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาลาออกจากราชการ แต่ไม่อาจลงโทษ ได้ เพราะเป็นวินัยอย่างร้ายแรง ก็ให้งดโทษ (ข้อ ๒๘ ว ๔)

ข้อสังเกต

การที่จะปฏิบัติให้ถูกต้อง ครบถ้วน ในเรื่องนี้ได้ อบต.สังักัดเดิม เทศบาล ก. และเทศบาล ข.ต้อง
ประสานข้อมูลต่าง ๆ ระหว่างกัน เช่น

๑. เป็นการชี้มูลจาก ป.ป.ช.ในปี พ.ศ.๒๕๔๔ หรือเป็นการกระทำผิดในปี พ.ศ.๒๕๔๔ หากเป็น
ประเด็นหลัง นายกฯ ได้มีการดำเนินการทางวินัยหรือไม่ ถ้ามี ผู้ถูกกล่าวหาถูกลงโทษเมื่อใด สถานที่? เพราะ
อาจได้รับการล้างมลทินตาม พ.ร.บ.ล้างมลทินฯ ปี ๒๕๕๐ แล้ว ซึ่งนายกฯ ไม่สามารถลงโทษได้ แม้ ป.ป.ช.จะ
ชี้มูลมาอีกก็ตาม (ความเห็น คกก.๒๓๔/๒๕๕๒)

๒. ป.ป.ช.ชี้มูลกี่ครั้ง ในเรื่องใด และฐานใดบ้าง

๓. นายกฯ ของเทศบาล ก.มีความเห็นอย่างไร และส่งเรื่องให้ ก.จังหวัดใหม่เมื่อใด เพราะเพิ่งพิจารณา
มีมติในปี พ.ศ.๒๕๖๔ (เป็นการชี้มูลจาก ป.ป.ช.เมื่อปี ๒๕๔๔ หรืออย่างไร)

๔. วันที่มีการประสานระหว่างหน่วยงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ไม่ปรากฏ

๕. ป.ป.ช.ติดตามทวงถามหรือไม่ เพราะล่วงเลยระยะเวลาตามกฎหมายไปมากแล้ว

๖. ความล่าช้ามีเหตุผลอันสมควรหรือไม่ เพราะอาจเป็นความรับผิดชอบของผู้เกี่ยวข้องได้
เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

หากปฏิบัติไม่ได้ ควรเพิ่มเติมข้อมูลข้างต้น (เท่าที่มี) แล้วตั้งกระทู้ถามอีกครั้ง

อ้างอิง :

๑. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่

๒๓๔/๒๕๕๒

๑๓๒๐/๒๕๖๓

๓๔/๒๕๖๓

๗๘๔/๒๕๖๒

๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

๓. หนังสือสำนักงาน ก.จ.ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๘ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

๔. หนังสือสำนักงาน ก.ท. และ ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๓๕ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

๕. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙) และแก้ไข

เพิ่มเติม

ข้อ ๒๖ วรรคหก

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

ข้อ ๒๘/๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑) (๒)

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง

๖. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑

มาตรา ๘๘ วรรคหนึ่ง

๗. พระบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชทรงมีพระ

ชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ.๒๕๕๐

มาตรา ๕ และมาตรา ๖

ขอบคุณครับ

คำถาม ๓/๑๑/๖๔

ขออนุญาตสอบถามอาจารย์ครับมี อบต.แห่งหนึ่งค่ะเจ้าหน้าที่ของรัฐระดับบริหารบังคับให้เจ้าหน้าที่ระดับล่างอำนวยความสะดวกส่วนตัวให้กับตัวเองโดยบังคับให้ทำในสิ่งที่ผิดและก็ผิดมากใช้อำนาจที่ตัวเองเป็นผู้บังคับบัญชาสั่งให้เขียนบันทึมน้ำมันเพื่อนำน้ำหลวงมาเติมรถส่วนตัวของตัวเองและบังคับให้พนักงานขับรถเอาแกลอนไปใส่น้ำมันที่ปั้มน้ำมันมาเพื่อเอามาใส่รถส่วนตัวและถ้าใครไม่ทำตามจะไม่ประเมินให้ผ่านและจะไม่ต่อสัญญาถ้าเป็นข้าราชการก็จะไม่ให้ขึ้นต่อมาพนักงานที่อยู่ใต้บังคับบัญชาทนพฤติกรรมแบบนี้ไม่ไหวค่ะเลยนำหลักฐานทั้งหมดพร้อมคลิปวีดีโอที่กำลังเติมน้ำมันส่งให้ปท.พอเจ้าตัวทราบบกัหาเรื่องเล่นงานเจ้าหน้าที่คนดังกล่าวโดนการเอาค่าเช่าบ้านมาให้เจ้าหน้าที่คนดังกล่าวทำแต่เนื่องจากมีปากเสียงกันมาก่อนแล้วเจ้าหน้าที่คนดังกล่าวเลยไม่ทำให้เลยสั่งให้ลูกน้องสุดที่รักตั้งกรรมการสอบเจ้าหน้าที่คนดังกล่าวโดยสั่งว่าให้สอบวินัยร้ายแรงโดยไม่ต้องสอบข้อเท็จจริง

การที่ผู้บังคับบัญชาทะเลาะมีปากเสียงกะเจ้าหน้าที่ระดับล่างแล้วผู้บังคับบัญชาว่าเจ้าหน้าที่ที่อื่ปากดีแล้วก็ไม่อยากเอาพิมเสนไปแลกกะเกลือเจ้าหน้าที่เลยถามผู้บังคับบัญชาว่าเกลือน่าจะเป็นท่านนะค่ะเพราะถ้าเป็นพิมเสนคงจะไม่เหม็นทั่วจังหวัดแบบนี้หลอกคะท่านเลยเจ้าหน้าที่กำลังจะโดนสอบวินัยร้ายแรงคะหนูเลยอยากจะขอคำปรึกษาจากอาจารย์และพี่ในท้องนี้ว่าเจ้าหน้าที่คนนี้จะต้องดำเนินการอย่างไรต่อไปครับขอบคุณ

ตอบ

มีทั้งคะ..ทั้งครับ..ไม่ทราบเพศ..!!

"เป็นข้อมูลฝ่ายเดียว..หากจริง..นับว่าเป็นอันตรายอย่างยิ่งทั้งต่อตนเองและคนอื่น"

หลักการ

๑. ข้าราชการท้องถิ่นต้องปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาซึ่งสั่งในหน้าที่ราชการ..โดยไม่ขัดขืนหรือหลีกเลี่ยง แต่ถ้าเห็นว่าการปฏิบัติตามคำสั่งนั้นจะทำให้เสียหายแก่ราชการ หรือจะเป็นการไม่รักษาประโยชน์ของทางราชการ หรือเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ต้องเสนอความเห็นเป็นหนังสือทันทีเพื่อให้ผู้บังคับบัญชาทบทวนคำสั่งนั้น เมื่อได้เสนอความเห็นแล้วถ้าผู้บังคับบัญชายืนยันให้ปฏิบัติตามคำสั่งเดิมเป็นหนังสือ ผู้ที่อยู่ใต้บังคับบัญชาต้องปฏิบัติตาม (ข้อ ๑๓ วรรค ๑)

๒. เจ้าพนักงานของรัฐผู้ใดมีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเพราะถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำ ถ้าได้ทำหนังสือโต้แย้ง หรือให้ผู้บังคับบัญชาทบทวนคำสั่ง หรือให้ยืนยันคำสั่งแล้ว หรือได้แจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.ทราบถึงเบาะแส ข้อมูล หรือข้อเท็จจริงภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้กระทำการนั้น ให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นไม่ต้องรับโทษ (ม.๑๓๔)

๓. เมื่อปรากฏกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดกระทำความผิดวินัย โดยมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔)

เมื่อมีการกล่าวหาโดยปรากฏตัวผู้กล่าวหา หรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดกระทำความผิดวินัยโดยยังไม่มีพยานหลักฐาน ให้นายกฯ รับผิดชอบสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้น (สอบข้อเท็จจริง) ว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยหรือไม่ (ข้อ ๒๔ ว ๕)

๔. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดเห็นว่าผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจหน้าที่ปฏิบัติต่อตนโดยไม่ถูกต้อง หรือไม่ปฏิบัติต่อตนให้ถูกต้องตามกฎหมาย หรือปฏิบัติให้เกิดความคับข้องใจต่อตน..ผู้นั้นมีสิทธิร้องทุกข์ได้ (ข้อ ๒๗ ว ๑)

กรณีเหตุแห่งการร้องทุกข์เกิดจากผู้บังคับบัญชาอื่นที่มีใช้นายกฯ ให้ร้องทุกข์ต่อนายกฯ หากไม่ได้รับคำชี้แจงภายใน ๑๕ วัน หรือไม่พอใจคำชี้แจงให้ร้องต่อ ก.จังหวัด (ข้อ ๒๗ ว ๒)

กรณีเหตุแห่งการร้องทุกข์เกิดจากนายกฯ ให้ร้องทุกข์ต่อ ก.จังหวัด (ข้อ ๒๗ ว ๓)

ดังนั้น

การที่ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีพฤติกรรมต่อผู้บังคับบัญชาดังกล่าวย่อมไม่สมควรอย่างยิ่ง ดังคำพิพากษาที่ว่า "ทะเลาะกับนายเหมือนถ่มน้ำลายรดฟ้ามันจะตกใส่หน้าตัวเอง" แม้ผู้บังคับบัญชาจะมีพฤติกรรมดังกล่าวก็ตาม ก็ย่อมเป็นความรับผิดชอบของตนเอง (ซึ่งมีโทษหนักทั้งวินัยและอาญา)

เมื่อได้รับคำสั่งจากผู้บังคับบัญชาแล้วหากเห็นว่าจะทำให้ราชการเสียหาย หรือจะไม่รักษาประโยชน์ของทางราชการ หรือเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาต้องทำบันทึกให้ผู้บังคับบัญชา ทบทวนคำสั่งนั้น (ข้อ ๑๓ ว ๑) มิใช่ปฏิเสธลอย ๆ โดยไม่อ้างเหตุตามกฎหมาย

กรณีผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาไม่ดำเนินการทำเรื่องเบิกค่าเช่าบ้านให้ ผู้บังคับบัญชาจึงอ้างเป็นเหตุให้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ย่อมไม่อาจทำได้ เนื่องจาก "เป็นคู่กรณี" เพราะผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาคนดังกล่าวเป็นผู้นำเรื่องไปร้องต่อ ป.ป.ท. (ข้อ ๔ ว ๓) และหากผู้บังคับบัญชารายนี้ปฏิบัติหน้าที่ นายกฯ ยืนยันจะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน อาจต้องให้ ก.จังหวัดเป็นผู้พิจารณาและมีมติคัดเลือกคณะกรรมการสอบสวนให้ (ข้อ ๔๙ ว ๔) หรือจะรอให้นายกฯ (ตัวจริง) เข้ามาเป็นผู้ดำเนินการก็ได้

ข้อเสนอแนะ

หากมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงจริง ควรใช้ช่องทางร้องทุกข์ตามข้อ ๒๗ ข้างต้น โดยกำหนดประเด็นการ "เป็นคู่กรณี" ดังกล่าว

ข้อสังเกต

๑. เรื่องถึงมือหน่วยตรวจสอบแล้ว อีกไม่นานนัก..ก็จกเกม..!!

๒. หากผู้บังคับบัญชายังมีพฤติกรรมดั่งว่า..สู้ก็ได้ ถอยก็ได้ แต่ที่แน่ ๆ นับจากนี้อยู่ลำบาก..ต้องเลือกระหว่างชีวิตราชการที่เหลือกกับความทุกข์ใจที่มี..แล้วซึ้งดู..!!

๓. การรับราชการในปัจจุบันไม่เหมือนเมื่อหลายปีก่อน เพราะมีหน่วยตรวจสอบมากมายผุดขึ้นราวดอกเห็ด ช่องทางรับเรื่องเหล่านี้เปิดกว้างและง่ายเพียงแค่พลิกฝ่ามือ..ดังนั้น เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกประเภท ทุกตำแหน่ง ต้องระวัง..เพื่ออยู่ให้ครบวาระหรือเกษียณราชการไป

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๔ วรรคสาม

ข้อ ๑๓ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๒๓

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ วรรคห้า และวรรคสิบสอง

๒. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑

มาตรา ๑๓๔

๓. พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๕๑

มาตรา ๔๐ วรรคหนึ่ง

มาตรา ๔๑


๔. หนังสือสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

๕. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๗ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม

ขอบคุณทุกความเห็น ครับ

คำถาม ๑๐/๑๑/๖๔

ขออนุญาตสอบถามอาจารย์ครับ เทศบาลตำบลแห่งหนึ่ง มีพนักงานเทศบาล ถูกตั้งกรรมการสอบวินัยร้ายแรงกรณี ขาดราชการแต่ไม่ติดต่อกัน และกรรมการมีมติให้ปลดออก นายฯเห็นชอบ รายงาน ก.ท.จ.แล้ว แต่ยังไม่มีการประชุม หรือมีมติแต่อย่างไรเลย ผ่านมาแล้ว ๖ เดือน พนักงานเทศบาล รายงานดังกล่าวยังมีพฤติกรรมเหมือนเดิม ขาดราชการเป็นปกติเลยครับ แล้วนักทรัพยากรบุคคล ก็ทำบันทึกรายงานการขาด ลา มาสาย หลังจากผลสอบวินัยร้ายแรงเสร็จเรียบร้อยแล้วทุกเดือน ซึ่งผู้บังคับบัญชาก็เกรงว่า ตนเองจะถูกดำเนินการละเว้น เพราะราชการขาดประโยชน์จากการขาดราชการของพนักงานรายดังกล่าว อยากทราบว่ากรณีนี้ เทศบาลตำบลดังกล่าวจะดำเนินการอย่างไรได้บ้างครับ ขอบพระคุณมากครับ...

ตอบ

"อาจมีปัญหาชีวิต หรือไม่คิดจะอยู่ในราชการแล้ว"

หลักการ

๑. การละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการ อย่างร้ายแรง หรือละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันเป็นเวลานานกว่าสิบห้าวัน หรือโดยมีพฤติการณ์ อันแสดงถึงความจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๑๗ วรรค ๒)

๒. เมื่อมีการกล่าวหาโดยปรากฏตัวผู้กล่าวหา หรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดกระทำ ผิดวินัยโดยยังไม่มีพยานหลักฐาน ให้นายกฯ รับผิดชอบการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่าผู้นั้นมีมูลที่ควร กล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยหรือไม่ (ข้อ ๒๔ วรรค ๕)

ถ้าเห็นว่ากรณีไม่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยจึงจะยุติเรื่องได้ ถ้าเห็นว่ากรณีมีมูลที่ควร กล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัย ก็ให้ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ วรรค ๑๐)

๓. เมื่อนายกฯ ได้ดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการท้องถิ่น..ผู้ใดแล้ว ให้รายงานไปยัง ก.จังหวัดเพื่อส่ง เรื่องให้อนุวินัยฯ ทำความเห็นเสนอ และ ก.จังหวัดต้องพิจารณามีมติให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวัน.. (ข้อ ๘๗ วรรค ๑)

๑) เมื่อ ก.จังหวัดพิจารณา..และมีมติเป็นประการใด ให้นายกฯ สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๗ วรรค ๔)

๔. ข้าราชการที่ละทิ้งหน้าที่ราชการโดยไม่มีเหตุผลอันสมควรหรือหนีราชการ ห้ามมิให้จ่ายเงินเดือน สำหรับวันที่ละทิ้งหน้าที่ราชการหรือหนีราชการดังกล่าว (ม.๑๖ วรรค ๑)

ดังนั้น

การที่ข้าราชการท้องถิ่นถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงกรณีละทิ้งหน้าที่ราชการ (ครึ่งวันเป็นต้นไป) และเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง โดยคณะกรรมการสอบสวนหรือนายกฯ แม้เพียงฝ่ายเดียวเห็นว่าเป็วินัยอย่างร้ายแรง [ข้อ ๗๗ วรรค ๑ (๒)] นายกฯ ต้องรายงานไปยัง ก.จังหวัดเพื่อ พิจารณา (ข้อ ๘๕ วรรค ๑)

อนึ่ง ระหว่างรอ ก.จังหวัดพิจารณามีมตินั้น ปรากฏข้อเท็จจริงว่าข้าราชการท้องถิ่นรายดังกล่าวยังคงมี พฤติกรรมเช่นเดิมต่อมา

ข้อปฏิบัติ

๑. นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยในเรื่องละทิ้งหน้าที่ราชการต่อมาเป็นอีกกรณีหนึ่งต่างหากจากเรื่อง ละทิ้งหน้าที่ราชการครั้งก่อนซึ่งสอบสวนเสร็จและรายงานไปยัง ก.จังหวัดแล้ว (ต่างกรรมต่างวาระ) โดยถ้าการ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนครั้งหลัง เป็นการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง และนายกฯ พิจารณาเห็นว่าถ้าผู้นั้นคงอยู่ในหน้าที่ราชการต่อไปอาจเกิดการเสียหายแก่ราชการ อาจเสนอขอความ เห็นชอบไปยัง ก.จังหวัดเพื่อให้ผู้นั้นพักราชการ [ข้อ ๑๔ วรรค ๑ (๑) และ วรรค ๒] หรือให้ออกจากราชการไว้ก่อน (ข้อ ๑๙) ก็ได้

๒. ขณะเดียวกันนายกฯ ต้องสั่งจ่ายเงินเดือนให้แก่ผู้นั้นเท่าจำนวนวันที่ละทิ้งหน้าที่ราชการไว้ ชั่วคราว เพื่อรอฟังผลการสอบสวนพิจารณาว่ามีเหตุผลอันสมควรหรือไม่ (ม.๑๖ วรรค ๑) ก่อน

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๗ วรรคสอง

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ วรรคห้า และวรรคสิบ

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

๒. พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการจ่ายเงินเดือน เงินปี บำเหน็จ บำนาญ และเงินอื่นในลักษณะเดียวกัน พ.ศ.๒๕๓๕

มาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๔ วรรคหนึ่ง (๑) และวรรคสอง

ข้อ ๑๙

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๒/๑๑/๖๔

@p.prawit เรียนท่านอาจารย์ประวิทย์ค่ะ. ดิฉันนักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ได้รับการแต่งตั้งให้ เป็นคณะกรรมการสอบสวน การลงโทษทางวินัย กรณีเจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ อบต. แห่งหนึ่ง ไม่นำส่งเงิน โครงการเศรษฐกิจชุมชน ซึ่งปัจจุบันโอนย้ายมาดำรงตำแหน่งที่ใหม่. ซึ่งเหตุเกิดเมื่อ ปี ๕๕ และเมื่อปี ๖๒ สดง. ได้เข้าตรวจสอบ พบว่า เงินขาดบัญชี จึงให้ อบต.ชี้แจงกรณีดังกล่าว. และจากการตรวจสอบหลักฐานเบื้องต้น พบว่า มีรายงานการคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ได้รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงจากเอกสารเท่านั้น เอกสารการรับสภาพหนี้ของเจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ ใบเสร็จรับเงินตัวจริงและสำเนา ที่เจาะรูยกเลิกการใช้ ใบเสร็จ สำเนาแบบบันทึกถ้อยคำของคณะกรรมการโครงการฯ และเอกสารของ สดง. และจากการสอบสวน เจ้าพนักงานดังกล่าว ได้ให้ถ้อยคำ ดังนี้

๑. แจ้งว่าไม่นำส่งเงินจริง เนื่องจากไม่ได้รับเงินจากสมาชิกของโครงการ และไม่ได้ให้ใบเสร็จรับเงินไป แต่ ยอมรับว่าเขียนเอกสารไว้รอจริง

๒. สาเหตุของการรับสภาพหนี้ เนื่องจากอ้างว่า ปลัดได้โทรมาประสานให้ไปเขียนใบรับสภาพหนี้ เรื่องจะได้ จบ จะได้ไม่เดือดร้อนคนอื่น

๓. เอกสารที่ให้ลงนามทาง อบต. แห่งนั้นได้พิมพ์ไว้รอเรียบร้อย ซึ่งคณะกรรมการโครงการโดยปลัดเป็นคน ให้เซ็น

๔. เจ้าพนักงานรายดังกล่าว ได้ชำระหนี้ทั้งหมดเรียบร้อยแล้ว ก่อนที่สัญญาจะระบุ

ทั้งนี้ ได้มีหนังสือ จาก อบต. แห่งนี้ ได้ขอให้ หน่วยงานที่เจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ปัจจุบัน ดำเนินการทาง วินัยอย่างร้ายแรงกับพนักงานรายดังกล่าว

ขอปรึกษาท่านอาจารย์ค่ะ. กรณีประเด็นนี้ มีการพาดพิงถึงบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง สามารถดำเนินการต่อไปใน แนวทางใด. และเมื่อเจ้าพนักงานรายดังกล่าวได้ชำระหนี้หมดเรียบร้อยแล้ว กรณีนี้ลดโทษเป็นไม่ร้ายแรงได้ หรือไม่ โทษเบาสุดขั้นไหนคะ ขอปรึกษาเป็นแนวทางในการพิจารณาค่ะ. ขอให้อาจารย์ชี้แนะด้วยค่ะ.

อนึ่ง. อบต.แห่งนั้น ไม่มีการตั้งคณะกรรมการสอบสวนกรณีดังกล่าวตั้งแต่พบว่าเงินขาดบัญชี
ตอบ

เป็นเรื่องละเมิดและวินัย

หลักการ

๑. เรื่องละเมิด

"เมื่อมีเงินขาดบัญชีหรือ จนท.ทุจริต ในส่วนของความรับผิดชอบทางแพ่ง (ละเมิด) ก็ต้องมี การตั้ง คกก. สอบข้อเท็จจริง ความรับผิดชอบทางละเมิดเพื่อตรวจสอบหาข้อเสียหายและ จนท.ผู้ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน เพราะใน ส่วนของความเสียหายนั้น ผู้บังคับบัญชาที่เกี่ยวข้องอาจจะต้องรับผิดชอบกับ จนท.ที่ทำให้เงินขาดบัญชีหรือทุจริตด้วย ทั้งนี้ มีแนวทางปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๓.๖/ว ๒๕๗๓ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๐ เรื่อง แนวทางปฏิบัติเมื่อเกิดกรณีเงินขาดบัญชีหรือมีการทุจริตทางการเงินของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น และกรณีดังกล่าวแม้มีการรับสภาพหนี้และชำระเงินจากจนท.แล้วก็ตาม แต่เราก็ยังไม่สามารถมั่นใจได้ว่าได้มีการชำระหนี้จาก จนท.ผู้เกี่ยวข้องครบถ้วนแล้ว จึงสมควรแต่งตั้ง คกก.สอบข้อเท็จจริง ความรับผิดชอบทางละเมิดอีกเพื่อตรวจสอบความเสียหาย หากผลการสอบมีข้อความเสียหายครบถ้วนถูกต้องที่ จนท.ขอใช้แล้ว เราก็สรุปสำนวนสมควรยุติเรื่อง รายงานความเสียหายตามแบบรายงาน (เรื่องละเมิด) ให้กระทรวงการคลัง ทราบต่อไป" (ข้อมูลท่านอาจารย์เลอสรรร เทพช่วย โทร.

๐๘๑๑๗๔๓๗๗๐)

อนึ่ง กรณีเงินขาดบัญชี หรือเจ้าหน้าที่ทุจริต ที่ตรวจพบโดย สตง.ซึ่งเป็นการตรวจสอบภายนอก และกรณีนี้ได้มีการชี้มูลความผิดแล้ว ให้นายกฯ เรงรัดการดำเนินการทั้งทางแพ่ง ทางอาญา และทางวินัย โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริงอีก (ว ๒๕๗๓) ซึ่งกรณีข้างต้นถือว่ามีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔) หากนายกฯ ละเลย หรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวโดยไม่สุจริต ให้ถือว่าไม่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่โดยถูกต้องตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการ (ข้อ ๒๔ ว ๑๒)

๒. เรื่องวินัย

เมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๖) แล้ว

"ในกรณีการสอบสวนพาดพิงไปถึงข้าราชการท้องถิ่นผู้อื่น หรือข้าราชการตามกฎหมายอื่น ให้คณะกรรมการสอบสวนพิจารณาในเบื้องต้นว่าผู้ที่ถูกพาดพิงนั้นมีส่วนร่วมกระทำการในเรื่องที่สอบสวนนั้นด้วยหรือไม่ ถ้าเห็นว่าผู้นั้นมีส่วนร่วมกระทำการในเรื่องที่สอบสวนนั้นอยู่ด้วย ให้ประธานกรรมการรายงานไปยังนายกฯ (ผู้สั่งตั้ง) เพื่อดำเนินการตามควรแก่กรณีโดยเร็ว (ข้อ ๗๑ ว ๑)

ถ้านายกฯ เห็นว่า กรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง..ให้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวน..แต่หากผู้ถูกพาดพิงเป็นข้าราชการอื่น ให้นายกฯ แจ้งเป็นหนังสือไปยังผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นเพื่อดำเนินการต่อไป" (ข้อ ๗๑ ว ๒)

ดังนั้น

๑. เมื่อนายกฯ ได้รับหนังสือชี้มูลจาก สตง.ให้เร่งรัดดำเนินการทั้งทางแพ่ง ทางอาญา และทางวินัย (ว ๒๕๗๓) โดยทางวินัยถือว่าหนังสือชี้มูลของ สตง.เป็นพยานหลักฐานในเบื้องต้น ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔) ด้วยการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๖)

การที่นายกฯ (สังกัดเดิม) ไม่ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงทันที (สตง.ชี้มูล ปี ๒๕๖๒) ถือว่าไม่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่โดยถูกต้องตามกฎหมายฯ จึงเป็นความรับผิดชอบของนายกฯ (สังกัดเดิม) (ข้อ ๒๔ ว ๑๒)

๒. กรณีการสอบสวนพาดพิงไปถึงข้าราชการท้องถิ่นผู้อื่น ให้คณะกรรมการสอบสวนพิจารณาในเบื้องต้นว่าผู้ที่ถูกพาดพิงนั้นมีส่วนร่วมกระทำการในเรื่องที่สอบสวนนั้นด้วยหรือไม่ ถ้าเห็นว่าผู้นั้นมีส่วนร่วมกระทำการในเรื่องที่สอบสวนนั้นอยู่ด้วย ให้ประธานกรรมการรายงานไปยังนายกฯ (ผู้สั่งตั้ง) เพื่อดำเนินการตามควรแก่กรณีโดยเร็ว (ข้อ ๗๑ ว ๑) ไม่อาจสอบสวนผู้ถูกพาดพิงในฐานะเป็นผู้ถูกกล่าวหาได้

ถ้านายกฯ เห็นว่า กรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง..ให้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวน (ข้อ ๗๑ ว ๒) อีกหนึ่งคำสั่งต่างหากจากคำสั่งเดิม

หมายเหตุ

๑. การสอบสวนต้องให้ได้ความจริงและยุติธรรม (ข้อ ๒๖ ว ๑) และคณะกรรมการสอบสวนต้องสอบให้หมดประเด็น (ข้อ ๖๘) หรือสอบให้สิ้นกระแสความ จึงไม่อาจ "ให้ธง" ได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาควรได้รับโทษสถานใด จำต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงที่รวบรวมได้เป็นกรณี ๆ ไป

๒. เมื่อได้รวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ เสร็จแล้ว ให้คณะกรรมการสอบสวนประชุมพิจารณาลงมติว่า ..ผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำผิดวินัยหรือไม่ ถ้าผิด เป็นความผิดกรณีใด ตามข้อใด และควรได้รับโทษสถานใด [ข้อ ๗๕ (๑)] เสียก่อน แล้วจึงพิจารณาเหตุผลหย่อนโทษ (ข้อ ๘๔ ว ๑ และ ๒ หรือข้อ ๘๕ ว ๑ แล้วแต่กรณี) ซึ่งการนำเงินมาคืนอาจอ้างเป็นเหตุผลหย่อนโทษได้

อ้างอิง :

๑. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๓.๖/ว ๒๕๗๓ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๐

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗ วรรคสาม

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ และวรรคสิบสอง

ข้อ ๒๖ วรรคหนึ่ง และวรรคหก

ข้อ ๖๘

ข้อ ๗๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๗๕ (๑)

ข้อ ๗๖ วรรคหนึ่ง (๓)

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง
ขอขอบคุณทุกความเห็น ครับ

คำถาม ๑๙/๑๑/๖๔

อาจารย์คะ กรณี ปปช ชี้มูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ในการแจ้ง สว.๓ ก็ต้องแจ้งข้อกล่าวหาในความผิดวินัยอย่างร้ายแรงไข่ม้อยคะ แล้วถ้ากรณีรวบรวมพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาแล้วเห็นว่าเป็นความผิดวินัยไม่ร้ายแรง ในการแจ้ง สว.๓ ต้องแจ้งเป็นร้ายแรงหรือไม่ร้ายแรงคะ

ตอบ

"รวบรวมพยานหลักฐานหลังแจ้ง สว.๒ ได้เพียงใด ให้แจ้ง สว.๓ เพียงนั้น"

หลักการ

๑. กรณี ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบฯ (ไม่ใช่ฐานทุจริต) (ข้อ ๑๐ ว ๒) ย่อมมีผลเป็นเพียงข้อเสนอแนะต่อนายกฯ เพื่อให้ดำเนินการทางวินัยแก่ผู้นั้น (คกก.๓๔/๒๕๖๓) ด้วยการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามหน้าที่และอำนาจ (ข้อ ๒๔ ว ๔) ต่อไป

๒. เมื่อนายกฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงตามแบบ สว.๑ (ข้อ ๒๖.ว ๖) แล้ว คณะกรรมการสอบสวนมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในหมวด ๗ (สว.๒-สว.๖) จนเสร็จสิ้น

ดังนั้น

๑. การที่คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (สว.๑) และบันทึกการแจ้งและอธิบายข้อกล่าวหา (สว.๒) ระบุเป็นวินัยอย่างร้ายแรง แต่คณะกรรมการสอบสวนได้ดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่กล่าวหาแล้วเห็นว่าเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงนั้น คณะกรรมการสอบสวนต้องแจ้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา (สว.๓) เท่าที่มีให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำการใด เมื่อใด อย่างไร และเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงกรณีใด ตามข้อใด (ระบุฐานความผิด) (ข้อ ๖๑ ว ๑)

๒. แม้กรณีดังกล่าวอาจกระทำได้ แต่ต้องเป็นไปตามพยานหลักฐานที่รวบรวมโดยละเอียด ครบถ้วน เพื่อให้บังเกิดความยุติธรรมอย่างแท้จริง

อ้างอิง :

๑. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่

๗๘๔/๒๕๖๒

๓๔/๒๕๖๓

๑๓๒๐/๒๕๖๓

๒. หนังสือสำนักงาน ก.จ.ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๘ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

๓. หนังสือสำนักงาน ก.ท. และ ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๓๕ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗ วรรคสาม

ข้อ ๑๐ วรรคสอง

ข้อ ๒๔ วรรคสี่

ข้อ ๒๖ วรรคหก


ข้อ ๖๐

ข้อ ๖๑

หมวด ๗ (ข้อ ๖๒-๗๖)

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๔/๑๑/๖๔


สวัสดิ์ค่ะอาจารย์ 

หนูขออนุญาตนำข้อเท็จจริงเรียนปรึกษาอาจารย์ค่ะ

มีกรณีสอบข้อเท็จจริงพบเงินขาดบัญชี เกิดจากผอ.คลังทุจริต คกก.สอบข้อเท็จจริงสรุปผลการสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวรายงานนายกฯ เห็นควรดำเนินการทางวินัยกับผู้ที่เกี่ยวข้องปลัดในฐานะผู้บังคับบัญชาและผอ.คลังและให้ติดตามเงินส่งคืนคลัง อบรมต่อไป

ประเด็นคำถามมีดังนี้ค่ะ

กรณีข้อเท็จจริงในการสอบข้อเท็จจริง กล่าวคือ ผอ.คลัง ให้นายก และปลัด ลงนามสั่งจ่ายเช็คโดยไม่มีเอกสารการเบิกจ่าย กรณีนี้ถือได้ว่านายกเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในกรณีดังกล่าว การตั้งคกก.สอบความรับผิดชอบในทางละเมิดและ คกก.สอบวินัย ปลัด และ ผอ.คลัง ต้องส่งให้ใครเป็นผู้แต่งตั้งคกก.ต่อไปคะ
รบกวนขอคำแนะนำจากอาจารย์ในกรณีนี้ด้วยคะ

ขอบพระคุณอาจารย์เป็นอย่างสูงค่ะ 

ตอบ

เป็นเรื่องละเมิดและวินัย

๑. เรื่องละเมิด

"เมื่อ ผอ.คลัง ให้นายกและปลัด ลงนามสั่งจ่ายเช็คโดยไม่มีเอกสารการเบิกจ่าย กรณีจึงถือได้ว่านายกเป็นผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวและอาจจะต้องรับผิดชอบทางละเมิด นายกจึงไม่สามารถแต่งตั้งคกก.สอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดได้ ถ้าเรื่องดังกล่าวเป็นกรณีของ ทต.,ทม.และ ทน.นายกต้องส่งเรื่องดังกล่าวให้ ผวจ.เป็นผู้แต่งตั้ง คกก.ฯ และถ้าเป็นกรณีของ อบต. นายกก็ส่งเรื่องให้ นอ.เป็นผู้แต่งตั้ง คกก.ฯ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๒ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙" (ข้อมูลจากท่านอาจารย์เลอสรร เทพช่วย โทร. ๐๘๑๑๘๔๓๗๘๔)

๒. เรื่องวินัย

กรณีข้างต้น นายกฯ อาจถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดร่วมกับผู้ถูกกล่าวหา (ปลัด/ผอ.กองคลัง) ดังนั้น
อบต.ต้องรายงานไปยัง ก.จังหวัดว่า นายกฯ อาจเป็นผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดร่วมกับปลัด อบต.และ ผอ.กอง
คลัง เพื่อให้ ก.จังหวัดตรวจสอบ หากพบว่าเป็นความจริง ให้ ก.จังหวัดแจ้งขอความยินยอมจากต้นสังกัดแล้ว
พิจารณาและมีมติคัดเลือกคณะกรรมการสอบสวนเพื่อให้ นายกฯ ออกคำสั่งแต่งตั้งตามมติ (ข้อ ๔๙ ว ๔)

แต่อย่างไรก็ตาม

(๑) นายก อบต.ได้พ้นตำแหน่ง ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ กรณีจึงไม่เป็นไปตามข้อ ๔๙ วรรคสี่
เว้นแต่หลังวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ นายกฯ (ผู้อาจถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดร่วม) ได้รับเลือกตั้งให้เป็น
นายกฯ อีกครั้ง หรือ

(๒) การดำเนินการทางวินัยต้องกระทำทันที เมื่อปรากฏกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการ
ท้องถิ่นผู้ใดกระทำผิดวินัยโดยมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว (ข้อ ๒๔ ว ๔) ดังนั้น ผู้ที่ได้รับคำสั่งให้รักษา
ราชการแทนปลัด อบต.(ตามลำดับ ซึ่งไม่ใช่ ผอ.กองคลัง) ต้องเป็นผู้ใช้อำนาจแทนนายกฯ เพื่อดำเนินการ
ต่อไป

อ้างอิง :

๑. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของ
เจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙

ข้อ ๑๒

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่

ข้อ ๔๙ วรรคสี่

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๖/๑๑/๖๔

@p.prawit เรียนสอบถามอาจารย์ครับ เทศบาล ก. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรง
นาย A คำสั่งลงวันที่ ๗ พ.ค.๒๕๖๓ กรณีเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการเป็นเท็จ ตามฎีกาส่งใช้เงินยืม
ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

ทั้งนี้ A ได้ยืมเงินสำหรับค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการจากเทศบาล ก ตามฎีกาลงวันที่ ๑๗ มกราคม
๒๕๖๓ และเดินทางไปราชการ ระหว่างวันที่ ๒๕-๒๗ มกราคม ๒๕๖๓

คณะกรรมการสอบสวนมีความเห็นว่า A กระทำผิดวินัยร้ายแรงฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง สมควรลงโทษ
ปลดออก

ในระหว่างการสอบสวน A ได้โอนไปสังกัดเทศบาล ข.

นายกเทศมนตรี ก. จึงส่งสำนวนการสอบสวนไปให้นายกเทศมนตรี ข. ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาในปัจจุบันทำ
ความเห็น

นายกเทศมนตรี ข ได้สอบสวนเพิ่มเติม และมีความเห็นว่า A กระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรงฐานประพฤติชั่ว สมควร
ลงโทษตัดเงินเดือน ๕% สามเดือน

อนุฯ เห็นว่า A กระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรง ฐานประพฤติชั่ว ให้ลงโทษตัดเงินเดือน ๕% สามเดือน

ก.จังหวัดมีมติว่า A กระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรงฐานประพฤติชั่ว ให้ลงโทษตัดเงินเดือน ๕% สามเดือน

เทศบาลตำบล ข มีคำสั่งลงวันที่ ๑๓ พ.ค.๒๕๖๔ ลงโทษวินัยไม่ร้ายแรง A ฐานประพฤติชั่ว โดยตัดเงินเดือน
๕% สามเดือน

ต่อมา A แจ้งต่อนายกเทศมนตรี ข ว่า ได้ตรวจพบว่า การออกคำสั่งดังกล่าวไม่ถูกต้อง เนื่องจากขัดแย้งกับ
ประกาศ ก.จังหวัด เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่
๓) ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๓ กล่าวคือ ข้อ ๘๔ ของประกาศดังกล่าว กำหนดไว้ว่า นายกเทศมนตรีมี
อำนาจลงโทษตัดเงินเดือนได้ครั้งหนึ่งไม่เกินร้อยละ ๒ หรือร้อยละ ๔ ของเงินเดือนที่ผู้นั้นได้รับในวันที่มีคำสั่ง
ลงโทษเป็นเวลาหนึ่งเดือน สองเดือน หรือสามเดือน ดังนั้น คำสั่งลงโทษทางวินัยตัดเงินเดือน ๕% เป็นเวลา
สามเดือน ตามคำสั่งเทศบาลตำบล ข จึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบ จึงขอให้นายกเทศมนตรี ข พิจารณาโทษใหม่
นายกเทศมนตรี ข ได้ยกเลิกคำสั่งเทศบาล ข ลงโทษทางวินัยลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๔ และพิจารณา
โทษใหม่ เป็น ลงโทษตัดเงินเดือน ๒% เป็นเวลา ๑ เดือน และขอความเห็นชอบมายัง ก.จังหวัด
คำถามสั้นครับ อาจารย์ ก.จังหวัดต้องดำเนินการส่งเรื่องให้อนุฯ พิจารณาทำความเข้าใจ และมิมติในเรื่องนี้
ใหม่ ใช่หรือมัย ครับ

ตอบ

ถูกต้องแล้ว...!!

หลักการ

๑. "เมื่อ ก.จังหวัดมีมติเป็นประการใด ให้นายกฯ สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น" (ข้อ ๘๕ ว ๑)

๒. "นายกฯ มีอำนาจลงโทษ..ตัดเงินเดือนได้ครั้งหนึ่งในอัตราร้อยละ ๒ หรือร้อยละ ๔ ของเงินเดือนที่
ผู้นั้นได้รับในวันที่มีคำสั่งเป็นเวลาหนึ่งเดือน สองเดือน หรือสามเดือน" [หลักเกณฑ์วินัย ฉบับที่ ๓ ข้อ ๘๔ ว ๔
(๑) ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เป็นต้นไป]

๓. "..การปรับบทความผิดและการสั่งลงโทษ ให้ดำเนินการตามกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำ
ผิด.." (เทียบเคียงข้อ ๘๙ ว ๒)

ข้อเท็จจริง

ข้าราชการท้องถิ่นกระทำความผิดสำเร็จ (เบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการอันเป็นเท็จ) เมื่อวันที่
๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ซึ่งในวันดังกล่าว โทษ "ตัดเงินเดือนครั้งหนึ่งไม่เกิน ๕ % เป็นเวลาไม่เกินสามเดือน"
ไม่มีอีกต่อไป การที่นายกเทศมนตรี ข.ได้พิจารณาให้ความเห็น [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)] อนุวินัยฯ ทำความเห็นเสนอ
และ ก.จังหวัดมีมติ (ข้อ ๘๕ ว ๑) ให้ตัดเงินเดือน ๕ % เป็นเวลา ๓ เดือน จึงไม่ถูกต้อง

อย่างไรก็ตาม เมื่อนายกฯ ได้สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามมติ ก.จังหวัด ด้วยการออกคำสั่งลงโทษตัด
เงินเดือน ๕% เป็นเวลา ๓ เดือนแล้ว จึงเป็นการสั่งหรือปฏิบัติที่ชอบ (ข้อ ๘๕ ว ๑)

เมื่อความปรากฏภายหลังว่า การลงโทษตัดเงินเดือน ๕% เป็นเวลา ๓ เดือน ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว ซึ่งเป็นการพิจารณาโดยผิดหลง นายกฯ ชอบที่จะพิจารณาให้ความเห็น แล้วส่งเรื่องให้ ก.จังหวัด [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)] เพื่อให้อนุวินัยฯ ทำความเห็นเสนอ ก.จังหวัดพิจารณามีมติให้ถูกต้อง แต่นายกฯ กลับออกคำสั่งยกเลิกคำสั่งลงโทษที่สั่งตามมติ ก.จังหวัดเสียเอง จึงเป็นการดำเนินการที่ไม่ชอบ (ข้อ ๘๕ ว ๑)

ดังนั้น

เมื่อมีคำขอ (ม.๕๔) นายกฯ ต้องพิจารณาโดยมีความเห็น แล้วส่งเรื่องให้ ก.จังหวัดเพื่อให้อนุวินัยฯ ทำความเห็นเสนอ และ ก.จังหวัดพิจารณามีมติใหม่ให้ถูกต้อง (เทียบเคียงข้อ ๘๕ ว ๑) ต่อไป

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๒)

ข้อ ๘๔ วรรคสี่

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๙ วรรคสอง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๖๓

ข้อ ๘๔ วรรคสี่ (๑)

๓. พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙

มาตรา ๕๔

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๒๙/๑๑/๖๔

@p.prawit เรียนสอบถามท่านอาจารย์ประวิทย์ เป็รื่องการ

ด้วยองค์การบริหารส่วนตำบล ก. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรง กรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานประพฤติชั่ว กรณีเชิดชูชายอื่นเสมือนสามี ต่อมาคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัด ส. ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนฯ ไม่ถูกต้องตามที่กำหนดในข้อ ๔๙ ทำให้การสอบสวนทั้งหมดเสียไป จึงให้นายกองคการบริหารส่วนตำบล ก. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนขึ้นทำการสอบสวนใหม่ให้ถูกต้อง ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการหาคณะกรรมการเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นใหม่

ข้อเท็จจริง ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ นายกองคการบริหารส่วนตำบล ก. ได้รับหนังสือขอถอนเรื่องร้องเรียนจากผู้ร้องเรียน(สามี) ความว่า “ตามที่มีผู้ร้องเรียนได้ยื่นคำร้องทั่วไปร้องเรียนผู้ถูกกล่าวหา(ภรรยา)เนื่องจากระยะเวลาที่ผ่านมามีผู้ถูกกล่าวหา(ภรรยา)ได้ดูแลบุตรที่เกิดกับผู้ร้องเรียนเป็นอย่างดี

ประกอบกับที่ผู้ร้องเรียน(สามี) ได้ยื่นคำร้องทั่วไปเกิดจากการที่ผู้ร้องเรียนบันดาลโทสะและต้องการให้ผู้ถูกกล่าวหา(ภรรยา)ได้รับความอับอายเพราะต้องการออกจากหน้าที่ราชการและในการร้องเรียนดังกล่าวนั้นเป็นเรื่องทางคดีแพ่งเป็นเรื่องส่วนตัวไม่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการหรือก่อให้เกิดความเสียหายต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการของผู้ร้องแต่อย่างใด ผู้ร้องเรียน(สามี)จึงขอถอนเรื่องร้องเรียนและขอยุติการดำเนินการทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหา(ภรรยา)”

คำถาม

๑. องค์การบริหารส่วนตำบล ก. จะต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนขึ้นทำการสอบสวนใหม่ให้ถูกต้อง เพื่อให้การสอบสวนให้สิ้นกระแสความนั้นถูกต้องแล้ว หรือไม่ อย่างไร

๒. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรงมีคำสั่งแล้วยกเลิกได้ หรือไม่ อย่างไร

ตอบ

"ทำเพราะโกรธมักให้โทษภายหลัง เข้าทำนอง..หยิกเล็บเจ็บเนื้อ"

นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยตามมติ ก.จังหวัดต่อไปจนเสร็จสิ้น...การถอนเรื่องร้องเรียน อาจเป็นเพียงเหตุผลหย่อนโทษ..!!

หลักการ

๑. "เมื่อ ก.จังหวัดพิจารณาเห็นว่า..เป็นการไม่ถูกต้อง..และมีมติเป็นประการใด ให้นายกฯ สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น" (ข้อ ๘๗ วรรค ๔) หรือ "..เมื่อ ก.จังหวัดมีมติเป็นประการใด ให้นายกฯ สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น" กรณีวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๘๕ วรรค ๑)

๒. "การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องใดไปแล้ว จะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องนั้นอีกมิได้" (ข้อ ๗๖ วรรค ๔) ซึ่งปรับจากถ้อยคำเดิมที่ว่า "คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน เมื่อออกแล้วจะยกเลิกมิได้" (ข้อ ๓๑ วรรค ๗ เดิม) ซึ่งความหมายคล้ายกัน

ดังนั้น

๑. เมื่อ ก.จังหวัดพิจารณารายงานการดำเนินการทางวินัย (ข้อ ๘๗ วรรค ๑) แล้วเห็นว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนไม่ถูกต้องตามที่กำหนดในข้อ ๔๔ ทำให้การสอบสวนทั้งหมดเสียไป (ข้อ ๗๙) และมีมติให้นายกฯ สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนใหม่ให้ถูกต้อง ซึ่งนายกฯ จะต้องสั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๗ วรรค ๔ หรือข้อ ๘๕ วรรค ๑ แล้วแต่กรณี)

กรณีดังกล่าว นายกฯ ไม่อาจหลีกเลี่ยงการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนใหม่ให้ถูกต้องโดยอ้างเหตุผลการถอนเรื่องร้องเรียนหรือเหตุผลอื่นใดได้

การถอนเรื่องร้องเรียนจะด้วยเหตุผลใดก็ตาม อาจถือเป็นเพียงเหตุผลหย่อนโทษให้เบาบาง เพราะความผิดฐานประพฤติชั่วที่ผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำนั้น หากเป็นความจริง ถือเป็นความผิดสำเร็จแล้ว

๒. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนที่ออกโดยชอบทั้งเรื่องที่ถูกกล่าวหาและตัวบุคคลผู้ถูกกล่าวหา นายกฯ สามารถแก้ไขเปลี่ยนแปลงได้ถ้ามีเหตุอันสมควรหรือความจำเป็น (ข้อ ๕๖ วรรค ๑) แต่ไม่อาจยกเลิกตัวเอง เว้นแต่เป็นการยกเลิกตามมติ ก.จังหวัดดังกล่าว

กรณีนี้คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนไม่ชอบตามข้อ ๔๙ อาจเป็นเรื่ององค์ประกอบคุณสมบัติคณะกรรมการสอบสวน ตำแหน่งระดับประธานกรรมการ การยืมตัว กรรมการหนึ่งคนมิได้เป็นเลขานุการ เป็นต้น ทำให้การสอบสวนทั้งหมดเสียไป นายกฯ จำต้องออกคำสั่งยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเดิมที่ไม่ชอบนั้นเสียตามมติ ก.จังหวัด แล้วออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนใหม่ให้ถูกต้องต่อไป

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๓

ข้อ ๒๔ วรรคห้า

ข้อ ๔๙

ข้อ ๕๖ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๖ วรรคสี่

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

๒. มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัย ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๔๔

ข้อ ๓๑ วรรคเจ็ด

ขอบคุณทุกข้อความ ครับ

คำถาม ๓/๑๒/๖๔

ขอเรียนสอบถามท่านอาจารย์คะ ข้าราชการ ราชนาย ก ถูกไล่ออกจากราชการ ฐานละทิ้งหน้าที่ราชการโดยไม่มีเหตุอันควร ซึ่งนาย ก สั่งไล่ออกเมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๓ โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันเริ่มละทิ้งหน้าที่ราชการ ระหว่างนั้นนาย ก ถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ในประเด็นทุจริต ซึ่งนาย ก ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ และคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงได้ดำเนินการสืบสวนแล้วเสร็จและเสนอรายงาน ซึ่งนาย ก เห็นชอบและลงนามเมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ คำถามคือ สามารถแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงได้หรือไม่ หรือมีแนวทางการดำเนินการอย่างไร กราบขอบพระคุณอาจารย์ล่วงหน้าคะ

ตอบ

"ต้องตามไปดู..เบื้องหลังการสืบสวนข้อเท็จจริง" ซึ่งทำให้ระยะเวลาว่างเลยจนไม่อาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยได้ !!

หลักการ

"เมื่อปรากฏกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดกระทำความผิดวินัย โดยมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยทันที" (ข้อ ๒๔ ว ๔)

"เมื่อมีการกล่าวหาโดยปรากฏตัวผู้กล่าวหา หรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดกระทำความผิดวินัยโดยยังไม่มีพยานหลักฐาน ให้นายกฯ รับผิดชอบการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยหรือไม่" (ข้อ ๒๔ ว ๕)

หลักเกณฑ์เดิม

ใช้บังคับถึง ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒

สรุปว่า..

๑. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดถูกกล่าวหา ก่อนออกจากราชการว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเสมือนยังไม่ออก เว้นแต่ออกเพราะตาย..(ข้อ ๒๘ ว ๑ เดิม)

๒. กรณีข้างต้น นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ภายใน ๑๘๐ วันนับแต่วันออก หากพ้นระยะเวลาดังกล่าว จะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนมิได้ (ข้อ ๒๘ ว ๒ เดิม)

หลักเกณฑ์ใหม่

ใช้บังคับตั้งแต่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒

สรุปว่า..

๑. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดถูกกล่าวหา ก่อนออกจากราชการว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง นายกฯ สามารถแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนได้เสมือนยังไม่ออก ยกเว้นออกเพราะเหตุตาย แต่ต้องส่งลงโทษ (ปลด/ไล้) ภายใน ๓ ปี นับแต่วันออก (ข้อ ๒๘ ว ๑)

๒. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดออกจากราชการไปแล้ว ถูกกล่าวหาว่าในขณะที่รับราชการได้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนภายใน ๑ ปี และส่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันออก (ข้อ ๒๘ ว ๒)

ดังนั้น

การที่นายกฯ ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง (๓๐ ต.ค.๖๒) หลังผู้ถูกกล่าวหาได้ ออกจากราชการ (ถูกไล้ออก ๑๒ มิ.ย.๖๒) ไปก่อนหลักเกณฑ์ใหม่ใช้บังคับ (๑ ส.ค.๖๒) แล้ว ย่อมเป็นการ กล่าวหาหลังออกจากราชการ นายกฯ จึงไม่อาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยผู้นั้น (ข้อ ๒๘ ว ๑ เดิม) ได้

แต่อย่างไรก็ตาม หากถือว่าเป็นการกล่าวหาหลังออกจากราชการ (๓๐ พ.ย.๖๔) ย่อมเป็นไปตาม หลักเกณฑ์ใหม่ กล่าวคือ นายกฯ ต้องสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่ผู้นั้นออกจาก ราชการ (๑๒ มิ.ย.๖๒) ซึ่งปัจจุบันระยะเวลาดังกล่าวได้ล่วงเลยไปเกิน ๑ ปีแล้ว จึงไม่อาจแต่งตั้งคณะกรรมการ สอบสวนทางวินัยผู้นั้น (ข้อ ๒๘ ว ๒ ใหม่) ได้อีกเช่นกัน

ข้อสังเกต

กรณีนี้ต้องดูว่า มีพยานหลักฐานใดที่อาจถือได้ว่าเป็นการกล่าวหาว่าผู้นั้นมีมูลว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงอยู่ก่อนออกจากราชการ (๑๒ มิ.ย.๖๒) หรือไม่ ถ้ามี แต่นายกฯ ไม่ตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัย กลับตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง อาจเป็นการประวิงเวลา (ข้อ ๒๔ วรรค ๑๒) หรือไม่ เพราะทำให้ไม่สามารถแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยผู้นั้นได้ เหตุเกิน ๑๘๐ วัน นับแต่วันออก

หมายเหตุ

๑. หากมีการร้องเรียน ต้องหาผู้รับผิดชอบด้วยการตรวจสอบว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงถูกต้องหรือไม่ หรือเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยไม่สุจริตหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อทราบตัวบุคคลผู้ต้องรับผิดชอบเรื่องดังกล่าว (ข้อ ๒๔ วรรค ๑๒)

๒. อาจหาหรือเพื่อวางแนวทางแก่ผู้เกี่ยวข้องต่อไป

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ วรรคห้า และวรรคสิบสอง

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๒

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๓/๑๒/๖๔

เรียนถามท่านอาจารย์ การเบิกจ่ายเงินค่าอาหารกลางวันเด็กเล็กให้ผู้ปกครองช่วงสถานการณ์โควิดที่ไม่สามารถจัดการเรียนได้ตามปกติ โดยกำหนดเบิกจ่ายเดือนละครั้ง เริ่มเบิกจ่ายตั้งแต่ เมษายนที่ผ่านมา ซึ่งการเบิกจ่ายเป็นแบบยืมเงินโดยซื้อครูและมีเอกสารหลักฐานการส่งใช้เงินยืมครบถ้วนในแต่ละเดือน โดยไม่มีใครรู้ว่าเงินไม่ถึงมือผู้ปกครอง จนมารู้จากการทวงถามจากผู้ปกครองว่าไม่เคยได้รับ ปัจจุบันมีการตั้งเรื่องสอบข้อเท็จจริง และครูได้นำจ่ายเงินให้ผู้ปกครองครบถ้วนโดยโอนจ่ายทางอิเล็กทรอนิกส์+จ่ายเป็นเงินสด ประเด็นที่จะถามค่ะ จากพฤติการณ์และหลักฐานการโอนซึ่งชัดเจนด้วยระยะเวลาที่ไม่คล้อยกับเอกสารการรับเงิน ความเห็นกรรมการถือเป็นวินัยร้ายแรงเห็นควรพิจารณาโทษไล่ออก แต่ประเด็นคือคำขอร้องให้ช่วยพิจารณาแก้ว่ากล่าวตักเตือน ควรไปต่ออย่างไรดีค่ะ

ตอบ

"เอ็นดูเขาเอ็นดูเราขาด..ฟังระวัง !!"

หลักการ

๑. ความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ มี ๔ องค์ประกอบ ได้แก่

(๑) มีหน้าที่ราชการต้องปฏิบัติ

(๒) ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่นั้นโดยมิชอบ

(๓) เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่มีควรได้

(๔) มีเจตนาทุจริต (เจตนาพิเศษ) (ข้อ ๗ วรรค ๓)

๒. ข้าราชการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และนำเงินที่ทุจริตไปแล้วมาคืน หรือมีเหตุอันควรปรานีอื่นใด ไม่เป็นเหตุลดหย่อนโทษเหลือเป็นปลดออกจากราชการ กล่าวคือ ต้องลงโทษไล่ออกจากราชการสถานเดียว (ว. ๒๓๔) เท่านั้น

๓. การสอบสวนต้องให้ได้ความจริงและยุติธรรม (ข้อ ๒๖ วรรค ๑) ทั้งแก่ผู้ถูกกล่าวหา ผู้กล่าวหา และแก่ราชการ

ดังนั้น

เมื่อพฤติการณ์ของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดสำเร็จฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ คณะกรรมการสอบสวนต้องเสนอให้ลงโทษ "ไล่ออกจากราชการ" การนำเงินที่ทุจริตไปแล้วมาคืน ไม่เป็นเหตุลดหย่อนโทษเป็นปลดออกจากราชการได้

ข้อแนะนำ

๑. คณะกรรมการสอบสวนต้องสอบสวนให้ได้ความจริงและยุติธรรม (ข้อ ๒๖ วรรค ๑) เพื่อให้พนักงาน สั่งลงโทษทางวินัยโดยปราศจากอคติ (ข้อ ๘๖ วรรค ๑)

๒. เมื่อถูกลงโทษไล่ออกจากราชการแล้ว ผู้นั้นมีสิทธิยื่นเรื่องอุทธรณ์ขอลดโทษเป็นปลดออกจากราชการได้ หากเหตุผลมีน้ำหนักเพียงพอ (อ.๘๘/๒๕๕๓)

๓. มีความเป็นไปได้ที่เรื่องนี้อาจไปสู่หน่วยตรวจสอบ (สตง./ป.ป.ท./ป.ป.ช.) ด้วยเหตุนี้คณะกรรมการสอบสวน จึงควรปฏิบัติกรสอบสวนอย่างตรงไปตรงมา

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗ วรรคสาม

ข้อ ๒๖ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๖ วรรคหนึ่ง

๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๖

๓. คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ.๘๘/๒๕๕๓

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๕/๑๒/๖๔

สอบถามครับ

กรณีที่มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยพนักงานส่วนตำบลแล้ว และแจ้งให้กรรมการทราบคำสั่งแล้ว แต่ไม่ได้แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบคำสั่ง และในคำสั่งก็ไม่ได้ระบุว่าเป็น ร้ายแรง หรือไม่ร้ายแรง กรณีเช่นนี้จะ มีผลอย่างไร และต้องดำเนินการอย่างไรต่อไปครับ

ตอบ

"ผิดพลาดแรงแก้ไข..ปล่อยเนิ่นไปยากเยียวยา !!"

หลักการ

๑. การตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ให้ดำเนินการตามแนวทางของวินัยอย่างร้ายแรงโดยอนุโลม (ข้อ ๒๖ วรรค ๕)

การดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง ให้นายกฯ สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวน ตามหมวด ๗ (ข้อ ๒๖ วรรค ๖)

๒. เมื่อมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว ให้นายกฯ ดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) แจ้งคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบโดยเร็ว..

(๒) ส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนให้คณะกรรมการสอบสวน และส่งหลักฐานการรับทราบ (๑) พร้อมด้วยเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับเรื่องที่ถูกกล่าวหาให้ประธานกรรมการเพื่อลงลายมือชื่อและวันเดือนปีที่รับทราบไว้เป็นหลักฐาน

(ข้อ ๕๑)

ดังนั้น

๑. การออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนต้องชัดเจนมาแต่ต้น เมื่อไม่ระบุว่าเป็นวินัยอย่างร้ายแรง หรือไม่มีข้อความใดในคำสั่งว่าพฤติกรรมเป็นการ "กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง" ย่อมต่างในผลหลายประการ เช่น ไม่อาจสั่งพักราชการ หรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนได้ เป็นต้น

๒. การแจ้งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ต้องแจ้งตามลำดับ ดังนี้

(๑) แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ [ข้อ ๕๑ (๑)] ก่อน แล้ว

(๒) แจ้งให้กรรมการทราบภายหลัง พร้อมเอกสารหลักฐานการแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ (๑) เพื่อให้ประธานกรรมการลงลายมือชื่อและวันเดือนปีที่รับทราบไว้เป็นหลักฐาน [ข้อ ๕๑ (๒)] ซึ่งระยะเวลาการสอบสวน ๑๒๐ วัน จะเริ่มนับ [ข้อ ๕๘ วรรค ๑ (๑)] ในวันถัดไป

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า มีการแจ้งให้คณะกรรมการสอบสวนทราบก่อน โดยไม่มีเอกสารหลักฐานการแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ ถือว่าไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์วินัย อันเป็นการข้ามรูปแบบขั้นตอนหรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญ [ม.๙ (๑)]

ข้อแนะนำ

๑. ให้ออกคำสั่งใหม่อีก ๑ คำสั่งเพื่อเปลี่ยนแปลงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนโดยเท่าความถึงคำสั่งแต่งตั้งเดิม พร้อมทั้งแสดงเหตุแห่งการสั่งไว้ด้วย (เพิ่มคำว่า "วินัยอย่างร้ายแรง") ข้อความใดไม่เปลี่ยนแปลงให้คงเดิม (ข้อ ๕๖ วรรค ๑)

๒. เมื่อออกคำสั่งแก้ไขเปลี่ยนแปลงแล้ว ให้แจ้งคำสั่งนั้นอีกครั้งตามลำดับ ดังนี้

(๑) แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ

(๒) ส่งสำเนาคำสั่งที่แก้ไขเปลี่ยนแปลงให้คณะกรรมการสอบสวน และส่งหลักฐานการรับทราบ
(๑) พร้อมด้วยเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับเรื่องที่กำลังกล่าวหาให้ประธานกรรมการลงลายมือชื่อและวันเดือนปีที่
รับทราบไว้เป็นหลักฐาน

[ข้อ ๕๑ (๑) (๒)]

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก

ข้อ ๕๑ (๑) (๒)

ข้อ ๕๖ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๕๘ วรรคหนึ่ง (๑)

๒. พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.๒๕๔๒

มาตรา ๙ (๑)

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๗/๑๒/๖๔

@p.prawit เรียน อาจารย์ประวิทย์ ขอเรียนปรึกษาค่ะ พงง.ส่วนตำบล ขาดราชการเกินกว่า ๑๕ วัน
ติดต่อกัน ชั้นสืบสวนข้อเท็จจริง พงง. ท่านนี้รับว่าขาดราชการจริงเกินกว่า ๑๕ วัน ติดต่อกัน แต่ไม่บอกถึง
เหตุผลที่ไม่มาปฏิบัติราชการ ชั้นสอบสวนวินัย(นายกตั้งกรรมการสอบวินัยร้ายแรง) พงง. ท่านนี้ไม่มาให้
ถ้อยคำ ไม่นำสืบแก้ข้อกล่าวหาใด ข้อเท็จจริงในชั้นสอบสวนวินัยได้ความว่า พงง.ท่านนี้ไม่มาปฏิบัติราชการ
เลยเป็นเวลา รวม ๔๐ วัน (วันที่ ๒๖ ตค. - ๔ ธค. ๒๕๖๓) "เขาได้มายื่นหนังสือลาออกในวันที่ ๓ ธ.ค. ๒๕๖๓
และให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง" ก.อบต. มีมติเห็นชอบให้ลาออกวันที่ ๗ ธค ๒๕๖๓
สรุปความได้ว่า พงง.ท่านนี้ละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันเกินกว่า ๑๕ วัน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร และ
ไม่กลับมาปฏิบัติราชการอีกเลย คำถามที่ ๑ โทษทางวินัยละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันเกินกว่า ๑๕ วัน คือ ปลด
ออก ไล่ออก มีมติกรม. เมื่อวันที่ ๒๑ ธค. ๒๕๖๖ แจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร
๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลว. ๒๔ ธค. ๒๕๖๖ ควรลงโทษไล่ออกจากราชการ ใช่หรือไม่ คำถามที่ ๒ การที่ พงง.
ท่านนี้มายื่นหนังสือลาออกและมาให้ถ้อยคำต่อ กก.สืบสวนข้อเท็จจริง จะถือว่าเขาได้มาปฏิบัติหน้าที่
ราชการได้หรือไม่

ตอบ

"คำถามทั้งสองเกี่ยวข้องกันโดยตรง"

หลักการ

๑. ข้าราชการท้องถิ่นละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันเป็นเวลายาวเกินกว่า ๑๕ วัน โดยไม่มี
เหตุผลอันสมควร (ข้อ ๑๗ วรรค ๒) และไม่กลับมาปฏิบัติหน้าที่อีกเลย ต้องลงโทษไล่ออกจากราชการนับแต่วัน

เริ่มขาด [ข้อ ๓๓ (๒)] การมีเหตุอันควรปรานีอื่นใดไม่เป็นเหตุลดหย่อนโทษเหลือเป็นปลดออกจากราชการ (ว ๒๓๔)

๒. กรณีจะถือว่าผู้นั้นมาปฏิบัติหน้าที่ราชการหรือไม่ ต้องปรากฏข้อเท็จจริงว่าได้ลงลายมือชื่อมาปฏิบัติหน้าที่ราชการ และได้ปฏิบัติงานในหน้าที่ราชการตามปกติ

การให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง มิได้หมายความว่า ผู้นั้นมาปฏิบัติหน้าที่ราชการ (เทียบเคียง ว ๓๐) เพราะการลาออกเป็นสิทธิส่วนบุคคลของข้าราชการ หากใช่เป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการไม่

ดังนั้น

๑. ความเห็นที่ว่า กรณีไม่กลับมาปฏิบัติหน้าที่ราชการอีกเลย ต้องไล่ออกจากการนับแต่วันเริ่มขาดนั้น ถูกต้องแล้ว

๒. แต่หากในวันมายื่นหนังสือขอลาออกได้ลงชื่อมาปฏิบัติหน้าที่ และได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติ จะลงโทษไล่ออกย้อนหลังไปถึงวันเริ่มขาดไม่ได้ [ข้อ ๓๓ (๖)] ให้ออกคำสั่งมีผลในวันที่ขอลาออก ซึ่งต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงเป็นเรื่อง ๆ ไป

อ้างอิง :

๑. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๓ วรรคสอง

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๓๓ (๒) (๖)

๔. เทียบเคียง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร ๐๒๐๑/ว ๓๐ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๓๕
ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๒/๑๒/๖๔

เรียนปรึกษา อาจารย์ ประวิทย์

ข้อเท็จจริง

หน่วยตรวจสอบภายในได้ตรวจสอบการปฏิบัติงานของกองช่าง ตามแผนการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ และได้ตรวจสอบพบข้อบกพร่อง จากการเบิกจ่ายค่าเบี่ยงการเดินทางไปราชการของข้าราชการ ลูกจ้างประจำและพนักงานจ้างในสังกัดกองช่าง จำนวนทั้งสิ้น ๖๖ ราย พบว่ามีการเบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้องตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๖๑

นายกจึงมีคำสั่งให้เรียกเงินค่าเบี่ยงการเดินทางไปราชการคืนจากผู้มีรายชื่อตามรายงานผลการตรวจสอบบัญชี และให้นิติกรทำความเข้าใจเพื่อประกอบการดำเนินการทางวินัย โดยนิติกรได้รายงานการ

ดำเนินการทางวินัยกรณีเบิกจ่ายเบี้ยเลี้ยงการเดินทางไปราชการไม่ถูกต้องว่า ข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ ผู้กระทำยังไม่เจตนากระทำความผิด หากแต่เกิดจากความบกพร่องและไม่รอบคอบ อันเป็นการกระทำความผิดวินัย เล็กน้อย และมีเหตุอันควรงดโทษ เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาสำนึกในการกระทำและประสงค์คืนเงินที่รับไปไม่ถูกต้อง แต่ทั้งนี้เพื่อเป็นการป้องปรามมิให้เกิดความเสียหายอีก จึงเห็นควรว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ หรือว่ากล่าวตักเตือนด้วยวาจา โดยมอบหมายให้ผู้บังคับบัญชาเรียกมาว่ากล่าวตักเตือน โดยไม่ได้แต่งตั้งกรรมการ สอบข้อเท็จจริงเนื่องจากการกระทำความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง กล่าวคือ หน่วยตรวจสอบภายในได้ทำการ ตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้องตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ของกองช่างซึ่งทราบตัวผู้กระทำความผิดและทราบรายละเอียดความเสียหายที่ปรากฏชัดแจ้งแล้วจึงเป็นการ กล่าวหาของหน่วยตรวจสอบภายใน โดยมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นประกอบการรับสารภาพเป็นหนังสือของผู้ถูกกล่าวหาครบถ้วนแล้ว นายกเห็นชอบจึงได้มีคำสั่งให้งดโทษและให้ว่ากล่าวตักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษร โดยเขียนในหนังสือ

แต่ยังไม่มีการทำหนังสือว่ากล่าวตักเตือนให้ผู้กระทำความผิดรับทราบ

ประเด็นคำถาม

๑. กรณีดังกล่าวถือว่ามี การดำเนินการทางวินัยแล้วหรือไม่

๒. หากนายกมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยจะเป็นการดำเนินการทางวินัยซ้ำ หรือไม่

ตอบ

หลักการ

"การดำเนินการทางวินัย" หมายถึง กระบวนการขั้นตอนที่หลักเกณฑ์กำหนดไว้ เริ่มตั้งแต่การตั้ง กรรมการสอบสวน การสอบสวน จนถึง การสั่งลงโทษทางวินัย

๑. แต่กรณีเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง นายกฯ จะดำเนินการทางวินัย (สั่งลงโทษ ตามข้อ ๘๔) โดย ไม่สอบสวน หรืองดการสอบสวนก็ได้ (ข้อ ๔๕ วรรค ๒) ซึ่งเป็นข้อยกเว้น

๒. การดำเนินการทางวินัยซ้ำในความผิดเดียวกัน เป็นกรณีนายกฯ ได้สั่งการทางวินัยเสร็จเด็ดขาดใน อำนาจของตนแล้ว ก่อนรายงานไปยัง ก.จังหวัด เพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ วรรค ๑)

ดังนั้น

๑. การที่นายกฯ พิจารณาเห็นว่า เป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง ซึ่งเป็นข้อยกเว้นให้นายกฯ ใช้ดุลพินิจ ว่า จะดำเนินการทางวินัยโดยวิธีใดก็ได้ ระหว่าง ไม่สอบสวน หรืองดการสอบสวน หรือตั้งกรรมการสอบสวน

๒. ทราบที่นายกฯ ยังไม่มีการสั่งการเด็ดขาดทางวินัยในอำนาจของตน ด้วยการสั่งยุติเรื่อง หรือบันทึก ว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ หรือออกคำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างไม่มีร้ายแรง (ภาค/ตัด/ลด) ก่อนรายงานไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา นายกฯ ยังสามารถเปลี่ยนแปลงวิธีการโดยไม่ถือเป็นการดำเนินการทางวินัยซ้ำใน ความผิดเดียวกันได้

แต่ถ้านายฯ ได้สั่งการเด็ดขาดทางวินัย และรายงานการดำเนินการทางวินัยรายดังกล่าวไปยัง ก. จังหวัดเพื่อพิจารณาแล้ว นายฯ จะไม่สามารถดำเนินการทางวินัยซ้ำในความผิดนั้นได้อีก

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๔๕ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๗/๑๒/๖๔

เรียน อาจารย์ประวิทย์ ขอปรึกษา กรณี ที่ครูและบุคลากรทางการศึกษาของท้องถิ่น ถูกร้องเรียนว่า มีพฤติกรรมไม่เหมาะสมทำนองชู้สาว ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาว่ากระผิด ฝ่ายผู้ชายมีครอบครัวและมีบุตร แต่ไม่จดทะเบียนสมรส พยานหลักฐาน ในเรื่องนี้ ข้อความที่ผู้ชายยอมรับผิดต่อ ภรรยา และข้อความปรึกษากับผู้บังคับบัญชา และคลิปวิดีโอ ที่ภรรยาของผู้ชายทะเลาะกับผู้ถูกกล่าวหาผู้หญิง

ความผิดฐานชู้สาว ต้องมีพยานหลักฐานแค่ไหน ถึงจะเป็นความผิดวินัยร้ายแรงครับ พยานหลักฐานแค่นี้พอสรุปว่าเป็นความผิดวินัยร้ายแรงได้หรือไม่ ขอขอบคุณครับ

ตอบ

หลักการ

๑. ให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครู ในส่วนที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการบริหารงานบุคคลของพนักงานครูส่วนท้องถิ่น โดยอนุโลม (ข้อ ๓๒ วรรค ๒)

๒. ครูต้องประพฤติปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดี ทั้งทางกาย วาจา และจิตใจ (ข้อ ๕)

๓. ครู "เป็นชู้" หรือ "มีชู้" อาจถูกลงโทษหนักกว่าข้าราชการตำแหน่งอื่นในความผิดลักษณะเดียวกัน จากจรรยาบรรณของวิชาชีพครู (ข้อ ๕)

๔. ความผิดฐานประพฤติชั่ว มีแนวทางพิจารณา ดังนี้

(๑) เกียรติของข้าราชการครู

(๒) ความรู้สึกของสังคมที่มีต่อพฤติกรรมซึ่งครูกระทำลง

(๓) ครูรู้สำนึกในขณะกระทำ

๕. การรับฟังพยานหลักฐานว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงต้องชัดเจนเพียงพอ เพราะมีโทษถึงขั้นปลด/ไล่ออกจากราชการ

ดังนั้น

การที่ครูซึ่งต้องเป็นผู้ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ถูกกล่าวหาว่ามีชู้ อันเป็นความผิดฐานประพฤติชั่ว (ข้อ ๒๓) นั้น ร้ายแรงหรือไม่ ต้องพิจารณาจากแนวทาง ๓ ประการข้างต้น

สำหรับพยานหลักฐานที่ปรากฏ รวม ๓ รายการ ได้แก่

๑. ข้อความที่ผู้ถูกกล่าวหายอมรับผิดต่อภรรยา
๒. ข้อความที่ผู้ถูกกล่าวหาปรึกษากับผู้บังคับบัญชา
๓. คลิปวิดีโอเหตุการณ์ทะเลาะวิวาทระหว่างภรรยาของผู้ถูกกล่าวหากับหญิงชู้

ถือเป็นพยานหลักฐานสำคัญในสำนวน ส่วนจะเป็นความผิดวินัยร้ายแรงเพียงใด ให้พิจารณาจากข้อเท็จจริงเป็นเรื่อง ๆ ไป

ข้อสังเกต

กรณีนี้อาจถือเป็นเหตุลดหย่อนโทษ ได้แก่

๑. สามีภรรยาผู้นี้ยังไม่เลิกรา แม้มีได้จดทะเบียนสมรสกันก็ตาม
๒. ผู้ถูกกล่าวหาได้เลิกรากับหญิงชู้แล้ว

อ้างอิง :

๑. มาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๔

ข้อ ๓๒ วรรคสอง

๒. ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ.๒๕๕๖

ข้อ ๕

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๓

ขอบคุณทุกข้อความ ครับ

คำถาม ๒๙/๑๒/๖๔

@p.prawit ขออนุญาตสอบถามครับ

คำถาม กรณี คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง แจ้ง สว.๓ ต่อผู้กล่าวหา ตามฐานข้อ ๗ วรรคสาม (ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ) และในการสอบสวนเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่มีมูลความผิดตาม ข้อ ๗ ตามฐานที่แจ้ง สว.๓ ดังกล่าว

ในการสอบสวนและประชุมลงมติคณะกรรมการสอบสวนฯ เห็นว่ามีความผิด ตามข้อ ๑๐ ฐานไม่ปฏิบัติตามระเบียบกฎหมาย และมีมติให้ลงโทษวินัยอย่างร้ายแรงต่อผู้ถูกกล่าวหา.

ความเห็นของผู้ถาม (อนุนินัย)

มีความเห็นว่าการลงโทษโดยที่ไม่มีแจ้ง สว.๓ ใหม่ (ฐานข้อ ๑๐) เป็นการไม่เปิดโอกาสให้ผู้ถูกกล่าวหาได้มาชี้แจงหรือให้ถ้อยคำ หรือส่งพยานเอกสารเพื่อแก้ข้อกล่าวหา เพื่อความเป็นธรรมและให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหา ควรแจ้งให้คณะกรรมการสอบสวนฯ แจ้ง สว.๓ ข้อ ๑๐ ให้ผู้ถูกกล่าวหา และสอบสวนเพิ่มเติมเพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหาได้มีโอกาสตามที่ได้กล่าวข้างต้น ความเห็นของผู้ถาม (อนุนินัย) ถูกต้อง หรือไม่ครับ ขอบพระคุณ อาจารย์ประวิทย์ เป็นอย่างสูง ครับ

ตอบ

หลักการ

๑. ให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาว่ามีพยานหลักฐานใดที่สนับสนุนข้อกล่าวหาว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำการใด เมื่อใด อย่างไร และเป็นความผิดวินัยกรณีใด ตามข้อใด (ฐานใด) แล้วมีหนังสือเรียกผู้ถูกกล่าวหามาพบเพื่อแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา (สว.๓) ว่า ..เป็นความผิดวินัยกรณีใด ตามข้อใด (ข้อ ๖๑ วรรค ๑)

๒. กรณีที่ปรากฏว่าการสอบสวนตอนใดทำไมไม่ต้อง ถ้าการสอบสวนตอนนั้นเป็นสาระสำคัญอันจะทำให้เสียความเป็นธรรม ให้นายกฯ สั่งคณะกรรมการสอบสวนแก้ไขหรือดำเนินการให้ถูกต้องโดยเร็ว (ข้อ ๘๑)

๓. เมื่อ ก.จังหวัด (อนุวินัยฯ) พิจารณาเห็นว่าการลงโทษ..ไม่ถูกต้อง หรือไม่เหมาะสม และมีมติเป็นประการใด ให้นายกฯ สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๗ วรรค ๔)

๔. ถ้าอนุวินัยฯ หรือ ก.จังหวัดเห็นเป็นการสมควรที่จะต้องสอบสวนเพิ่มเติม..ก็ให้มีอำนาจ..ให้คณะกรรมการสอบสวน..ทำการสอบสวนเพิ่มเติมได้ด้วย (ข้อ ๘๘ วรรค ๑)

๕. ข้าราชการท้องถิ่นปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ..เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๗ วรรค ๓)

๖. ข้าราชการท้องถิ่นต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี และนโยบายของรัฐบาล โดยไม่ทำให้เสียหายแก่ราชการ (ข้อ ๑๐ วรรค ๑)

ดังนั้น

การที่คณะกรรมการสอบสวนได้แจ้ง สว.๓ ว่า เป็นความผิดวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ (ข้อ ๗ วรรค ๓) แต่เมื่อสอบสวนต่อมาพบว่า เป็นความผิดวินัยฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการฯ (ข้อ ๑๐ วรรค ๑) นั้น คณะกรรมการสอบสวนก็ชอบที่จะแจ้ง สว.๓ ให้ถูกต้องตามฐานความผิดที่พบใหม่อีกครั้ง ซึ่งเมื่อความปรากฏแก่นายกฯ ในชั้นการตรวจสำนวน และถ้านายกฯ เห็นว่าจะทำให้เสียความเป็นธรรม สามารถสั่งให้คณะกรรมการสอบสวนแก้ไขหรือดำเนินการให้ถูกต้องโดยเร็ว (ข้อ ๘๑) ได้

ในชั้นการพิจารณารายงานการดำเนินการทางวินัย หากอนุวินัยฯ และ ก.จังหวัดได้พิจารณาสำนวนการสอบสวนแล้ว อาจแจ้งนายกฯ เพื่อแก้ไขให้ถูกต้อง (ข้อ ๘๗ วรรค ๔) ได้

ความเห็นส่วนตัว : กรณี อนุวินัยฯ และ ก.จังหวัด พิจารณาเห็นว่า หากผู้ถูกกล่าวหาได้ชี้แจงแสดงพยานหลักฐานอย่างเต็มที่ ครบถ้วน มิได้หลงประเด็นต่อสู้อื่นเรื่องที่ถูกกล่าวหาแล้ว อนุวินัยฯ และ ก.จังหวัดสามารถปรับบทความผิดให้ถูกต้องได้ เว้นเสียแต่คณะกรรมการสอบสวนได้แจ้ง สว.๓ ฐานอื่น แต่พบในภายหลังว่าผิดฐานทุจริต ต้องให้กลับไปแจ้ง สว.๓ ฐานทุจริตใหม่อีกครั้ง เพราะฐานดังกล่าวมีโทษปล่อยสถานเดียว (ว ๒๓๔) อาจทำให้ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้รับความเป็นธรรม เพราะเสียประโยชน์ยิ่งกว่า

หมายเหตุ

กรณีนี้อาจหารือเพื่อวางหลักได้

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗ วรรคสาม

ข้อ ๑๐ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๖๑ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๑

ข้อ ๘๗ วรรคสี่

ข้อ ๘๘ วรรคหนึ่ง

๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

ขอบคุณครับ
