

○ คำพิพากษา
(อุทธรณ์)

(ต. ๒๒.๑)



คดีหมายเลขดำที่ อผ. ๙๐๑/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อผ. ๒๖/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองสูงสุด

วันที่ ๑ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๗

ระหว่าง	{	นางสาวนิตยา วรเลิศ	ผู้ฟ้องคดี
		นายกเทศมนตรีตำบลวังทอง ที่ ๑ ผู้ว่าราชการจังหวัดพิษณุโลก ที่ ๒	ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองพิษณุโลก คดีหมายเลขดำที่ ๒๓๐/๒๕๕๘ หมายเลขแดงที่ ๑๑๑/๒๕๖๐

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ปัจจุบันผู้ฟ้องคดีเป็นพนักงานเทศบาลสามัญ ตำแหน่งนักบริหารงานการคลัง ระดับ ๗ สังกัดเทศบาลเมืองอรัญญิก ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งเทศบาลตำบลวังทอง ที่ ๖๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘ ให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทนจำนวน ๖,๖๐๖.๘๐ บาท แก่เทศบาลตำบลวังทอง กรณีเมื่อครั้งผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานพัสดุ ๕ สังกัดเทศบาลตำบลวังทอง ในฐานะเจ้าหน้าที่พัสดุไม่ใช้ความระมัดระวังตรวจสอบการคำนวณราคากลางของคณะกรรมการกำหนดราคากลางในโครงการก่อสร้างปรับปรุงถนนลาดยางผิวจราจรแบบแอสฟัลท์คอนกรีต ถนนไมตรีจิต - บางสะพาน ตำบลวังทอง อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๘ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางงานก่อสร้าง ผู้ฟ้องคดีไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าว จึงมีหนังสือที่ พล ๕๔๑๐๑/พิเศษ ลงวันที่ ๓๐



/เมษายน ๒๕๕๘...

เมษายน ๒๕๕๘ อุทธรณ์คำสั่งต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ พล ๐๐๒๓.๔/๑๔๑๗๒ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้ฟ้องคดีทราบโดยให้ยกอุทธรณ์ ผู้ฟ้องคดีทราบผลการพิจารณาอุทธรณ์ดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ และเห็นว่าคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่เรียกให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทนและคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากหน้าที่ในการจัดทำราคากลางงานก่อสร้างเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการกำหนดราคากลางที่มีคำสั่งแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และในการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลางจะแต่งตั้งจากผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญโดยตรง ซึ่งคณะกรรมการกำหนดราคากลางตามผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ แต่งตั้งตามคำสั่งเทศบาลตำบลวังทอง ที่ ๑๖๘/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๘ อันประกอบด้วย นายธีรพล เหมือนอินทร์ ตำแหน่งวิศวกรโยธา ระดับ ๗วช. นายกิตติวัฒน์ คลังสมบัติ ตำแหน่งนายช่างโยธา ๕ และนางสาวสถาพร นิกร ตำแหน่งนายช่างโยธา ๕ เป็นบุคคลที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาทางด้านสายวิชาชีพทางช่างทั้งหมด และในคำสั่งดังกล่าวมิได้มีการแต่งตั้งผู้ฟ้องคดีให้เป็นกรรมการด้วยแต่ประการใด ทั้งนี้ หน้าที่ในการจัดทำราคากลาง สรุปผลปริมาณราคาก่อสร้าง (แบบ พร.๔ และ พร.๕) และการแบ่งจำนวนงวดงานในการก่อสร้าง รวมถึงรายละเอียดต่างๆ ทางคณะกรรมการกำหนดราคากลางจะเป็นผู้จัดทำขึ้นทั้งหมด มีการลงนามรับรองในเอกสารตามระเบียบ และเมื่อจัดทำราคากลางเสร็จเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการกำหนดราคากลางได้เสนอเอกสารการจัดทำราคากลางทั้งหมดให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ รับทราบ ซึ่งเอกสารการจัดทำราคากลางที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางได้เสนอต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ นั้น ก่อนนำเสนอไม่ได้ผ่านงานพัสดุ กองคลัง และมีได้มีการลงลายมือชื่อของเจ้าหน้าที่พัสดุ ต่อมา กองช่างได้มีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๘ ขอส่งมอบรายละเอียดปริมาณงานและแบบแปลนที่ใช้ในการก่อสร้าง พร้อมสรุปผลปริมาณราคาก่อสร้าง (แบบ พร.๔ และ พร.๕) ของโครงการดังกล่าวที่ผ่านการอนุมัติเห็นชอบแล้วจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ส่งงานพัสดุ กองคลัง โดยเสนอผ่านผู้อำนวยการกองคลัง ปลัดเทศบาลตำบลวังทอง และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ให้ความเห็นชอบเพื่อดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบพัสดุต่อไป ดังนั้นเมื่อได้รับอนุมัติเห็นชอบราคากลางดังกล่าวแล้ว ผู้ฟ้องคดีในฐานะเจ้าหน้าที่พัสดุจึงมีหน้าที่ต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบพัสดุ ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๔ แจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๑๙๙ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๔ เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดราคากลางงานก่อสร้าง ไม่ได้กำหนดว่าเมื่อคณะกรรมการกำหนดราคากลางได้จัดทำราคากลางเสร็จเรียบร้อยแล้วจะต้องเสนอราคากลางที่จัดทำขึ้นทั้งหมดผ่านงานพัสดุ กองคลัง เพื่อให้ตรวจสอบเอกสาร นอกจากนี้ข้อเท็จจริงตามเอกสารของคณะกรรมการกำหนดราคากลางก็ไม่ปรากฏว่าได้มีการลงลายมือชื่อ



/ของเจ้าหน้าที่พัสดุ...

ของเจ้าหน้าที่พัสดุ ดังนั้น เมื่อเอกสารหลักฐานการกำหนดราคากลางไม่ได้เสนอผ่านงานพัสดุกองคลัง ผู้ฟ้องคดีจึงไม่ได้ทักท้วงหรือนำเสนอผู้บังคับบัญชาให้ทบทวน แต่อย่างไรก็ตาม แม้จะมีการเสนอเอกสารผ่านงานพัสดุ กองคลัง ผู้ฟ้องคดีก็ไม่มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้านสายวิชาชีพช่างที่จะสามารถเสนอแนะหรือทักท้วงการคำนวณราคากลางงานก่อสร้างซึ่งเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการกำหนดราคากลางเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพโดยตรงนั้นได้อีกทั้ง แนวทางการกำหนดสัดส่วนแห่งความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ แจ้งตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๖.๒/ว ๖๖ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๐ ได้กำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่กรณีมีการกำหนดราคากลางสูงกว่าความเป็นจริงว่า หากคณะกรรมการกำหนดราคากลางได้เสนอราคากลางผ่านเจ้าหน้าที่พัสดุเพื่อให้ตรวจสอบ/เสนอความเห็น ให้กำหนดสัดส่วนแห่งความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ฝ่ายพัสดุ คิดเป็นร้อยละ ๑๕ แต่ถ้าหากไม่ผ่าน เจ้าหน้าที่ฝ่ายพัสดุก็ไม่ต้องร่วมรับผิดชอบทางละเมิดแต่อย่างใด ซึ่งในการคำนวณราคากลางขอคณะกรรมการกำหนดราคากลางตามโครงการที่พิพาทไม่ได้มีการเสนอราคากลางผ่านเจ้าหน้าที่พัสดุให้รับทราบหรือตรวจสอบ ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งเรียกให้ผู้ฟ้องคดีรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่เทศบาลตำบลวังทองในอัตราร้อยละ ๑๕ ของความเสียหาย จึงไม่เป็นไปตามแนวทางตามหนังสือแจ้งเวียนดังกล่าว จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาล

ขอให้ศาลพิพากษาหรือมีคำสั่ง ดังนี้

๑. เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามคำสั่งเทศบาลตำบลวังทอง ที่ ๖๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘ ที่ให้ผู้ฟ้องคดีรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นเงินจำนวน ๖,๖๐๖.๘๐ บาท

๒. เพิกถอนคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่ให้ยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี แจ้งตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ พล ๐๐๒๓.๔/๑๔๑๗๒ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ให้การว่า มูลเหตุแห่งคดีเกิดจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๑๐ จังหวัดพิษณุโลก ได้มีหนังสือลับที่ ตผ ๐๐๓๘ พล/๑๕๗ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ แจ้งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๑๐ จังหวัดพิษณุโลกได้ตรวจสอบสัญญาจ้างที่เทศบาลตำบลวังทองว่าจ้างห้างหุ้นส่วนจำกัดพิษณุโลก วิวัฒน์พัฒนาให้ก่อสร้างปรับปรุงถนนลาดยางผิวจราจรแบบแอสฟัลท์คอนกรีต ถนนไม้ตรีจิต - บางสะพาน ตำบลวังทอง อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๒/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๔๘ วงเงิน ๗,๒๕๐,๐๐๐ บาท แล้วพบว่า ๑. ราคากลางที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางจัดทำไว้เป็นเงิน ๗,๒๕๐,๐๐๐ บาท แต่จากการตรวจสอบพบว่าราคากลางควรเป็นเงิน ๗,๐๘๕,๖๗๕.๙๓ บาท ซึ่งต่ำกว่าราคากลางที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางจัดทำไว้เป็นเงิน ๑๖๔,๓๒๔.๐๗ บาท เนื่องจากคำนวณปริมาณงาน ราคาวัสดุ และค่าแรงต่อหน่วย



/บางรายการ...

บางรายการสูงกว่าที่ควรจะเป็น ทำให้ทางราชการเสียหายเป็นเงิน ๑๖๔,๓๒๔.๐๗ บาท ๒. มีการจัดทำบันทึกเพิ่มเติมแนบท้ายสัญญาจ้างเมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๔๔ โดยปรับลดรายการก่อสร้าง จำนวน ๘ รายการ เป็นเงิน ๒,๒๘๐,๖๕๔.๐๒ บาท และเพิ่มเติมเปลี่ยนแปลงงานก่อสร้าง จำนวน ๘ รายการ เป็นเงิน ๒,๒๘๑,๕๐๙.๘๕ บาท โดยมีได้มีการเปลี่ยนแปลงมูลค่างานจ้างตามสัญญา ซึ่งทำให้ทางราชการเสียหายเป็นเงิน ๘๘,๐๙๐.๕๘ บาท ๓. มีการก่อสร้างไม่ครบถ้วนถูกต้องตามแบบรูปรายการและเงื่อนไขของสัญญา ทำให้ทางราชการเสียหายเป็นเงิน ๕๕,๙๘๑.๑๓ บาท รวมเป็นความเสียหายทั้งสิ้นจำนวน ๓๐๘,๓๙๕.๗๘ บาท จึงให้หาผู้ต้องรับผิดชอบทางละเมิด เทศบาลตำบลวังทองจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความผิดทางละเมิดจากกรณีดังกล่าวและรายงานผลไปยังกรมบัญชีกลาง ปราบฏตามคำสั่งเทศบาลตำบลวังทอง ที่ ๑๔๔/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ต่อมากรมบัญชีกลางได้แจ้งว่า นายอรรถพร ชัยประเสริฐ อดีตนายกเทศมนตรีตำบลวังทอง ซึ่งเป็นผู้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบความผิดทางละเมิดตามคำสั่งดังกล่าวอาจเป็นผู้มีส่วนร่วมรับผิดชอบในความเสียหาย ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงมีคำสั่งจังหวัดพิษณุโลก ที่ ๑๐๘๔/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๓ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ขึ้นใหม่ ต่อมาคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวได้รายงานผลการสอบสวนให้ทางจังหวัดพิษณุโลกทราบ ทางจังหวัดพิษณุโลกพิจารณาแล้วเห็นว่ากรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นผู้เสียหาย ในกรณีดังกล่าวและมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด ร่วมกับเทศบาลตำบลวังทอง ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วได้มอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดพิษณุโลกร่วมเป็นคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด และมีอำนาจวินิจฉัยสั่งการสำนวนการสอบสวนต่อไป จากนั้นจังหวัดพิษณุโลกได้มีคำสั่งจังหวัดพิษณุโลก ที่ ๔๕๑๘/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ ยกเลิกคำสั่งที่ ๑๐๘๔/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๓ และแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด ขึ้นใหม่ ต่อมาเทศบาลตำบลวังทองได้มีคำสั่งที่ ๒๘๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๗ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด โดยคณะกรรมการดังกล่าวได้รายงานผลการสอบสวนเมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๘ และเทศบาลตำบลวังทองได้มีคำสั่งที่ ๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๘ ให้เจ้าหน้าที่ขอใช้ค่าสินไหมทดแทนจากกรณีดังกล่าวสรุปความได้ว่า ประเด็นที่หนึ่ง กรณีราคากลางที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางจัดทำไว้สูงกว่าที่ควรจะเป็น ทำให้ราชการเสียหายเป็นเงิน ๑๖๔,๓๒๔.๐๗ บาท ปราบฏว่า ราคากลางที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางจัดทำไว้เป็นเงิน ๗,๒๘๐,๐๐๐.๐๐ บาท แต่จากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๑๐ จังหวัดพิษณุโลก พบว่า ราคากลางควรเป็นเงิน ๗,๐๘๕,๖๗๕.๙๓ บาท ซึ่งต่ำกว่าราคากลางที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางจัดทำไว้เป็นเงิน



/๑๖๔,๓๒๔.๐๗ บาท...

๑๖๔,๓๒๔.๐๗ บาท เนื่องจากเจ้าหน้าที่คำนวณปริมาณงาน ราคาวัสดุ และค่าแรงต่อหน่วย บางรายการสูงและต่ำกว่าที่ควรจะเป็น เช่น แบบหล่อคอนกรีตงานกำแพงกันดินจัดทำไว้ มีปริมาณงาน ๔๖๔.๘๐ ตารางเมตร แต่จากการตรวจสอบพบว่าควรจะมีปริมาณงาน ๑๖๖ ตารางเมตร รายการค่าแรงคอนกรีตโครงสร้างจัดทำไว้เป็นเงิน ๓๑๐ บาท/ลูกบาศก์เมตร แต่จากการตรวจสอบพบว่าควรจะเป็นเงิน ๒๗๕ บาท/ลูกบาศก์เมตร รายการคอนกรีต โครงสร้างจัดทำไว้มีปริมาณงาน ๑๐๙.๕๖ ลูกบาศก์เมตร แต่จากการตรวจสอบพบว่า ควรจะมีปริมาณงาน ๑๕๕.๒๑ ลูกบาศก์เมตร จึงถือเป็นการไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๔๔ แจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๑๙๙ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๔๔ เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดราคากลาง งานก่อสร้าง ทำให้ราชการเสียหายเป็นเงิน ๑๖๔,๓๒๔.๐๗ บาท ซึ่งเมื่อพิจารณาจากคำชี้แจง ของผู้เกี่ยวข้องกับการกำหนดราคากลางแล้วไม่มีเหตุผลเพียงพอที่จะหักล้างผลการตรวจสอบ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๑๐ จังหวัดพิษณุโลก จึงฟังได้ว่าเกิดความเสียหาย จากการกำหนดราคากลาง คิดเป็นเงินจำนวน ๑๖๔,๓๒๔.๐๗ บาท โดยพิจารณาการกระทำ และความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้ ดังนี้ ๑) คณะกรรมการกำหนดราคากลาง ประกอบด้วย นายธีรพล เหมือนอินทร์ วิศวกรโยธา ระดับ ๗วช. นายกิตติวัฒน์ คลังสมบัติ นายช่างโยธา ๕ ปัจจุบันเสียชีวิตแล้ว และนางสาวสถาพร นิกร นายช่างโยธา ๕ ซึ่งในฐานะเป็นคณะกรรมการ กำหนดราคากลางต้องคำนวณราคากลางให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงตามหลักเกณฑ์การคำนวณ ราคางานก่อสร้าง แต่จากพฤติการณ์ดังกล่าวถือว่าปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่อ อย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการเต็มจำนวน โดยให้รับผิดชอบ ละส่วนเท่าๆ กัน คิดเป็นเงินคนละ ๕๔,๗๗๔.๖๙ บาท ๒) นางเวียงมาศ ธีระแนว ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองคลัง หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ และผู้ฟ้องคดี ตำแหน่งเจ้าหน้าที่พัสดุ มีหน้าที่ พิจารณากลั่นกรองการจัดซื้อจัดจ้างโครงการต่างๆ ของเทศบาลตำบลวังทองให้ถูกต้อง ก่อนเสนอผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ แต่จากเอกสารหลักฐานปรากฏว่า คณะกรรมการกำหนดราคากลาง ได้เสนอราคากลางต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยไม่ได้ผ่านการพิจารณาของเจ้าหน้าที่พัสดุและ หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ และเมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ลงนามในเอกสารราคากลางแล้วมีการ ส่งราคากลางให้ผู้อำนวยการกองคลังเพื่อใช้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง นางเวียงมาศและผู้ฟ้องคดี จึงมิได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพิจารณากลั่นกรองราคากลางดังกล่าว จึงไม่ต้องรับผิดชอบใช้ ค่าสินไหมทดแทน ๓) นายณัฐวัชร เนตรแก้ว ปลัดเทศบาลตำบลวังทอง ในฐานะผู้บังคับบัญชา พนักงานเทศบาลและลูกจ้างเทศบาลรองจากนายกเทศมนตรีจะต้องพิจารณากลั่นกรองราคากลาง ของคณะกรรมการกำหนดราคากลางก่อนเสนอผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ แต่จากเอกสารหลักฐานปรากฏว่า คณะกรรมการกำหนดราคากลางได้เสนอราคากลางต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยไม่ได้ผ่านนายณัฐวัชร



/นายณัฐวัชร...

นายฉัฐวัชร จึงมิได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพิจารณากลับกรอกราคากลางดังกล่าว จึงไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน ๔) นายอรรถพร ชัยประเสริฐ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในขณะนั้นปรากฏหลักฐานว่าเป็นผู้ลงนามอนุมัติราคากลาง มีฐานะเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด มีหน้าที่รับผิดชอบงานของเทศบาลตำบลวังทอง ควบคุมดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติหน้าที่ให้ถูกต้องตามระเบียบการที่ไปลงนามอนุมัติราคากลางโดยมิได้มีการตรวจสอบหรือทักท้วง เพื่อแก้ไขให้ถูกต้อง พฤติการณ์ถือเป็นการประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ แต่ยังไม่ถึงกับเป็นการประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เนื่องจากการกำหนดราคากลางเป็นการจัดทำและผ่านการพิจารณาโดยคณะกรรมการซึ่งประกอบไปด้วยวิศวกรและนายช่างโยธาซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านช่างโดยเฉพาะ เกินวิสัยที่ผู้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีจะไปตรวจสอบในรายละเอียดทั้งหมดได้ นายอรรถพร จึงไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน ประเด็นที่สอง กรณีการจัดทำบันทึกเพิ่มเติมแนบท้ายสัญญาจ้าง มีการปรับลดรายการก่อสร้างและเพิ่มเติมเปลี่ยนแปลงงานก่อสร้าง ค่างานหลังจากปรับลดและเปลี่ยนแปลงรายการก่อสร้างที่เทศบาลจัดทำไว้สูงกว่าที่ควรจะเป็น ทำให้ราชการเสียหายเป็นเงิน ๘๘,๐๙๐.๕๘ บาท สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๑๐ จังหวัดพิษณุโลก ได้ตรวจสอบแล้วพบว่า การจัดทำบันทึกเพิ่มเติมแนบท้ายสัญญาจ้างเมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๙ มีการปรับลดรายการก่อสร้าง จำนวน ๘ รายการ เป็นเงิน ๒,๒๘๐,๖๕๔.๐๒ บาท และเพิ่มเติมเปลี่ยนแปลงงานก่อสร้าง จำนวน ๘ รายการ เป็นเงิน ๒,๒๘๑,๕๐๙.๕๘ บาท โดยมิได้มีการเปลี่ยนแปลงมูลค่างานจ้างตามสัญญา ค่างานหลังจากปรับลดและเปลี่ยนแปลงสูงกว่าที่ควรจะเป็นเป็นเงิน ๘๘,๐๙๐.๕๘ บาท เนื่องจากการคิดค่างานทางเท้าคอนกรีตและขอบทางเท้า คสล. งานบ่อพักรับน้ำในทางเท้าขนาด ๐.๘๐x๐.๘๐ เมตร งานต่อเสริมบ่อพัก คสล. เดิมสูงเฉลี่ย ๐.๓๐ เมตร และงานบ่อพัก คสล. MH - ๐๑ สูงกว่าที่ควรจะเป็น โดยกรณีดังกล่าวเกิดจากเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรอบคอบ ส่งผลให้ผู้รับจ้างได้เปรียบจากการที่ทำงานน้อยลงแต่ได้รับค่าจ้างเท่าเดิม ทำให้ทางราชการเสียหายเป็นเงิน ๘๘,๐๙๐.๕๘ บาท ซึ่งเมื่อพิจารณาจากคำชี้แจงของผู้เกี่ยวข้องแล้วไม่มีเหตุผลเพียงพอที่จะหักล้างผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๑๐ จังหวัดพิษณุโลก จึงฟังได้ว่าความเสียหายที่เกิดจากการจัดทำบันทึกเพิ่มเติมแนบท้ายสัญญาจ้างคิดเป็นเงิน ๘๘,๐๙๐.๕๘ บาท โดยพิจารณาการกระทำและความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้ ดังนี้ ๑) นายมณฑิธร พรธรรมรัตน์ ตำแหน่ง วิศวกรโยธา ๕ ผู้รับผิดชอบในการประมาณราคาเปรียบเทียบการปรับลดและเปลี่ยนแปลงรายการก่อสร้างเพื่อนำเสนอคณะกรรมการตรวจการจ้างเป็นข้อมูลในการปรับลดและเปลี่ยนแปลงรายการก่อสร้าง จึงมีหน้าที่ในการจัดทำประมาณราคาเปรียบเทียบให้ถูกต้องตามความเป็นจริง พฤติการณ์ถือได้ว่าเป็นการกระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๒๐ ของจำนวนเงิน ๘๘,๐๙๐.๕๘ บาท



/คิดเป็นเงิน...

คิดเป็นเงิน ๑๗,๖๑๘.๑๑ บาท ๒) นายธีรพล เหมือนอินทร์ วิศวกรโยธา ๗๖๗. ผู้อำนวยการกองช่างขณะนั้นและเป็นผู้บังคับบัญชาของนายมณฑิเตอร์ เป็นผู้ทำหน้าที่เสนอผลการสำรวจออกแบบและประมาณราคาเปรียบเทียบการปรับลดและเปลี่ยนแปลงรายการก่อสร้างต่อคณะกรรมการตรวจการจ้าง จึงมีหน้าที่ต้องตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเสนอคณะกรรมการตรวจการจ้าง พฤติการณ์ถือได้ว่าเป็นการกระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๒๐ ของจำนวนเงิน ๘๘,๐๙๐.๕๘ บาท คิดเป็นเงิน ๑๗,๖๑๘.๑๑ บาท ๓) นายณัฐวัชร เนตรแก้ว ปลัดเทศบาลตำบลวังทอง ประธานกรรมการตรวจการจ้าง นายชนกานต์ วิชาศิลป์ บุคลากร ๖ กรรมการตรวจการจ้าง และนางสาวสถาพร นิกร นายช่างโยธา ๕ กรรมการตรวจการจ้าง มีหน้าที่พิจารณาปรับลดและเปลี่ยนแปลงรายการก่อสร้างให้ถูกต้องตามความเป็นจริงเพื่อนำเสนอผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พฤติการณ์ถือได้ว่าเป็นการกระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๒๐ ของจำนวนเงิน ๘๘,๐๙๐.๕๘ บาท คิดเป็นเงิน ๕๒,๘๕๔.๓๔ บาท โดยให้รับผิดชอบคนละส่วนเท่าๆ กัน คิดเป็นเงินคนละ ๑๗,๖๑๘.๑๑ บาท ๔) นางเวียงมาศ ธีระแนว ตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ และผู้ฟ้องคดี ตำแหน่งเจ้าหน้าที่พัสดุ จากเอกสารหลักฐานปรากฏว่าคณะกรรมการตรวจการจ้างได้เสนอปรับลดและเปลี่ยนแปลงรายการก่อสร้างต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยไม่ได้ผ่านการพิจารณาของนางเวียงมาศและผู้ฟ้องคดี นางเวียงมาศและผู้ฟ้องคดีจึงไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน ๕) นายอรรถพร ชัยประเสริฐ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในขณะนั้น พฤติการณ์ถือเป็นการประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ แต่ยังไม่ถึงกับเป็นการประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เนื่องจากการปรับลดและเปลี่ยนแปลงรายการก่อสร้างทำโดยเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านช่างโดยเฉพาะ มีรายละเอียดและเทคนิคในการคำนวณทางช่างเกินวิสัยที่ผู้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีจะไปตรวจสอบในรายละเอียดทั้งหมดได้ จึงไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน ประเด็นที่สาม กรณีการก่อสร้างไม่ครบถ้วนถูกต้องตามแบบรูปรายการและเงื่อนไขของสัญญา สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๑๐ จังหวัดพิษณุโลก ได้ตรวจสอบแล้วพบว่า การก่อสร้างไม่ถูกต้องครบถ้วนตามแบบรูปรายการและเงื่อนไขของสัญญา ดังนี้ (๑) ก่อสร้างกำแพงกันดินชนิดชิดเขตได้เกินกว่าสัญญา คิดเป็นความยาว ๒๒.๖๔ เมตร (๒) ก่อสร้างกำแพงกันดินชนิดชิดเขตไม่ได้ไม่ครบถ้วนตามสัญญา คิดเป็นความยาว ๒๑.๗๒ เมตร (๓) ก่อสร้างทางเท้าคอนกรีตและขอบทางเท้าไม่ครบถ้วนตามสัญญา คิดเป็นพื้นที่ ๓๘.๙๑ ตารางเมตร (๔) แผ่นเหล็กรองฐานเสาไฟฟ้าสองข้างถนน ตามแบบกำหนดให้ใช้เหล็กขนาด ๐.๖๐x๐.๖๐ เมตรหนา ๒๕ มิลลิเมตร แต่จากการสังเกตการณ์วัดได้ ๐.๓๕x๐.๓๕ เมตร หนา ๑๐ มิลลิเมตร ซึ่งกรณีดังกล่าวเกิดจากผู้ควบคุมงานมิได้รายงานปริมาณงานที่แตกต่างจากสัญญาจ้างและส่วนที่มิได้มีการก่อสร้าง และคณะกรรมการตรวจการจ้างตรวจรับงานที่มีปริมาณงานไม่ครบถ้วน



/ตามแบบรูป...

ตามแบบรูปรายการโดยมิได้ใช้ความละเอียดรอบคอบมากพอ ถือเป็นกรไม่ปฏิบัติตาม ข้อ ๖๖ และข้อ ๖๕ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการ ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ทำให้ทางราชการเสียหาย ซึ่งกรณีข้อ (๑) (๒) และ (๓) รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๕๕,๙๘๑.๑๓ บาท ส่วนข้อ (๔) ให้ตรวจสอบว่าการตรวจรับงานจ้างต่ำกว่าเนื้องานตามสัญญา เป็นเงินจำนวนเท่าใด ซึ่งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดได้ไปตรวจสอบ ข้อเท็จจริงในพื้นที่โดยเชิญผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้านช่างเข้าร่วมตรวจสอบ ผลการตรวจสอบ ปรากฏว่า (๑) งานกำแพงกันดินก่อสร้างขีดเขตได้ปริมาณงานเกินกว่าสัญญา คิดเป็นความยาว ๑๒.๘๐ เมตร (๒) งานกำแพงกันดินก่อสร้างขีดเขตไม่ได้ปริมาณงานไม่ครบถ้วนตามสัญญา คิดเป็นความยาว ๑๓.๔๐ เมตร (๓) งานทางเท้าคอนกรีตและขอบทางเท้าปริมาณงานไม่ครบถ้วน ตามสัญญา คิดเป็นพื้นที่ ๑๑.๘๕ ตารางเมตร ทำให้ทางราชการเสียหายกรณีข้อ (๑) (๒) และ (๓) รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๓๔,๖๔๙.๓๕ บาท ส่วนข้อ (๔) ผลการตรวจสอบเป็นไปตามที่สำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๑๐ จังหวัดพิษณุโลก ได้ตรวจสอบไว้ โดยคณะกรรมการ สอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดคำนวณความเสียหายแล้ว คิดเป็นเงิน ๕๖,๔๐๐.๔๘ บาท ซึ่งเมื่อพิจารณาจากคำชี้แจงของผู้เกี่ยวข้องแล้วไม่มีเหตุผลเพียงพอที่จะรับฟังได้ จึงฟังได้ว่า ความเสียหายที่เกิดจากการก่อสร้างไม่ครบถ้วนถูกต้องตามแบบรูปรายการและเงื่อนไขของสัญญา คิดเป็นเงินทั้งสิ้น ๙๑,๐๔๙.๘๓ บาท (๓๔,๖๔๙.๓๕ บาท + ๕๖,๔๐๐.๔๘ บาท) โดยพิจารณา การกระทำและความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้ ดังนี้ ๑) ผู้ควบคุมงาน ประกอบด้วย นายธีรพล เหมือนอินทร์ ตำแหน่งวิศวกรโยธา ๗วช. นายมณเฑียร พรธรรมรัตน์ ตำแหน่ง วิศวกรโยธา ๕ นายชนันธร จันทรเครือญาติ ตำแหน่งวิศวกรสุขาภิบาล ๓ และนายจเร โพธิ์ทอง ตำแหน่ง ช่างโยธา ๑ ซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบและควบคุมงานให้เป็นไปตามแบบรูปรายการละเอียด และข้อกำหนดในสัญญา พฤติการณ์ถือว่าประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงในการปฏิบัติหน้าที่ ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหายเป็นเงิน ๙๑,๐๔๙.๘๓ บาท จึงให้ผู้ควบคุมงานรับผิดชอบใช้ ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๖๐ ของจำนวนเงิน ๙๑,๐๔๙.๘๓ บาท คิดเป็นเงินที่ต้องรับผิดชอบ จำนวน ๕๔,๖๒๙.๘๙ บาท โดยแบ่งส่วนความรับผิดชอบแต่ละคน ดังนี้ (๑) นายธีรพล และ (๒) นายมณเฑียร ให้รับผิดชอบในอัตราร้อยละ ๔๐ ของจำนวนเงิน ๕๔,๖๒๙.๘๙ บาท คิดเป็นเงิน ๒๑,๘๕๑.๙๕ บาท (๓) นายจเร และ (๔) นายชนันธร ให้รับผิดชอบในอัตราร้อยละ ๑๐ ของจำนวนเงิน ๕๔,๖๒๙.๘๙ บาท คิดเป็นเงิน ๕,๕๖๒.๙๘ บาท ๒) คณะกรรมการตรวจการจ้าง ประกอบด้วย (๑) นายณัฐวัชร เนตรแก้ว ตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลวังทอง นายชนกานต์ วิชาติศิลป์ ตำแหน่ง บุคลากร ๖ ว และนางสาวสถาพร นิกร ตำแหน่งนางช่างโยธา ๕ ซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบรายงาน การปฏิบัติงานของผู้รับจ้างและเหตุการณ์แวดล้อมที่ผู้ควบคุมงานรายงาน พฤติการณ์ถือว่า ปฏิบัติหน้าที่โดยบกพร่อง ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ คำสั่ง และสัญญา อันเป็นการกระทำ



/โดยประมาณ...

โดยประมาณเลินเล่ออย่างร้ายแรงในการปฏิบัติหน้าที่ ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหายเป็นเงิน ๙๑,๐๔๙.๘๓ บาท จึงให้คณะกรรมการตรวจการจ้างรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๓๐ ของจำนวนเงิน ๙๑,๐๔๙.๘๓ บาท คิดเป็นเงินที่ต้องรับผิดชอบจำนวน ๒๗,๓๑๔.๙๔ บาท โดยให้รับผิดชอบคนละส่วนเท่าๆ กัน เป็นเงินคนละ ๙,๑๐๔.๙๘ บาท (๒) นายสมศักดิ์ บัวคำ และนางยุวดี สนใจสุข ตัวแทนชุมชนกมชะมามใหญ่ ซึ่งได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการตรวจการจ้าง บุคคลทั้งสองเป็นเพียงชาวบ้าน เชื่อได้ว่าบุคคลทั้งสองไม่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการก่อสร้างถนน ไม่มีเครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ ที่จะทำให้สามารถตรวจสอบผลการดำเนินการในโครงการดังกล่าวได้โดยง่าย การตรวจสอบต้องอาศัยเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการเป็นหลัก การก่อสร้างไม่ถูกต้องครบถ้วนตามแบบ ระบุรายการ และเงื่อนไขของสัญญา เป็นเหตุให้ทางราชการเสียหายถือเป็นความประมาทเลินเล่อ แต่ยังไม่ถึงกับเป็นความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน (๓) นางเวียงมาศ อีระแนว ตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลังและหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ ข้อเท็จจริงปรากฏว่านางเวียงมาศเป็นผู้ทำความเห็นเสนอผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ว่าควรอนุมัติเบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้รับจ้างพฤติการณ์ถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยบกพร่องที่ไม่ตรวจสอบความถูกต้อง อันเป็นการกระทำโดยประมาทเลินเล่อ แต่ยังไม่ถึงกับเป็นการประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เนื่องจากไม่ได้เป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านช่าง และในทางปฏิบัติก็จะทำหน้าที่เพียงรวบรวมเอกสารเสนอผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ อนุมัติเพื่อทำการเบิกจ่ายตามระเบียบ จึงไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน (๔) นายอรรถพร ชัยประเสริฐ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในขณะนั้น การที่นายอรรถพรไปลงนามอนุมัติให้เบิกจ่าย ทั้งที่หากใช้ความระมัดระวังเพียงเล็กน้อยก็จะสามารถสังเกตเห็นได้ แต่ก็ได้ตรวจสอบหรือทักท้วง พฤติการณ์ถือว่าประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงในการปฏิบัติหน้าที่ ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหายเป็นเงิน ๙๑,๐๔๙.๘๓ บาท จึงให้ชดเชยค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๑๐ ของจำนวนเงิน ๙๑,๐๔๙.๘๓ บาท คิดเป็นเงินที่ต้องรับผิดชอบจำนวน ๙,๑๐๔.๘๓ บาท หลังจากนั้นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือ ที่ พล ๕๓๐๐๕/๓๕ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๘ รายงานความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ดังกล่าวให้กรมบัญชีกลางทราบ ต่อมากรมบัญชีกลางได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๑๐.๔/๑๓๔๙๒ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๘ แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ทราบ โดยประเด็นราคากลางที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางจัดทำไว้สูงกว่าที่ควรจะเป็น ทำให้ราชการเสียหายเป็นเงิน ๑๖๔,๓๒๔.๐๗ บาท นั้น เนื่องจากภายหลังมีการแก้ไขสัญญาโดยปรับลด เปลี่ยนแปลงและเพิ่มเติมปริมาณงานและค่างาน ส่งผลความเสียหายที่เกิดจากการกำหนดราคากลางสูงกว่าราคาที่ควรจะเป็นลดลงเหลือ ๘๘,๐๙๐.๕๘ บาท ดังนั้นความเสียหายที่เกิดจากการกำหนดราคากลางสูงกว่าราคาที่ควรจะเป็นคิดเป็นเงินจำนวน ๘๘,๐๙๐.๕๘ บาท (ราคาตามสัญญา ๗,๒๕๐,๐๐๐ บาท - ราคาที่ควรจะเป็นหลังปรับแก้สัญญา



/๗,๑๖๑,๙๐๙.๔๒ บาท)...

๗,๑๖๑,๙๐๙.๔๒ บาท) คณะกรรมการกำหนดราคากลาง ประกอบด้วย นายธีรพล เหมือนอินทร์ ตำแหน่งวิศวกรโยธา ๗๖๖ นายกิตติวัฒน์ คลังสมบัติ ตำแหน่งนายช่างโยธา ๕ และนางสาวสถาพร นิกธ ตำแหน่งนายช่างโยธา ๕ มีหน้าที่กำหนดราคากลางให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริง แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่าได้คำนวณราคากลางไม่ถูกต้อง โดยกำหนดปริมาณงานและราคาค่าวัสดุก่อสร้างบางรายการสูงกว่าและต่ำกว่าที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๑๐ จังหวัดพิษณุโลก ได้ตรวจสอบ ทำให้ราคากลางสูงกว่าที่ควรจะเป็นจำนวน ๑๖๔,๓๒๔.๐๗ บาท แต่เนื่องจากได้มีการแก้ไขสัญญาโดยปรับลดรายการก่อสร้าง จำนวน ๘ รายการ คือ ๑) งานกำแพงกันดิน (Retaining Wall) ปริมาณงาน ๑๖๖ เมตร ราคาค่าวัสดุและแรงงานเป็นเงิน ๗๙๙,๓๕๖.๗๓ บาท ๒) งานถนนแอสฟัลท์คอนกรีต ปริมาณงาน ๑๙๙.๓๕ ตารางเมตร ราคาค่าวัสดุและแรงงานเป็นเงิน ๗๗,๙๔๕.๘๕ บาท ๓) งานวางท่อลอดเหลี่ยม ขนาด ๑.๒๐x๑.๒๐ เมตร ปริมาณงาน ๕๙ ท่อน ราคาค่าวัสดุและแรงงานเป็นเงิน ๕๖๒,๐๙๓ บาท ๔) งานบ่อพักรับน้ำ สำหรับท่อขนาด f ๑ เมตร ปริมาณงาน ๖ บ่อ ราคาค่าวัสดุและแรงงานเป็นเงิน ๑๓๕,๖๑๒ บาท ๕) งานฝาบ่อพักคอนกรีตเสริมเหล็ก ปริมาณงาน ๑๒ ฝา ราคาค่าวัสดุและแรงงานเป็นเงิน ๑๘,๐๗๒ บาท ๖) งานอุปกรณ์ป้ายควบคุมงานจราจรปริมาณงาน ๑ ชุด ราคาค่าวัสดุและแรงงานเป็นเงิน ๑๕๐,๒๔๐ บาท ๗) งานทางเท้าปูบล็อกคอนกรีตและคันทัน ปริมาณงาน ๑ ชุด ราคาค่าวัสดุและแรงงานเป็นเงิน ๓๑๐,๙๒๐ บาท ๘) งานทางเชื่อมเข้าบ้าน ปริมาณงาน ๑ ชุด ราคาค่าวัสดุและแรงงานเป็นเงิน ๒๒๐,๓๐๔ บาท รวมค่างานที่ปรับลดเป็นเงิน ๒,๒๗๔,๕๔๓.๕๘ บาท และเพิ่มเติมเปลี่ยนแปลงรายการก่อสร้าง จำนวน ๘ รายการ คือ ๑) งานกำแพงกันดินก่อสร้างชิดเขต ปริมาณงาน ๒๖.๓๐ เมตร ราคาค่าวัสดุและแรงงานเป็นเงิน ๑๓๕,๓๖๘.๙๔ บาท ๒) งานกำแพงกันดินก่อสร้างชิดเขตไม่ได้ ปริมาณงาน ๖๗.๒๐ เมตร ราคาค่าวัสดุและแรงงานเป็นเงิน ๔๓๗,๒๐๙.๐๕ บาท ๓) งานทางเท้าคอนกรีตและขอบทางเท้า คสล. ปริมาณงาน ๓๔๓.๕๗ ตารางเมตร ราคาค่าวัสดุและแรงงานเป็นเงิน ๑๖๗,๓๘๗.๖๕ บาท ๔) งานวางท่อระบายน้ำคอนกรีตเสริมเหล็ก f ๑ เมตร ปริมาณงาน ๕๒ เมตร ราคาค่าวัสดุและแรงงานเป็นเงิน ๑๔๑,๙๘๑.๑๑ บาท ๕) งานบ่อพัก คสล. MH - ๐๑ ปริมาณงาน ๒ บ่อ ราคาค่าวัสดุและแรงงานเป็นเงิน ๙๕,๖๕๑.๒๔ บาท ๖) งานต่อเสริมบ่อพัก คสล. เดิมสูงเฉลี่ย ๐.๓๐ เมตร ปริมาณงาน ๗๐ บ่อ ราคาค่าวัสดุและแรงงานเป็นเงิน ๓๗๒,๖๕๖.๖๒ บาท ๗) งานบ่อพักรับน้ำในทางเท้าขนาด ๐.๘๐x๐.๘๐ เมตร ปริมาณงาน ๕ บ่อ ราคาค่าวัสดุและแรงงานเป็นเงิน ๓๓,๔๙๗.๕๙ บาท ๘) งานสัญญาณไฟ ไฟส่องทางและอื่นๆ ปริมาณงาน ๑ L/S ราคาค่าวัสดุและแรงงานเป็นเงิน ๙๘๗,๗๕๗.๕๐ บาท รวมค่างานที่เพิ่มเติมเปลี่ยนแปลงเป็นเงิน ๒,๒๘๑,๕๐๙.๗๑ บาท ส่งผลให้ความเสียหายที่เกิดจากการกำหนดราคากลางงานก่อสร้างสูงกว่าราคาที่เหมาะสมลดลงเหลือ ๘๘,๐๙๐.๕๘ บาท พฤติการณ์ถือได้ว่าปฏิบัติหน้าที่



/ด้วยความประมาท...

ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เทศบาลตำบลวังทองได้รับความเสียหาย จึงให้คณะกรรมการกำหนดราคากลางรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๗๐ ของจำนวนเงิน ๘๘,๐๙๐.๕๘ บาท คิดเป็นเงิน ๖๑,๖๖๓.๕๑ บาท โดยให้รับผิดชอบคนละส่วน เท่าๆ กัน คิดเป็นเงินคนละ ๒๐,๕๕๔.๕๗ บาท เจ้าหน้าที่ฝ่ายพัสดุ ได้แก่ นางเวียงมาศ ธีระแนว ตำแหน่ง หัวหน้าฝ่ายคลัง ในฐานะหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ และผู้ฟ้องคดี ตำแหน่งเจ้าพนักงานพัสดุ ๕ มีหน้าที่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการ ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมถึงตรวจสอบการกำหนดราคากลางให้ถูกต้อง เมื่อความเสียหายที่เกิดจากการกำหนดราคากลางสูงกว่าราคาที่เหมาะสมจะเป็นลดลงเหลือ ๘๘,๐๙๐.๕๘ บาท โดยไม่ปรากฏว่านางเวียงมาศและผู้ฟ้องคดีได้ทักท้วงหรือนำเสนอผู้บังคับบัญชา ให้ทบทวนราคากลางให้ถูกต้อง กลับจัดทำรายงานขออนุมัติการจัดซื้อจัดจ้างตามราคาที่ไม่ถูกต้อง แสดงว่านางเวียงมาศและผู้ฟ้องคดีไม่ได้ใช้ความระมัดระวังตรวจสอบการคำนวณราคากลาง พฤติการณ์ถือได้ว่าปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงให้รับผิดชอบใช้ ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๑๕ ของจำนวนเงิน ๘๘,๐๙๐.๕๘ บาท คิดเป็นเงิน ๑๓,๒๑๓.๕๙ บาท โดยให้รับผิดชอบคนละส่วนเท่า ๆ กัน คิดเป็นเงินคนละ ๖,๖๐๖.๘๐ บาท นายณัฐวัชร เนตรแก้ว ตำแหน่ง ปลัดเทศบาลตำบลวังทอง ในฐานะผู้บังคับบัญชาชั้นต้น มีหน้าที่ รับผิดชอบควบคุมการปฏิบัติราชการให้เป็นไปตามระเบียบและหลักเกณฑ์ที่กำหนดสำหรับการ จัดซื้อจัดจ้าง ตรวจสอบและกลั่นกรองรายงานการขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้าง และตรวจสอบ เอกสารประกอบการขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างให้ถูกต้อง เมื่อความเสียหายที่เกิดจากการกำหนด ราคากลางสูงกว่าราคาที่เหมาะสมจะเป็นลดลงเหลือ ๘๘,๐๙๐.๕๘ บาท โดยไม่ปรากฏว่านายณัฐวัชร ได้ทักท้วงหรือนำเสนอผู้บังคับบัญชาให้ทบทวนราคากลางให้ถูกต้อง กลับลงนามเสนอผู้บังคับบัญชา ให้ความเห็นชอบนำราคากลางดังกล่าวไปดำเนินการจัดจ้างต่อไป แสดงว่านายณัฐวัชรไม่ได้ใช้ ความระมัดระวังตรวจสอบการคำนวณราคากลาง พฤติการณ์ถือได้ว่าปฏิบัติหน้าที่ด้วย ความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงให้รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๑๐ ของจำนวนเงิน ๘๘,๐๙๐.๕๘ บาท คิดเป็นเงิน ๘,๘๐๙.๐๖ บาท นายอรรถพร ชัยประเสริฐ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในฐานะผู้บังคับบัญชาชั้นสูง มีหน้าที่ควบคุมดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติ ตามระเบียบและหลักเกณฑ์ และอนุมัติให้ใช้ราคากลางดำเนินการจัดจ้างย่อมมีหน้าที่ตรวจสอบ การจัดทำราคากลางก่อนลงนามอนุมัติหรือเห็นชอบให้ใช้ราคากลาง เมื่อความเสียหายที่เกิดจาก การกำหนดราคากลางสูงกว่าราคาที่เหมาะสมจะเป็นลดลงเหลือ ๘๘,๐๙๐.๕๘ บาท โดยไม่ปรากฏว่า นายอรรถพรได้ทักท้วง สั่งให้ทบทวน หรือแก้ไขให้ถูกต้อง กลับลงนามเห็นชอบอนุมัติให้จัดจ้าง ตามราคากลางที่ผู้ใต้บังคับบัญชาเสนอ แสดงว่านายอรรถพรไม่ได้ใช้ความระมัดระวังตรวจสอบ การคำนวณราคากลาง พฤติการณ์ถือได้ว่าปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง



/จึงให้รับผิดชอบ...

จึงให้รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๕ ของจำนวนเงิน ๘๘,๐๙๐.๕๘ บาท คิดเป็นเงิน ๔,๔๐๔.๕๓ บาท ส่วนประเด็นกรณีการก่อสร้างไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการ และไม่ครบถ้วนตามสัญญา ๑) งานก่อสร้างกำแพงกันดิน (Retaining Wall) ก่อสร้างขีดเขตได้ พบว่ามีปริมาณงานที่ทำจริงเกินกว่าที่กำหนดในสัญญาจ้าง คิดเป็นความยาว ๒๒.๖๔ เมตร (สัญญาจ้างกำหนด ๒๖.๓๐ เมตร - ก่อสร้างจริง ๔๘.๙๔ เมตร) คิดเป็นเงินส่วนต่างที่ก่อสร้างเกิน ๑๑๖,๕๓๐.๕๓ บาท ๒) งานก่อสร้างกำแพงกันดิน (Retaining Wall) ก่อสร้างขีดเขตไม่ได้ พบว่ามีปริมาณงานที่ทำจริงไม่ครบถ้วนตามสัญญาจ้าง คิดเป็นความยาว ๒๑.๗๒ เมตร (สัญญาจ้างกำหนด ๖๗.๒๐ เมตร - ก่อสร้างจริง ๔๕.๔๘ เมตร) คิดเป็นเงิน ๑๔๑,๓๑๒.๒๑ บาท ๓) งานก่อสร้างทางเท้าคอนกรีตและขอบทางเท้าคอนกรีตเสริมเหล็ก พบว่ามีปริมาณงานที่ทำจริงไม่ครบถ้วนตามสัญญาจ้าง คิดเป็นพื้นที่ ๓๘.๙๑ ตารางเมตร (สัญญาจ้างกำหนด ๓๔๓.๕๗ ตารางเมตร - ก่อสร้างจริง ๓๐๔.๖๖ ตารางเมตร) คิดเป็นเงิน ๑๘,๙๕๖.๙๙ บาท ๔) งานแผ่นเหล็กรองฐานเสาไฟสองข้างถนน ตามแบบกำหนดให้ใช้เหล็ก ขนาด ๐.๖๐x๐.๖๐ เมตรหนา ๒๕ มิลลิเมตร พบว่ามีปริมาณงานที่ทำจริงวัดได้ ๐.๓๕x๐.๓๕ เมตร หนา ๑๐ มิลลิเมตร และจากการตรวจสอบของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดปรากฏว่า เมื่อได้เปรียบเทียบราคาระหว่างเหล็กขนาด ๐.๖๐x๐.๖๐ เมตร หนา ๒๕ มิลลิเมตร กับเหล็กขนาด ๐.๓๕x๐.๓๕ เมตร หนา ๑๐ มิลลิเมตร คิดเป็นเงินส่วนต่างจำนวน ๕๖,๔๐๐.๔๘ บาท รวมความเสียหายจากการก่อสร้างไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการและไม่ครบถ้วนตามสัญญา คิดเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๑๒,๓๘๑.๖๐ บาท ((๑๔๑,๓๑๒.๒๑ + ๑๘,๙๕๖.๙๙ - ๑๑๖,๕๓๐.๕๓ x Factor F ๑.๒๗๙๙) + ๕๖,๔๐๐.๔๘) ผู้ควบคุมงาน ได้แก่ นายธีรพล เหมือนอินทร์ ตำแหน่ง วิศวกรโยธา ๗๖๖ นายมณฑิร พรธรรมรัตน์ ตำแหน่ง วิศวกรโยธา ๕ นายชนันธร จันท์เครือญาติ ตำแหน่ง วิศวกรสุขาภิบาล ๓ และนายจร โปธิทอง ตำแหน่งช่างโยธา ๑ ซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบ และควบคุมงานให้เป็นไปตามแบบรูปรายการละเอียดและข้อกำหนดในสัญญา แต่ปรากฏว่า ได้รายงานผลการตรวจและควบคุมงานเสนอคณะกรรมการตรวจการจ้างว่าผู้รับจ้างได้ดำเนินการก่อสร้างถูกต้องตามใบปริมาณงาน เงื่อนไขในสัญญา และบันทึกเพิ่มเติมแนบท้ายสัญญาทุกประการ เห็นควรตรวจรับงานเพื่อจ่ายเงินให้แก่ผู้รับจ้างต่อไป ทั้งที่ผู้รับจ้างดำเนินการก่อสร้างไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการละเอียดแบบแปลน ข้อกำหนดในสัญญา และบันทึกเพิ่มเติมแนบท้ายสัญญา แสดงว่าผู้ควบคุมงานไม่ได้ใช้ความระมัดระวัง ผลดีการณถือได้ว่าปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาท เลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงให้ผู้ควบคุมงานรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๖๐ ของจำนวนเงิน ๑๑๒,๓๘๑.๖๐ บาท คิดเป็นเงิน ๖๗,๔๒๘.๙๖ บาท โดยให้รับผิดชอบคนละส่วน เท่าๆ กัน เป็นเงินคนละ ๑๖,๘๕๗.๒๔ บาท คณะกรรมการตรวจการจ้าง ได้แก่ นายณัฐวัชร เนตรแก้ว ตำแหน่ง ปลัดเทศบาลตำบลวังทอง นายชนกานต์ วิชาศิลป์ ตำแหน่ง หัวหน้าฝ่ายปกครอง



/นางสาวสถาพร...

นางสาวสถาพร นิกร ตำแหน่งนายช่างโยธา ๕ นายสมศักดิ์ บัวคำ และนางยุวดี สนใจสุข
 ตัวแทนชุมชนกมชะมใหญ่ มีหน้าที่ตรวจการจ้าง จึงต้องใช้ความระมัดระวังตรวจการจ้าง
 ให้เป็นไปตามระเบียบ ตามใบปริมาณงาน และตามบันทึกเพิ่มเติมแนบท้ายสัญญา แต่ปรากฏว่า
 ได้ร่วมกันลงนามตรวจรับรองว่าผู้รับจ้างได้ปฏิบัติถูกต้องครบถ้วน เป็นไปตามข้อกำหนด
 ในสัญญาจ้างและตามบันทึกเพิ่มเติมแนบท้ายสัญญาทุกประการ เห็นสมควรจ่ายเงินค่าจ้าง
 ให้กับผู้รับจ้างทั้งที่ผู้รับจ้างดำเนินการก่อสร้างไม่เป็นไปตามแบบรูปรายละเอียดแบบแปลน
 ข้อกำหนดในสัญญา และบันทึกเพิ่มเติมแนบท้ายสัญญา แสดงว่าคณะกรรมการตรวจการจ้าง
 ไม่ได้ใช้ความระมัดระวัง พฤติการณ์ถือได้ว่าปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง
 จึงให้คณะกรรมการตรวจการจ้างรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๔๐ ของจำนวนเงิน
 ๑๑๒,๓๘๑.๖๐ บาท คิดเป็นเงิน ๔๔,๙๕๒.๖๔ บาท โดยให้คณะกรรมการตรวจการจ้างซึ่งเป็น
 เจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้แก่ นายณัฐวัชร นายชนกานต์ และนางสาวสถาพร รับผิดชอบละ ๑ ใน ๕ ส่วน
 เป็นเงินคนละ ๘,๙๙๐.๕๓ บาท ส่วนนายสมศักดิ์ และนางยุวดี ตัวแทนชุมชนกมชะมใหญ่
 บุคคลทั้งสองเป็นเพียงราษฎรในพื้นที่ ซึ่งไม่มีความรู้ความสามารถในด้านการก่อสร้าง พฤติการณ์
 ยังถือไม่ได้ว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงไม่ต้อง
 รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน เทศบาลตำบลวังทองพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามข้อ ๑๘ ของระเบียบ
 สำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่
 พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดไว้สรุปได้ว่า เมื่อกระทรวงการคลังพิจารณาเสร็จแล้วให้ผู้สั่งแต่งตั้งมีคำสั่ง
 ตามความเห็นของกระทรวงการคลังและแจ้งคำสั่งนั้นให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ เทศบาลตำบลวังทอง
 จึงได้มีคำสั่งเทศบาลตำบลวังทอง ที่ ๖๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘ เรื่อง ให้ชุดใช้
 ค่าสินไหมทดแทน ตามความเห็นของกระทรวงการคลังที่แจ้งตามหนังสือของกรมบัญชีกลาง
 ดังกล่าว และได้แจ้งคำสั่งให้ชุดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบตามหนังสือเทศบาล
 ตำบลวังทอง ที่ พล ๕๓๐๐๕/ว ๓๕๙ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘ ต่อมา ผู้ฟ้องคดีได้ยื่น
 หนังสืออุทธรณ์คำสั่งให้ชุดใช้ค่าสินไหมทดแทนดังกล่าวเมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๘
 โดยขอให้เพิกถอนคำสั่งของเทศบาลตำบลวังทองเฉพาะเรื่องที่ใช้ชุดใช้ค่าสินไหมทดแทน
 เป็นเงิน ๖,๖๐๖.๘๐ บาท เทศบาลตำบลวังทองได้พิจารณาหนังสืออุทธรณ์ดังกล่าวแล้ว
 ไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ และได้รายงานผลการพิจารณาดังกล่าวพร้อมกับเหตุผลประกอบ
 ในการพิจารณาไปยังผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ให้การเป็นไปในทำนองเดียวกันกับคำให้การของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑
 และเพิ่มเติมว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในฐานะผู้พิจารณาอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ
 ทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบกับ ข้อ ๒ (๑๐) ของกฎกระทรวงฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๐)
 ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้พิจารณาอุทธรณ์



/ของผู้ฟ้องคดี...

ของผู้ฟ้องคดีแล้วเห็นว่า ผู้ฟ้องคดีในขณะนั้นดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานพัสดุ ๕ มีหน้าที่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยการดำเนินการจ้างโครงการที่พิพาทต้องจัดทำรายงานขออนุมัติการจัดซื้อจัดจ้าง ตรวจสอบเอกสารประกอบการขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างให้ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ รวมถึงการตรวจสอบการกำหนดราคากลางให้ถูกต้องเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๔๔ แจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๑๙๙ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๔๔ เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดราคากลางงานก่อสร้าง แต่จากข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการกำหนดราคากลางได้จัดทำราคากลางงานก่อสร้างไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว ทำให้ราคากลางสูงกว่าราคาที่จะเป็น ซึ่งผู้ฟ้องคดีในฐานะเจ้าหน้าที่พัสดุมิได้ทักท้วงหรือนำเสนอผู้บังคับบัญชาให้มีการทบทวนราคากลางดังกล่าวให้ถูกต้อง กลับจัดทำรายงานขออนุมัติการจัดซื้อจัดจ้างตามราคากลางที่ไม่ถูกต้อง แสดงว่าผู้ฟ้องคดีไม่ใช้ความระมัดระวังตรวจสอบการคำนวณราคากลางเป็นไปตามหลักเกณฑ์การกำหนดราคากลางงานก่อสร้างดังกล่าว ถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เมื่อเทศบาลตำบลวังทองนำราคากลางดังกล่าวไปกำหนดในประกาศประมูลจ้างและกำหนดเป็นราคาเริ่มต้นในการประมูล จึงทำให้เทศบาลตำบลวังทองได้รับความเสียหายต้องทำสัญญาจ้างในราคาสูงกว่าราคาที่จะเป็น และการที่เทศบาลตำบลวังทองได้ออกคำสั่งตามที่กรมบัญชีกลางแจ้งผลการพิจารณาโดยให้ผู้ฟ้องคดีรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นเงินจำนวน ๖,๖๐๖.๘๐ บาท นั้น เป็นไปตามแนวทางการกำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ในหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๔.๔/ว ๓๙๘๖ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ประกอบกับหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด กค ๐๔๐๖.๒/ว ๖๖ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๐ แล้ว ส่วนการที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า ในการจัดทำราคากลางเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการกำหนดราคากลาง ผู้ฟ้องคดีไม่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการกำหนดราคากลาง และในการคำนวณราคากลางโครงการดังกล่าว คณะกรรมการกำหนดราคากลางมิได้เสนอราคากลางผ่านให้ผู้ฟ้องคดีทราบหรือตรวจสอบนั้น กรณีความรับผิดชอบดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีไม่ได้รับผิดในฐานะคณะกรรมการกำหนดราคากลาง แต่ผู้ฟ้องคดีรับผิดชอบในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่พัสดุ เมื่อผู้ฟ้องคดีได้จัดทำรายงานขออนุมัติการจัดซื้อจัดจ้าง ประกาศสอบราคา และดำเนินการในขั้นตอนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องก็ต้องมีหน้าที่ตรวจสอบเอกสารประกอบการขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างให้ถูกต้องเป็นไปตามระเบียบของทางราชการ ซึ่งรวมถึงการตรวจสอบการกำหนดราคากลางให้ถูกต้องตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๔๔ แจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๑๙๙ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๔๔ เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดราคากลางงานก่อสร้าง ก่อนนำเรื่องเสนอผู้บังคับบัญชา



/พิจารณา...

พิจารณาลงนาม แต่ก็ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้ฟ้องคดีได้ทักท้วงหรือนำเสนอผู้บังคับบัญชาให้มีการทบทวนราคากลางดังกล่าวให้ถูกต้องแต่อย่างใด กลับจัดทำรายงานขออนุมัติการจัดซื้อจัดจ้างตามราคากลางที่ไม่ถูกต้อง แสดงว่าผู้ฟ้องคดีไม่ใช่ความระมัดระวังตรวจสอบการคำนวณราคากลางให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การกำหนดราคากลางงานก่อสร้างดังกล่าวถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ผู้ฟ้องคดีจึงไม่สามารถที่จะกล่าวอ้างเพื่อปฏิเสธความรับผิดชอบในกรณีนี้ได้ ดังนั้น คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่ให้ยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีจึงชอบแล้ว

ศาลปกครองชั้นต้นพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีความรับผิดชอบในคดีนี้เกิดจากการที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางได้คำนวณราคากลางไม่ถูกต้อง โดยกำหนดปริมาณงานและราคาวัสดุก่อสร้างบางรายการสูงกว่าและบางรายการต่ำกว่าปริมาณงานและราคาวัสดุ ทำให้ราคากลางที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางจัดทำสูงกว่าที่ควรจะเป็นจำนวน ๑๖๔,๓๒๔.๐๗ บาท แต่เนื่องจากเทศบาลตำบลวังทองได้มีการแก้ไขสัญญา มีการปรับลดรายการก่อสร้างจำนวน ๘ รายการ และได้เพิ่มเติมรายการก่อสร้างจำนวน ๘ รายการ ส่งผลให้ความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการกำหนดราคากลางงานก่อสร้างสูงกว่าราคาที่เหมาะสมลดลงเหลือจำนวน ๘๘,๐๙๐.๕๘ บาท ซึ่งในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแม้ว่าผู้ฟ้องคดีมีหน้าที่ต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามที่กำหนดในระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมีหน้าที่จะต้องจัดทำรายงานขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างทำประกาศการสอบราคาและเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งตรวจสอบเอกสารประกอบการขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างให้ถูกต้องเป็นไปตามระเบียบของทางราชการ แต่โดยที่การจัดซื้อจัดจ้างงานในครั้งนี้ เป็นกรณีที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลางให้ทำการกำหนดราคากลาง และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในฐานะเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดได้เห็นชอบให้ใช้ตามราคากลางดังกล่าวแล้ว โดยเป็นไปตามขั้นตอนตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๔๔ แจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๑๙๙ เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดราคากลางงานก่อสร้าง ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๔๔ ผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นเพียงเจ้าหน้าที่พัสดุที่ได้รับมอบหมายให้เสนอรายงานการขอจ้างในภายหลัง จึงไม่อยู่ในฐานะที่ต้องทำความเข้าใจเกี่ยวกับการคำนวณราคากลางที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เห็นชอบแล้ว และจัดส่งให้อีกแต่อย่างใด การที่ผู้ฟ้องคดีลงลายมือชื่อในบันทึกรายงานขอจ้างโครงการก่อสร้างปรับปรุงถนนลาดยางผิวจราจรแบบแอสฟัลท์คอนกรีต ถนนไมตรีจิต - บางสะพาน ตำบลวังทอง อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก โดยวิธีการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e - Auction) เลขที่ E ๑/๒๕๔๙ โดยมีได้ทักท้วงหรือนำเสนอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีการทบทวนราคากลางดังกล่าวให้ถูกต้อง จึงไม่อาจถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความจงใจหรือประมาทเลินเล่อ



/อย่างร้ายแรง...

อย่างร้ายแรง และไม่เป็นการกระทำละเมิดที่ต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่เทศบาลตำบลวังทอง ตามมาตรา ๘ ประกอบกับมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งเทศบาลตำบลวังทอง ที่ ๖๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘ เรียกให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่เทศบาลตำบลวังทอง เป็นเงินจำนวน ๖,๖๐๖.๘๐ บาท จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย และการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์ให้ยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี ตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ พล ๐๐๒๓.๔/๑๔๑๗๒ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ จึงไม่ชอบด้วยกฎหมายเช่นกัน

ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งเทศบาลตำบลวังทอง ที่ ๖๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘ เฉพาะส่วนที่เรียกให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นเงิน ๖,๖๐๖.๘๐ บาท โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘ เป็นต้นไป และให้เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ พล ๐๐๒๓.๔/๑๔๑๗๒ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ ที่ให้ยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ เป็นต้นไป

ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองอุทธรณ์ว่า การที่ผู้ฟ้องคดีจัดทำและลงลายมือชื่อในบันทึก รายงานขอจ้างโครงการก่อสร้างปรับปรุงถนนลาดยางผิวจราจรแบบแอสฟัลท์คอนกรีต ถนนไมตรีจิต-บางสะพาน ตำบลวังทอง อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก โดยวิธีการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction) เลขที่ E ๑/๒๕๔๙ เสนอต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยมีได้ทักท้วงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ให้มีการทบทวนราคากลางให้ถูกต้องนั้น ถือได้ว่า ผู้ฟ้องคดีได้ทำหน้าที่ผ่านราคากลางแล้ว ตามนัยแนวทางการกำหนดสัดส่วนความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๖.๒/ว ๖๖ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๐ ซึ่งในกรณีที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางได้คำนวณราคากลางไม่ถูกต้องโดยกำหนดปริมาณงาน และราคาวัสดุก่อสร้างบางรายการสูงกว่าและต่ำกว่าปริมาณงานและราคาค่าวัสดุ และเป็นกรณีผ่านเจ้าหน้าที่ฝ่ายพัสดุ นั้น ตามแนวทางการกำหนดสัดส่วนความรับผิดตามที่กำหนดไว้ในหนังสือกระทรวงการคลังดังกล่าว กำหนดให้คณะกรรมการกำหนดราคากลางรับผิดชอบสัดส่วนร้อยละ ๗๐ ฝ่ายพัสดุรับผิดชอบในสัดส่วนร้อยละ ๑๕ ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น-ชั้นกลาง/ผู้ผ่านงานรับผิดชอบในสัดส่วนร้อยละ ๑๐ และผู้บังคับบัญชาชั้นสูง/ผู้อนุมัติรับผิดชอบในสัดส่วนร้อยละ ๕ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการกำหนดราคากลางได้กำหนดราคากลางโครงการก่อสร้างปรับปรุงถนนลาดยางผิวจราจรแอสฟัลท์คอนกรีต สายไมตรีจิต-บางสะพาน เป็นเงินจำนวน ๗,๒๘๐,๐๐๐ บาท และเทศบาลตำบลวังทองได้ทำสัญญาจ้างก่อสร้างในวงเงิน ๗,๒๕๐,๐๐๐ บาท แต่จากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๑๐ จังหวัดพิษณุโลก พบว่า การกำหนดราคากลางไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๔๔ เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดราคากลางงานก่อสร้าง ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหาย คิดเป็นเงินจำนวน ๑๖๔,๓๒๔.๐๗ บาท



/ต่อมา...

ต่อมา เทศบาลตำบลวังทองได้มีการแก้ไขสัญญาโดยการปรับลด เปลี่ยนแปลงและเพิ่มเติม ปริมาณงานและราคาค่างานส่งผลให้ความเสียหายที่เกิดจากการกำหนดราคาสูงกว่าราคา ที่ควรจะเป็นลดลงเหลือ ๘๘,๐๙๐.๕๘ บาท ดังนั้น ความเสียหายที่เกิดจากการกำหนด ราคาสูงกว่าราคาที่เหมาะสม จึงคิดได้เป็นเงินจำนวน ๘๘,๐๙๐.๕๘ บาท ราคาตามสัญญา ๗,๒๕๐,๐๐๐ บาท - ราคาที่ควรจะเป็นหลังปรับแก้สัญญา ๗,๑๖๑,๙๐๙.๔๒ บาท เจ้าหน้าที่ ฝ่ายพัสดุ ผู้ฟ้องคดีซึ่งมีหน้าที่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของ หน่วยงานบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยในการดำเนินการจ้าง ต้องจัดทำรายงานขออนุมัติการจัดซื้อจัดจ้าง ประกาศสอบราคา เอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งต้องตรวจสอบเอกสารประกอบการขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างให้ถูกต้องเป็นไปตามหนังสือ สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๑๙๙ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๔๔ เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดราคากลางงานก่อสร้าง ก่อนนำเรื่องเสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณา ลงนามด้วย เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการกำหนดราคากลางได้คำนวณราคากลางไม่ถูกต้อง โดยกำหนดปริมาณงานและราคาวัสดุก่อสร้างบางรายการสูงกว่าและต่ำกว่าปริมาณงาน และราคาวัสดุ แต่ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้ฟ้องคดีได้ทักท้วงหรือนำเสนอผู้บังคับบัญชาให้มี การทบทวนราคากลางดังกล่าวให้ถูกต้องแต่อย่างใด กลับจัดทำรายงานขออนุมัติการจัดซื้อจัดจ้าง ตามราคาที่ไม่ถูกต้อง พฤติการณ์จึงถือได้ว่า เป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่อ อย่างร้ายแรง เมื่อเทศบาลตำบลวังทองนำราคากลางดังกล่าว ไปกำหนดในประกาศประมูลจ้าง และกำหนดเป็นราคาเริ่มต้นในการประมูล จึงทำให้เทศบาลตำบลวังทองได้รับความเสียหาย ต้องทำสัญญาจ้างในราคาสูงกว่าราคาที่เหมาะสม ผู้ฟ้องคดีจึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน ในอัตราร้อยละ ๑๕ ของความเสียหายจำนวน ๘๘,๐๙๐.๕๘ บาท คิดเป็นเงิน ๑๓,๒๑๓.๕๙ บาท โดยให้รับผิดชอบคนละส่วนเท่า ๆ กัน คิดเป็นเงินคนละ ๖,๖๐๖.๘๐ บาท ตามมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และตามแนวทางกำหนดสัดส่วนความรับผิดตามหนังสือกระทรวงการคลังดังกล่าวข้างต้น ผู้ฟ้องคดีมีหน้าที่ในการจัดทำรายงานขอจ้าง เพื่อเสนอผู้สั่งจ้างตามข้อ ๒๐ ของระเบียบ กระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยงานบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม การที่ผู้ฟ้องคดีได้จัดทำรายงานขอจ้างโครงการก่อสร้างปรับปรุงถนนลาดยาง ผิวจราจรแบบแอสฟัลท์คอนกรีต ถนนไมตรีจิต - บางสะพาน ตำบลวังทอง อำเภอวังทอง โดยวิธีการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) เลขที่ E๑/๒๕๔๙ โดยมีได้ตรวจสอบ เอกสารประกอบการขออนุมัติจัดจ้างให้ถูกต้องเป็นไปตามระเบียบของทางราชการ ซึ่งรวมถึง การตรวจสอบการกำหนดราคากลางให้ถูกต้องเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๔๔ ซึ่งแจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๑๙๙ เรื่อง หลักเกณฑ์



/การกำหนด...

การกำหนดราคากลางงานก่อสร้าง ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๔ ก่อนนำเรื่องเสนอผู้บังคับบัญชา พิจารณาลงนาม พฤติการณ์ของผู้ฟ้องคดีถือได้ว่าเป็นการไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบแบบแผน ของทางราชการดังกล่าว อันเป็นการกระทำที่เบี่ยงเบนไปจากเกณฑ์มาตรฐานอย่างมาก จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ทำให้เทศบาลตำบลวังทอง ได้รับความเสียหายถือเป็นการกระทำละเมิดต่อเทศบาลตำบลวังทองตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ผู้ฟ้องคดีจึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ เทศบาลตำบลวังทอง ตามมาตรา ๑๐ ประกอบกับมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิด ทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ตามบรรทัดฐานศาลปกครองสูงสุด คำพิพากษา ศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อ.๓๖๔/๒๕๕๕ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๓๘๓/๒๕๕๘ ซึ่งวินิจฉัยว่า เจ้าหน้าที่พัสดุมีหน้าที่ต้องตรวจสอบว่า คณะกรรมการกำหนดราคากลาง ได้กำหนดราคากลางถูกต้องตามหลักเกณฑ์ของทางราชการหรือไม่ การไม่ตรวจสอบราคากลาง เป็นการละเลยไม่ปฏิบัติตามข้อ ๒๐ วรรคหนึ่ง (๓) ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นการ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน ตามมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งเทศบาลตำบลวังทอง ที่ ๖๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘ ที่ให้ผู้ฟ้องคดีรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน เป็นเงิน ๖,๖๐๖.๘๐ บาท และ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์ให้ยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีจึงเป็นการออกคำสั่งและ คำวินิจฉัยที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว

ขอให้ศาลปกครองสูงสุดพิพากษากลับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น เป็นยกฟ้องของผู้ฟ้องคดี

ผู้ฟ้องคดีแก้อุทธรณ์ว่า ประเด็นการกำหนดราคากลางที่สูงกว่าที่ควรจะเป็น ทำให้ราชการเสียหาย การแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลางโครงการก่อสร้างปรับปรุง ถนนลาดยางผิวจราจรแบบแอสฟัลท์คอนกรีต ถนนเมตริจิต-บางสะพาน ตามคำสั่งเทศบาล ตำบลวังทอง ที่ ๑๖๘/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ประกอบด้วย (๑) นายธีรพล เหมือนอินทร์ ตำแหน่งวิศวกรโยธา ๗ วช. (๒) นายกิตติวัฒน์ คลังสมบัติ ตำแหน่ง นายช่างโยธา ๕ และ (๓) นางสาวสถาพร นิกร ตำแหน่งนายช่างโยธา ๕ มีหน้าที่กำหนดราคากลางตามหลักเกณฑ์ การกำหนดราคากลางงานก่อสร้าง โดยคณะกรรมการทั้ง ๓ ราย ที่ได้รับคำสั่งแต่งตั้งนั้น เป็นผู้ดำรงตำแหน่งอยู่ในสายงานวิชาชีพช่างและเป็นผู้มีความรู้ความชำนาญโดยตรง ซึ่งในการแต่งตั้ง คณะกรรมการกำหนดราคากลางโครงการดังกล่าวนี้ เทศบาลตำบลวังทองมิได้มีคำสั่งแต่งตั้ง ผู้ฟ้องคดีเป็นกรรมการในการกำหนดราคากลางงานก่อสร้าง คณะกรรมการกำหนดราคากลาง



ได้จัดทำ...

ได้จัดทำรายละเอียดการกำหนดราคากลาง พร้อมรายละเอียดสรุปผลปริมาณราคาก่อสร้างทั้งหมด (แบบ ปร.๔, ปร. ๕) ต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เอกสารทั้งหมดเกี่ยวกับราคากลาง คณะกรรมการกำหนดราคากลางเป็นผู้เสนอเอง โดยไม่ผ่านงานพัสดุ กองคลัง ตามบันทึกข้อความของกองช่าง ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๔๘ แจ้งเรื่องขอส่งมอบรายละเอียดปริมาณงานและแบบแปลนที่ใช้ในการก่อสร้าง พร้อมสรุปผลปริมาณราคาก่อสร้าง (ปร.๔, ปร.๕) โครงการดังกล่าวที่เสนอผ่านผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ อนุมัติเรียบร้อยแล้ว และกองช่างได้นำเอกสารทั้งหมดส่งงานพัสดุกองคลัง โดยเสนอผ่านผู้อำนวยการกองคลัง ปลัดเทศบาล และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ให้ความเห็นชอบ ดำเนินการจัดทำประกาศจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบพัสดุต่อไป ซึ่งการจัดทำราคากลาง เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการกำหนดราคากลางที่มีคำสั่งแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และในการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลางนั้น จะแต่งตั้งผู้มีความรู้ความชำนาญโดยตรง ซึ่งคณะกรรมการกำหนดราคากลางตามคำสั่งเทศบาล ตำบลวังทอง ที่ ๑๖๘/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ ที่ได้รับการแต่งตั้งนั้นเป็นบุคคลที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาทางด้านสายวิชาชีพช่างทั้งหมด โดยคำสั่งดังกล่าวมิได้มีการแต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นกรรมการด้วย และในการจัดทำราคากลางสรุปผลปริมาณราคาก่อสร้าง (แบบ ปร.๔ และ ปร.๕) และการแบ่งจำนวนงวดงานในการก่อสร้าง รวมถึงรายละเอียดต่าง ๆ คณะกรรมการกำหนดราคากลางจะเป็นผู้จัดทำขึ้นทั้งหมด และมีการลงนามรับรองในเอกสารตามระเบียบ และเมื่อจัดทำราคากลางเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการกำหนดราคากลางได้เสนอเอกสารการจัดทำราคากลางทั้งหมดให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ รับทราบโดยไม่ผ่านงานพัสดุ กองคลัง ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๔๔ แจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีด่วนที่สุด ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๑๙๙ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๔๔ เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดราคากลางงานก่อสร้าง ไม่ได้กำหนดว่าเมื่อคณะกรรมการกำหนดราคากลางได้จัดทำราคากลางเสร็จแล้ว จะต้องเสนอราคากลางที่คณะกรรมการดังกล่าวจัดทำขึ้นหมดผ่านงานพัสดุ กองคลัง เพื่อให้ทำการตรวจสอบเอกสาร และในข้อเท็จจริงตามเอกสารของคณะกรรมการกำหนดราคากลางก็ไม่ปรากฏว่ามีลายมือชื่อของเจ้าหน้าที่พัสดุผ่านเอกสารการกำหนดราคากลาง หนึ่ง ในคำสั่งของเทศบาลตำบลวังทอง ที่ ๖๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘ ได้ระบุเหตุผลในการพิจารณาให้ผู้ฟ้องคดีใช้ค่าสินไหมว่า ผู้ฟ้องคดีไม่ได้หักท้วงหรือนำเสนอผู้บังคับบัญชาให้มีการทบทวนราคากลางดังกล่าวให้ถูกต้องแต่กลับจัดทำรายงานขออนุมัติการจัดซื้อจัดจ้างตามราคาที่ไม่ถูกต้องแสดงว่าผู้ฟ้องคดีไม่ได้ใช้ความระมัดระวังตรวจสอบการคำนวณราคากลาง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การกำหนดราคากลางงานก่อสร้างดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า เมื่อเอกสารหลักฐานกำหนดราคากลางไม่ได้เสนอผ่านกองคลัง ผู้ฟ้องคดีจึงไม่ได้หักท้วง หรือนำเสนอผู้บังคับบัญชาทบทวน และหากเสนอถึงกองคลัง ผู้ฟ้องคดีก็ไม่มี



/ความรู้...

ความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านงานสายวิชาชีพช่าง ที่จะสามารถเสนอแนะหรือทำการทักท้วง การคำนวณปริมาณงานก่อสร้าง ซึ่งเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการกำหนดราคากลางที่เป็น ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพโดยตรงนั้นได้ ผู้ฟ้องคดีปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่พัสดุ เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๓ และการที่ผู้ถูกฟ้องคดีอ้างว่าผู้ฟ้องคดี ไม่ทักท้วง ไม่ตรวจสอบราคากลางของโครงการก่อสร้างปรับปรุงถนนลาดยางผิวจราจร แบบแอสฟัลท์คอนกรีต ถนนไม่ตรีจิต - บางสะพาน ตำบลวังทอง อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก ที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางได้เสนอขอความเห็นชอบจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เรียบร้อยแล้ว จนก่อให้เกิดความเสียหาย การกำหนดราคากลางจะเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการกำหนดราคากลาง ที่เป็นผู้มีคุณวุฒิทางช่างโดยตำแหน่ง และเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพโดยตรง ประกอบกับการเสนอขออนุมัติราคากลางของคณะกรรมการกำหนดราคากลางก็มิได้มี บันทึกหรือเอกสารที่ระบุว่าเป็นงานพัสดุ กองคลัง ดำเนินการตรวจสอบก่อนเสนอขออนุมัติจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ แต่ปรากฏว่า เมื่อคณะกรรมการกำหนดราคากลางได้กำหนดราคากลางเสร็จ เป็นที่เรียบร้อยแล้วจึงได้เสนอขออนุมัติจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ก่อน และเมื่อได้รับการอนุมัติแล้ว จึงได้ส่งเอกสารมาให้งานพัสดุ กองคลัง เพื่อดำเนินการขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบพัสดุ ต่อไป ผู้ฟ้องคดีไม่ได้รับคำสั่งแต่งตั้งมอบหมายหน้าที่ในการเป็นคณะกรรมการกำหนดราคากลาง การตรวจสอบความถูกต้องของราคากลาง และการมีสิทธิทักท้วงในเรื่องของราคากลางดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีมีความรู้ความชำนาญในทางวิชาชีพด้านช่างซึ่งเป็นวิชาชีพเฉพาะด้าน เอกสาร การกำหนดราคากลางทั้งหมดที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางได้จัดทำเสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และนำเสนอผ่านผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ทราบ คณะกรรมการกำหนดราคากลางไม่มีการนำเสนอผ่านงานพัสดุ กองคลัง ให้รับทราบก่อนนำเสนอผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และไม่มีการลงลายมือชื่อเจ้าหน้าที่พัสดุ ในเอกสารดังกล่าว การจัดทำรายงานขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างเป็นหน้าที่ของงานพัสดุ กองคลัง เมื่อได้รับการอนุมัติเห็นชอบราคากลางแล้ว ผู้ฟ้องคดีต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อ ๒๐ ของระเบียบ กระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ต่อไป ตามแนวทางการกำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ในหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๖.๒/ว ๖๖ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๐ ซึ่งกำหนดลักษณะของความเสียหายในหัวข้อของการกำหนดราคากลางสูงกว่าความจำเป็น ในเรื่องของการใช้ค่า Factor F/ราคาวัสดุไม่ถูกต้อง นั้น ได้กำหนดว่าหากคณะกรรมการกำหนด ราคากลาง กรณีเสนอราคาผ่านเจ้าหน้าที่พัสดุให้ตรวจสอบ/เสนอความเห็น ได้กำหนดสัดส่วน ความรับผิดชอบทางละเมิดของฝ่ายพัสดุ คิดเป็นร้อยละ ๑๕ แต่ถ้าหากกรณีไม่ผ่านเจ้าหน้าที่พัสดุ งานพัสดุก็น่าไม่ต้องร่วมรับผิดชอบทางละเมิด ซึ่งในการคำนวณราคากลางของคณะกรรมการกำหนดราคากลาง



/โครงการ...

โครงการก่อสร้างดังกล่าวนั้น ทางคณะกรรมการกำหนดราคากลางไม่ได้เสนอราคากลางผ่าน
เจ้าหน้าที่พัสดุ ให้รับทราบหรือตรวจสอบ แต่ผู้ฟ้องคดีกลับได้รับคำสั่งให้รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน
ในอัตราร้อยละ ๑๕ ของความเสียหาย ซึ่งผู้ฟ้องคดีเห็นว่าไม่เป็นไปตามหนังสือสั่งการข้างต้น
ขอให้ศาลปกครองสูงสุดพิพากษายกอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดี

คดีนี้ศาลปกครองสูงสุดไม่จัดให้มีการนั่งพิจารณาคดี คู่กรณีไม่ได้ยื่นคำแถลง
เป็นหนังสือ และไม่ได้แจ้งความประสงค์ให้ศาลจัดให้มีการนั่งพิจารณาคดี

ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณาพยานหลักฐานในคำฟ้อง คำให้การ
คำอุทธรณ์ คำแก้อุทธรณ์ และพยานหลักฐานอื่นจากการแสวงหาข้อเท็จจริงของศาลแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เทศบาลตำบลวังทองจะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตาม
โครงการก่อสร้างปรับปรุงถนนลาดยางผิวจราจรแบบแอสฟัลท์คอนกรีต ถนนไม่ตรีจิต - บางสะพาน
ตำบลวังทอง อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก จึงมีคำสั่งเทศบาลตำบลวังทอง ที่ ๑๖๘/๒๕๔๘
ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๔๘ แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลาง ประกอบด้วย นายธีรพล
เหมือนอินทร์ วิศวกรโยธา ๗วช. นายกิตติวัฒน์ คลังสมบัติ นายช่างโยธา ๕ และนางสาวสถาพร
นิกร นายช่างโยธา ๕ โดยให้คณะกรรมการกำหนดราคากลาง แจ้งและรายงานผลให้ทราบ
ภายในวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๔๘ ต่อมา คณะกรรมการกำหนดราคากลางกำหนดราคากลาง
งานก่อสร้างไว้จำนวน ๗,๒๘๐,๐๐๐ บาท และเสนอราคากลางให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาเห็นชอบ
เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๔๘ และกองช่างได้ส่งราคากลางและสรุปผลปริมาณราคาก่อสร้าง
(แบบ ปร.๔ และ ปร.๕) ให้แก่ผู้อำนวยการกองคลัง เพื่อให้เจ้าหน้าที่พัสดุใช้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง
ตามบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๔๘ ซึ่งเทศบาลตำบลวังทองได้ทำสัญญาจ้าง
เลขที่ ๒/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๔๘ กับห้างหุ้นส่วนจำกัดพิษณุโลกวิวัฒน์พัฒนา
ให้ก่อสร้างปรับปรุงถนนลาดยางผิวจราจรแบบแอสฟัลท์คอนกรีต ถนนไม่ตรีจิต - บางสะพาน
ตำบลวังทอง อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก จำนวน ๗,๒๕๐,๐๐๐ บาท ต่อมา สำนักงาน
การตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๑๐ จังหวัดพิษณุโลก ได้ตรวจสอบงานตามสัญญาจ้างดังกล่าว
พบว่า ๑. ราคากลางที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางจัดทำไว้เป็นเงิน ๗,๒๘๐,๐๐๐ บาท
สูงกว่าที่ควรจะเป็น ซึ่งจากการตรวจสอบราคากลางควรเป็นเงินเพียง ๗,๐๘๕,๖๗๕.๙๓ บาท
ทำให้ทางราชการเสียหายเป็นเงิน ๑๖๔,๓๒๔.๐๗ บาท (ราคาตามสัญญา ๗,๒๕๐,๐๐๐ บาท -
ราคาที่ควรจะเป็นจากการตรวจสอบ ๗,๐๘๕,๖๗๕.๙๓) ๒. มีการจัดทำบันทึกเพิ่มเติมแนบท้าย
สัญญาจ้างเมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๔๘ ปรับลดรายการก่อสร้าง จำนวน ๘ รายการ เป็นเงิน
๒,๒๘๐,๖๕๔.๐๒ บาท และเพิ่มเติมเปลี่ยนแปลงงานก่อสร้าง จำนวน ๘ รายการ เป็นเงิน



/๒,๒๘๑,๕๐๙.๘๕ บาท...

๒,๒๘๑,๕๐๙.๘๕ บาท โดยมีได้มีการเปลี่ยนแปลงมูลค่างานจ้างตามสัญญา ซึ่งตรวจสอบแล้วพบว่า ค่างานหลังจากปรับลดและเปลี่ยนแปลงรายการก่อสร้างที่เทศบาลตำบลวังทองจัดทำไว้สูงกว่าที่ควรจะเป็น ทำให้ทางราชการเสียหายเป็นเงิน ๘๘,๐๙๐.๕๘ บาท ๓. มีการก่อสร้างไม่ครบถ้วนถูกต้องตามแบบรูปรายการและเงื่อนไขของสัญญา ทำให้ทางราชการเสียหายเป็นเงิน ๕๕,๙๘๑.๑๓ บาท รวมเป็นความเสียหายทั้งสิ้นจำนวน ๓๐๘,๓๙๕.๗๘ บาท โดยแจ้งผลการตรวจสอบตามหนังสือ ลับ ที่ ตผ ๐๐๓๘ พล/๑๕๗ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ เพื่อให้เทศบาลตำบลวังทองดำเนินการหาผู้รับผิดชอบทางละเมิดและดำเนินการทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติม จากนั้น วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๑ เทศบาลตำบลวังทองมีคำสั่งที่ ๑๔๔/๒๕๕๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบความรับผิดชอบทางละเมิดกรณีการตรวจสอบงานจ้างก่อสร้างปรับปรุงถนนลาดยางผิวจราจรแอสฟัลท์คอนกรีตถนนไมตรีจิตร - บางสะพาน จากนั้น จังหวัดพิษณุโลก มีคำสั่งที่ ๑๐๘๔/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๓ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่กรณีดังกล่าว โดยให้สอบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานกรณีดังกล่าวแล้วรายงานผลให้ผู้ว่าราชการจังหวัดพิษณุโลกทราบ ต่อมา วันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๖ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีหนังสือ ด่วนมาก ที่ มท ๐๘๐๔.๔/๑๙๔๙๙ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดพิษณุโลก แจ้งว่ากรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่ได้รับความเสียหายมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด ตามข้อ ๘ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ เทศบาลตำบลวังทองเป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ผู้ทำละเมิดอยู่ในสังกัดและกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นก็เป็นหน่วยงานที่ได้รับความเสียหาย จึงมีอำนาจร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด ตามข้อ ๑๐ และข้อ ๑๑ ของระเบียบดังกล่าว ประกอบความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เรื่องเสร็จที่ ๓๖๒/๒๕๔๙ ดังนั้น เพื่อความสะดวกรวดเร็ว จึงขอมอบอำนาจให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในการแต่งตั้งท้องถิ่นจังหวัดพิษณุโลกหรือข้าราชการในสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ ณ จังหวัดพิษณุโลก ร่วมเป็นคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดและมีอำนาจวินิจฉัยสั่งการสำนวนการสอบสวนตามระเบียบในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป จังหวัดพิษณุโลกจึงมีคำสั่งที่ ๔๕๑๘/๒๕๕๖ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งที่ ๒๘๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๗ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด และรายงานผลการสอบสวนต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๘ โดยมีความเห็นว่า คณะกรรมการตรวจการจ้างได้เสนอปรับลดและเปลี่ยนแปลงรายการก่อสร้าง



/โครงการ...

โครงการดังกล่าวต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยไม่ได้ผ่านการพิจารณาของเจ้าหน้าที่พัสดุและหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ ผู้ฟ้องคดีไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน ซึ่งเทศบาลตำบลวังทอง มีคำสั่งที่ ๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๘ เรียกให้เจ้าหน้าที่ชุดใช้ค่าสินไหมทดแทน จากกรณีดังกล่าว โดยกรณีราคากลางที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางจัดทำไว้สูงกว่าที่ควรจะเป็น พบว่ามีการคำนวณปริมาณงาน ราคาวัสดุ และค่าแรงต่อหน่วยบางรายการสูงและต่ำกว่าที่ควรจะเป็น เช่น แบบหล่อคอนกรีตงานกำแพงกันดินจัดทำไว้มีปริมาณงาน ๔๖๔.๘๐ ตารางเมตร แต่จากการตรวจสอบพบว่า ควรจะมีปริมาณงาน ๑๖๖ ตารางเมตร รายการค่าแรงคอนกรีต โครงสร้างจัดทำไว้เป็นเงิน ๓๑๐ บาท/ลูกบาศก์เมตร แต่จากการตรวจสอบพบว่า ควรจะเป็นเงิน ๒๗๕ บาท/ลูกบาศก์เมตร รายการคอนกรีตโครงสร้างจัดทำไว้มีปริมาณงาน ๑๐๙.๕๖ ลูกบาศก์เมตร แต่จากการตรวจสอบพบว่า ควรจะมีปริมาณงาน ๑๕๕.๒๑ ลูกบาศก์เมตร ถือเป็นการไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๔๔ แจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๑๙๙ เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดราคากลางงานก่อสร้าง ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๔๔ ทำให้ราชการเสียหายเป็นเงิน ๑๖๔,๓๒๔.๐๗ บาท และเมื่อพิจารณาจากคำชี้แจงของผู้เกี่ยวข้องแล้วไม่มีเหตุผลเพียงพอที่จะหักล้างผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๑๐ จังหวัดพิษณุโลก จึงฟังได้ว่าเกิดความเสียหายจากการกำหนดราคากลาง คิดเป็นเงิน ๑๖๔,๓๒๔.๐๗ บาท โดยคณะกรรมการกำหนดราคากลางมีหน้าที่ต้องคำนวณราคากลางให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากที่สุด เมื่อความเสียหายเกิดขึ้นถือว่าการกระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน เต็มจำนวนคนละส่วนเท่าๆ กัน คิดเป็นเงินคนละ ๕๔,๗๗๔.๖๙ บาท ผู้ฟ้องคดีซึ่งมีตำแหน่งเป็นเจ้าหน้าที่พัสดุ มีหน้าที่พิจารณาตรวจสอบและกลั่นกรองการจัดซื้อจัดจ้างโครงการต่างๆ ของเทศบาลตำบลวังทองให้ถูกต้องและเป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุ ของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก่อนนำเสนอผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ แต่ปรากฏว่าคณะกรรมการกำหนดราคากลางได้เสนอราคากลางต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยมีได้ผ่านการพิจารณาของผู้ฟ้องคดีและหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ (นางเวียงมาศ ธีระแนว) ผู้ฟ้องคดีจึงมิได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพิจารณากลั่นกรองราคากลาง จึงไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน จากนั้นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือที่ พล ๕๓๐๐๕/๓๕ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๘ รายงานความเสียหายที่ไม่ต้องส่งสำนวนให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ ให้กรมบัญชีกลางทราบ ต่อมา กรมบัญชีกลางได้แจ้งผลการพิจารณาตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๑๐.๔/๑๓๔๙๒ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๘ ในประเด็นราคากลางที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางจัดทำไว้สูงกว่าที่ควรจะเป็น ซึ่งจากข้อเท็จจริงปรากฏว่าคณะกรรมการกำหนดราคากลางคำนวณราคากลางไม่ถูกต้อง ทำให้ราคากลางสูงกว่าที่ควรจะเป็นจำนวน



/๑๖๔,๓๒๔.๐๗ บาท...

๑๖๔,๓๒๔.๐๗ บาท แต่เนื่องจากได้มีการแก้ไขสัญญาโดยปรับลดรายการก่อสร้าง จำนวน ๘ รายการ คือ ๑) งานกำแพงกันดิน (Retaining Wall) ปริมาณงาน ๑๖๖ เมตร ราคาค่าวัสดุและแรงงานเป็นเงิน ๗๙๙,๓๕๖.๗๓ บาท ๒) งานถนนแอสฟัลท์คอนกรีต ปริมาณงาน ๑๙๙.๓๕ ตารางเมตร ราคาค่าวัสดุและแรงงานเป็นเงิน ๗๗,๙๔๕.๘๕ บาท ๓) งานวางท่อลอดเหลี่ยม ขนาด ๑.๒๐x๑.๒๐ เมตร ปริมาณงาน ๕๙ ท่อน ราคาค่าวัสดุและแรงงานเป็นเงิน ๕๖๒,๐๙๓ บาท ๔) งานบ่อพักรับน้ำ สำหรับท่อขนาด f ๑ เมตร ปริมาณงาน ๖ บ่อ ราคาค่าวัสดุและแรงงานเป็นเงิน ๑๓๕,๖๑๒ บาท ๕) งานฝาบ่อพักคอนกรีตเสริมเหล็ก ปริมาณงาน ๑๒ ฝา ราคาค่าวัสดุและแรงงานเป็นเงิน ๑๘,๐๗๒ บาท ๖) งานอุปกรณ์ป้ายควบคุมงานจราจร ปริมาณงาน ๑ ชุด ราคาค่าวัสดุและแรงงานเป็นเงิน ๑๕๐,๒๔๐ บาท ๗) งานทางเท้าปูบล็อกคอนกรีตและคันทัน ปริมาณงาน ๑ ชุด ราคาค่าวัสดุและแรงงานเป็นเงิน ๓๑๐,๙๒๐ บาท ๘) งานทางเชื่อมเข้าบ้าน ปริมาณงาน ๑ ชุด ราคาค่าวัสดุและแรงงานเป็นเงิน ๒๒๐,๓๐๔ บาท รวมค่างานที่ปรับลดเป็นเงิน ๒,๒๗๔,๕๔๓.๕๘ บาท และเพิ่มเติมเปลี่ยนแปลงรายการก่อสร้าง จำนวน ๘ รายการ คือ ๑) งานกำแพงกันดินก่อสร้างชิดเขต ปริมาณงาน ๒๖.๓๐ เมตร ราคาค่าวัสดุและแรงงานเป็นเงิน ๑๓๕,๓๖๘.๙๔ บาท ๒) งานกำแพงกันดินก่อสร้างชิดเขตไม่ได้ ปริมาณงาน ๖๗.๒๐ เมตร ราคาค่าวัสดุและแรงงานเป็นเงิน ๔๓๗,๒๐๙.๐๕ บาท ๓) งานทางเท้าคอนกรีตและขอบทางเท้า คสล. ปริมาณงาน ๓๔๓.๕๗ ตารางเมตร ราคาค่าวัสดุและแรงงานเป็นเงิน ๑๖๗,๓๘๗.๖๕ บาท ๔) งานวางท่อระบายน้ำคอนกรีตเสริมเหล็ก f ๑ เมตร ปริมาณงาน ๕๒ เมตร ราคาค่าวัสดุและแรงงานเป็นเงิน ๑๔๑,๙๘๑.๑๑ บาท ๕) งานบ่อพัก คสล. MH - ๐๑ ปริมาณงาน ๒ บ่อ ราคาค่าวัสดุและแรงงานเป็นเงิน ๙๕,๖๕๑.๒๔ บาท ๖) งานต่อเสริมบ่อพัก คสล. เดิมสูงเฉลี่ย ๐.๓๐ เมตร ปริมาณงาน ๗๐ บ่อ ราคาค่าวัสดุและแรงงานเป็นเงิน ๓๗๒,๖๕๖.๖๒ บาท ๗) งานบ่อพักรับน้ำในทางเท้าขนาด ๐.๘๐x๐.๘๐ เมตร ปริมาณงาน ๕ บ่อ ราคาค่าวัสดุและแรงงานเป็นเงิน ๓๓,๔๙๗.๖๐ บาท ๘) งานสัญญาณไฟไฟส่องทางและอื่นๆ ปริมาณงาน ๑ L/S ราคาค่าวัสดุและแรงงานเป็นเงิน ๘๙๗,๗๕๗.๕๐ บาท รวมค่างานที่เพิ่มเติมเปลี่ยนแปลงเป็นเงิน ๒,๒๘๑,๕๐๙.๗๑ บาท ส่งผลให้ความเสียหายที่เกิดจากการกำหนดราคากลางงานก่อสร้างสูงกว่าราคาที่จะเป็นลดลงเหลือ ๘๘,๐๙๐.๕๘ บาท กรณีดังกล่าวมีเจ้าหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน คือ ๑. คณะกรรมการกำหนดราคากลาง รับผิดชอบในอัตราร้อยละ ๗๐ ของความเสียหาย คิดเป็นเงิน ๖๑,๖๖๓.๔๑ บาท โดยให้รับผิดชอบคนละส่วนเท่าๆ กัน คิดเป็นเงินคนละ ๒๐,๕๕๔.๔๗ บาท ๒. เจ้าหน้าที่ฝ่ายพัสดุ ได้แก่ นางเวียงมาศ อีระแนว และผู้ฟ้องคดี รับผิดชอบในอัตราร้อยละ ๑๕ ของความเสียหาย คิดเป็นเงิน ๑๓,๒๑๓.๕๙ บาท โดยให้รับผิดชอบคนละส่วนเท่าๆ กัน คิดเป็นเงินคนละ ๖,๖๐๖.๘๐ บาท ๓. นายณัฐวัชร เนตรแก้ว ตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลวังทอง รับผิดชอบในอัตราร้อยละ ๑๐ ของความเสียหาย คิดเป็นเงิน ๘,๘๐๙.๐๖ บาท ๔. นายอรรถพร ชัยประเสริฐ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑



/รับผิดชอบ...

รับผิดชอบในอัตราร้อยละ ๕ ของความเสียหาย คิดเป็นเงิน ๔,๔๐๔.๕๓ บาท ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงมีคำสั่งเทศบาลตำบลวังทอง ที่ ๖๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘ เรียกให้ผู้ฟ้องคดี รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นเงิน ๖,๖๐๖.๘๐ บาท แจ้งตามหนังสือที่ พล ๕๓๐๐๕/ว ๓๕๙ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘ ผู้ฟ้องคดีไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าว และได้มีหนังสือ ที่ พล ๕๔๑๐๑/พิเศษ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๘ อุทธรณ์คำสั่งต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ พิจารณาอุทธรณ์แล้วให้ยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี และแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ ให้ผู้ฟ้องคดีทราบตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ พล ๐๐๒๓.๔/๑๔๑๗๒ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาล ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งเทศบาลตำบลวังทอง ที่ ๖๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘ เฉพาะส่วนที่เรียกให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นเงิน ๖,๖๐๖.๘๐ บาท โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘ เป็นต้นไป และให้เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ พล ๐๐๒๓.๔/๑๔๑๗๒ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ ที่ให้ยกอุทธรณ์ ของผู้ฟ้องคดีโดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ เป็นต้นไป ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง อุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นต่อศาลปกครองสูงสุด

ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณากฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยแล้ว

คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยในชั้นอุทธรณ์ว่า คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามคำสั่ง เทศบาลตำบลวังทอง ที่ ๖๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘ ที่เรียกให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหม ทดแทนให้แก่เทศบาลตำบลวังทอง เป็นเงินจำนวน ๖,๖๐๖.๘๐ บาท และคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่ให้ยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี ตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ พล ๐๐๒๓.๔/๑๔๑๗๒ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

โดยมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยก่อนว่า การที่ผู้ฟ้องคดีจัดทำและลงลายมือชื่อ ในบันทึกรายงานขอจ้างโครงการก่อสร้างปรับปรุงถนนลาดยางผิวจราจรแบบแอสฟัลท์คอนกรีต ถนนไมตรีจิต-บางสะพาน ตำบลวังทอง อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก โดยวิธีการประมูล ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction) เลขที่ E ๑/๒๕๕๙ เสนอต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยมีได้ทักท้วง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ให้มีการทบทวนราคากลางให้ถูกต้องนั้น ถือได้ว่า ผู้ฟ้องคดีได้ทำหน้าที่ ผ่านราคากลางแล้วหรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า มาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า ผู้ใดจงใจหรือประมาทเลินเล่อ ทำต่อบุคคลอื่นโดยผิดกฎหมาย ให้เขาเสียหาย ถึงแก่ชีวิตก็ดี แก่ร่างกายก็ดี แก่อนามก็ดี เสรีภาพก็ดี ทรัพย์สินหรือสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใดก็ดี ท่านว่าผู้นั้นทำละเมิด จำต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนเพื่อการนั้น มาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง แห่ง



/พระราชบัญญัติ...

พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ บัญญัติว่า ในกรณีที่เจ้าหน้าที่เป็นผู้กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐ ไม่ว่าจะเป็หน่วยงานของรัฐที่ผู้นั้นอยู่ในสังกัดหรือไม่ ถ้าเป็นการกระทำในการปฏิบัติหน้าที่ การเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนจากเจ้าหน้าที่ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม... มาตรา ๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้เสียหายเพื่อการละเมิดของเจ้าหน้าที่ ให้หน่วยงานของรัฐมีสิทธิเรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้ทำละเมิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนดังกล่าวแก่หน่วยงานของรัฐได้ ถ้าเจ้าหน้าที่ได้กระทำการนั้นไปด้วยความจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง วรรคสอง บัญญัติว่า สิทธิเรียกให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตามวรรคหนึ่งจะมีได้เพียงใดให้คํานึงถึงระดับความร้ายแรงแห่งการกระทำและความเป็นธรรมในแต่ละกรณีเป็นเกณฑ์โดยมิต้องให้ใช้เต็มจำนวนของความเสียหายก็ได้ วรรคสาม บัญญัติว่า ถ้าการละเมิดเกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของหน่วยงานของรัฐหรือระบบการดำเนินงานส่วนรวม ให้หักส่วนแห่งความรับผิดดังกล่าวออกด้วย วรรคสี่ บัญญัติว่า ในกรณีที่การละเมิดเกิดจากเจ้าหน้าที่หลายคน มิให้นำหลักเรื่องลูกหนี้รวมมาใช้บังคับและเจ้าหน้าที่แต่ละคนต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนเฉพาะส่วนของตนเท่านั้น มาตรา ๑๒ บัญญัติว่า ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนที่หน่วยงานของรัฐได้ใช้ให้แก่ผู้เสียหายตามมาตรา ๘ หรือในกรณีที่เจ้าหน้าที่ต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนเนื่องจากเจ้าหน้าที่ผู้นั้นได้กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๑๐ ประกอบกับมาตรา ๘ ให้หน่วยงานของรัฐที่เสียหายมีอำนาจออกคำสั่งเรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้นั้นชำระเงินดังกล่าวภายในเวลาที่กำหนด ข้อ ๒๐ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดว่า ก่อนดำเนินการซื้อหรือจ้างทุกวิธี นอกจากการซื้อที่ดินหรือสิ่งก่อสร้างตามข้อ ๒๑ ให้เจ้าหน้าที่พัสดุจัดทำรายงานเสนอผู้สั่งซื้อหรือสั่งจ้างตามรายการดังต่อไปนี้ (๑) เหตุผลและความจำเป็นที่ต้องซื้อหรือจ้าง (๒) รายละเอียดของพัสดุที่จะซื้อหรืองานที่จะจ้าง (๓) ราคามาตรฐานหรือราคากลางของทางราชการ หรือราคาที่เคยซื้อหรือจ้างครั้งหลังสุดภายในระยะเวลา ๒ ปีงบประมาณ (๔) วงเงินที่จะซื้อหรือจ้าง... ข้อ ๒๒ กำหนดว่า เมื่อผู้สั่งซื้อหรือผู้สั่งจ้างให้ความเห็นชอบตามรายงานที่เสนอตามข้อ ๒๐ หรือข้อ ๒๑ แล้ว ให้เจ้าหน้าที่พัสดุดำเนินการตามวิธีการซื้อหรือการจ้างนั้นต่อไปได้

จากข้อกำหนดในระเบียบข้างต้น เห็นได้ว่า เมื่อหน่วยงานมีโครงการหรืองานที่จะดำเนินการจัดซื้อหรือจ้าง เจ้าหน้าที่พัสดุมิหน้าที่รวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วนเพื่อจัดทำรายงานเสนอผู้สั่งซื้อหรือสั่งจ้างซึ่งเป็นผู้มีอำนาจอนุมัติดำเนินการในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างนั้นต่อไป โดยในส่วนของราคากลางสำหรับการจัดซื้อหรือจ้างนั้น เจ้าหน้าที่พัสดุ



/มีหน้าที่...

มีหน้าที่รวบรวมเอกสารการกำหนดราคากลางที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางจัดทำขึ้น
ราคามาตรฐานหรือราคากลางของทางราชการ หรือราคาที่เคยจัดซื้อหรือจ้างครั้งหลังสุด
ภายใน ๒ ปีงบประมาณ รายงานไปพร้อมกับข้อมูลอื่นๆ ที่จำเป็นในการจัดซื้อหรือจ้างเพื่อให้
ผู้มีอำนาจอนุมัติการจัดซื้อหรือจ้างได้พิจารณา เจ้าหน้าที่พัสดุไม่มีหน้าที่ในการกำหนดราคากลาง
และไม่มีหน้าที่ตรวจสอบหรือแก้ไขราคากลางที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางได้จัดทำขึ้น

คดีนี้ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เทศบาลตำบลวังทองได้ทำสัญญาจ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด
พิษณุโลกวิวัฒน์พัฒนา ทำงานก่อสร้างปรับปรุงถนนลาดยางผิวจราจรแบบแอสฟัลท์คอนกรีต
ถนนไม่ตรีจิต - บางสะพาน ตำบลวังทอง อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก วงเงินค่าจ้าง
๗,๒๕๐,๐๐๐ บาท ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๒/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๔๘ ซึ่งก่อนการ
ดำเนินการจ้างดังกล่าว เทศบาลตำบลวังทองมีคำสั่งที่ ๑๖๘/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน
๒๕๔๘ แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลางสำหรับงานก่อสร้างดังกล่าว ซึ่งประกอบด้วย
นายธีรพล เหมือนอินทร์ วิศวกรโยธา ๗ วช. เป็นประธานกรรมการ นายกิตติวัฒน์ คลังสมบัติ
นายช่างโยธา ๕ และนางสาวสถาพร นิกร นายช่างโยธา ๕ เป็นกรรมการ โดยให้คณะกรรมการ
กำหนดราคากลางปฏิบัติหน้าที่รายงานผลให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ทราบ ภายในวันที่ ๑๔ ตุลาคม
๒๕๔๘ จากนั้นวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๔๘ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เห็นชอบให้ใช้ราคากลางตามที่
คณะกรรมการกำหนดราคาากลางได้คำนวณและประมาณราคากลาง ผู้อำนวยการกองช่าง
จึงส่งมอบรายละเอียดโครงการก่อสร้างให้ส่วนกองคลัง ต่อมา วันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๔๘ ผู้ฟ้องคดี
(เจ้าหน้าที่พัสดุ) ได้นำราคากลางที่ได้รับอนุมัติแล้วไปจัดทำรายงานขอจ้างโครงการก่อสร้าง
ดังกล่าว โดยมีรายละเอียด ๑. เหตุผลและความจำเป็นที่ต้องจ้าง ๒. รายละเอียดของงานที่จะจ้าง
๓. ราคามาตรฐานหรือราคากลางของทางราชการ ๔. วงเงินที่จะจ้าง ๕. กำหนดเวลาที่ต้องการ
ให้งานแล้วเสร็จ ๖. วิธีที่จะจ้าง... จากข้อเท็จจริงดังกล่าว จึงมิใช่เป็นกรณีที่เสนอผ่านผู้ฟ้องคดี
ที่ผู้ฟ้องคดีจะต้องตรวจสอบการกำหนดราคากลางก่อนที่จะนำเสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณาลงนาม
การที่ผู้ฟ้องคดีนำราคากลางที่ผ่านความเห็นชอบของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มาทำรายงานการขอจ้าง
ผู้ฟ้องคดีจึงไม่ต้องนำราคาที่เคยซื้อหรือจ้างครั้งหลังสุดภายในระยะเวลา ๒ ปีงบประมาณ
มาประกอบการพิจารณาอีก การที่ผู้ฟ้องคดีจัดทำรายงานการขอจ้างและลงลายมือชื่อในรายงาน
การขอจ้างดังกล่าวจึงไม่อาจถือว่าเป็นการเสนอผู้พิจารณาสั่งจ้างโดยผ่านเจ้าหน้าที่พัสดุ และ
ไม่ปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีมีความบกพร่องในการรวบรวมเอกสารเพื่อรายงานต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑
ในการขออนุมัติประกวดราคางานก่อสร้างดังกล่าว แม้มีการแก้ไขสัญญาปรับลดรายการก่อสร้าง
จำนวน ๘ รายการ และเพิ่มเติมเปลี่ยนแปลงรายการจำนวน ๘ รายการ ซึ่งมีได้เป็นกรณี
ที่แก้ไขเพิ่มเติมให้มีราคาสูงขึ้นจากที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางจัดทำไว้ กรณีจึงถือว่า
ผู้ฟ้องคดีได้ปฏิบัติหน้าที่ถูกต้องตามข้อ ๒๐ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุ



/ของหน่วยงาน...

ของหน่วยงานการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดไว้แล้ว ผู้ฟ้องคดีจึงมิได้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง การที่เทศบาลตำบลวังทอง จ้างทำงานก่อสร้างปรับปรุงถนนลาดยางผิวจราจรแบบแอสฟัลท์คอนกรีต ถนนไมตรีจิต - บางสะพาน ตำบลวังทอง อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก ในราคาที่สูงเกินสมควรซึ่งเกิดจากการกำหนดราคากลางไม่ถูกต้อง มิได้เกิดจากการกระทำของผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีจึงไม่จำเป็นต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่เทศบาลตำบลวังทอง เมื่อผู้ฟ้องคดีไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่เทศบาลตำบลวังทอง การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งเทศบาลตำบลวังทอง ที่ ๖๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘ ในส่วนที่ให้ผู้ฟ้องคดีรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่เทศบาลตำบลวังทอง เป็นเงิน ๖,๖๐๖.๘๐ บาท จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย และคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่ให้ยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีโดยยืนยันตามคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ข้างต้น จึงไม่ชอบด้วยกฎหมายเช่นกัน อุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองฟังไม่ขึ้น

ส่วนที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองอุทธรณ์ว่า ศาลปกครองสูงสุดเคยมีคำพิพากษาคดีหมายเลขแดงที่ อ. ๓๘๓/๒๕๕๘ เป็นบรรทัดฐานว่า เจ้าหน้าที่พัสดุมีหน้าที่ตรวจสอบว่า คณะกรรมการกำหนดราคากลางได้กำหนดราคากลางถูกต้องตามหลักเกณฑ์ของทางราชการหรือไม่ การไม่ตรวจสอบราคากลาง เป็นการละเลยไม่ปฏิบัติตามข้อ ๒๐ วรรคหนึ่ง (๓) ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนตามมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ นั้น เห็นว่า ข้อเท็จจริงในคดีดังกล่าว เป็นกรณีที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางคำนวณไม่ถูกต้องและมีการเสนอผ่านเจ้าหน้าที่พัสดุ เพื่อเสนอผู้มีอำนาจลงนามอนุมัติ แต่ข้อเท็จจริงในคดีนี้คณะกรรมการกำหนดราคากลางเสนอผู้มีอำนาจลงนามอนุมัติแล้วโดยไม่ผ่านเจ้าหน้าที่พัสดุ จึงมีข้อเท็จจริงแตกต่างกัน ไม่อาจนำมาเทียบเคียงได้ และศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาคดีหมายเลขแดงที่ อ. ๓๘๔/๒๕๖๑ ซึ่งวินิจฉัยว่า เจ้าหน้าที่พัสดุมิได้มีหน้าที่ตรวจสอบวิธีการคำนวณและราคาวัสดุที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางนำมาใช้ในการคำนวณราคาแต่อย่างใด ผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ มิได้เป็นหัวหน้าส่วนราชการที่มีอำนาจอนุมัติราคากลางงานก่อสร้างดังกล่าว การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ฟ้องคดีในฐานะหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุจึงเป็นไปโดยถูกต้องตามหลักเกณฑ์และระเบียบของทางราชการ มิได้ปฏิบัติหน้าที่โดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จนเป็นเหตุให้หน่วยงานราชการได้รับความเสียหายจากการกำหนดราคากลางสูงเกินจริง

การที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งเทศบาลตำบลวังทอง ที่ ๖๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘ เฉพาะส่วนที่เรียกให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทน



/เป็นเงิน...

เป็นเงิน ๖,๖๐๖.๘๐ บาท โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘ เป็นต้นไป และให้เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตามหนังสือ คำวนที่สุด ที่ พล ๐๐๒๓.๔/๑๔๑๗๒ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ ที่ให้ยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ เป็นต้นไป นั้น ศาลปกครองสูงสุดเห็นพ้องด้วย

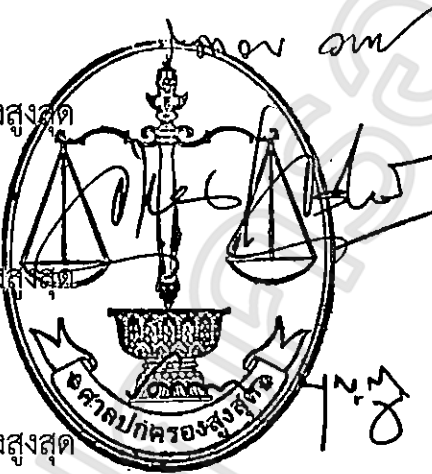
พิพากษายืน

นางสาวพยุ่ง พันสุขธิราษฎร์
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

พ.ม. พันสุขธิราษฎร์

ตุลาการเจ้าของสำนวน

นางรดาพรรณ วานิช
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด



ตุลาการหัวหน้าคณะ

นายอำพน เจริญชีวินทร์
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด

นายโสภณ บุญกุล
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด

นายสมยศ วัฒนภิรมย์
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

อ. สมยศ วัฒนภิรมย์

ตุลาการผู้แถลงคดี : นางสาวสิริพร มณีภักดิ์

