

○ คำพิพากษา
(อุทธรณ์)

(ต. ๒๒.๑)



คดีหมายเลขดำที่ อร. ๑๑๗/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๒๗๗/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองสูงสุด

วันที่ ๙ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง { นายธนภัทร ผัดเวียง ผู้ฟ้องคดี
นายอำเภอยุทธพรการ ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๑๖๑/๒๕๖๐
หมายเลขแดงที่ ๗๑/๒๕๖๑

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ได้รับการเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ประจำจังหวัดเชียงใหม่ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ เรื่อง การประกาศผลการเลือกตั้ง
สมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีคำสั่งอำเภอยุทธพรการ
ที่ ๑๕๖/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง
กรณีที่น่ายวิชัย อยู่ศิริ ยื่นหนังสือร้องเรียนเกี่ยวกับวุฒิการศึกษาของผู้ฟ้องคดี หลังจากนั้น
ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีคำสั่งอำเภอยุทธพรการ ที่ ๑๖๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐
ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น โดยอ้างเหตุว่า
คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงได้พิจารณาตามข้อวินิจฉัยของคณะอนุกรรมการ
ตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครรับเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๔ ประกอบคำพิพากษา
ของศาลปกครองเชียงใหม่ ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๘๗/๒๕๕๕ หมายเลขแดงที่ ๓๒/๒๕๕๗



/พิพากษาให้...

พิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีทำการวินิจฉัยว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามในการดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็นหรือไม่ คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงจึงพิจารณาแล้วมีมติว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามในการดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล เนื่องจากไม่สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ ๖ จากโรงเรียนบ้านอ้าย ตำบลศรีดงเย็น อำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่ ตามที่ระบุไว้ในเอกสารรับสมัคร และเอกสารการรับสมัครไม่สอดคล้องกัน ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าคำสั่งดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะผู้ฟ้องคดีสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจริง โดยปรากฏตามหลักฐานการตรวจสอบและรับรองวุฒิการศึกษา ซึ่งก่อนการประกาศผลการเลือกตั้งครั้งดังกล่าว นายวิชัยได้ยื่นคำร้องคัดค้านเกี่ยวกับวุฒิการศึกษาของผู้ฟ้องคดี และผู้ฟ้องคดีได้ผ่านกระบวนการตรวจสอบของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงใหม่แล้ว อีกทั้งผู้ถูกฟ้องคดีไม่ได้แจ้งคำสั่งอำเภอไชยปราการ ที่ ๑๕๖/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ที่แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงให้ผู้ฟ้องคดีทราบ ทำให้ผู้ฟ้องคดีไม่มีโอกาสคัดค้านความเป็นกลางของคณะกรรมการชุดดังกล่าว และคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงไม่ได้ให้โอกาสผู้ฟ้องคดีในการชี้แจงหรือแสดงพยานหลักฐาน รวมทั้งใช้ระยะเวลาดำเนินการเพียง ๘ วัน และคำพิพากษาของศาลปกครองเชียงใหม่อยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุดเป็นคดีหมายเลขดำที่ อ. ๓๐๓/๒๕๕๗ และคดียังไม่ถึงที่สุด ผู้ถูกฟ้องคดีจึงไม่อาจอ้างคำพิพากษาดังกล่าวเพื่อนำมาวินิจฉัยให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่ง นอกจากนี้ ผู้ถูกฟ้องคดีมีเจตนาที่จะให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่ง โดยกล่าวหาว่าผู้ฟ้องคดีกับพวกเป็นผู้มีอิทธิพล และเข้าตรวจค้นจับกุม รวมทั้งให้ข้อมูลเท็จแก่ประชาชนเพื่อให้ผู้ฟ้องคดีเสื่อมเสียชื่อเสียง ผู้ถูกฟ้องคดีจึงเป็นคู่กรณีกับผู้ฟ้องคดีและไม่สามารถออกคำสั่งพิพากษาได้ และในขณะที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีคำสั่งอำเภอไชยปราการ ที่ ๑๖๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น นั้น ผู้ฟ้องคดีได้ดำรงตำแหน่งจนครบวาระแล้วแต่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งต่อไปตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๗ เรื่อง การได้มาซึ่งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นเป็นการชั่วคราว จึงเป็นการดำรงตำแหน่งโดยไม่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติในการเข้ารับตำแหน่งแต่แรก ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้น

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีตามคำสั่งอำเภอไชยปราการ ที่ ๑๖๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ที่ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น และให้ผู้ฟ้องคดีกลับเข้าสู่ตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น



/ผู้ถูกฟ้องคดี...

ผู้ฟ้องคดีให้การว่า ในระหว่างวันที่ ๓ ถึงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๔ ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นใบสมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น พร้อมเอกสารหลักฐานต่อผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น โดยผู้ฟ้องคดีระบุในใบสมัครว่าผู้ฟ้องคดีสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ ๖ จากโรงเรียนบ้านอ้าย ตำบลศรีดงเย็น อำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่ และสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจากศูนย์การศึกษานอกกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร แต่จากผลการตรวจสอบของคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครรับเลือกตั้ง ปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีได้เข้าศึกษาที่โรงเรียนบ้านอ้ายจนถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒ และย้ายไปศึกษาต่อที่โรงเรียนบ้านสันตันหมื้อ ตำบลสันตันหมื้อ อำเภอแม่ฮ้อย จังหวัดเชียงใหม่ หลังจากนั้น ผู้ฟ้องคดีได้ย้ายกลับมาศึกษาต่อที่โรงเรียนบ้านอ้าย แต่ไม่สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ ๖ จากโรงเรียนบ้านอ้าย ตามที่ผู้ฟ้องคดีระบุไว้ในใบสมัครและตามระเบียบแสดงผลการเรียนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จของโรงเรียนผู้ใหญ่สงเคราะห์การศึกษาชนบทชายแดน อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ที่ระบุว่า ผู้ฟ้องคดีสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๓๑ ก็ไม่ได้ระบุวุฒิการศึกษาและสถานศึกษาที่ผู้ฟ้องคดีสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ ๖ ประกอบกับผู้ฟ้องคดีและโรงเรียนผู้ใหญ่สงเคราะห์การศึกษาชนบทชายแดน อำเภอฝาง รวมทั้งสำนักงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นต้นสังกัดของโรงเรียนผู้ใหญ่สงเคราะห์การศึกษาชนบทชายแดน อำเภอฝาง ไม่สามารถหาเอกสารหลักฐานที่ยืนยันว่า ผู้ฟ้องคดีสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ ๖ จากโรงเรียนบ้านอ้าย จึงเชื่อว่าผู้ฟ้องคดีไม่ได้สำเร็จการศึกษาในระดับประถมศึกษาปีที่ ๖ จากโรงเรียนบ้านอ้าย ตามที่ระบุไว้ในใบสมัคร จึงเป็นการกรอกข้อความและแจ้งข้อความที่ไม่ตรงกับความเป็นจริงเพื่อประโยชน์ของตนโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย อันเป็นพฤติการณ์ที่ส่อไปในทางไม่สุจริต และแม้ว่าตามหนังสือรับรองของศูนย์การศึกษานอกกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๔ จะระบุว่า ผู้ฟ้องคดีสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ ๖ จากศูนย์การศึกษานอกกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน แต่ก็เป็นความสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ ๖ ในปีการศึกษา ๒๕๔๑ ซึ่งเป็นระยะเวลาภายหลังจากที่ผู้ฟ้องคดีได้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจากโรงเรียนผู้ใหญ่สงเคราะห์การศึกษาชนบทชายแดน อำเภอฝางแล้ว จึงเป็นการสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นก่อนที่จะสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา วุฒิการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของผู้ฟ้องคดีจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้น แม้ในภายหลังกผู้ฟ้องคดีจะสำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจากศูนย์การศึกษานอกกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เขตยานนาวา ก็ไม่อาจถือว่า



/ผู้ฟ้องคดี...

ผู้ฟ้องคดีสำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายโดยชอบด้วยกฎหมายเช่นกัน ด้วยเหตุนี้ คณะอนุกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครรับเลือกตั้งจึงมีมติในการประชุม เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๔ ว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ขาดคุณสมบัติในการรับสมัครเลือกตั้งเป็น นายองค์การบริหารส่วนตำบล และมีความผิดฐานแจ้งข้อความอันเป็นเท็จแก่เจ้าพนักงาน ตามมาตรา ๑๓๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญา นอกจากนี้ ศาลปกครองเชียงใหม่ได้มีคำพิพากษา ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๑๙๗/๒๕๕๕ หมายเลขแดงที่ ๓๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๗ ให้ผู้ถูกฟ้องคดีทำการวินิจฉัยว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามในการ ดำรงตำแหน่งนายองค์การบริหารส่วนตำบลจริงหรือไม่ โดยให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้น ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด และนายวิชัย อยู่ศิริ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ร้องเรียนต่อผู้ถูกฟ้องคดีเพื่อให้ทำการวินิจฉัยตามคำพิพากษาของ ศาลปกครองเชียงใหม่ดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดีจึงมีคำสั่งอำเภอไชยปราการ ที่ ๑๕๖/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงได้พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เอกสารหลักฐานประกอบการ ร้องเรียนมีความชัดเจนและเป็นเอกสารของทางราชการซึ่งมีความน่าเชื่อถือ จึงมีมติเห็นชอบ ให้ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ขาดคุณสมบัติในการดำรงตำแหน่งนายองค์การบริหารส่วนตำบลจริงเป็น ผู้ถูกฟ้องคดีจึงมีคำสั่งอำเภอไชยปราการ ที่ ๑๖๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายองค์การบริหารส่วนตำบลจริงโดยอาศัยอำนาจ ตามมาตรา ๖๔ ประกอบมาตรา ๕๘/๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหาร ส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงเป็นกรณีที่เข้าข่ายยกเว้นตามมาตรา ๓๐ วรรคสอง (๒) แห่งพระราชบัญญัติ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบกับข้อ (๑) ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และแม้ในขณะที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีคำสั่งดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีจะดำรงตำแหน่งนายองค์การบริหาร ส่วนตำบลจริงตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๗ เรื่อง การได้มาซึ่งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นเป็นการชั่วคราว แต่ก็เป็นกรณีที่ผู้ฟ้องคดียังคงปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนายองค์การบริหารส่วนตำบลจริงเป็น ผู้ถูกฟ้องคดีจึงมีอำนาจในการวินิจฉัยว่า ผู้ฟ้องคดีขาดคุณสมบัติในการดำรงตำแหน่งดังกล่าว ตามมาตรา ๖๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๖ ทั้งนี้ ผู้ถูกฟ้องคดี เพิ่งปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวได้เพียง ๘ เดือนเท่านั้น โดยผู้ถูกฟ้องคดี ได้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นกลางมาโดยตลอดและไม่เคยมีเรื่องโกรธเคืองกับผู้ฟ้องคดี



/สำหรับกรณีที่...

สำหรับกรณีที่ผู้ฟ้องคดีเคยถูกจับกุมคดีป่าไม้และคดียาเสพติดนั้น เป็นข้อมูลที่กองบังคับการควบคุมศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดชายแดนภาคเหนือที่ ๑ ได้เฝ้าติดตามความเคลื่อนไหวมาโดยตลอด ซึ่งฝ่ายปกครองไม่อาจทราบรายละเอียดได้ แต่สามารถให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานได้เมื่อมีการร้องขอ

ศาลปกครองชั้นต้นวินิจฉัยว่า ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีคำสั่งอำเภอไชยปราการที่ ๑๕๖/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีมีผู้ร้องเรียนว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามในการดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น โดยคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงได้นำข้อวินิจฉัยของคณะอนุกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครรับเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๔ และคำพิพากษาของศาลปกครองเชียงใหม่ในคดีหมายเลขแดงที่ ๓๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๗ มาประกอบการพิจารณา ซึ่งปรากฏว่าคณะอนุกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครรับเลือกตั้งได้แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีไปให้ปากคำ และผู้ฟ้องคดีได้ไปให้ปากคำรวมทั้งได้ยื่นเอกสารหลักฐานต่อคณะอนุกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครรับเลือกตั้งแล้ว จึงเป็นกรณีที่ผู้ฟ้องคดีได้มีโอกาสรับทราบข้อเท็จจริงในประเด็นพิพาทเกี่ยวกับวุฒิการศึกษาของผู้ฟ้องคดีแล้ว และผู้ฟ้องคดีได้มีโอกาสชี้แจงโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานของตนในประเด็นดังกล่าว ประกอบกับคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงมีอำนาจตรวจสอบข้อเท็จจริงได้ตามความเหมาะสมโดยไม่ต้องผูกพันกับคำขอหรือพยานหลักฐานของคู่กรณี รวมทั้งสามารถพิจารณาตรวจสอบจากพยานหลักฐานที่เห็นว่าจำเป็นแก่การพิสูจน์ข้อเท็จจริงตามมาตรา ๒๘ และมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงหรือผู้ถูกฟ้องคดี จึงไม่จำเป็นต้องให้โอกาสผู้ฟ้องคดีที่จะได้รับทราบข้อเท็จจริงหรือโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานอีก อันเป็นดุลพินิจของผู้ถูกฟ้องคดีที่จะพิจารณาเห็นสมควรปฏิบัติเป็นอย่างอื่นได้ตามนัยมาตรา ๓๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน และเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ฟ้องคดีไม่สามารถนำพยานหลักฐานการสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ ๖ จากโรงเรียนบ้านอ้าย ตำบลศรีดงเย็น อำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่ ตามที่ระบุไว้ในเอกสารรับสมัครโดยปรากฏเพียงหลักฐานการสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ ๖ ในปีการศึกษา ๒๕๔๑ จากศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน ซึ่งขัดแย้งกับหลักฐานการสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ตามระเบียบแสดงผลการเรียนของโรงเรียนผู้ใหญ่สงเคราะห์การศึกษาชนบทชายแดน อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ที่ระบุว่าผู้ฟ้องคดีสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในปี พ.ศ. ๒๕๓๑ อันเป็นการสำเร็จการศึกษาระดับ



/มัธยมศึกษา...

มัธยมศึกษาตอนต้นก่อนที่จะสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ ๖ ซึ่งการศึกษาในแต่ละระดับต้องมีความต่อเนื่องและเชื่อมโยงกันเป็นลำดับไม่สามารถเรียนข้ามลำดับได้ เมื่อปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีไม่ได้วุฒิการศึกษาในระดับประถมศึกษามาโดยชอบแล้ว แม้อต่อมาผู้ฟ้องคดีจะได้สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจากศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัย เขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร ก็ตาม ก็ไม่อาจถือว่าเป็นการสำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายโดยชอบเช่นกัน จึงถือว่าผู้ฟ้องคดีขาดคุณสมบัติและมีลักษณะต้องห้ามในการดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น ตามมาตรา ๕๘/๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๖ อันเป็นเหตุให้ต้องพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน และเนื่องจากผู้ฟ้องคดีไม่ได้เป็นคู่กรณีในคดีหมายเลขดำที่ ๑๙๗/๒๕๕๕ หมายเลขแดงที่ ๓๒/๒๕๕๗ ของศาลปกครองเชียงใหม่ ผู้ถูกฟ้องคดีซึ่งเป็นคู่กรณีในคดีดังกล่าว จึงสามารถปฏิบัติตามคำสั่งของศาลในคดีนั้นด้วยการออกคำสั่งทางปกครองที่เป็นเหตุแห่งการฟ้องคดีนี้ได้โดยไม่ต้องรอให้คดีถึงที่สุดก่อน ดังนั้น คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีตามคำสั่งอำเภอไชยปราการที่ ๑๖๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ที่ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็นจึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว ทั้งนี้ คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๗ เรื่อง การได้มาซึ่งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นเป็นการชั่วคราว นั้น มีเจตนารมณ์ที่จะให้สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นชุดสุดท้ายที่จะครบวาระการดำรงตำแหน่งหรือที่พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่งตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้กลับเข้าดำรงตำแหน่งเดิมไปพลางก่อนในช่วงเวลาที่มีการงดการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชน แต่ข้อพิพาทในคดีนี้เป็นกรณีที่ผู้ถูกฟ้องคดีใช้อำนาจในการสอบสวนและวินิจฉัยให้ความเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลของผู้ฟ้องคดีสิ้นสุดลง และไม่ปรากฏข้อกำหนดใดๆ ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๗ ที่กำหนดรองรับการทำหน้าที่ไปพลางก่อนของสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งเป็นผู้ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามในการดำรงตำแหน่ง ข้อกล่าวอ้างของผู้ฟ้องคดีจึงไม่อาจรับฟังได้

สำหรับข้อกล่าวอ้างของผู้ฟ้องคดีว่า ผู้ฟ้องคดีกับประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีได้มีหนังสือร้องเรียนต่อผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่จำนวน ๒ ฉบับ จึงถือว่าผู้ถูกฟ้องคดีเป็นคู่กรณีกับผู้ฟ้องคดีโดยตรง ผู้ถูกฟ้องคดีจึงไม่อาจออก



/คำสั่งพิพาทได้...

คำสั่งพิพาทได้นั้น เห็นว่า ข้อกล่าวอ้างดังกล่าวเป็นข้อกล่าวอ้างของผู้ฟ้องคดีแต่เพียงฝ่ายเดียว โดยไม่ปรากฏว่า เป็นกรณีที่ถูกฟ้องคดีเข้าลักษณะเป็นคู่กรณีที่ไม่อาจทำการพิจารณาทางปกครอง ตามนัยมาตรา ๑๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และไม่ปรากฏข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์อื่นใดที่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า ผู้ถูกฟ้องคดีได้เคยรู้จักกับผู้ฟ้องคดีมาก่อนหรือมีสาเหตุโกรธเคืองกับผู้ฟ้องคดี อันเป็นกรณีเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครองมีเหตุอื่นใด ซึ่งมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง ตามนัยมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ข้อกล่าวอ้างของผู้ฟ้องคดีจึงไม่อาจรับฟังได้

ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษายกฟ้อง

ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีไม่ได้แจ้งคำสั่งอำเภอย้ายปรากร ที่ ๑๕๖/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ที่แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงให้ผู้ฟ้องคดีทราบ ทำให้ผู้ฟ้องคดีไม่มีโอกาสคัดค้านความเป็นกลางของคณะกรรมการดังกล่าว และภายหลังจากที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีคำสั่งอำเภอย้ายปรากร ที่ ๑๖๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็นนั้น นางทัศนีย์ ปัญญาศักดิ์ ตำแหน่งท้องถิ่นอำเภอย้ายปรากร ซึ่งเป็นหนึ่งในคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามคำสั่งอำเภอย้ายปรากร ที่ ๑๕๖/๒๕๖๐ ได้แจ้งแก่ผู้ฟ้องคดีว่า นางทัศนีย์ได้ถูกนายอนิรุท พิมพ์สรานู เจ้าหน้าที่ปกครองอำเภอย้ายปรากร ซึ่งเป็นผู้ใต้บังคับบัญชาของผู้ถูกฟ้องคดีทำการข่มขู่และบังคับให้นางทัศนีย์ลงมติเห็นชอบว่าผู้ฟ้องคดีขาดคุณสมบัติในการดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น แต่นางทัศนีย์ไม่เห็นด้วยและรู้สึกกลัวจึงขอย้ายไปช่วยราชการที่สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดเชียงใหม่ ผู้ฟ้องคดีจึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ร้องเรียนต่อผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ ต่อมา สำนักงานจังหวัดเชียงใหม่ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อร้องเรียนดังกล่าว ผลการตรวจสอบปรากฏว่า คณะกรรมการตรวจสอบข้อร้องเรียนได้มีคำสั่งให้นายอนิรุท ออกจากพื้นที่ไปโดยทันที ทั้งนี้ นายอนิรุทเป็นผู้ที่มีความขัดแย้งกับผู้ฟ้องคดี เนื่องจากนายอนิรุทมีความสนิทสนมกับนายสมเกียรติ อยู่ศิริ กำนันตำบลศรีดงเย็น ซึ่งเป็นน้องชายของนายวิชัย อยู่ศิริ อดีตนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น และเป็นผู้ยื่นหนังสือร้องเรียนเกี่ยวกับวุฒิการศึกษาของผู้ฟ้องคดี รวมทั้งผู้ฟ้องคดีได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่ว่า นายอนิรุทชอบใช้อำนาจในการเข้าตรวจค้น จับกุม และดำเนินคดีเกี่ยวกับยาเสพติดโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และผู้ฟ้องคดีได้ให้ความช่วยเหลือประชาชนที่ถูกดำเนินคดีเกี่ยวกับยาเสพติดมาโดยตลอด จึงมีความขัดแย้งกับนายอนิรุท จนกระทั่งเมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๐



/นายอนิรุท...

นายอนิรุทธได้นำทหารเข้าตรวจค้นบ้านของผู้ฟ้องคดีและกล่าวหาว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีอิทธิพล
ดังนั้น กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามคำสั่งอำเภอไชยปราการ
ที่ ๑๕๖/๒๕๖๐ จึงไม่ชอบด้วยมาตรา ๑๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง
พ.ศ. ๒๕๓๙ และส่งผลให้คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีตามคำสั่งอำเภอไชยปราการ ที่ ๑๖๑/๒๕๖๐
ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ไม่ชอบด้วยกฎหมายเช่นกัน

ขอให้ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษากลับคำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้น
เป็นพิพากษาเพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีตามคำสั่งอำเภอไชยปราการ ที่ ๑๖๑/๒๕๖๐ ลงวันที่
๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ที่ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น
และให้ผู้ฟ้องคดีกลับสู่ตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น

ผู้ถูกฟ้องคดีแก้อุทธรณ์ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีได้รับการร้องเรียนเกี่ยวกับวุฒิการศึกษา
ของผู้ฟ้องคดีผ่านศูนย์ดำรงธรรมอำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีพยานหลักฐาน
เป็นเอกสารของทางราชการ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงมีคำสั่งอำเภอไชยปราการ ที่ ๑๕๖/๒๕๖๐ ลงวันที่
๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดี
ไม่ได้แต่งตั้งนางทัศนีย์ ปัญญาศักดิ์ ตำแหน่งท้องถิ่นอำเภอไชยปราการเป็นคณะกรรมการ
ตรวจสอบข้อเท็จจริง และต่อมา คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงได้ดำเนินการตรวจสอบ
ข้อเท็จจริงแล้วเสนอความเห็น ว่า ควรให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหาร
ส่วนตำบลศรีดงเย็น เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาแล้วเห็นชอบตามความเห็นดังกล่าว จึงมีคำสั่ง
อำเภอไชยปราการ ที่ ๑๖๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจาก
ตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น และได้แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบตามหนังสือ
อำเภอไชยปราการ ที่ ชม ๒๑๑๘/๑๒๘๖ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ สำหรับนายอนิรุทธ
พิมพ์สรานุญนั้น เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ผู้ถูกฟ้องคดีได้ขอตัวนายอนิรุทธ พิมพ์สรานุญ มาช่วยราชการ
ที่ทำการปกครองอำเภอไชยปราการเป็นการชั่วคราว โดยปฏิบัติงานด้านความมั่นคงของ
กองอาสาสมัครรักษาดินแดน (อส.) และศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
อำเภอไชยปราการ ต่อมา ในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ นายอนิรุทธได้ย้ายไปปฏิบัติงานที่ทำการปกครอง
อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ โดยนายอนิรุทธรู้จักกับนายสมเกียรติ อยู่ศิริ กำนันตำบลศรีดงเย็น
เพราะต้องติดต่อประสานงานกันในการปฏิบัติตามนโยบายของกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย
และผู้ถูกฟ้องคดีขอยืนยันในฐานะผู้บังคับบัญชาของนายอนิรุทธว่า นายอนิรุทธไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง
กับการที่ผู้ฟ้องคดีขาดคุณสมบัติหรือพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น
รวมทั้งไม่มีการข่มขู่นางทัศนีย์ตามที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้าง และเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ฟ้องคดี
ระบุข้อมูลเกี่ยวกับวุฒิการศึกษาของผู้ฟ้องคดีในใบสมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหาร



/ส่วนตำบลศรีดงเย็น...

ส่วนตำบลศรีดงเย็น ไม่ตรงตามความเป็นจริงเพื่อประโยชน์ของผู้ฟ้องคดีโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย การที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีคำสั่งอำเภอไชยปราการ ที่ ๑๖๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น โดยอาศัยอำนาจ ตามมาตรา ๕๘/๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๒ จึงเป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ด้วยความบริสุทธิ์และยุติธรรมแล้ว

ในระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด ปรากฏว่า คดีที่ผู้ถูกฟ้องคดี อุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองเชียงใหม่ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๙๗/๒๕๕๕ หมายเลขแดง ที่ ๓๒/๒๕๕๗ ต่อศาลปกครองสูงสุด เป็นคดีหมายเลขดำที่ อ. ๓๐๓/๒๕๕๗ นั้น ศาลปกครองสูงสุด ได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๒ ตามคดีหมายเลขแดงที่ อ. ๘๖๙/๒๕๖๒ โดยพิพากษาแก้คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนและวินิจฉัยว่า ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหาร ส่วนตำบลศรีดงเย็น อันเนื่องจากเป็นผู้ขาดคุณสมบัติเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็น นายกองค์การบริหารส่วนตำบล โดยมีได้สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายหรือ เทียบเท่า หรือไม่ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการเสร็จสิ้นภายใน ๔๕ วัน นับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด

คดีนี้ศาลปกครองสูงสุดไม่จัดให้มีการนั่งพิจารณาคดี คู่กรณีไม่ได้ยื่นคำแถลง เป็นหนังสือ และไม่ได้แจ้งความประสงค์ให้ศาลจัดให้มีการนั่งพิจารณาคดี ศาลได้รับฟังสรุป ข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์เป็นหนังสือ ของตุลาการผู้แถลงคดี

ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณาพยานหลักฐานในคำฟ้อง คำให้การ คำคัดค้านคำให้การ คำอุทธรณ์ และคำแก้อุทธรณ์แล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ในระหว่างวันที่ ๓ ถึงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๔ ผู้ฟ้องคดี ได้ยื่นใบสมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น พร้อมเอกสารหลักฐาน ต่อผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น โดยผู้ฟ้องคดีระบุ ในใบสมัครว่า ผู้ฟ้องคดีสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ ๖ จากโรงเรียนบ้านอ้าย ตำบลศรีดงเย็น อำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่ และสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ตอนปลายจากศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร ต่อมา นายวิชัย อยู่ศิริ อดีตนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็นและผู้สมัคร รับเลือกตั้งในครั้งนั้น ได้ยื่นคำร้องคัดค้านเกี่ยวกับวุฒิการศึกษาของผู้ฟ้องคดี ผู้อำนวยการ



/การเลือกตั้ง...

การเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็นจึงได้รวบรวมพยานหลักฐาน โดยมีหนังสือสอบถามไปที่หน่วยงานและสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง หลังจากนั้น ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๔ คณะอนุกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครรับเลือกตั้งได้แจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ฟ้องคดีทราบ และผู้ฟ้องคดีได้ให้ถ้อยคำพร้อมทั้งนำเอกสารหลักฐานยื่นต่อคณะอนุกรรมการดังกล่าว เมื่อคณะอนุกรรมการดังกล่าวพิจารณาแล้วจึงเสนอความเห็นต่อผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็นว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ขาดคุณสมบัติในการสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น และมีความผิดฐานแจ้งข้อความอันเป็นเท็จแก่เจ้าพนักงานตามมาตรา ๑๓๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็นจึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๔ เสนอความเห็นดังกล่าวต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงใหม่ คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงใหม่ พิจารณาแล้วมีมติในการประชุมครั้งที่ ๗๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๔ ว่า มีหลักฐานยืนยันจากหน่วยงานราชการว่าผู้ฟ้องคดีได้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจริง จึงให้ยกคำร้องคัดค้านของนายวิชัย หลังจากนั้น เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ได้มีการจัดการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น โดยผลการเลือกตั้งปรากฏว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ได้รับการเลือกตั้งตามประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นแจ้งตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงใหม่ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ต่อมา นายวิชัยได้ยื่นฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีต่อศาลปกครองเชียงใหม่ ซึ่งศาลปกครองเชียงใหม่ได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๗ ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๙๗/๒๕๕๕ หมายเลขแดงที่ ๓๒/๒๕๕๗ พิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีทำการวินิจฉัยว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามในการดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็นหรือไม่ และนายวิชัยได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ร้องเรียนต่อผู้ถูกฟ้องคดีให้มีคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น เนื่องจากเป็นผู้ขาดคุณสมบัติในการเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น กรณีแจ้งข้อความอันเป็นเท็จว่าสำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จากโรงเรียนบ้านอ้าย ผู้ถูกฟ้องคดีจึงมีคำสั่งอำเภอไชยปราการ ที่ ๑๕๖/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงได้พิจารณาตามข้อวินิจฉัยของคณะอนุกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครรับเลือกตั้งในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๔ ประกอบกับคำพิพากษาของศาลปกครองเชียงใหม่ ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๙๗/๒๕๕๕ หมายเลขแดงที่ ๓๒/๒๕๕๗ แล้วจึงมีมติเสนอให้ผู้ถูกฟ้องคดีออกคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่ง เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณามติดังกล่าวแล้ว



/จึงมีคำสั่ง...

จึงมีคำสั่งอำเภอลำปางพรากการ ที่ ๑๖๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น และสามารถใช้อิทธิพลฟ้องคดีต่อศาลปกครองชั้นต้น ภายใน ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับคำสั่งนี้ ตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้น ขอให้เพิกถอนคำสั่งอำเภอลำปางพรากการ ที่ ๑๖๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น และให้ผู้ฟ้องคดีกลับเข้าสู่ตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น ต่อมา ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษายกฟ้องผู้ฟ้องคดีจึงยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นต่อศาลปกครองสูงสุด

ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณากฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องประกอบด้วยแล้ว

คดีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีว่า คำสั่งอำเภอลำปางพรากการ ที่ ๑๖๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น ตั้งแต่วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ มาตรา ๕๘/๑ บัญญัติว่า บุคคลผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น และต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้ด้วย (๑) ... (๒) สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าหรือเคยเป็นสมาชิกสภาตำบล สมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น หรือสมาชิกรัฐสภา... มาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ (๑)... (๔) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕๘/๑... วรรคสอง บัญญัติว่า เมื่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับความเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสิ้นสุดลงตาม (๔) หรือ (๕) ให้นายอำเภอสอบสวนและวินิจฉัยโดยเร็ว คำวินิจฉัยของนายอำเภอให้เป็นที่สุด มาตรา ๙๐ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ให้นายอำเภอมีอำนาจกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล ให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับของทางราชการ วรรคสอง บัญญัติว่า ในการปฏิบัติการตามอำนาจหน้าที่ของนายอำเภอตามวรรคหนึ่ง ให้นายอำเภอมีอำนาจเรียกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล นายกองค์การบริหารส่วนตำบล รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล เลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนตำบล พนักงานส่วนตำบล และลูกจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลมาชี้แจงหรือสอบสวน ตลอดจนเรียกรายงานและเอกสารใด ๆ จากองค์การบริหารส่วนตำบลมาตรวจสอบก็ได้และระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการ



/สอบสวน...

สอบสวนผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ประธานสภาท้องถิ่น รองประธานสภาท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น เลขานุการผู้บริหารท้องถิ่น และที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๕ กำหนดว่า ในระเบียบนี้... “ผู้บริหารท้องถิ่น” หมายถึง นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด นายกเทศมนตรี นายกเมืองพัทยา และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล... “การสอบสวน” หมายถึง การสอบสวนผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ประธานสภาท้องถิ่น รองประธานสภาท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น เลขานุการผู้บริหารท้องถิ่น และที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น กรณีการสิ้นสุดลงของสมาชิกภาพ การขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม หรือเมื่อผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ประธานสภาท้องถิ่น รองประธานสภาท้องถิ่น ละเลยไม่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ หรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ หรือประพฤติดนฝืนกฎหมาย ตามกฎหมายว่าด้วย องค์การบริหารส่วนจังหวัด กฎหมายว่าด้วยเทศบาล กฎหมายว่าด้วยเมืองพัทยา และกฎหมาย ว่าด้วยองค์การบริหารส่วนตำบล หรือกฎหมายว่าด้วยองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ซึ่งกำหนดให้ ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอในฐานะผู้มีอำนาจกำกับดูแลเป็นผู้มีอำนาจสอบสวน... ข้อ ๗ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า เมื่อมีเหตุให้ต้องทำการสอบสวนผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ประธานสภาท้องถิ่น รองประธานสภาท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น เลขานุการผู้บริหารท้องถิ่น และที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น ให้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนขึ้นเพื่อทำการสอบสวน ข้อ ๘ วรรคสอง กำหนดว่า ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนต้องแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบคำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนนั้นโดยเร็ว... ข้อ ๙ กำหนดว่า หากปรากฏว่าข้อกล่าวหา เป็นการกล่าวหาการกระทำผิดที่ปรากฏพยานหลักฐานโดยชัดแจ้งแล้ว เช่น ได้มีคำพิพากษา ของศาลถึงที่สุดในความผิดที่ถูกกล่าวหาแล้ว จะไม่ตั้งคณะกรรมการสอบสวนขึ้นทำการ สอบสวนก็ได้ แต่ต้องให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาได้ทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและมีโอกาสโต้แย้ง แสดงพยานหลักฐานของตน ข้อ ๑๐ กำหนดว่า ระหว่างการสอบสวน ผู้ถูกกล่าวหาอาจทำคำคัดค้าน เป็นหนังสือว่าคณะกรรมการสอบสวนหรือกรรมการผู้ใดเป็นผู้ที่อยู่ในฐานะหรือมีเหตุที่ไม่สามารถ จะทำหน้าที่เป็นกรรมการได้ ยื่นต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนภายในสิบวันนับแต่วันทราบ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนหรือวันที่รู้ถึงเหตุแห่งการคัดค้านนั้น ถ้าผู้สั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าการคัดค้านนั้นมีเหตุผลฟังได้ก็ให้สั่งเปลี่ยนแปลงตามควร แก่กรณีโดยเร็ว ข้อ ๑๓ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า ให้คณะกรรมการสอบสวนมีหน้าที่รวบรวม พยานหลักฐานต่าง ๆ โดยการสอบสวนผู้กล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหา พยานบุคคล พยานเอกสาร และพยานหลักฐานอื่นตามความจำเป็น เพื่อทราบข้อเท็จจริงในเรื่องที่กล่าวหา และข้อ ๑๔ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า ให้คณะกรรมการสอบสวนแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบอย่างเพียงพอ และให้ผู้ถูกกล่าวหาได้มีโอกาสดำเนินการโต้แย้งและนำพยานหลักฐานของตนมาแก้ข้อกล่าวหาได้ตามควร



/แก่กรณี...

แก่กรณีในเวลาอันควร ถ้าผู้ถูกกล่าวหาไม่มาหรือไม่แก้ช้อกล่าวหาภายในเวลาที่กำหนดไว้ ให้คณะกรรมการสอบสวนบันทึกไว้แล้วให้ดำเนินการสอบสวนต่อไป และวรรคสอง กำหนดว่า ในการแก้ช้อกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาอาจทำเป็นหนังสือยื่นต่อคณะกรรมการสอบสวนก็ได้

คดีนี้ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ในระหว่างวันที่ ๓ ถึงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๔ ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นใบสมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น พร้อมเอกสารหลักฐานต่อผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น โดยผู้ฟ้องคดีระบุในใบสมัครว่า ผู้ฟ้องคดีสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ ๖ จากโรงเรียนบ้านอ้าย ตำบลศรีดงเย็น อำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่ และสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจากศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร ต่อมา นายวิชัย อยู่ศิริ อดีตนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น และเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งในครั้งนั้น ได้ยื่นคำร้องคัดค้านเกี่ยวกับวุฒิการศึกษาของผู้ฟ้องคดี ผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น จึงได้รวบรวมพยานหลักฐานโดยมีหนังสือสอบถามไปที่หน่วยงานและสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง หลังจากนั้น ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๔ คณะอนุกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครรับเลือกตั้งได้แจ้งช้อกล่าวหาให้ผู้ฟ้องคดีทราบ และผู้ฟ้องคดีได้ให้ถ้อยคำพร้อมทั้งนำเอกสารหลักฐานยื่นต่อ คณะอนุกรรมการดังกล่าว เมื่อคณะอนุกรรมการดังกล่าวพิจารณาแล้วจึงเสนอความเห็นต่อผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็นว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ขาดคุณสมบัติในการสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น และมีความผิดฐานแจ้งช้อความอันเป็นเท็จแก่เจ้าพนักงานตามมาตรา ๑๓๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็นจึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๔ เสนอความเห็นดังกล่าวต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงใหม่ ต่อมา คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงใหม่ ในการประชุมครั้งที่ ๗๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๔ พิจารณาแล้วมีมติว่า มีหลักฐานยืนยันจากหน่วยงานราชการว่า ผู้ฟ้องคดีได้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจริง จึงให้ยกคำร้องคัดค้านของนายวิชัย หลังจากนั้น เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ได้มีการจัดการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น โดยผลการเลือกตั้งปรากฏว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ได้รับการเลือกตั้งตามประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นแจ้งตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงใหม่ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ต่อมา นายวิชัยได้ยื่นฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีคดีนี้ต่อศาลปกครองชั้นต้น (ศาลปกครองเชียงใหม่) เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๑๘๗/๒๕๕๕ โดยฟ้องว่าผู้ถูกฟ้องคดีละเลยต่อหน้าที่มิได้ทำการวินิจฉัยที่ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายก



/องค์การบริหาร...

องค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น กรณีที่ผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น หมายเลข ๑ เป็นผู้ขาดคุณสมบัติในการสมัครรับเลือกตั้ง เนื่องจากไม่ได้สำเร็จการศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๖๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๖ ขอให้ศาลพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีใช้อำนาจตามมาตรา ๖๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๖ วินิจฉัยกรณีดังกล่าว ศาลปกครองชั้นต้น (ศาลปกครองเชียงใหม่) พิจารณาแล้วมีคำพิพากษาตามคดีหมายเลขแดงที่ ๓๒/๒๕๕๗ ให้ผู้ถูกฟ้องคดีทำการวินิจฉัยตามมาตรา ๖๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๖ ว่า นายธนภัทร ผัดเวียง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็นซึ่งเป็นผู้ฟ้องคดีในคดีนี้ เป็นผู้ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามในการดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหรือไม่ โดยให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด ผู้ถูกฟ้องคดีได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุดเป็นคดีหมายเลขดำที่ อ. ๓๐๓/๒๕๕๗ และต่อมา นายวิชัยได้มีหนังสือลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ร้องเรียนต่อผู้ถูกฟ้องคดีให้มีความสั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น เนื่องจากเป็นผู้ขาดคุณสมบัติในการเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น กรณีแจ้งข้อความอันเป็นเท็จว่าสำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จากโรงเรียนบ้านอ้าย ผู้ถูกฟ้องคดีจึงได้มีคำสั่งอำเภอไชยปราการ ที่ ๑๕๖/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงได้พิจารณาตามข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครรับเลือกตั้ง ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๔ ประกอบกับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น (ศาลปกครองเชียงใหม่) คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๗/๒๕๕๕ หมายเลขแดงที่ ๓๒/๒๕๕๗ จึงมีมติเสนอให้ผู้ถูกฟ้องคดีออกคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่ง เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณามติดังกล่าวแล้ว จึงมีคำสั่งอำเภอไชยปราการ ที่ ๑๖๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น และสามารถใช้อำนาจผู้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองชั้นต้นภายใน ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่รับคำสั่งนี้ ตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒



/จากข้อเท็จจริง...

จากข้อเท็จจริงประกอบข้อกฎหมายดังกล่าวข้างต้นเห็นได้ว่า การที่นายวิชัย ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ร้องเรียนต่อผู้ถูกฟ้องคดีให้มีคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดี พ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น เนื่องจากเป็นผู้ขาดคุณสมบัติ ในการเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น กรณีแจ้งข้อความอันเป็นที่โจ่งว่า สำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จากโรงเรียนบ้านอ้าย นั้น เป็นกรณีที่ปรากฏข้อสงสัย เกี่ยวกับความเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสิ้นสุดลงตามมาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง (๔) และวรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงมีหน้าที่สอบสวนและวินิจฉัยกรณีดังกล่าว โดยต้องแต่งตั้งคณะกรรมการ ขึ้นทำการสอบสวนตามมาตรา ๖๔ วรรคสอง และมาตรา ๙๐ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ประกอบกับข้อ ๕ และข้อ ๗ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการสอบสวนผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ประธานสภาท้องถิ่น รองประธานสภาท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น เลขาธิการผู้บริหารท้องถิ่น และที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ถูกฟ้องคดีมีคำสั่งอำเภอยุทธพรสวรรค์ ที่ ๑๕๖/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งคณะกรรมการชุดดังกล่าว พิจารณาเพียงรายงานการสอบสวนของคณะอนุกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครรับเลือกตั้ง ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๔ แม้ในการประชุมครั้งดังกล่าว คณะอนุกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครรับเลือกตั้งได้แจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ฟ้องคดีทราบ และผู้ฟ้องคดีได้ชี้แจงพร้อมทั้งยื่นเอกสารพยานหลักฐาน ก็เป็นกรณีที่ผู้ฟ้องคดีได้ให้ถ้อยคำ ต่อคณะอนุกรรมการชุดดังกล่าวในชั้นตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงเย็นเกี่ยวกับประเด็นวุฒิการศึกษาของผู้ฟ้องคดีเท่านั้น เมื่อคณะกรรมการ ตรวจสอบข้อเท็จจริงตามคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีไม่ได้มีการแจ้งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ตรวจสอบข้อเท็จจริงและไม่ได้แจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ฟ้องคดีทราบ รวมทั้งไม่ได้ให้ผู้ฟ้องคดี มีโอกาสโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานของตนมาแก้ข้อกล่าวหา กรณีจึงฟังเป็นที่ยุติว่า ผู้ถูกฟ้องคดีมิได้มีการสอบสวนกรณีมีข้อสงสัยเกี่ยวกับความเป็นนายกองค์การบริหาร ส่วนตำบลของผู้ฟ้องคดีสิ้นสุดลงตามนัยมาตรา ๖๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และแต่งตั้งคณะกรรมการ สอบสวนขึ้นทำการสอบสวนตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการสอบสวนผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ประธานสภาท้องถิ่น รองประธานสภาท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น เลขาธิการ ผู้บริหารท้องถิ่น และที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๔ แล้วเสนอผู้ถูกฟ้องคดีเพื่อพิจารณา มีคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น โดยมิได้มีการสอบสวน



/ผู้ฟ้องคดี...

ผู้ฟ้องคดีในฐานะผู้ถูกกล่าวหา นายวิชัย อยู่ศิริ ผู้ร้องเรียนกล่าวหา พยานบุคคล พยานเอกสาร และพยานหลักฐานอื่นตามความจำเป็นเพื่อทราบข้อเท็จจริงในเรื่องที่กล่าวหา รวมทั้งมิได้ให้ผู้ฟ้องคดีมีโอกาสโต้แย้งและนำพยานหลักฐานของตนมาแก้ข้อกล่าวหาดังกล่าว นอกจากนี้ในส่วนที่ผู้ถูกฟ้องคดีอ้างว่า ผู้ถูกฟ้องคดีได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงและเร่งรัดในการออกคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น ก็เพื่อให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น (ศาลปกครองเชียงใหม่) ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๙๗/๒๕๕๕ หมายเลขแดงที่ ๓๒/๒๕๕๗ ที่พิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีทำการวินิจฉัยตามมาตรา ๖๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๖ ว่า ผู้ฟ้องคดีมีลักษณะต้องห้ามในการดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหรือไม่ โดยให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด ต่อมาปรากฏว่า ศาลปกครองสูงสุดที่พิจารณาทุลากรรมในคดีดังกล่าว ได้มีคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ อ. ๓๐๓/๒๕๕๗ หมายเลขแดงที่ อ. ๘๖๙/๒๕๖๒ พิพากษาแก้คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้ผู้ถูกฟ้องคดีมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนและวินิจฉัยว่าผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น อันเนื่องจากเป็นผู้ขาดคุณสมบัติเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล โดยมีได้สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าหรือไม่ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการเสร็จสิ้นภายใน ๔๕ วัน นับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด กรณีจึงฟังเป็นที่ยุติว่า ผู้ถูกฟ้องคดีได้วินิจฉัยและมีคำสั่งอำเภอยะปราชญ์ ที่ ๑๖๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น อันเนื่องจากเป็นผู้ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น โดยมีได้มีการสอบสวนกรณีมีข้อสงสัยเกี่ยวกับความเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลของผู้ฟ้องคดีสิ้นสุดลงตามนัยตามมาตรา ๖๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และมีได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนขึ้นทำการสอบสวนในกรณีดังกล่าวตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการสอบสวนผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ประธานสภาท้องถิ่น รองประธานสภาท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น เลขาธิการผู้บริหารท้องถิ่น และที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงเป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้องตามรูปแบบขั้นตอนหรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กฎหมายไว้สำหรับการพิจารณาวินิจฉัย และมีคำสั่งให้นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพ้นจากตำแหน่ง ดังนั้น คำสั่งอำเภอยะปราชญ์



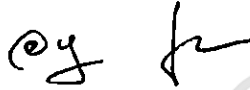
/ที่ ๑๖๑/๒๕๖๐...

ที่ ๑๖๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่ง
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย

การที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษายกฟ้อง นั้น ศาลปกครองสูงสุดไม่เห็นพ้องด้วย

พิพากษากลับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้เพิกถอนคำสั่ง
อำเภอไชยปราการ ที่ ๑๖๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ให้ผู้ฟ้องคดี
พ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น โดยให้มีผลย้อนหลังนับแต่วันที่มิคำสั่ง

นายอนุพงศ์ สุขเกษม
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด



ตุลาการเจ้าของสำนวน

นายฤทัย หงส์สิริ
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นางศิริวรรณ จุลโพธิ์
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายภีรรัตน์ เจียรนัย
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายวชิระ ชอบแต่ง
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด



ตุลาการผู้แถลงคดี : นายชยีน แสงจันทร์

มีบันทึกประธานศาลปกครองสูงสุด
กรณีตุลาการศาลปกครองมีเหตุจำเป็น
ไม่สามารถลงลายมือชื่อได้



ข้าพเจ้าขอรับรองว่า คดีหมายเลขดำที่ อร. ๑๑๗/๒๕๖๑ หมายเลขแดงที่
อร. ๒๗๗ / ๒๕๖๕ ได้ทำคำพิพากษาโดย นางศิริวรรณ จุลโพธิ์ ตุลาการศาลปกครองสูงสุด
ซึ่งร่วมประชุมปรึกษาเป็นองค์คณะ และได้ลงลายมือชื่อไว้แล้วในต้นร่างคำพิพากษา แต่เนื่องจาก
นางศิริวรรณ จุลโพธิ์ พ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๓) ประกอบกับมาตรา ๓๑
วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒
ก่อนที่จะลงลายมือชื่อในคำพิพากษานี้ จึงบันทึกไว้เป็นสำคัญ



(นายวรพจน์ วิศรุตพิชญ์)
ประธานศาลปกครองสูงสุด

๖๓๓๑๖