



คดีหมายเลขดำที่ ๑๗๘/๒๕๖๔  
คดีหมายเลขแดงที่ ๖๔/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองอุดรธานี

วันที่ ๑๙ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ระหว่าง { นายวีระ สิริ ผู้ฟ้องคดี  
ผู้ว่าราชการจังหวัดหนองบัวลำภู ที่ ๑  
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ที่ ๒ } ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า เดิมผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ อำเภอากลาง จังหวัดหนองบัวลำภู สืบเนื่องจากการร้องเรียนผู้ฟ้องคดีต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ว่าองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ได้มีประกาศสอบราคาจ้างเหมาก่อสร้าง ฉบับที่ ๑ - ๘/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๑ จำนวน ๘ โครงการ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย คือ ๑. โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก หมู่ที่ ๖ ตำบลกุดแห่ ๒. โครงการก่อสร้างถนนลาดยางแบบ Cape Seal หมู่ที่ ๗ ตำบลกุดแห่ ๓. โครงการปรับปรุงถนนลูกรัง จำนวน ๓ จุด คือ จุดที่ ๑ จุดบริเวณถนนสายสะอาดพัฒนา - เวียงชัย บ้านนันทจันทร์ หมู่ที่ ๕ จุดที่ ๒ จุดบ้านโพธิ์คำ หมู่ที่ ๒ ตำบลกุดแห่ และจุดที่ ๓ บ้านนครพัฒนา หมู่ที่ ๙ ตำบลากลาง ๔. โครงการก่อสร้างถนนลาดยางแบบ Cape Seal หมู่ที่ ๘ ตำบลกุดแห่ ๕. โครงการก่อสร้างถนนลาดยางแบบ Cape Seal หมู่ที่ ๙ ตำบลกุดแห่ ๖. โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก หมู่ที่ ๒ ตำบลากลาง ๗. โครงการก่อสร้างถนนลาดยางแบบ Cape Seal หมู่ที่ ๑๒ ตำบลากลาง และ ๘. โครงการก่อสร้าง



/หิ้นคลุก...

หिनคลุกถนบลูกรัง หมูที่ ๑๕ ตำบลนากลาง แยกเป็นถนนสายทอนอุทิศและถนนสายสาธิตพัฒนา ต่อมา คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงดังกล่าวแล้วเห็นว่า ผู้ฟ้องคดีขณะดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ ในช่วงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๔๙ ถึงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๓ ไม่ได้มีประกาศเผยแพร่การสอบราคาและเอกสารสอบราคา และจัดทำหลักฐานการสอบราคาโครงการก่อสร้าง จำนวน ๘ โครงการ เป็นเท็จ จึงได้มีมติชี้มูลความผิดผู้ฟ้องคดีว่ามีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใดๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ และฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๙๑ ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้หรือกระทำการใดๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ และมีมูลความผิดเป็นการกระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน และละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติที่ไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามคดีหมายเลขดำที่ ๐๔-๑-๐๕๕/๒๕๕๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๙๘-๑-๕/๒๕๖๑ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ส่งรายงานการไต่สวน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้มีอำนาจแต่งตั้ง ถอดถอน เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในฐานความผิดดังกล่าว ตามมาตรา ๙๘ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ นายอำเภอากลางจึงได้มีคำสั่งอำเภอากลาง ที่ ๒๓๗/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนผู้ฟ้องคดี คณะกรรมการสอบสวนมีความเห็นว่า ผู้ฟ้องคดีในฐานะนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ซึ่งมีหน้าที่กำหนดนโยบายโดยไม่ขัดต่อกฎหมาย และรับผิดชอบในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ให้เป็นไปตามกฎหมาย นโยบาย แผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล วางระเบียบเพื่อให้งานขององค์การบริหารส่วนตำบล กุดแห่ให้เป็นไปโดยเรียบร้อย และรักษาการให้เป็นไปตามข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กระทำการโดยทราบดีว่าคณะกรรมการเปิดซองสอบราคาไม่ได้ไปทำหน้าที่เปิดซองในวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๑ ได้ร่วมกับนายอาณาเขต แก้วมงคล เจ้าพนักงานการเงินการบัญชี ที่ได้รับ แต่งตั้งเป็นเจ้าหน้าที่รับซอง สั่งการให้คณะกรรมการเปิดซองสอบราคาลงลายมือชื่อ ในเอกสารการเสนอราคา และบันทึกผลการเปิดซองสอบราคาทั้ง ๘ โครงการ ย้อนหลังอันเป็นเท็จ ซึ่งการกระทำดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าผู้ฟ้องคดีทราบว่าการยื่นซองสอบราคามีการดำเนินการ



/ไม่ถูกต้อง...

ไม่ถูกต้อง เนื่องจากหากการยื่นและรับซองถูกต้องควรที่จะมีการแจ้งให้คณะกรรมการเปิดซอง  
 สอบราคาไปทำหน้าที่ในวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๑ ตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง การกระทำดังกล่าว  
 เป็นการซื้อ ทำ จัดการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่โดยทุจริต อันเป็นการเสียหายต่อองค์การบริหาร  
 ส่วนตำบลกุดแห่ ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายต่อ  
 องค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ และปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต เพื่อแสวงหา  
 ประโยชน์ในการเอื้ออำนวยให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด นครสุวรรณการโยธา เข้าเสนอราคา อันเป็น  
 ความผิดฐานเป็นเจ้าของพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใดๆ ใช้อำนาจในตำแหน่ง  
 โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๙๑  
 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑  
 เป็นการฝ่าฝืนความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชนและละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือ  
 ปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและ  
 องค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สมควรให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่ง  
 นายองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ นายอำเภอากลางพิจารณาแล้วเห็นชอบกับความเห็นของ  
 คณะกรรมการสอบสวน จึงเสนอความเห็นให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑  
 พิจารณาแล้วจึงมีคำสั่งจังหวัดหนองบัวลำภู ลับ ที่ ๖๒๙๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔  
 ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ อำเภอากลาง จังหวัด  
 หนองบัวลำภู ในวาระการดำรงตำแหน่งที่กระทำความผิด ตั้งแต่วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๑๑  
 มีนาคม ๒๕๕๓ และได้มีหนังสือจังหวัดหนองบัวลำภู ลับ ที่ นภ ๐๐๒๓.๔/๒๐๓ ลงวันที่ ๘  
 กรกฎาคม ๒๕๖๔ ถึงนายอำเภอากลางเพื่อให้แจ้งคำสั่งดังกล่าวให้ผู้ฟ้องคดีทราบ นายอำเภอ  
 ากลางจึงได้มีหนังสืออำเภอากลาง ลับ ที่ นภ ๐๐๒๓.๘/๔๙ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔  
 แจ้งคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีทราบในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ผู้ฟ้องคดีไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของ  
 ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เนื่องจากผู้ฟ้องคดีได้มีคำสั่งที่ ๑๑๒ - ๑๑๙/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๑  
 แต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับซองสอบราคา คณะกรรมการเปิดซองสอบราคา และผู้ฟ้องคดีมีหนังสือ  
 ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๑ แจ้งให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมาปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ ๑๒ มิถุนายน  
 ๒๕๕๑ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา เป็นต้นไป ณ ศูนย์รวบรวมข้อมูลข่าวสารองค์การบริหารส่วนตำบล  
 ประจําอำเภอากลาง และมีหนังสือลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ถึงนายอำเภอากลาง  
 ขอใช้สถานที่ทำการรับและเปิดซองสอบราคา ณ สถานที่ศูนย์รวบรวมข้อมูลข่าวสาร  
 องค์การบริหารส่วนตำบลประจําอำเภอากลาง จังหวัดหนองบัวลำภู และขอความร่วมมือ  
 ประชาสัมพันธ์ประกาศสอบราคาจ้างเหมาก่อสร้างดังกล่าว องค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ได้มี  
 การจัดส่งประกาศเผยแพร่การสอบราคาจ้างเหมาก่อสร้างไปยังผู้มีอาชีพรับจ้างทำงานนั้นโดยตรง  
 จำนวน ๕ ราย ซึ่งผู้ประกอบการอาชีพรับจ้างทั้ง ๕ ราย ได้มายื่นเสนอขอซื้อเอกสารสอบราคา  
 จ้างเหมาก่อสร้าง นอกจากนี้ ผู้ฟ้องคดีได้มีคำสั่งแต่งตั้งนายอาณาเขต แก้วมงคล ปฏิบัติหน้าที่



/เจ้าหน้าที่พัสดุ...

เจ้าหน้าที่พัสดุ และมอบหมายให้นางปัญชลส โสวันทา รับผิดชอบงานการคลัง งานธุรการ และทำหน้าที่หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ ดังนั้น การปฏิบัติหน้าที่ในส่วนของการติดต่อประสานงานกับ ผู้รับจ้าง การปิดประกาศคำสั่งต่างๆ หรือการอื่นเกี่ยวกับการพัสดุ ตลอดจนการจัดทำบันทึก การส่งมอบของใบเสนอรราคา เอกสารบันทึกคณะกรรมการเปิดซองสอบราคา เอกสารบันทึก เปิดซองสอบราคาและบันทึกเปรียบเทียบราคา จึงเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการแต่งตั้งต้อง ปฏิบัติให้เป็นไปตามขั้นตอนของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหาร ส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัด ผู้ฟ้องคดีเชื่อโดยสุจริตว่าเจ้าหน้าที่ ที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นเจ้าหน้าที่รับซองสอบราคา คณะกรรมการเปิดซองสอบราคา ได้มาปฏิบัติ หน้าที่รับซองและเปิดซองสอบราคาในวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๑ ณ ศูนย์รวบรวมข้อมูลข่าวสาร องค์การบริหารส่วนตำบลประจำอำเภอากลาง การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดี พ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่เป็นการใช้ดุลพินิจที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาล

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเพิกถอนคำสั่งจังหวัดหนองบัวลำภู ลับ ที่ ๒๒๙๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ที่สั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหาร ส่วนตำบลกุดแห่ อำเภอากลาง จังหวัดหนองบัวลำภู ในวาระการดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๓

ศาลมีคำสั่งเมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ อนุญาตให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้องสอดเข้ามาในคดีในฐานะเป็นผู้ถูกฟ้องคดี โดยกำหนดให้ ผู้ว่าราชการจังหวัดหนองบัวลำภูเป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ให้การว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีหนังสือ ลับ ที่ ๐๐๒๓/๐๐๘๒ ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๒ แจ้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ เนื่องจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้รับเรื่องกล่าวหาผู้ฟ้องคดี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ อำเภอากลาง จังหวัดหนองบัวลำภู กับพวก ว่ากระทำความผิดฐาน ทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ กรณีไม่ประกาศเผยแพร่การสอบ ราคาและเอกสารสอบราคา ไม่มีการรับซองและเปิดซองใบเสนอรราคา ตามประกาศองค์การบริหาร ส่วนตำบลกุดแห่ เรื่อง สอบราคาจ้างเหมาก่อสร้าง ฉบับที่ ๑ - ๘/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๑ จำนวน ๘ โครงการ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้พิจารณาสำนวนการไต่สวนแล้วมีมติว่า การกระทำของผู้ฟ้องคดีเป็นการกระทำผิดอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใดๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ และฐานเป็น เจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑



มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๙๑ ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้หรือกระทำการใดๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคา รายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ และมีมูลความผิดเป็นการกระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน และละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการณ์ไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จากนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ แจ้งให้นายอำเภอากลาง ในฐานะที่มีอำนาจกำกับดูแลองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ดำเนินการสอบสวนผู้ฟ้องคดี ตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการสอบสวนผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ประธานสภาท้องถิ่น รองประธานสภาท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น เลขาธิการผู้บริหารท้องถิ่น และที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๔ และความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ ๑๐๑๘/๒๕๕๘ นายอำเภอากลางจึงมีคำสั่ง ลับ ที่ ๒๓๗/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน กรณีผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีมติว่า ผู้ฟ้องคดี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ กระทำผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ โดยคณะกรรมการสอบสวนได้ดำเนินการแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้ฟ้องคดีทราบ คณะกรรมการสอบสวน มีมติให้ถือเอาพยานหลักฐานตามสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง และสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เป็นส่วนหนึ่งของสำนวนการสอบสวน ซึ่งผู้ฟ้องคดีมีหนังสือลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ ซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงแก้ข้อกล่าวหาและขอให้ทบทวนมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ว่า ผู้ฟ้องคดีได้ลงนามในเอกสารบันทึกขอจัดจ้างทั้ง ๘ โครงการ ประกาศสอบราคาจ้างเหมาก่อสร้างฉบับที่ ๑ - ๘/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๑ และได้มีการจัดส่งประกาศไปยังผู้มีอาชีพ จำนวน ๕ ราย และนายอำเภอากลางเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และมีหนังสือถึงนายอำเภอากลาง ขออนุญาตให้สถานที่ศูนย์รวบรวมข้อมูลข่าวสารองค์การบริหารส่วนตำบลประจำอำเภอากลาง ได้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับซองสอบราคา คณะกรรมการเปิดซองสอบราคา คณะกรรมการตรวจรับงานจ้าง และช่างผู้ควบคุมงาน ทั้ง ๘ โครงการ รวมทั้งได้ลงนามในหนังสือแจ้งคณะกรรมการเปิดซองสอบราคาจ้างเหมาก่อสร้าง เพื่อให้มาปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๑ นอกจากนี้ ผู้ฟ้องคดีได้มีคำสั่งแต่งตั้งนายอาณาเขต แก้วมงคล ปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่พัสดุ และมอบหมายให้นางปัญชลส โสวันทา รับผิดชอบงานการคลัง งานธุรการ และทำหน้าที่หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ ดังนั้น การปฏิบัติหน้าที่ในส่วนของการติดต่อประสานงานกับผู้รับจ้าง การปิดประกาศคำสั่งต่างๆ หรือการอื่นเกี่ยวกับการพัสดุ ตลอดจนการจัดทำบันทึก



/การส่งมอบ...

การส่งมอบซองใบเสนอราคา เอกสารบันทึกคณะกรรมการเปิดซองสอบราคา เอกสารบันทึกเปิดซองสอบราคาและบันทึกเปรียบเทียบราคา จึงเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการแต่งตั้งต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามขั้นตอนของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัด ผู้ฟ้องคดีไม่ได้เข้าไปยุ่งเกี่ยวแทรกแซงหรือสั่งการในการดำเนินการตามขั้นตอนของการพัสดุแต่อย่างใด และจากบันทึกคำให้การของเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ให้ถ้อยคำต่อคณะพนักงานไต่สวน ไม่ได้มีการกล่าวหาหรือพาดพิงว่าผู้ฟ้องคดีเข้าไปมีส่วนควบคุม สั่งการ หรือบังคับขู่เข็ญแต่อย่างใด จึงถือเป็นข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญประกอบการพิจารณาทบทวน ส่วนที่นางพรสวรรค์ กุลดวงจันทร์ และนางนฤมล ชำนาญกุล กล่าวหาพาดพิงถึงผู้ฟ้องคดีว่าเป็นผู้นำเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้ง ๘ โครงการ มาให้ลงลายมือชื่อและได้ลงลายมือชื่อด้วยความเกรงกลัวอำนาจ เนื่องจากนางพรสวรรค์เคยมีสาเหตุโกรธเคือง มีอคติในเรื่องส่วนตัวเพื่อมุ่งหวังให้ผู้ฟ้องคดีมีความผิด เพราะผู้ฟ้องคดีเคยมีคำสั่งลงโทษทางวินัยไล่นางพรสวรรค์ออกจากราชการ ส่วนนางสาวนฤมลให้การเพื่อให้สอดคล้องกับนางพรสวรรค์ ประกอบแนวทางการปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ หากเจ้าหน้าที่เห็นว่าไม่ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ เจ้าหน้าที่สามารถโต้แย้งการดำเนินการนั้นต่อผู้บังคับบัญชาได้ นอกจากนี้ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๔๘ - ๑๑๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑ ซึ่งมูลความผิดของผู้ฟ้องคดี เมื่อครั้งผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ ว่ามีมูลเป็นการกระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน และละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งขณะเกิดเหตุถูกกล่าวหาเมื่อประมาณเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๑ ผู้ฟ้องคดีอยู่ในวาระตั้งแต่วันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๔๙ ครบวาระในวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๓ เมื่อผู้ฟ้องคดีพ้นจากวาระการดำรงตำแหน่งดังกล่าวแล้ว ผู้ฟ้องคดีไม่ได้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ในวาระตั้งแต่วันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๓ ถึงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๗ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในมูลกรณีที่ผู้ฟ้องคดีถูกกล่าวหาในสมัยวาระตั้งแต่วันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๔๙ ถึงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๓ จึงไม่เป็นธรรมกับผู้ฟ้องคดี

คณะกรรมการสอบสวนประชุมพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เมื่อพิจารณาคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ ที่ ๑๑๒ - ๑๑๙/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ประกอบการไต่สวนข้อเท็จจริงของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในการสอบสวนพยานบุคคล คณะกรรมการเปิดซองสอบราคา ประกอบด้วย ว่าที่ ร.ท. ธีรวัฒน์ สัตย์ชื่อ นางพรสวรรค์ กุลดวงจันทร์ นางนฤมล ชำนาญกุล และคณะกรรมการซึ่งเป็นตัวแทนของประชาคม ได้ให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่าไม่ได้รับแจ้งจากองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ว่ามีคำสั่งแต่งตั้งให้ไปทำหน้าที่กรรมการ



/เปิดซอง...

เปิดซองในโครงการใด เมื่อใด อย่างไร ดังนั้น การที่องค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่มีหนังสือที่ นก ๐๔๑๖.๔/ว ๓๘๘-๓๙๕ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๑ แจงคำสั่งให้คณะกรรมการเปิดซองสอบราคาทั้ง ๘ โครงการ ทราบ จึงรับฟังไม่ได้ว่าเป็นการแจงคำสั่งแต่งตั้งกรรมการเปิดซองสอบราคาที่มีรายชื่อตามหนังสือทั้ง ๘ ฉบับ ได้รับทราบคำสั่งแต่งตั้งให้เป็นกรรมการเปิดซองสอบราคาแต่อย่างใด ส่วนที่มีรายชื่อของกรรมการเปิดซองสอบราคาในส่วนของประชาคมในเอกสารการเสนอราคาของผู้เสนอราคาและในบันทึกการเปิดซองสอบราคา กรรมการเปิดซองสอบราคาให้ถ้อยคำที่ว่า ภายหลังจากวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๑ แล้วได้มีเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ซึ่งไม่ทราบว่าเป็นผู้ใดได้เรียกประชาคมที่ได้รับแต่งตั้งให้ทำหน้าที่เป็นกรรมการเปิดซองในโครงการต่างๆ มาลงลายมือชื่อในเอกสาร ประกอบด้วยซองเสนอราคา ใบเสนอราคาของผู้เสนอราคา บันทึกการเปิดซองเสนอราคา และบันทึกการเปรียบเทียบการเสนอราคาโดยที่ไม่ได้แจงให้ทราบว่า เป็นเอกสารเกี่ยวกับเรื่องใด สาเหตุที่ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการเปิดซองสอบราคาดังกล่าว ลงลายมือชื่อในเอกสารต่างๆ ให้เนื่องจากบางรายมีตำแหน่งเป็นกรรมการหมู่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งเข้าใจว่าเป็นเอกสารเกี่ยวกับหมู่บ้านตนเอง จึงไม่ได้สอบถามและอ่านเอกสารก่อนลงลายมือชื่อ ส่วนกรรมการที่เป็นพนักงานส่วนตำบลจำนวน ๓ ราย ให้ถ้อยคำสอดคล้องตรงกันว่า ไม่เคยได้รับทราบคำสั่งหรือรับแจ้งคำสั่งจากผู้ใดว่าตนเองได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการเปิดซองสอบราคาทั้ง ๘ โครงการ และไม่ได้ไปทำหน้าที่เปิดซองสอบราคาทั้ง ๘ โครงการ ที่ศูนย์รวมข้อมูลข่าวสารการซื้อหรือการจ้างองค์การบริหารส่วนตำบลระดับอำเภอ อำเภอากลาง จังหวัดหนองบัวลำภู ในวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๑ และเมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๑ นายอาณาเขต แก้วมงคล เจ้าหน้าที่พัสดุ เป็นผู้นำฎีกาพร้อมเอกสารประกอบโครงการก่อสร้างทั้ง ๘ โครงการ มาให้ลงลายมือชื่อในฐานะกรรมการเปิดซองสอบราคา แต่ในครั้งแรกนางพรสวรรค์และนางนฤมลไม่ยอมลงลายมือชื่อ เนื่องจากไม่ได้ทำหน้าที่คณะกรรมการเปิดซองสอบราคา ต่อมา ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้แจ้งให้ลงลายมือชื่อในเอกสารทั้ง ๘ โครงการ จึงได้มีการลงลายมือชื่อในเอกสารทั้ง ๘ โครงการ เมื่อพิจารณาถึงสถานะของพนักงานส่วนตำบลจำนวน ๓ ราย ดังกล่าว ซึ่งเป็นผู้ใต้บังคับบัญชาของผู้ฟ้องคดีในขณะนั้น น่าเชื่อว่าต้องตกอยู่ในสภาวะการณ์ที่มีความเกรงใจ หรือความเกรงกลัวต่อผู้ฟ้องคดี จึงทำให้ต้องลงลายมือชื่อในเอกสารเสนอราคา และบันทึกการเปิดซองสอบราคาภายหลังจากวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๑ และไม่ได้ไปทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการเปิดซองสอบราคาในวันดังกล่าว ประกอบกับเมื่อพิจารณาการชี้แจงข้อกล่าวหาของผู้ฟ้องคดีแล้ว เป็นการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาในประเด็นที่พนักงานสอบสวนสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เคยสอบสวนและมีความเห็นในประเด็นดังกล่าวแล้ว จึงถือว่าไม่มีหลักฐานใหม่อันแสดงว่าผู้ฟ้องคดีมิได้มีการกระทำความผิดตามที่กล่าวหาหรือกระทำความผิดในฐานความผิดที่แตกต่างจากที่ถูกกล่าวหาตามสำนวนของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ การชี้แจงข้อกล่าวหาของผู้ฟ้องคดีจึงรับฟังไม่ได้ และเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ขณะเกิดเหตุ



/เมื่อประมาณ...

เมื่อประมาณเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๑ เมื่อครั้งผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ ตั้งแต่วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๔๙ ครบวาระในวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๓ แม้ในห้วงสมัยต่อมา คือ ตั้งแต่วันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๓ ครบวาระ ๔ ปี ถึงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๗ ผู้ฟ้องคดีไม่ได้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ก็ยังสามารถดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในมูลกรณีการกระทำของผู้ฟ้องคดีได้ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๐๘๑/๒๕๕๘ เรื่อง สั่งให้ผู้บริหารท้องถิ่นพ้นจากตำแหน่งที่ให้ความเห็นว่า กรณีนายกเทศมนตรีถูกศาลพิพากษาว่ามีความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือโดยทุจริตตามมาตรา ๑๕๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญา พฤติการณ์ของการกระทำมีลักษณะเป็นความผิดในตัวเอง ตราบใดที่ยังอยู่ในอายุความและยังไม่ได้ดำเนินการผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องย่อมต้องดำเนินการต่อไปเพื่อให้ผู้กระทำได้รับโทษหรือผลร้ายตามที่กฎหมายกำหนด การพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุใดๆ มิทำให้การกระทำผิดนั้นหมดไป เมื่อได้กลับเข้าดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีอีกเมื่อใด ผู้ว่าราชการจังหวัดก็ยังสามารถแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไปได้ และหากการสั่งให้พ้นจากตำแหน่งเพราะเหตุที่กระทำการนั้นจะมีผลให้ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามในการดำรงตำแหน่งใดๆ ในอนาคตต่อไป รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยย่อมมีอำนาจสั่งให้พ้นจากตำแหน่งได้ คณะกรรมการสอบสวนมีมติเป็นเอกฉันท์ว่า การกระทำของผู้ฟ้องคดีมีมูลเป็นการกระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน และละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการณ์ไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม นายอำเภอากลางพิจารณารายงานการสอบสวนแล้วให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการสอบสวนพยานบุคคลที่อาจมีส่วนเกี่ยวข้องเพิ่มเติม คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการสอบปากคำพยานเพิ่มเติมแล้ว เห็นว่า บันทึกรับรองนัดจัดจ้าง ทั้ง ๘ โครงการ มีการจัดทำในวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ตามเอกสารจริง มีการจัดทำประกาศสอบราคาจ้างเหมาก่อสร้าง ฉบับที่ ๑ - ๘/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๑ และจัดส่งประกาศไปยังผู้มีอาชีพจำนวน ๕ ราย ตามที่ปรากฏในเอกสารไปรษณีย์ตอบรับในประเทศจริง และมีการจัดส่งประกาศไปยังนายอำเภอากลางเพื่อประกาศเผยแพร่จริง ตามทะเบียนรับหนังสือของอำเภอากลาง มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเจ้าหน้าที่รับซอง คณะกรรมการเปิดซอง คณะกรรมการตรวจรับงานจ้าง และช่างผู้ควบคุมงาน ทั้ง ๘ โครงการ มีผู้มาขอซื้อเอกสารสอบราคาจ้างตามทะเบียนชื่อเอกสารสอบราคาจ้าง แต่การทำหน้าที่รับซองของนายอำเภอเขตไม่ถูกต้องครบถ้วน เนื่องจากรับฟังได้ว่ามีเพียงห้างหุ้นส่วนจำกัด ลืมชัยเจริญ และห้างหุ้นส่วนจำกัด นครสุวรรณการโยธา เท่านั้นที่หุ้นส่วนผู้จัดการยื่นเอกสารเสนอราคา แต่อีก ๓ ราย ปรากฏเพียงตราประทับของห้างโดยไม่ปรากฏลายมือชื่อผู้เสนอราคา และคณะกรรมการเปิดซองสอบราคา



/ ทั้ง ๘ โครงการ...



ทั้ง ๘ โครงการ ไม่ทราบว่าจะตนเองได้รับแต่งตั้งให้ทำหน้าที่ดังกล่าว และไม่ได้ไปทำหน้าที่เปิดซอง  
 สอบราคาที่ศูนย์รวมข้อมูลข่าวสารการซื้อขายหรือการจ้างองค์การบริหารส่วนตำบลระดับอำเภอ  
 อำเภอากลาง จังหวัดหนองบัวลำภู ในวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๑ ต่อมา นายอาณาเขตเป็น  
 ผู้สั่งการให้นางสาววิจิตรดา แสนสาระ กรอกข้อความด้วยลายมือเขียนลงในบันทึกข้อความ  
 ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๑ (กรณีเจ้าหน้าที่รับของส่งมอบของสอบราคาให้หัวหน้าเจ้าหน้าที่  
 พัสดุ) เอกสารบันทึกคณะกรรมการเปิดซองสอบราคา (กรณีเจ้าหน้าที่เปิดซองสอบราคา รับมอบ  
 ของสอบราคาจากหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ) บันทึกการเปิดซองสอบราคา ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน  
 ๒๕๕๑ และบันทึกการเปรียบเทียบราคา ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๑ ได้มีการจัดทำขึ้นภายหลัง  
 จากนั้น นายอาณาเขตและนางปัญชลส โสวันทา ได้ลงลายมือชื่อในบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๑๒  
 มิถุนายน ๒๕๕๑ (กรณีเจ้าหน้าที่รับของส่งมอบของสอบราคาให้หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ)  
 และเอกสารบันทึกคณะกรรมการเปิดซองสอบราคา ต่อมา นายอาณาเขตและผู้ฟ้องคดี เป็นผู้  
 นำเอกสารการเสนอราคา บันทึกคณะกรรมการเปิดซองสอบราคา และบันทึกการเปรียบเทียบราคา  
 ที่จัดทำขึ้นมาภายหลังมาให้คณะกรรมการเปิดซองสอบราคาลงลายมือชื่อ อันเป็นการไม่ปฏิบัติ  
 ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๘  
 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ผู้ฟ้องคดีในฐานะนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ ซึ่งมีหน้าที่กำหนด  
 นโยบายโดยไม่ขัดกับกฎหมาย และรับผิดชอบในการบริหารราชการขององค์การบริหาร  
 ส่วนตำบลให้เป็นไปตามกฎหมาย นโยบาย แผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อให้งานของ  
 องค์การบริหารส่วนตำบลเป็นไปโดยเรียบร้อย และรักษาการให้เป็นไปตามข้อบัญญัติ  
 องค์การบริหารส่วนตำบลตามพระราชบัญญัติสภาพตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล  
 พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม แต่กระทำการโดยทราบดีว่าคณะกรรมการเปิดซองสอบราคา  
 ไม่ได้ไปทำหน้าที่เปิดซองในวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๑ ได้ร่วมกับนายอาณาเขตสั่งการให้  
 คณะกรรมการเปิดซองสอบราคาลงลายมือชื่อในเอกสารการเสนอราคา และบันทึกผล  
 การเปิดซองสอบราคาทั้ง ๘ โครงการ ย้อนหลังอันเป็นเท็จ ซึ่งการกระทำดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า  
 ผู้ฟ้องคดีทราบว่าการยื่นซองสอบราคามีการดำเนินการไม่ถูกต้อง เนื่องจากหากการยื่นและ  
 รับซองถูกต้องควรที่จะมีการแจ้งให้คณะกรรมการเปิดซองสอบราคาไปทำหน้าที่ในวันที่ ๑๒  
 มิถุนายน ๒๕๕๑ ตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง การกระทำดังกล่าวเป็นการซื้อ ทำ จัดการ ใช้อำนาจใน  
 ตำแหน่งหน้าที่โดยทุจริต อันเป็นการเสียหายต่อองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ ปฏิบัติหรือ  
 ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายต่อองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่  
 และปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต เพื่อแสวงหาประโยชน์ในการเอื้ออำนวยให้  
 ห้างหุ้นส่วนจำกัด นครสุวรรณการโยธา อันเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ  
 ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใดๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา  
 มาตรา ๑๕๑ มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๙๑ และเป็นการฝ่าฝืนความสงบเรียบร้อยหรือ



/สวัสดิภาพ...

สวัสดิภาพของประชาชนและละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการณ์ไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม นายอำเภอากลางพิจารณารายงานการสอบสวนแล้วเห็นชอบด้วยความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน จึงมีหนังสือที่ นก ๐๐๒๓.๗/๐๓ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เสนอความเห็นให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณา

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๔ มีคำพิพากษาในคดีหมายเลขดำ ที่ อท ๑๕๓/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ระหว่าง พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต ๑ ภาค ๔ โจทก์ และผู้ฟ้องคดี จำเลยที่ ๑ กับพวกรวม ๖ คน พิพากษาว่า ขณะเกิดเหตุผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ มีหน้าที่ซื้อ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใดๆ ตามกฎหมาย และรับผิดชอบ ในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นไปตามกฎหมาย เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๑ องค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่โดยผู้ฟ้องคดีได้อนุมัติจัดจ้างโดยวิธีสอบราคา รวม ๘ โครงการ และได้ประกาศสอบราคาจ้างเหมาก่อสร้าง ฉบับที่ ๑ - ๘/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๑ และมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเจ้าหน้าที่รับซอง คณะกรรมการเปิดซอง คณะกรรมการ ตรวจรับงานจ้าง และช่างผู้ควบคุมงาน ผู้ฟ้องคดีทราบดีว่าคณะกรรมการเปิดซองสอบราคาไม่ได้ ไปทำหน้าที่เปิดซองในวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๑ และได้ร่วมกับนายอาณาเขต แก้วมงคล สั่งการ ให้คณะกรรมการเปิดซองสอบราคาลงลายมือชื่อในเอกสารการเสนอราคา และบันทึกผลการเปิดซองสอบราคาทั้ง ๘ โครงการ ย้อนหลังอันเป็นที่จ แสดงให้เห็นว่าผู้ฟ้องคดีทราบว่าการยื่นซองสอบราคาที่มีการดำเนินการไม่ถูกต้อง เนื่องจากถ้ายื่นและรับซองถูกต้องควรที่จะมีการแจ้งให้คณะกรรมการเปิดซองสอบราคาไปทำหน้าที่ของตนเองในวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๑ ผู้ฟ้องคดีจึงมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ (เดิม) พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ การกระทำของผู้ฟ้องคดีกับพวก เป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ สำหรับผู้ฟ้องคดีความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใดๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริตอันเป็นการเสียหายแก่รัฐ ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๕๑ (เดิม) และฐานเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ กระทำการใดๆ โดยมีมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมเพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้กระทำการ เสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ เป็นการกระทำการ เดี่ยวผิดต่อกฎหมายหลายบทให้ลงโทษฐานเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ กระทำการใดๆ โดยมีมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมเพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้กระทำการเสนอราคา รายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับ



/การเสนอราคา...

การเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ จำคุก ๕ ปี จำเลยทั้งเจ็ดให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กระทงละกึ่งหนึ่ง คงจำคุกผู้ฟ้องคดี กระทงละ ๒ ปี ๖ เดือน รวม ๘ กระทง มีกำหนด ๑๖ ปี ๔๘ เดือน

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาข้อเท็จจริงประกอบข้อกฎหมาย ระเบียบ และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่า การที่ผู้ฟ้องคดีได้มีพฤติกรรมสั่งการให้คณะกรรมการเปิดซอง สอบราคาลงลายมือชื่อในเอกสารและบันทึกผลการเปิดซองของสบราคาทั้ง ๘ โครงการ ย้อนหลัง อันเป็นเท็จ การกระทำความผิดดังกล่าวเป็นการซื้อ ทำ จัดการ ใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่โดยทุจริต อันเป็นการเสียหายต่อองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายต่อองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ และปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต เพื่อแสวงหาประโยชน์ให้ทั้งหุ้นส่วนจำกัด นครสุวรรณการโยธา เป็นการฝ่าฝืนความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชนและละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือ ปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและ องค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับในกรณีดังกล่าว ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๔ ได้พิพากษาว่า ผู้ฟ้องคดี (จำเลยที่ ๑) กับพวกรวม ๖ คน กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ความผิดต่อพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิด เกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงมีคำสั่งจังหวัดหนองบัวลำภู ลับ ที่ ๖๒๙๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔ สั่งให้ผู้ฟ้องคดี พ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ อำเภอากลาง จังหวัดหนองบัวลำภู ในวาระการดำรงตำแหน่งที่กระทำความผิด ตั้งแต่วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๔๙ ถึงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๓ และมีหนังสือ ลับ ที่ นก ๐๐๒๓.๔/๒๐๓ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ให้นายอำเภอากลาง ดำเนินการแจ้งคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีทราบ

ทั้งนี้ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๒๖ ได้บัญญัติว่า บรรดาข้อกล่าวหาหรือการดำเนินการใดๆ ตามมาตรา ๔๗ ตี วรรคสอง มาตรา ๖๔ วรรคสอง มาตรา ๖๔/๑ หรือมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและ องค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและ องค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๖ แล้วแต่กรณี ที่อยู่ระหว่างการสอบสวนหรือ สอบสวนเสร็จแล้ว แต่ยังมีคำสั่งก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ดำเนินการต่อไป ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับจนกว่าจะแล้วเสร็จ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ชี้มูลความผิดผู้ฟ้องคดีเมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑ และส่งสำนวน



/การไต่สวน...

การไต่สวนให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๒ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้แจ้งให้นายอำเภอากลางดำเนินการสอบสวน เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ต่อมานายอำเภอากลางได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนผู้ฟ้องคดี เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ กรณีดังกล่าวจึงเป็นกรณีอยู่ระหว่างการสอบสวนซึ่งเป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นก่อนวันที่พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ จะใช้บังคับ (ใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๒) การดำเนินการดังกล่าวจึงต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งใช้บังคับอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ ใช้บังคับจนกว่าจะแล้วเสร็จ เมื่อพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๙๒ กำหนดว่า หากปรากฏว่านายกองค์การบริหารส่วนตำบล กระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน หรือละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ให้นายอำเภอดำเนินการสอบสวนโดยเร็ว ในกรณีที่ผลการสอบสวนปรากฏว่านายกองค์การบริหารส่วนตำบลมีพฤติการณ์ดังกล่าวจริง ให้นายอำเภอเสนอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งให้บุคคลดังกล่าวพ้นจากตำแหน่ง ประกอบกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๐๘๑/๒๕๕๘ ได้ให้ความเห็นว่าการนิยมนายเทศมนตรีถูกศาลพิพากษาว่ามีความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หรือโดยทุจริตตามมาตรา ๑๕๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญา พฤติการณ์ของการกระทำมีลักษณะเป็นความผิดในตัวเอง ตราบใดที่ยังอยู่ในอายุความและยังไม่ได้ดำเนินการ ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องย่อมต้องดำเนินการต่อไปเพื่อให้ผู้กระทำได้รับโทษหรือผลร้ายตามที่กฎหมายกำหนด การพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุใดๆ มิทำให้การกระทำความผิดนั้นหมดไป เมื่อได้กลับเข้าดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีอีกเมื่อใด ผู้ว่าราชการจังหวัดก็ยังสามารถแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไปได้ และหากการสั่งให้พ้นจากตำแหน่งเพราะเหตุที่กระทำการนั้นจะมีผลให้ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามในการดำรงตำแหน่งใดๆ ในอนาคตต่อไป รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยย่อมมีอำนาจสั่งให้พ้นจากตำแหน่งได้ ดังนั้น ในกรณีนี้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงมีอำนาจในการสั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล กุดแห่ ซึ่งการดำเนินการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนและการพิจารณาทางปกครองของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ให้การว่า สืบเนื่องจากเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๑ ได้มีหนังสือร้องเรียนขอให้ดำเนินการกับองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ที่ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เอื้อประโยชน์กระทำผิดเกี่ยวกับงบประมาณ ระเบียบพัสดุ และใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ราชการ ทำให้รัฐและผู้ประกอบอาชีพเสียผลประโยชน์ไม่ได้ซื้อเอกสารเข้าแข่งขันราคาประมูล



/งานตาม...

งานตามโครงการสอบราคา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงมีคำสั่งแต่งตั้งองค์คณะพนักงานไต่สวน เพื่อดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้แจ้งคำสั่งดังกล่าวและแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ฟ้องคดีทราบแล้ว ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้พิจารณาสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วมีมติว่า การกระทำของผู้ฟ้องคดีมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๙๑ ตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ และมีมูลความผิดเป็นการกระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน และละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีคำสั่งจังหวัดหนองบัวลำภู ลับ ที่ ๖๒๙๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔ สั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ อำเภอากลาง จังหวัดหนองบัวลำภู ในวาระการดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๔๙ ถึงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๓ ตามฐานความผิดที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ชี้มูลความผิด การไต่สวนข้อเท็จจริงของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่กฎหมายและระเบียบกำหนดโดยชอบแล้ว มติชี้มูลความผิดผู้ฟ้องคดีของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงชอบด้วยกฎหมาย ส่งผลให้คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ได้พิจารณาโทษแก่ผู้ฟ้องคดีตามฐานความผิดที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีมติ จึงชอบด้วยกฎหมายเช่นกัน จากการไต่สวนข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ขณะเกิดเหตุผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ มีหน้าที่กำหนดนโยบายโดยไม่ขัดต่อกฎหมาย และรับผิดชอบในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นไปตามกฎหมาย นโยบาย แผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล ข้อบัญญัติ ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการ สั่ง อนุญาต และอนุมัติเกี่ยวกับราชการขององค์การบริหารส่วนตำบล วางระเบียบเพื่อให้งานขององค์การบริหารส่วนตำบลเป็นไปโดยเรียบร้อยและรักษาการให้เป็นไปตามข้อบัญญัติขององค์การบริหารส่วนตำบล ตามมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และแก้ไขเพิ่มเติม องค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ได้มีประกาศสอบราคาจ้างเหมาก่อสร้าง ฉบับที่ ๑ - ๘/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๑ สอบราคาจ้างโครงการก่อสร้างจำนวน ๘ โครงการ ซึ่งโครงการก่อสร้างจำนวน ๘ โครงการตามประกาศดังกล่าว ไม่มีการยื่นเสนอราคาทั้ง ๘ โครงการ แต่อย่างไร โดยนายอาณาเขต แก้วมงคล ผู้มีหน้าที่รับซองเสนอราคา และนางปัญชลส โสวินทา หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ ได้ลงลายมือชื่อรับซองเสนอราคาพร้อมเอกสารหลักฐาน ในบันทึกของนายอาณาเขต เจ้าหน้าที่พัสดุที่ได้จัดทำเอกสารการรับซองเสนอราคาขึ้นมาอันเป็นเท็จ และคณะกรรมการเปิดซองสอบราคาก็ไม่ได้ทำหน้าที่เปิดซองสอบราคา โดยคณะกรรมการเปิดซองสอบราคาตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ ที่ ๑๑๒ - ๑๑๙/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ซึ่งมีหน้าที่เปิดซองสอบราคาทั้ง ๘ โครงการดังกล่าว ณ ที่ว่าการอำเภอากลาง เมื่อวันที่ ๑๒



/มิถุนายน...

มิถุนายน ๒๕๕๑ ไม่ได้รับแจ้งให้ทราบว่าตนเองได้รับแต่งตั้งให้ทำหน้าที่เป็นกรรมการเปิดซอง  
 สอบราคา จึงไม่ได้ไปปฏิบัติหน้าที่ ส่วนลายมือชื่อในซองเสนอราคา ใบเสนอราคา พร้อมเอกสาร  
 ประกอบ บันทึกการเปิดซองสอบราคา และบันทึกการเปรียบเทียบราคาของผู้ยื่นเสนอราคา  
 ทั้ง ๕ ราย ที่ปรากฏว่าเป็นลายมือชื่อของคณะกรรมการเปิดซองสอบราคา ในส่วนของ  
 นางพรสวรรค์ กุลดวงจันทร์ หรือพรสวรรค์ ช่างษ์ ว่าที่ ร.ท. ธีรวัฒน์ สัตย์ชื่อ และนางสาวนฤมล  
 ชำนาญกุล พนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ นั้น ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สั่งการให้ทั้งสามคน  
 ลงลายมือชื่อในเอกสารดังกล่าวภายหลังวันที่กำหนดให้มีการเปิดซองสอบราคา ส่วนประชาคม  
 หมู่บ้านที่ได้รับแต่งตั้งให้ทำหน้าที่คณะกรรมการเปิดซองสอบราคา ทั้ง ๘ โครงการ จำนวน ๑๖ ราย  
 ต่างก็ไม่เคยทราบว่าตนเองได้รับแต่งตั้งจากองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ให้ทำหน้าที่กรรมการ  
 เปิดซองสอบราคา และเมื่อพิจารณาจากลายมือชื่อที่ปรากฏในเอกสารเสนอราคาของผู้  
 ยื่นเสนอราคาแล้ว ประชาคมหมู่บ้านบางรายยืนยันว่าไม่ใช่ลายมือชื่อของตนเอง ส่วนบางรายที่เป็น  
 ลายมือชื่อของตนเองนั้นก็เป็นที่มิเจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ เรียกให้มา  
 ลงลายมือชื่อที่องค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่โดยไม่ได้ตรวจดูว่าเป็นเอกสารเรื่องใด นอกจากนี้  
 ลายมือเขียนที่ปรากฏในเอกสารบันทึกคณะกรรมการเปิดซองสอบราคาที่ว่าการอำเภอนากลาง  
 บันทึกการเปิดซองสอบราคา และบันทึกการเปรียบเทียบราคา ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๑  
 โครงการทั้ง ๘ โครงการ ในช่องลำดับที่ ผู้เสนอราคา ราคาที่เสนอ กำหนดระยะเวลาที่ส่งมอบ  
 และกำหนดยื่นราคาที่เสนอ รวมทั้งลายมือเขียนที่เขียนว่าเห็นควรพิจารณาสั่งจ้างผู้ใดนั้น  
 เป็นลายมือเขียนของนางสาววิจิดา แสนสาระ ถูกจ้างตามภารกิจ ในตำแหน่งผู้ช่วยเจ้าหน้าที่  
 อธิการ โดยมีนายอาณาเขตนำเอกสารมาให้ และได้ดำเนินการกรอรายละเอียดตามที่นายอาณาเขต  
 สั่งการ แล้วนำมาให้คณะกรรมการเปิดซองสอบราคาลงลายมือชื่อภายหลังเช่นเดียวกัน  
 นอกจากนี้ เอกสารของผู้ยื่นเสนอราคารายห้างหุ้นส่วนจำกัด วีรวิฑูมคอนกรีต ที่ระบุหมายเลข  
 โทรศัพท์ไว้ในเอกสารเสนอราคา จากการตรวจสอบพบว่า เป็นหมายเลขที่จดทะเบียน  
 โดยนางอ้อย กำเนิดสิงห์ ซึ่งจากการไต่สวนพบว่า นางอ้อย และนายธงชัย กำเนิดสิงห์ (สามี)  
 เป็นผู้มียอำนาจในการบริหารงานห้างหุ้นส่วนจำกัด นครสุวรรณการโยธา และห้างหุ้นส่วนจำกัด  
 พูลสุวรรณ ๒๐๐๖ ส่วนหมายเลขโทรศัพท์ที่ระบุไว้ในเอกสารเสนอราคาของห้างหุ้นส่วนจำกัด  
 สิทธิเจริญทรัพย์ ก็เป็นหมายเลขที่จดทะเบียนโดยห้างหุ้นส่วนจำกัด นครสุวรรณการโยธา  
 และหมายเลขโทรศัพท์ที่ระบุไว้ในเอกสารเสนอราคาของห้างหุ้นส่วนจำกัด พูลสุวรรณ ๒๐๐๖  
 ก็เป็นหมายเลขที่จดทะเบียนโดยโรงเรียนสุวรรณคูหาวิทยาคาร จากข้อเท็จจริงดังกล่าว ผู้ฟ้องคดี  
 ในฐานะนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ได้ร่วมกับนายอาณาเขต นางปัญชลส ห้างหุ้นส่วนจำกัด  
 ลืมชัยเจริญ นายอนุชา แซ่ลิ่ม ในฐานะหุ้นส่วนผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด ลืมชัยเจริญ  
 ห้างหุ้นส่วนจำกัด นครสุวรรณการโยธา นางจิตติมา พรหมล้า ในฐานะหุ้นส่วนผู้จัดการ  
 ห้างหุ้นส่วนจำกัด นครสุวรรณการโยธา นางอ้อย กำเนิดสิงห์ และนายธงชัย กำเนิดสิงห์ ในการ



/จัดทำ...

จัดทำเอกสารการขายเอกสารการสอบราคา การรับเอกสารเสนอราคา การเปิดและพิจารณาเอกสารสอบราคา และเอกสารการเสนอราคาของห้างหุ้นส่วนจำกัด พูลสุวรรณ ๒๐๐๖ ห้างหุ้นส่วนจำกัด วีระอุดมคอนกรีต และห้างหุ้นส่วนจำกัด สิทธิเจริญทรัพย์ เป็นเท็จ เพื่อมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม และเอื้ออำนวยให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด นครสุวรรณการโยธา และห้างหุ้นส่วนจำกัด ลิมชัยเจริญ ได้เข้าเป็นคู่สัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ การกระทำดังกล่าวของผู้ฟ้องคดีเป็นการกระทำผิดอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์ใดๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ และฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๙๑ ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้หรือกระทำการใดๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ และมีมูลความผิดเป็นการกระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน และละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาพตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ลงโทษให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล กุดแห่ อำเภอากลาง จังหวัดหนองบัวลำภู ในวาระการดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๔๙ ถึงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๓ ตามมติข้อมูลความผิดผู้ฟ้องคดีของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงเป็นการใช้ดุลพินิจโดยชอบแล้ว

ศาลออกนั่งพิจารณาคดีครั้งแรกเมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๗ โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์เป็นหนังสือของตุลาการผู้แถลงคดี

ศาลได้ตรวจพิจารณาพยานหลักฐานในคำฟ้อง คำให้การ คำคัดค้านคำให้การ คำให้การเพิ่มเติม และพยานหลักฐานอื่นในสำนวนคดีแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ได้มีประกาศฉบับที่ ๑ - ๘/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๑ สอบราคาจ้างเหมาก่อสร้าง จำนวน ๘ โครงการ คือ ๑. โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก หมู่ที่ ๖ ตำบลกุดแห่ ๒. โครงการก่อสร้างถนนลาดยางแบบ Cape Seal หมู่ที่ ๗ ตำบลกุดแห่ ๓. โครงการปรับปรุงถนนลูกรัง จำนวน ๓ จุด คือ จุดที่ ๑ จุดบ้านป่าแดงงาม หมู่ที่ ๕ ตำบลกุดแห่ บริเวณถนนสายสะอาดพัฒนา - เวียงชัย บ้านนันทจันทร์ จุดที่ ๒ จุดบ้านโพธิ์คำ หมู่ที่ ๒ ตำบลกุดแห่ และจุดที่ ๓ จุดบ้านนครพัฒนา หมู่ที่ ๙ ตำบลากลาง ๔. โครงการก่อสร้างถนนลาดยางแบบ Cape Seal หมู่ที่ ๘ ตำบลกุดแห่



/๕. โครงการ...

๕. โครงการก่อสร้างถนนลาดยางแบบ Cape Seal หมู่ที่ ๙ ตำบลกุดแห่ ๖. โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก หมู่ที่ ๒ ตำบลนากลาง ๗. โครงการก่อสร้างถนนลาดยางแบบ Cape Seal หมู่ที่ ๑๒ ตำบลนากลาง และ ๘. โครงการลงหินคลุกถนนลูกรัง หมู่ที่ ๑๕ ตำบลนากลาง แยกเป็นถนนสายทอนอุทิศและถนนสายสาธิตพัฒนา กำหนดยื่นซองสอบราคาในวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๑ ระหว่างเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ถึง ๑๑.๐๐ นาฬิกา ณ ศูนย์รวมข้อมูลข่าวสาร การซื้อหรือการจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลระดับอำเภอ อำเภอกลาง จังหวัดหนองบัวลำภู และกำหนดเปิดซองสอบราคาในวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๑ ตั้งแต่เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา เป็นต้นไป และองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ได้มีคำสั่งที่ ๑๑๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ถึงคำสั่งที่ ๑๑๙/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๑ แต่งตั้งคณะกรรมการเจ้าหน้าที่รับซอง คณะกรรมการเปิดซอง คณะกรรมการตรวจรับงานจ้าง และช่างผู้ควบคุมงาน และผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือ ที่ นก ๐๔๑๖.๔/๓๔๖ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๑ และหนังสือที่ นก ๐๔๑๖.๔/ว.๓๔๗ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ถึงนายอำเภอกลาง ขอให้สถานที่ทำการรับและเปิดซอง สอบราคาจ้าง และขอความร่วมมือประชาสัมพันธ์ประกาศสอบราคาจ้างดังกล่าว โดยมี ห้างหุ้นส่วนจำกัด สิทธิเจริญทรัพย์ ห้างหุ้นส่วนจำกัด พูลสุวรรณ ๒๐๐๖ ห้างหุ้นส่วนจำกัด นครสุวรรณการโยธา ห้างหุ้นส่วนจำกัด ลឹมชัยเจริญ และห้างหุ้นส่วนจำกัด วีรวิมลคอนกรีต เป็นผู้ซื้อเอกสารสอบราคาจ้างเหมาก่อสร้างและเป็นผู้ยื่นเสนอราคาจำนวน ๘ โครงการดังกล่าว ต่อมา องค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ได้ทำสัญญาจ้าง ดังนี้ (๑) สัญญาจ้างเลขที่ ๑/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ จ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด นครสุวรรณการโยธา ให้ทำงานโครงการที่ ๑ (๒) สัญญาจ้างเลขที่ ๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ จ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด ลឹมชัยเจริญ ให้ทำงานโครงการที่ ๒ (๓) สัญญาจ้างเลขที่ ๓/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ จ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด นครสุวรรณการโยธา ให้ทำงานโครงการที่ ๓ (๔) สัญญาจ้างเลขที่ ๔/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ จ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด ลឹมชัยเจริญ ให้ทำงานโครงการที่ ๔ (๕) สัญญาจ้างเลขที่ ๕/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ จ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด ลឹมชัยเจริญ ให้ทำงานโครงการที่ ๕ (๖) สัญญาจ้างเลขที่ ๖/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ จ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด นครสุวรรณการโยธา ให้ทำงานโครงการที่ ๖ (๗) สัญญาจ้างเลขที่ ๗/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ จ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด ลឹมชัยเจริญ ให้ทำงานโครงการที่ ๗ และ (๘) สัญญาจ้างเลขที่ ๘/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ จ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด นครสุวรรณการโยธา ให้ทำงานโครงการที่ ๘ ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๑ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับหนังสือร้องเรียนขอให้ดำเนินการกับองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ว่า การดำเนินการ จัดซื้อจัดจ้างในโครงการก่อสร้างข้างต้นว่าไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงมีคำสั่ง ที่ ๑๐๗/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ แต่งตั้งองค์คณะพนักงานไต่สวนตามข้อร้องเรียน ดังกล่าว หลังจากนั้น องค์คณะพนักงานไต่สวนดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวน



/พร้อมทั้ง...



พร้อมทั้งทำความเข้าใจเสนอต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ว่าผู้ฟ้องคดีกระทำการโดยทราบดีว่า คณะกรรมการเปิดซองสอบราคาไม่ได้ไปทำหน้าที่เปิดซองในวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๑ ได้ร่วมกับนายอาณาเขต แก้วมงคล สั่งการให้คณะกรรมการเปิดซองสอบราคาลงลายมือชื่อ ในเอกสารการเสนอราคาและบันทึกผลการเปิดซองสอบราคาทั้ง ๘ โครงการ ย้อนหลังอันเป็นเท็จ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๔๘ - ๑๑๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑ พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของผู้ฟ้องคดีเป็นการกระทำผิดอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใดๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหาย แก่รัฐ และฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิด ความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๙๑ ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ของรัฐกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้หรือกระทำการใดๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคา อย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคา รายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับ หน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อ หน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ และมีมูลความผิดเป็นการกระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อย หรือสวัสดิภาพของประชาชน และละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการณ์ไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อดำเนินการ ตามหน้าที่และอำนาจกับผู้ฟ้องคดี ต่อมาสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีหนังสือ ลับ ที่ ๐๐๒๓/๐๐๘๒ ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๒ ส่งสำนวนการไต่สวนให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เพื่อดำเนินการตามหน้าที่และ อำนาจ จากนั้นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ส่งสำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐานและคำวินิจฉัยของ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ให้นายอำเภอากลางในฐานะที่มีอำนาจกำกับดูแลองค์การบริหารส่วนตำบลทุกแห่ง ดำเนินการสอบสวนผู้ฟ้องคดี นายอำเภอากลางจึงมีคำสั่ง ลับ ที่ ๒๓๗/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนกรณีผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีมติชี้มูลความผิดผู้ฟ้องคดี ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนได้ดำเนินการแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุน ข้อกล่าวหาให้ผู้ฟ้องคดีทราบ และผู้ฟ้องคดีได้หนังสือลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ ชี้แจง ข้อเท็จจริงแก่ข้อกล่าวหาและขอให้ทบทวนมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ คณะกรรมการสอบสวน พิจารณาแล้วเห็นว่า การกระทำของผู้ฟ้องคดีมีมูลเป็นการกระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อย หรือสวัสดิภาพของประชาชน และละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการณ์ไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งนายอำเภอากลางเห็นพ้องตามความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน จึงได้มี หนังสือ ลับ ที่ นก ๐๐๒๓.๗/๐๓ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ รายงานผลการสอบสวนดังกล่าว ต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และเห็นควรพิจารณาดำเนินการสั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การ



/บริหาร...

บริหารส่วนตำบลทุกแห่ง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงมีคำสั่งจังหวัดหนองบัวลำภู ลับ ที่ ๖๒๙๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔ สั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุกแห่ง อำเภอนากลาง จังหวัดหนองบัวลำภู ในวาระการดำรงตำแหน่งที่กระทำความผิด ตั้งแต่วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๓ ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าคำสั่งดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาล

ศาลได้ตรวจพิจารณากฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามคำสั่งจังหวัดหนองบัวลำภู ลับ ที่ ๖๒๙๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุกแห่ง อำเภอนากลาง จังหวัดหนองบัวลำภู ในวาระการดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๓ เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

โดยคดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยก่อนว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีอำนาจออกคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุกแห่ง หรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับ ในขณะที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ใต้สวนข้อเท็จจริง มาตรา ๘๘ บัญญัติว่า เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับคำกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐตามมาตรา ๘๔ หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตามหมวด ๔ การใต้สวนข้อเท็จจริง มาตรา ๙๑ บัญญัติว่า เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ใต้สวนข้อเท็จจริงแล้ว มีมติว่าข้อกล่าวหาใดไม่มีมูลให้ข้อกล่าวหาอันเป็นอันตกไป ข้อกล่าวหาใดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่ามีมูลความผิดให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (๑) ถ้ามีมูลความผิดทางวินัย ให้ดำเนินการตามมาตรา ๙๒ ... พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๑ บัญญัติว่า เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ใต้สวนแล้วมีมติวินิจฉัยว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือความผิดที่เกี่ยวข้องกัน ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้ (๑) ถ้ามีมูลความผิดทางอาญา ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งรายงาน ส่วนงานการใต้สวนเอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุดภายในสามสิบวัน เพื่อให้อัยการสูงสุดยื่นฟ้องคดีต่อไป (๒) ถ้ามีมูลความผิดทางวินัย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งรายงาน ส่วนงานการใต้สวนเอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนภายในสามสิบวันเพื่อให้ดำเนินการทางวินัยต่อไป มาตรา ๘๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า



/เมื่อผู้บังคับ...

เมื่อผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาได้รับสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๙๑ แล้ว ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้นพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก โดยในการพิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหาให้ถือว่าสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัยตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้น แล้วแต่กรณี วรรคสาม บัญญัติว่า การดำเนินการทางวินัยตามวรรคหนึ่งให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนพิจารณาสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหาภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนได้รับแจ้งมติที่ได้ขอให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาทบทวนตามมาตรา ๙๙ วรรคสอง ทั้งนี้ไม่ว่าผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้นจะพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐก่อนหรือหลังที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติวินิจฉัยมูลความผิด เว้นแต่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมีมติเมื่อพ้นกำหนดเวลาตามมาตรา ๔๘ แล้ว แต่ไม่เป็นการตัดอำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะดำเนินการเพื่อดำเนินคดีอาญาต่อไป วรรคสี่ บัญญัติว่า สำหรับผู้ถูกกล่าวหาซึ่งไม่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับวินัยเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดในเรื่องที่ถูกกล่าวหาผู้นั้น ให้ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งเป็นกฎหมายที่บังคับใช้ขณะที่ผู้ฟ้องคดีถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด มาตรา ๙๐ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ให้นายอำเภอมีอำนาจกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับของทางราชการ วรรคสอง บัญญัติว่า ในการปฏิบัติการตามอำนาจหน้าที่ของนายอำเภอตามวรรคหนึ่งให้นายอำเภอมีอำนาจเรียกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล นายองค์การบริหารส่วนตำบล ... มาชี้แจงหรือสอบสวน ตลอดจนเรียกรายงานหรือเอกสารใดๆ จากองค์การบริหารส่วนตำบล มาตรวจสอบก็ได้ มาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า หากปรากฏว่านายองค์การบริหารส่วนตำบล ... กระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชนหรือละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ให้นายอำเภอดำเนินการสอบสวนโดยเร็ว วรรคสอง บัญญัติว่า ในกรณีที่ผลการสอบสวนปรากฏว่านายองค์การบริหารส่วนตำบล ... มีพฤติการณ์ตามวรรคหนึ่งจริงให้นายอำเภอเสนอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งให้บุคคลดังกล่าวพ้นจากตำแหน่ง ทั้งนี้ ผู้ว่าราชการจังหวัดอาจดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติมด้วยก็ได้ คำสั่งของผู้ว่าราชการจังหวัดให้เป็นที่สุด และพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒



มาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า เมื่อผลการสอบสวนตามมาตรา ๙๐/๑ ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดตามที่ถูกสอบสวน ให้นายอำเภอรายงานให้ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณาและสั่งให้ผู้ถูกสอบสวนพ้นจากตำแหน่งภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับรายงาน ไม่ว่าผู้นั้นจะได้พ้นจากตำแหน่งไปก่อนแล้วหรือไม่ก็ตาม เว้นแต่เพราะเหตุตาย หรือพ้นจากตำแหน่งไปแล้วเกินสองปี โดยในคำสั่งดังกล่าวให้ระบุเหตุที่ทำให้พ้นจากตำแหน่งไว้และให้มีผลตั้งแต่วันที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมีคำสั่ง แต่ไม่กระทบต่อการดำเนินงานและการรับค่าตอบแทนที่ได้กระทำไปก่อนวันที่มีคำสั่งนั้น ถ้าในขณะที่มีคำสั่งดังกล่าวผู้นั้นกำลังดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น อันเป็นผลจากการเลือกตั้งต่างวาระหรือต่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกัน ให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งที่กำลังดำรงอยู่ด้วย และให้ถือว่าวันที่สั่งให้พ้นจากตำแหน่งดังกล่าวเป็นวันเริ่มนับระยะเวลาต้องห้ามการใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง คำสั่งของผู้ว่าราชการจังหวัดให้เป็นที่สุด

เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อครั้งผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ ในวาระตั้งแต่วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๔๙ ถึงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๓ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับหนังสือร้องเรียนลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๑ ขอให้ดำเนินการกับองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ที่ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการประมูลงานตามโครงการสอบราคา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงมีคำสั่งที่ ๑๐๗/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ แต่งตั้งองค์คณะพนักงานไต่สวน ต่อมา องค์คณะพนักงานไต่สวนดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมทั้งทำความเห็นเสนอต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ว่า ผู้ฟ้องคดีกระทำการโดยทราบดีว่าคณะกรรมการเปิดซองสอบราคาไม่ได้ไปทำหน้าที่เปิดซองในวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๑ ได้ร่วมกับนายอาณาเขต แก้วมงคล สั่งการให้คณะกรรมการเปิดซองสอบราคาลงลายมือชื่อในเอกสารการเสนอราคาและบันทึกผลการเปิดซองสอบราคา รวมทั้งหมด ๘ โครงการ ย้อนหลังอันเป็นเท็จเป็นเหตุให้การจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินโครงการดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมายว่าด้วยการพัสดุ จากนั้นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๔๘ - ๑๑๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑ มีมติเป็นเอกฉันท์ว่า การกระทำของผู้ฟ้องคดีเป็นการกระทำผิดอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใดๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ และฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๙๑ ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกระทำการใดๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๒ และมีมูลความผิดเป็นการกระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน และละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติที่ไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติ



/สภาตำบล...

สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สำนักงาน ป.ป.ช. จึงมีหนังสือ ลับ ที่ ๐๐๒๓/๐๐๘๒ ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๒ ส่งสำนวนการไต่สวนไปยัง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ ต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ส่งสำนวน การไต่สวน เอกสารหลักฐานและคำวินิจฉัยของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ให้นายอำเภอากลางดำเนินการ สอบสวนผู้ฟ้องคดี นายอำเภอากลางจึงมีคำสั่ง ลับ ที่ ๒๓๗/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนผู้ฟ้องคดี ตามมาตรา ๙๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและ องค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การ บริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วย การสอบสวนผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ประธานสภาท้องถิ่น รองประธานสภาท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น เลขานุการผู้บริหารท้องถิ่น และที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งต่อมาคณะกรรมการสอบสวนได้มีมติเป็นเอกฉันท์ว่า การกระทำของผู้ฟ้องคดีมีมูลเป็นการกระทำ การฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน และละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือ ปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การ บริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหาร ส่วนตำบล (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ นายอำเภอากลางจึงมีหนังสือ ลับ ที่ นก ๐๐๒๓.๗/๐๓ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ รายงานผลการสอบสวนดังกล่าวต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และเห็นควร พิจารณาดำเนินการสั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงมีคำสั่งจังหวัดหนองบัวลำภู ลับ ที่ ๖๒๙๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ อำเภอากลาง จังหวัดหนองบัวลำภู ในวาระการดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๓ จากข้อเท็จจริงดังกล่าวจะเห็นได้ว่า เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๑๐๔๘ - ๑๑๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑ ซึ่งมูลความผิดผู้ฟ้องคดีเมื่อครั้ง ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ ในวาระตั้งแต่วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๓ ว่ากระทำการทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ราชการ หรือความผิดที่เกี่ยวข้องกัน ซึ่งแม้มีผลผูกพันให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในฐานะผู้บังคับบัญชา หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งพิจารณาโทษทางวินัยเจ้าหน้าที่ตามฐานความผิดที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีมติ ซึ่งมูลความผิดโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก โดยให้ถือสำนวนการไต่สวนของ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย และ ในการดำเนินการทางวินัยดังกล่าวให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาสั่งลงโทษผู้ฟ้องคดีภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับเรื่องจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ทั้งนี้ ไม่ว่าผู้ฟ้องคดีจะพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ก่อนหรือหลังที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีมติวินิจฉัยมูลความผิด ตามมาตรา ๙๑ (๒) และมาตรา ๙๘ วรรคหนึ่งและวรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ



/ปราบปราม...

ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ก็ตาม แต่ในการพิจารณาถอดถอนหรือให้ผู้พ้นจากตำแหน่งในกรณีดังกล่าวไม่อาจถือได้ว่าเป็นการลงโทษทางวินัย ด้วยเหตุนี้กรณียังกล่าวจึงต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งเป็นกฎหมายว่าด้วยการเข้าสู่ตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติมและนอกจากนั้นระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการสอบสวนผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ประธานสภาท้องถิ่น รองประธานสภาท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น เลขาธิการผู้บริหารท้องถิ่น และที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่กำหนดขั้นตอนและวิธีการสอบสวนผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวไว้เป็นการเฉพาะ เมื่อปรากฏว่า ภายหลังจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้รับสำนวนการไต่สวนจากสำนักงาน ป.ป.ช. ตามหนังสือ ลับ ที่ ๐๐๒๓/๐๐๘๒ ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๒ แล้วปรากฏว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ส่งสำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐานและคำวินิจฉัยของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ให้นายอำเภอากลางในฐานะที่มีอำนาจกำกับดูแลองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ดำเนินการสอบสวนผู้ฟ้องคดี ต่อมาเมื่อนายอำเภอากลางได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนผู้ฟ้องคดี จากนั้นได้มีหนังสือ ลับ ที่ นก ๐๐๒๓.๗/๐๓ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ รายงานผลการสอบสวนต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ว่าการกระทำของผู้ฟ้องคดีมีมูลความผิดเป็นการกระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน และละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ แต่โดยที่ความผิดตามบทบัญญัติดังกล่าวได้กำหนดเงื่อนไขในการใช้อำนาจของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการสั่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลซึ่งพ้นจากตำแหน่งไปแล้วอันมิใช่เพราะเหตุตายไว้ภายในสองปีนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่ง ซึ่งบทบัญญัติที่แก้ไขใหม่ดังกล่าวมีผลใช้บังคับในขณะที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ออกคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่และบัญญัติเงื่อนไขที่มีลักษณะเป็นคุณกับผู้ฟ้องคดีมากกว่าบทบัญญัติเดิมตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นกฎหมายที่บังคับใช้ขณะที่ผู้ฟ้องคดีถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดที่ไม่ได้กำหนดกรอบระยะเวลาในการสั่งให้พ้นจากตำแหน่งไว้ เมื่อข้อเท็จจริงในคดีปรากฏว่า ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ ในวาระตั้งแต่วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๓ ด้วยเหตุที่ถึงคราวออกตามวาระซึ่งการพิจารณาระยะเวลาสองปีจึงต้องพิจารณาจากวันที่พ้นจากตำแหน่งในวาระนั้นเป็นสำคัญ ดังนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงไม่มีอำนาจออกคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งในวาระดังกล่าวเมื่อพ้นระยะเวลาสองปีนับแต่วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๓ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งจังหวัดหนองบัวลำภู ลับ ที่ ๖๒๙๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจาก



/ตำแหน่ง...

ตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ อำเภอากลาง จังหวัดหนองบัวลำภู ในวาระการดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๔๙ ถึงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๓ จึงเป็นการออกคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่มีอำนาจในการออกคำสั่งเพราะเหตุพ้นระยะเวลาในการมีคำสั่งดังที่ได้วินิจฉัยไว้ข้างต้น กรณีจึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาในประเด็นต่อไปว่าการกระทำของผู้ฟ้องคดีต้องด้วยบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่จะเป็นเหตุให้ต้องพ้นจากตำแหน่งหรือไม่

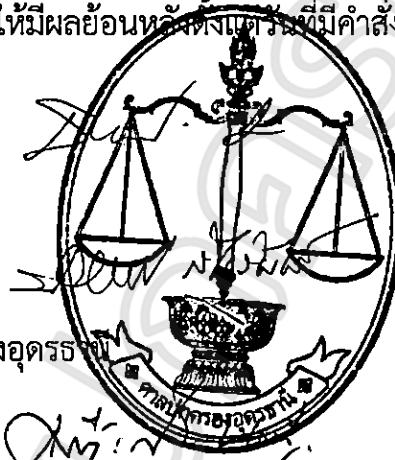
และเมื่อได้วินิจฉัยดังนี้แล้ว ข้ออ้างประการอื่นของคู่กรณีจึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัย เพราะไม่ทำให้ผลแห่งคดีเปลี่ยนแปลงไป

พิพากษาเพิกถอนคำสั่งจังหวัดหนองบัวลำภู ลับ ที่ ๖๒๙๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ที่ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ อำเภอากลาง จังหวัดหนองบัวลำภู ในวาระการดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๔๙ ถึงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๓ โดยให้มีผลย้อนหลังตั้งแต่วันที่ออกคำสั่งดังกล่าว

นายธีระวัช คำขำ  
ตุลาการศาลปกครองอุดรธานี

นายปรีชา สันรัมย์  
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองอุดรธานี

นายพีระศักดิ์ นาดิ  
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองอุดรธานี



ตุลาการเจ้าของสำนวน

ตุลาการหัวหน้าคณะ

ตุลาการผู้แถลงคดี : นางมาเรียม วิมลธ

