

อ่านเมื่อวันที่... ๒๑.๓.๒๕๖๔

○ คำพิพากษา
(อุทธรณ์)

(ต. ๒๒.๑)



คดีหมายเลขดำที่ อบ. ๒๗/๒๕๖๒
คดีหมายเลขแดงที่อน. ๒๒๖/๒๕๖๔

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองสูงสุด

วันที่ ๒๑ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

ระหว่าง { นายพิพัฒน์ ธรรมทินนะ ผู้ฟ้องคดี
ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ๙ ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองสงขลา คดีหมายเลขดำที่ บ. ๑๗/๒๕๖๐ หมายเลขแดงที่ บ. ๖๘/๒๕๖๑

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกตามประกาศตำรวจภูธรภาค ๙ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เรื่อง รับสมัครและคัดเลือกบุคคลภายนอกผู้มีวุฒิการศึกษาประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือเทียบเท่า เพื่อบรรจุเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยสอบผ่านข้อเขียนภาคความรู้ความสามารถทั่วไปตามบัญชีรายชื่อผู้สอบผ่านข้อเขียนและให้เข้าทดสอบความเหมาะสมกับตำแหน่งนายสิบตำรวจตำรวจภูธรภาค ๙ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้สอบผ่านข้อเขียนและให้เข้าทดสอบความเหมาะสมกับตำแหน่งในการรับสมัครและคัดเลือกบุคคลภายนอกผู้มีวุฒิประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลาย



/หรือ...

หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือเทียบเท่า เพื่อบรรจุเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๙ ลำดับที่ ๙๘ ได้คะแนนรวม ๘๒ คะแนน และเข้ารับการสอบภาคความเหมาะสมกับ ตำแหน่งและสอบสัมภาษณ์ ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีมีประกาศตำรวจภูธรภาค ๙ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐ เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้ได้รับคัดเลือกเรียงตามลำดับและผู้ที่ได้รับคัดเลือก สำรอง ในการรับสมัครและคัดเลือกบุคคลภายนอกผู้มีวุฒิปประกาศนียบัตรมัธยมศึกษา ตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือเทียบเท่า เพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นนักเรียน นายสิบตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยปรากฏชื่อของผู้ฟ้องคดีอยู่ในลำดับที่ ๕ ของบัญชีรายชื่อ ผู้มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามประกาศรับสมัคร และระบุในหมายเหตุว่า คุณสมบัติไม่เป็นไป ตามประกาศฯ ผู้ฟ้องคดีจึงมีหนังสือลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๙ อุทธรณ์ต่อประธาน คณะกรรมการพิจารณาการอุทธรณ์ และมีหนังสือลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ส่งหนังสือ รับรองการทำคุณสมบัติต่อแผ่นดินเพื่อประกอบการพิจารณาอุทธรณ์ ต่อมา ผู้ฟ้องคดี ได้รับแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ตามหนังสือตำรวจภูธรภาค ๙ ที่ ตช ๐๐๒๔.๑(๑๐)/๖๑๑ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ยืนยันตามมติเดิม พร้อมส่งหนังสือกองทะเบียนพล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๐๐๐๙.๒๔๒/๕๕๗ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ แจ้งผู้ฟ้องคดีว่า ในการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของผู้ฟ้องคดีในการเข้าสอบภาคความเหมาะสม กับตำแหน่ง ปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีเคยต้องโทษคดีอาญา จึงมีกรณีที่ต้องพิจารณาคุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจกรณีไม่เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือ บกพร่องในศีลธรรมอันดี โดยผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจกรณีไม่เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสีย หรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ ในระหว่างวันที่ ๒๓ ถึง ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐ มีมติเป็นเอกฉันท์ว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีความประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่อง ในศีลธรรมอันดี การพิจารณาได้ดำเนินการในรูปของคณะกรรมการ โดยพิจารณาจาก ข้อเท็จจริง รายละเอียดพฤติการณ์แห่งคดี ผลคดีเป็นรายๆ ไป ซึ่งมีข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว ว่า เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๘ ผู้ฟ้องคดีได้ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธร เมืองตรังจับกุมในคดีอาญารฐานลักลอบเล่นการพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอลต่างประเทศ พนันเอาทรัพย์สินกันโดยไม่ได้รับอนุญาต (โดยเป็นผู้เล่น) อันเป็นความผิดตาม พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยในชั้นสอบสวนและ ชั้นพิจารณาของศาล ผู้ฟ้องคดีให้การรับสารภาพตลอดข้อกล่าวหา และศาลจังหวัดตรัง



/มีคำพิพากษา...

มีคำพิพากษาในคดีหมายเลขแดงที่ ๓๔๖๓/๒๕๕๘ ให้ปรับ ๕๐๐ บาท ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า มาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ บัญญัติว่า ผู้ที่ขาดคุณสมบัติ นั้น ก.ตร. อาจพิจารณายกเว้นให้เข้ารับราชการได้ อีกทั้งผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ที่มีความสุจริต กล่าวคือ ในการกรอกประวัติข้อมูลส่วนตัวว่าเคยมีประวัติทางคดีอาญามาก่อนหรือไม่นั้น ผู้ฟ้องคดีมีเจตนาอันบริสุทธิ์ไม่ทุจริตต่อตนเองและต่อองค์กรตำรวจ หากผู้ฟ้องคดีต้องการ จะปกปิดประวัติเหมือนบุคคลอื่นย่อมกระทำได้ แต่ผู้ฟ้องคดีก็ได้กระทำแต่อย่างใด และ ศาลปกครองสูงสุดได้มีแนวคำวินิจฉัยไว้ในคดีหมายเลขแดงที่ อ. ๑๗๒/๒๕๕๗ ว่าการ กระทำความผิดดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีกระทำในขณะที่เป็นนักศึกษาอายุ ๒๐ ปี ยังถือว่าเป็น วัยรุ่น ทำไปด้วยความซื่อซื่อ แต่ภายหลังจากที่ศาลจังหวัดตรังได้มีคำพิพากษาแล้ว ผู้ฟ้องคดี ก็มีได้เกี่ยวข้องกับงานอื่นอีก ผู้ฟ้องคดีมีความมุ่งมั่นที่จะรับราชการตำรวจเนื่องจากบิดา รับราชการตำรวจ ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้น

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนี้

๑. เพิกถอนประกาศตำรวจภูธรภาค ๙ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐ เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้ได้รับคัดเลือกเรียงตามลำดับและผู้ได้รับคัดเลือกสำรอง ในการรับ สมัคร์และคัดเลือกบุคคลภายนอกผู้มีวุฒิปริญญาตรีมัธยมศึกษาตอนปลายหรือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือเทียบเท่า เพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๙

๒. เพิกถอนผลการพิจารณาอุทธรณ์ตามหนังสือตำรวจภูธรภาค ๙ ที่ ตช ๐๐๒๔.๑(๑๐)/๖๑๑ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ที่แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ ให้ผู้ฟ้องคดีทราบ

ผู้ถูกฟ้องคดีให้การว่า เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ผู้ถูกฟ้องคดี ได้ออกประกาศตำรวจภูธรภาค ๙ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เรื่อง รับสมัคร์และ คัดเลือกบุคคลภายนอกผู้มีวุฒิปริญญาตรีมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตร วิชาชีพ หรือเทียบเท่า เพื่อบรรจุเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๙ ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดี ได้ออกประกาศตำรวจภูธรภาค ๙ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐ เรื่อง ประกาศรายชื่อ ผู้ได้รับคัดเลือกเรียงตามลำดับและผู้ได้รับคัดเลือกสำรอง ในการรับสมัคร์และคัดเลือก บุคคลภายนอกผู้มีวุฒิปริญญาตรีมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรือเทียบเท่า เพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งปรากฏชื่อ



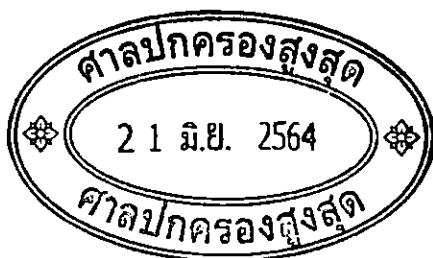
/ของผู้ฟ้องคดี...

ของผู้ฟ้องคดีในบัญชีรายชื่อผู้มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามประกาศรับสมัครฯ ลำดับที่ ๕ โดยระบุในหมายเหตุว่า คุณสมบัติไม่เป็นไปตามประกาศฯ ต่อมา ผู้บังคับการกองทะเบียนพล มีหนังสือ ที่ ๐๐๐๙.๒๔๒/๕๕๗ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีแจ้งมติ การพิจารณาอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีว่า คณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและลักษณะ ต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจกรณีไม่เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องใน ศีลธรรมอันดี ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ ถึง ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐ พิจารณาแล้วมีมติเป็นเอกฉันท์ว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรม อันดี และถือผลการพิจารณาของคณะกรรมการเป็นที่สุด กรณีที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างว่า การที่ ผู้ถูกฟ้องคดีนำประวัติที่ผู้ฟ้องคดีถูกศาลจังหวัดตรัง ในคดีหมายเลขแดงที่ ๓๔๖๓/๒๕๕๘ พิพากษาลงโทษปรับ ๕๐๐ บาท ในความผิดตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ ซึ่งผู้ฟ้องคดีเห็นว่าเป็นความผิดเล็กน้อยและการนำกรณีดังกล่าวมาวินิจฉัยว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียโดยตัดสิทธิเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจถือว่า ไม่เป็นธรรมต่อผู้ฟ้องคดีนั้น ในการพิจารณาว่าบุคคลใดมีลักษณะต้องห้ามของการบรรจุเข้า รับราชการเป็นข้าราชการตำรวจตามความในข้อ ๒ วรรคหนึ่ง (๒) การกำหนดคุณสมบัติ และลักษณะต้องห้าม กรณีไม่เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดีตาม กฎ ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ออกระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยแนวทาง และหลักเกณฑ์การพิจารณากรณีเป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี พ.ศ. ๒๕๕๗ ในการตรวจประวัติของผู้สมัครสอบเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจ ชั้นพลตำรวจ ตำรวจภูธรภาค ๙ ได้ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติทั่วไปและคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งของผู้ที่จะได้รับการบรรจุและแต่งตั้ง สำหรับกรณีของผู้ฟ้องคดีผลการ ตรวจสอบข้อมูลประวัติอาชญากรรมในระบบ POLIS และประวัติในสารบบพิมพ์ลายนิ้วมือ จากกองทะเบียนประวัติอาชญากรรมของผู้สมัครสอบ พบประวัติการกระทำผิดของผู้ฟ้องคดี ในข้อหาลักลอบเล่นการพนันทนายผลการแข่งขันฟุตบอลต่างประเทศ พนันเออาร์พีสินกัน โดยไม่ได้รับอนุญาต ที่สถานีตำรวจภูธรเมืองตรัง โดยมีพฤติการณ์แห่งคดี คือ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๘.๔๐ นาฬิกา เจ้าหน้าที่ตำรวจตั้งจุดตรวจจุดสกัดภายในซอยหลัง โรงแรมธรรมรินทร์ อำเภอมืองตรัง จังหวัดตรัง พบผู้ฟ้องคดีขับขีรถจักรยานยนต์ผ่านมา จึงแสดงตัวขอตรวจค้น พบโปยพนันทนายผลการแข่งขันฟุตบอลต่างประเทศฉบับสี่เหลี่ยม



/จำนวน...

จำนวน ๑ ฉบับ จึงยึดไว้เป็นของกลาง พร้อมแจ้งข้อหาให้ทราบ และนำตัวส่งพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดี ศาลจังหวัดตรังได้มีคำพิพากษาในคดีหมายเลขแดงที่ ๓๔๖๓/๒๕๕๘ ลงโทษปรับ ๕๐๐ บาท คดีถึงที่สุด ต่อมา วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ ตำรวจภูธรภาค ๙ มีการประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ กรณีไม่เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดีตามระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณากรณีเป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยกรณีของผู้ฟ้องคดีพิจารณาตรวจสอบจากข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า ผู้ฟ้องคดีถูกดำเนินคดีอาญาข้อหาลักลอบเล่นการพนัน ทายผลการแข่งขันฟุตบอลต่างประเทศ พนันเอาทรัพย์สินกันโดยไม่ได้รับอนุญาต และขณะกระทำผิดอายุ ๒๐ ปีเศษ เป็นผู้บรรลุนิติภาวะแล้ว มีวุฒิภาวะที่สามารถแยกแยะผิดชอบชั่วดี สามารถคาดหมายถึงปัญหาและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการลักลอบเล่นการพนันดังกล่าวได้ และวิญญูชนทั่วไปไม่พึงกระทำ ประกอบกับศาลจังหวัดตรังได้มีคำพิพากษาลงโทษปรับ ๕๐๐ บาท ซึ่งเป็นโทษทางอาญามีประวัติที่ทำให้เสื่อมเสียเกียรติของการเป็นข้าราชการตำรวจ การเข้ารับราชการตำรวจต้องอยู่ภายใต้กฎหมายและระเบียบของข้าราชการตำรวจ ข้าราชการตำรวจเป็นเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมขั้นต้น ต้องมีความประพฤติไม่ต่างพร้อย ปราศจากมลทินมัวหมองใดๆ ต้องปฏิบัติงานใกล้ชิดประชาชน การกระทำดังกล่าวจึงถือว่าเป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี ตำรวจภูธรภาค ๙ นำผลการพิจารณากลับนกรองของคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ กรณีไม่เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี เสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจกรณีไม่เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี ตามคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๑๘๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๘ และคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๔๔๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ ให้ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี โดยมีหนังสือกองทะเบียนพล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ๐๐๐๙.๒๔๒/๓๓๐ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงผู้ถูกฟ้องคดี แจ้งว่าที่ประชุมได้มีมติรับรองผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ กรณีไม่เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี โดยไม่ต้องรอรับรองรายงาน



/การประชุม...

การประชุมเพื่อให้หน่วยไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป จึงเห็นได้ว่าการพิจารณาคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดีได้วินิจฉัยเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัครคัดเลือกเข้ารับราชการตำรวจกรณีของผู้ฟ้องคดีโดยยึดตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการทุกประการ

ผู้ฟ้องคดีคัดค้านคำให้การว่า ผู้ถูกฟ้องคดีพยายามเบี่ยงเบนประเด็นในคดีเพื่อให้ศาลผิดหลงในประเด็นการพิจารณา กล่าวคือ คดีนี้มีประเด็นพิจารณาแต่เพียงว่า ประกาศตำรวจภูธรภาค ๙ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐ เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้ได้รับคัดเลือกเรียงตามลำดับและผู้ที่ได้รับคัดเลือกสำรอง ในการรับสมัครและคัดเลือกบุคคลภายนอกผู้มีวุฒิปริญญาตรีมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือเทียบเท่า เพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๙ เฉพาะส่วนที่ไม่ประกาศรายชื่อของผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สอบแข่งขันได้ และคำวินิจฉัยร้องทุกข์ของผู้ถูกฟ้องคดีตามหนังสือตำรวจภูธรภาค ๙ ที่ ดช ๐๐๒๔.๑(๑๐)/๖๑๑ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นผู้สมัครและผู้สอบแข่งขันได้ ได้ทำตามขั้นตอนในการสอบแข่งขันทุกประการ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีอ้างว่าผู้ฟ้องคดีขาดคุณสมบัติเนื่องจากมีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมาย ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๒ วรรคหนึ่ง (๒) นั้น ตามกฎหมาย ก.ตร. ดังกล่าวผู้ที่ขาดคุณสมบัติ ก.ตร. อาจพิจารณายกเว้นให้เข้ารับราชการได้ แต่ผู้ถูกฟ้องคดีกลับตัดสินใจโดยไม่ยกเว้นให้แก่ผู้ฟ้องคดี โดยอ้างว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ขาดคุณสมบัติเนื่องจากเป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี กรณีเคยกระทำความผิดอาญาฐานลักลอบเล่นการพนันหายผลการแข่งขันฟุตบอลต่างประเทศ ผู้ฟ้องคดีแสดงเจตนาโดยสุจริตในการกรอกประวัติข้อมูลส่วนตัวเกี่ยวกับประวัติทางคดีอาญาตามความเป็นจริง หากผู้ฟ้องคดีไม่กรอกประวัติตามความเป็นจริง ผู้ถูกฟ้องคดีอาจจะไม่สามารถตรวจค้นประวัติของผู้ฟ้องคดีได้ และทำให้ผู้ฟ้องคดีสามารถเข้ารับราชการตำรวจดังเช่นในรายอื่นๆ ที่มีการปกปิดประวัติ ประกอบกับศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาในคดีหมายเลขแดงที่ อ. ๑๗/๒/๒๕๕๗ ถือความคำว่า ผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดีตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ และกฎหมาย ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งสอดคล้องกับระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณากรณีเป็นผู้ประพฤติ



/เสื่อมเสียหรือ...

เสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยระเบียบนี้ไม่ถือเป็นกฎหมายอันมีสภาพเป็นการบังคับเป็นการทั่วไป เป็นเพียงแนวทางในการพิจารณาเบื้องต้นเท่านั้น มิได้ถือว่าเป็นเด็ดขาดหรือสิ้นสุดตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีกล่าวอ้าง การจะถือว่าบุคคลใดขาดคุณสมบัติตามระเบียบดังกล่าว ให้พิจารณาจากข้อเท็จจริงและพฤติการณ์เป็นรายๆ ไป กรณีของผู้ฟ้องคดีนั้น ในขณะที่กระทำความผิดผู้ฟ้องคดีมีอายุ ๒๐ ปี แม้จะถือว่าบรรลุนิติภาวะตามกฎหมาย แต่ก็ยังเป็นเพียงการบรรลุนิติภาวะในการทำนิติกรรมตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มิใช่เป็นสิ่งที่บ่งชี้ให้เห็นได้ว่าบุคคลอายุ ๒๐ ปี จำต้องรู้ผิดชอบชั่วดีทั้งหมด หรือมีวุฒิภาวะที่สมบูรณ์แบบแต่อย่างใด ผู้ฟ้องคดีได้กระทำไปเพราะขาดการยั้งคิด ไม่คำนึงถึงโทษและผลเสียที่จะเกิดขึ้นกับอนาคตของตนเพราะยังขาดวุฒิภาวะ ภายหลังจากศาลจังหวัดตรังมีคำพิพากษาลงโทษปรับผู้ฟ้องคดี ๕๐๐ บาท แล้ว ผู้ฟ้องคดีก็ไม่เคยเข้าไปข้องเกี่ยวกับการกระทำใดๆ อันเป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมาย และเอกสารของผู้ถูกฟ้องคดีตามภาคผนวกท้ายระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณากรณีเป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี พ.ศ. ๒๕๕๗ ก็เป็นเพียงแนวทางทั่วไป เพื่อใช้พิจารณาเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถฟังเป็นยุติได้แต่อย่างใด กรณีจะถือว่าเป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียได้นั้น จากข้อมูลทางคดีพบว่าจะต้องเป็นการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด การปลอมแปลงเอกสาร การถูกไล่ออกจากราชการ เป็นต้น สำหรับความผิดตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ มีเพียงกรณีเดียวคือ ลำดับที่ ๓๐ แต่มิได้มีการอุทธรณ์ โดยมีคดีลักษณะเดียวกันกับคดีในลำดับที่ ๓๐ ซึ่งศาลปกครองสูงสุดได้วางแนวคำวินิจฉัยไว้เป็นคดีหมายเลขแดงที่ อ. ๑๗๒/๒๕๕๗

ผู้ถูกฟ้องคดีให้การเพิ่มเติมว่า กรณีที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างว่าผู้ถูกฟ้องคดีพยายามเบี่ยงเบนประเด็นในคดีเพื่อให้ศาลผิดหลงในประเด็นการพิจารณาคดีนั้น ประกาศตำรวจภูธรภาค ๙ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐ เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้ได้รับคัดเลือกเรียงตามลำดับและผู้ได้รับคัดเลือกสำรอง ในการรับสมัครและคัดเลือกบุคคลภายนอกผู้มีวุฒิประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือเทียบเท่า เพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๙ และคำวินิจฉัยร้องทุกข์ของผู้ฟ้องคดีตามหนังสือตำรวจภูธร ภาค ๙ ที่ ดช ๐๐๒๔.๑(๑๐)/๖๑๑ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ได้ดำเนินการถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบ มิได้เบี่ยงเบนประเด็นในคดีตามที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้าง ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีได้ชี้แจงขั้นตอนการดำเนินการไปแล้ว ตามหนังสือตำรวจภูธรภาค ๙



/ที่ ดช ๐๐๒๔.๑(๑๐)/๒๒๖๒...

ที่ ดช ๐๐๒๔.๑(๑๐)/๒๒๖๒ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ และในการพิจารณาคุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ กรณีไม่เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี ผู้ถูกฟ้องคดีดำเนินการในรูปของคณะกรรมการ เป็นการใช้อดุลพินิจพิจารณาคุณสมบัติเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามกฎหมาย ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๒ วรรคหนึ่ง (๒) ของกฎ ก.ตร. ดังกล่าว ก.ตร. อาจพิจารณายกเว้นให้เข้ารับราชการได้ โดยอำนาจในการพิจารณายกเว้นเป็นอำนาจในการใช้อดุลพินิจของ ก.ตร. มิใช่ผู้ถูกฟ้องคดี และตามผนวก จ. ท้ายประกาศตำรวจภูธรภาค ๙ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เรื่อง รับสมัครและคัดเลือกบุคคลภายนอกผู้มีวุฒิปริญญาตรีมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือเทียบเท่า เพื่อบรรจุเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดว่า สำหรับผู้มีประวัติทางคดีอาญา หรือต้องหาคดีอาญา สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีคำสั่งที่ ๑๘๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจกรณีไม่เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี และคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือก หรือคณะอนุกรรมการพิจารณาความเหมาะสมกับตำแหน่ง จะพิจารณาจากข้อเท็จจริงและพฤติการณ์แห่งการกระทำความผิด ว่าเป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดีหรือไม่ รวมทั้งความน่ารังเกียจของสังคมและเกียรติของข้าราชการตำรวจ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณากรณีเป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยจะนำผลทางคดีในชั้นพนักงานสอบสวนที่มีการดำเนินคดีสิ้นสุดในชั้นพนักงานสอบสวนแล้ว หรือพนักงานอัยการที่มีคำสั่งไม่ฟ้องแล้ว หรือในชั้นศาลที่มีคำพิพากษาถึงที่สุดแล้ว ในแต่ละคดีมาเป็นหลักการและข้อมูลที่สำคัญเพื่อประกอบการพิจารณาแล้วแต่กรณี มิได้มีข้อกำหนดยกเว้นให้ผู้ถูกฟ้องคดีมีอำนาจใช้อดุลพินิจดังเช่น ก.ตร. และหากจะมีการกำหนดไว้ แต่ผู้ถูกฟ้องคดีไม่ใช่อำนาจดุลพินิจดังกล่าว ศาลก็ไม่อาจใช้อดุลพินิจแทนได้ ส่วนการดำเนินการตรวจสอบประวัติผู้สอบคัดเลือกเข้ารับการบรรจุเข้ารับราชการตำรวจ ผู้ถูกฟ้องคดีได้ดำเนินการตามระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณากรณีเป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๓ ที่กำหนดว่า การตรวจสอบประวัติการกระทำความผิดของผู้ที่จะได้รับการบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจ ให้เป็นไปตามระเบียบสำนักงานตำรวจ



/แห่งชาติ...

แห่งชาติ ว่าด้วยประมวลระเบียบการตำรวจไม่เกี่ยวกับคดี ลักษณะที่ ๓๒ การพิมพ์ลายนิ้วมือ ที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างว่าได้รอกข้อมูลประวัติตามความเป็นจริง ทำให้ผู้ถูกฟ้องคดีค้นประวัติของผู้ฟ้องคดีได้นั้นจึงฟังไม่ขึ้น

สำหรับกรณีที่ผู้ฟ้องคดีอ้างคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ในคดีหมายเลขแดงที่ อ. ๑๗๒/๒๕๕๗ นั้น คำพิพากษาดังกล่าวมิได้มีผลเป็นการแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือยกเว้นหลักเกณฑ์ของพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ และ กฎ ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นกฎหมายกฎ ระเบียบ และข้อบังคับของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพียงแต่เป็นแนวทางในการพิจารณาเฉพาะรายว่าผู้ฟ้องคดีนั้นไม่ขาดคุณสมบัติในการเข้ารับราชการ ซึ่งเป็นแนวทางปฏิบัติที่แตกต่างจากแนวทางปฏิบัติที่ผู้ถูกฟ้องคดีถือปฏิบัติโดยชอบมาแต่เดิม หากมีผลเป็นการจำกัดดุลพินิจของผู้ถูกฟ้องคดีที่ต้องวินิจฉัยว่าการกระทำผิดอาญาลักษณะการเล่นการพนันพนันเอาทรัพย์สินกันโดยไม่ได้รับอนุญาตนั้น ไม่ถือเป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดีทุกกรณี จึงเห็นได้ว่าข้าราชการตำรวจถือเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีลักษณะงานพิเศษ มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในฐานะเป็นผู้รักษากฎหมายรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคมและเป็นเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาขั้นต้น งานของข้าราชการตำรวจจึงมีความจำเป็นต้องใช้บุคลากรที่มีประวัติซึ่งแสดงถึงการเป็นผู้ประพฤติและปฏิบัติตนอยู่ภายใต้กฎหมายและบรรทัดฐานของสังคม ทั้งนี้ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความเคารพศรัทธาแก่ประชาชน ว่าข้าราชการตำรวจสามารถพิทักษ์กฎหมายและผดุงความยุติธรรมได้ เมื่อผู้ฟ้องคดีมีประวัติต้องคำพิพากษาของศาลว่ามีความผิดฐานลักลอบเล่นการพนัน พนันเอาทรัพย์สินกันโดยไม่ได้รับอนุญาต และขณะกระทำความผิดผู้ฟ้องคดีมีอายุ ๒๐ ปี ถือว่าอยู่ในช่วงบรรลุนิติภาวะแล้ว สามารถแยกแยะผิดชอบชั่วดีรวมทั้งย่อมคาดหมายได้ถึงปัญหาและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ วิญญูชนทั่วไปที่ประพฤติตนในกรอบของกฎหมายและศีลธรรมย่อมไม่ประพฤติเช่นนั้น และการที่บุคคลใดๆ เล่นการพนันย่อมถือได้ว่า เป็นการผิดหลักธรรมคำสอนของพุทธศาสนา จึงเห็นว่าการกระทำผิดอาญาของผู้ฟ้องคดี ถือว่ามีความประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี ไม่เหมาะสมที่จะปฏิบัติหน้าที่ข้าราชการตำรวจ

ศาลปกครองชั้นต้นวินิจฉัยว่า การพิจารณาว่าการกระทำใดจะถือว่าเป็นการกระทำที่เป็นการประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดีเป็นการใช้ดุลพินิจ



/โดยพิจารณา...

โดยพิจารณาจากข้อเท็จจริงและพฤติการณ์เป็นรายๆ ไป และเนื่องจากการพิจารณาคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้ารับการบรรจุเป็นข้าราชการตำรวจตามประกาศตำรวจภูธรภาค ๙ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เรื่อง รับสมัครและคัดเลือกบุคคลภายนอกผู้มีวุฒิปประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรือเทียบเท่า เพื่อบรรจุเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตำรวจซึ่งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายเพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิด รักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชน และยังเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมชั้นต้น บุคคลที่จะได้รับการคัดเลือกจึงต้องเป็นผู้ที่มีประวัติเป็นผู้ประพฤติตนอยู่ภายใต้กฎหมายและศีลธรรมอันดี เพื่อสร้างความเชื่อถือและศรัทธาแก่ประชาชนว่าข้าราชการตำรวจจะสามารถพิทักษ์กฎหมายที่ตนมีอำนาจหน้าที่ในการบังคับใช้ไว้ได้ และเพื่อธำรงไว้ซึ่งศักดิ์ศรีและเกียรติภูมิของข้าราชการตำรวจและวิชาชีพตำรวจ ผู้ที่จะได้รับการบรรจุเป็นข้าราชการตำรวจต้องเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่เป็นผู้มีความประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายกำหนด และต้องไม่เป็นผู้ที่มีประวัติที่เกิดความน่าสงสัยกระทบต่อความน่าเชื่อถือและความสุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งต้องพิจารณาจากพฤติกรรมและความรู้สึกนึกคิดของวิญญูชนที่ประสบพบเห็นพฤติการณ์ของผู้กระทำเป็นสำคัญ และคำนึงถึงคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ที่จะได้รับการคัดเลือกให้ได้เข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจประกอบด้วย เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังเป็นยุติว่า ผู้ฟ้องคดีเคยมีประวัติเกี่ยวกับการกระทำความผิดอาญาข้อหาหลักหลบเล่นการพนันท้ายผลการแข่งขันฟุตบอลต่างประเทศ พนันเอทาร์พ์สินกันโดยไม่ได้รับอนุญาต ขณะกระทำความผิดมีอายุ ๒๐ ปี ๕ เดือน ๒๒ วัน บรรลุนิติภาวะตามกฎหมาย ถือว่ามีวุฒิภาวะเพียงพอที่จะรู้ผิดถูก สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งไหนควรทำหรือไม่ควรทำ และรู้หรือควรรู้ได้ว่าการเล่นการพนันท้ายผลการแข่งขันฟุตบอลเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ ซึ่งกฎหมายบัญญัติไว้อย่างชัดเจน อีกทั้ง การเล่นการพนันเป็นอบายมุขอย่างหนึ่งที่วิญญูชนทั่วไปย่อมทราบดีว่าผิดต่อหลักปฏิบัติของศาสนาและขัดต่อศีลธรรมอันดี การกระทำของผู้ฟ้องคดีจึงเป็นการจงใจกระทำความผิดอาญาและเป็นการประพฤติที่บกพร่องต่อหลักปฏิบัติของศาสนาและศีลธรรมอันดี อันเป็นการประพฤติปฏิบัติที่ขัดต่อจริยธรรมและจรรยาบรรณของการเป็นข้าราชการตำรวจ เมื่อคณะอนุกรรมการพิจารณาคณะสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการ



/เป็นข้าราชการ...

เป็นข้าราชการตำรวจกรณีไม่เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดีพิจารณาแล้ว
 มีมติว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี อันเป็นลักษณะ
 ต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗
 มาตรา ๔๘ (๖) ประกอบกฎ ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็น
 ข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๒ วรรคหนึ่ง (๒) จึงเป็นผู้ขาดคุณสมบัติในการสมัคร
 เข้ารับการคัดเลือกเพื่อเข้ารับการบรรจุเป็นข้าราชการตำรวจตามประกาศตำรวจภูธรภาค ๙
 ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เรื่อง รับสมัครและคัดเลือกบุคคลภายนอกผู้มีวุฒิ
 ประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรือเทียบเท่า เพื่อบรรจุ
 เป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๒.๔ ประกอบข้อ ๖ ของภาคผนวก ก.
 ท้ายประกาศตำรวจภูธรภาค ๙ ดังกล่าว และเมื่อคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและ
 ลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจกรณีไม่เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่อง
 ในศีลธรรมอันดี มีมติว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี
 และมีมติไม่ให้ผ่าน ผู้ถูกฟ้องคดีจึงไม่อาจใช้ดุลพินิจในการพิจารณายกเว้นให้ผู้ฟ้องคดี
 เข้ารับราชการตำรวจได้ อีกทั้งในการพิจารณายกเว้นบุคคลให้เข้ารับราชการตำรวจมิได้มี
 หลักเกณฑ์ที่กำหนดให้นำกรณีเรื่องความสุจริตในการกรอกประวัติส่วนตัวมาพิจารณา
 ยกเว้นให้บุคคลที่ขาดคุณสมบัติกรณีไม่เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอัน
 ดีให้เข้ารับราชการตำรวจได้ ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีออกประกาศตำรวจภูธรภาค ๙
 ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐ เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้ได้รับคัดเลือกเรียงตามลำดับและ
 ผู้ได้รับคัดเลือกสำรอง ในการรับสมัครและคัดเลือกบุคคลภายนอกผู้มีวุฒิประกาศนียบัตร
 มัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือเทียบเท่า เพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็น
 นักเรียนนายสิบตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๙ ให้ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามประกาศ
 รับสมัครฯ จึงเป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมาย เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาอุทธรณ์
 โดยอาศัยข้อเท็จจริงเดียวกันและวินิจฉัยตามมติของคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและ
 ลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจกรณีไม่เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่อง
 ในศีลธรรมอันดี จึงเป็นคำวินิจฉัยอุทธรณ์ที่ชอบด้วยกฎหมายเช่นกัน และพิพากษายกฟ้อง

ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ และ
 กฎ ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ
 พ.ศ. ๒๕๔๗ มิได้ให้คำนิยามคำว่า “ผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี”



/และไม่ได้...

และไม่ได้กำหนดว่าการกระทำเช่นไรจึงจะถือว่าเป็นการประพฤดิเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี มีเพียงประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องทั้งหมดมิได้กล่าวว่า การเป็นผู้ประพฤดิเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดีนั้น หมายความว่าบุคคลที่ขัดต่อหลักปฏิบัติศาสนาและศีลธรรมอันดีแต่อย่างใด การวินิจฉัยว่าการกระทำใดเป็นการประพฤดิเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดีนั้นให้พิจารณาเป็นรายๆ ไป เมื่อศาลปกครองชั้นต้นวินิจฉัยว่า การเล่นการพนันเป็นการกระทำที่ผิดศีลโดยมิได้ระบุว่าผิดศีลข้อใด ซึ่งศีลในทางพระพุทธศาสนามีเพียงศีล ๕ เท่านั้น มิได้มีข้อใดกำหนดว่าการเล่นการพนันเป็นการกระทำที่ผิดศีล แม้แต่ศีลของพระสงฆ์ ๒๒๗ ข้อ ก็มีได้บัญญัติว่าการเล่นการพนันเป็นการกระทำที่ผิดหลักของศาสนาแต่อย่างใด เมื่อไม่ได้ขัดต่อหลักปฏิบัติของศาสนา ย่อมไม่มีความผิดทางศีลธรรมเช่นกัน เพราะความหมายของคำว่าศีลธรรม หมายถึง ความประพฤติที่ดี ชอบทั้งศีลและธรรม โดยมีที่มาจากคำว่า “ศีล” และ “ธรรม” ศีล คือหลักของศาสนา ธรรม คือระเบียบหรือกฎหมาย ดังนั้น คำว่า ศีลธรรม คือ เบญจศีล เบญจธรรม คือ ศีล ๕ และธรรม ๕ ซึ่งเป็นกฎเกณฑ์ของสังคมระดับต้น เพื่อให้สมาชิกในสังคมประพฤติปฏิบัติเพื่อให้เกิดความสงบสุข ไม่หวาดระแวงภัย เป็นหลักประกันที่สำคัญ ให้สังคมสงบสุข ใจวางใจกันได้ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อกัน ไม่เบียดเบียน ไม่ทะเลาะ ไม่กดขี่ข่มเหง ไม่เอารัดเอาเปรียบกัน เป็นต้น การที่ศาลปกครองชั้นต้นนำหลักปฏิบัติของศาสนามาเกี่ยวโยงเพื่อวินิจฉัยว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ประพฤดิเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดีนั้น ไม่ตรงกับข้อเท็จจริงในคดีนี้ ประกอบกับผู้ฟ้องคดีได้ทำตามขั้นตอนในการสอบแข่งขันทุกประการ และได้แสดงเจตนาโดยสุจริตในการกรอกประวัติข้อมูลส่วนตัวเกี่ยวกับประวัติคดีอาญาตามความเป็นจริง หากผู้ฟ้องคดีไม่กรอกประวัติตามความเป็นจริง ผู้ถูกฟ้องคดีอาจจะไม่สามารถตรวจค้นประวัติของผู้ฟ้องคดีได้ การกระทำของผู้ฟ้องคดีย่อมชี้ให้เห็นว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นบุคคลที่ปฏิบัติอยู่ในศีลธรรมเสมอมา ซึ่งเป็นไปตามศีลข้อ ๔ ประกอบกับศาลปกครองสูงสุดได้วางแนวบรรทัดฐานไว้หลายคดีเกี่ยวกับผู้ประพฤดิเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดีตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ และกฎ ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ ว่าระเบียบนี้ไม่มีลักษณะเป็นกฎหมายอันมีสภาพบังคับเป็นการทั่วไป เป็นเพียงแนวทางการพิจารณาเบื้องต้นเท่านั้น มิได้ถือว่าเป็นเด็ดขาดหรือสิ้นสุด เพราะการที่จะถือว่าบุคคลใดขาดคุณสมบัติตามระเบียบดังกล่าวให้พิจารณา



/ข้อเท็จจริง...

ข้อเท็จจริงเป็นรายๆ ไป และผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ในขณะที่ผู้ฟ้องคดีกระทำความผิด ผู้ฟ้องคดีมีอายุเพียง ๒๐ ปี ยังขาดวุฒิภาวะทางสังคม และขาดการยั้งคิด และไม่ได้คำนึงถึงโทษด้วยความคลั่งคะนองตามวัยเท่านั้น แม้ผู้ฟ้องคดีจะบรรลุนิติภาวะตามกฎหมายแต่ก็ได้เป็นสิ่งบ่งชี้ว่าบุคคลอายุ ๒๐ ปี จะบรรลุนิติภาวะทางสังคม หรือจะรู้สึกผิดชอบชั่วดีเท่าเทียมกัน หากนำหลักวิญญูชนมาพิจารณาตั้งที่ศาลปกครองชั้นต้นวินิจฉัยจะเห็นได้ว่า วิญญูชนอายุ ๒๐ ปี ในปัจจุบันยังไม่สามารถรู้ผิดชอบชั่วดีได้แต่อย่างใด ทั้งนี้จะมีองค์ประกอบทางด้านครอบครัว และสภาพแวดล้อมของแต่ละบุคคลเป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคคลดังกล่าวสามารถรู้ผิดชอบชั่วดีได้หรือไม่ ไม่มีกฎเกณฑ์ใดที่จะสามารถยืนยันได้ว่าบุคคลอายุ ๒๐ ปี ต้องรู้ผิดชอบชั่วดีทุกคน และภายหลังจากที่ผู้ฟ้องคดีถูกดำเนินคดีอาญา ผู้ฟ้องคดีก็ไม่เคยกระทำความผิดอีก จึงเห็นได้ว่า ผู้ฟ้องคดีมิได้มีสันดานเป็นผู้ประพฤดิเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี จึงไม่อาจถือว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ประพฤดิเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดีอันขัดต่อพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ และกฎ ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗

ขอให้ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษากลับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นเป็นพิพากษาตามคำขอท้ายฟ้องของผู้ฟ้องคดี

ผู้ถูกฟ้องคดีแก้อุทธรณ์ว่า อาชีพตำรวจเป็นอาชีพที่มีเกียรติ ซึ่งประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ และระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณากรณีเป็นผู้ประพฤดิเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติใช้เป็นกรอบของการประพฤติปฏิบัติของข้าราชการตำรวจ เพื่อไม่ให้เกิดความเสื่อมเสียต่อภาพลักษณ์และเกียรติยศของอาชีพตำรวจ อีกทั้งตำแหน่งหน้าที่ของผู้ฟ้องคดีมีอำนาจในการบังคับใช้กฎหมายเพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิด รักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชน ซึ่งการพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอลเป็นการกระทำความผิดอาญาตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ และการเล่นการพนันถือเป็นอบายมุขอย่างหนึ่งซึ่งวิญญูชนโดยทั่วไปย่อมทราบกันดีถึงโทษและผลเสียที่จะได้รับ แสดงให้เห็นว่าผู้ฟ้องคดีดำเนินชีวิตด้วยความไม่ปลอดภัย นำไปสู่ความหายนะต่อตนเองและครอบครัวและส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กรตำรวจ ผู้ฟ้องคดีจึงไม่มีคุณสมบัติที่จะเข้ารับราชการ



/ตามกฎ ก.ตร. ...

ตามกฎ ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ และผู้ถูกฟ้องคดีเห็นว่าผู้ฟ้องคดีมีอายุ ๒๐ ปี ซึ่งบรรลุนิติภาวะตามกฎหมาย ย่อมมีวุฒิภาวะเพียงพอที่จะแยกแยะผิดชอบชั่วดีรวมถึงการยังคิดได้ว่าสิ่งไหนควรทำหรือสิ่งไหนไม่ควรทำ ซึ่งการเล่นพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอลวิญญูชนโดยทั่วไปสามารถแยกแยะได้ โดยชัดแจ้งว่า เป็นการกระทำที่ผิดกฎหมายและส่งผลกระทบต่ออนาคตของตนเองหรือครอบครัวได้ วิญญูชนควรคำนึงถึงอนาคตของตนเองมากกว่าความคึกคะนองตามวัย ซึ่งอาชีพตำรวจถือเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีลักษณะงานพิเศษ มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในฐานะเป็นผู้รักษากฎหมาย รักษาความสงบเรียบร้อยของสังคมและเป็นเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาขั้นต้น งานของข้าราชการตำรวจจึงมีความจำเป็นต้องใช้บุคลากรที่มีประวัติซึ่งแสดงถึงการเป็นผู้ประพฤติและปฏิบัติตนอยู่ภายใต้กฎหมายและบรรทัดฐานของสังคม ทั้งนี้ เพื่อสร้างความเชื่อมั่น เชื่อถือและเคารพศรัทธาแก่ประชาชน ว่าข้าราชการตำรวจสามารถพิทักษ์กฎหมายและผดุงความยุติธรรมไว้ได้ เมื่อผู้ฟ้องคดีมีประวัติต้องคำพิพากษาของศาลจังหวัดตรัง ฐานลักลอบเล่นการพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอล พนันเอาทรัพย์สินกันโดยไม่ได้รับอนุญาต และขณะกระทำ ความผิดผู้ฟ้องคดีมีอายุ ๒๐ ปี ถือว่าอยู่ในช่วงบรรลุนิติภาวะแล้ว สามารถแยกแยะผิดชอบชั่วดี รวมทั้งย่อมคาดหมายได้ถึงปัญหาและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ วิญญูชนทั่วไปที่ประพฤติตนในกรอบของกฎหมายและศีลธรรมย่อมไม่ประพฤติเช่นนั้น จึงเห็นว่าการกระทำผิดอาญาของผู้ฟ้องคดี ถือว่าเป็นผู้มีความประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี ไม่เหมาะสมที่จะปฏิบัติหน้าที่เป็นข้าราชการตำรวจ

คดีนี้ศาลปกครองสูงสุดไม่จัดให้มีการนั่งพิจารณาคดี คู่กรณีไม่ได้ยื่นคำแถลง เป็นหนังสือและไม่ได้แจ้งความประสงค์ให้ศาลจัดให้มีการนั่งพิจารณาคดี โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์เป็นหนังสือของตุลาการผู้แถลงคดี

ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณาพยานหลักฐานในคำฟ้อง คำให้การ คำคัดค้านคำให้การ คำให้การเพิ่มเติม คำอุทธรณ์ คำแก้อุทธรณ์ แล้ว



/ข้อเท็จจริง...

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีออกประกาศตำรวจภูธรภาค ๙ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เรื่อง รับสมัครและคัดเลือกบุคคลภายนอกผู้มีวุฒิประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรือเทียบเท่า เพื่อบรรจุเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๙ ผู้ฟ้องคดีได้สมัครสอบคัดเลือกตามประกาศดังกล่าวและสอบผ่านข้อเขียนตามประกาศตำรวจภูธรภาค ๙ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้สอบผ่านข้อเขียนและให้เข้าทดสอบความเหมาะสมกับตำแหน่งในการรับสมัครและคัดเลือกบุคคลภายนอกผู้มีวุฒิประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือเทียบเท่า เพื่อบรรจุเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๙ และผ่านการทดสอบสมรรถภาพร่างกาย การตรวจร่างกายและการทดสอบสุขภาพจิต รวมทั้งสอบสัมภาษณ์แล้ว แต่ในขั้นตอนการตรวจสอบคุณสมบัติ ประวัติและความประพฤติ ตำรวจภูธรภาค ๙ พบว่า ในขณะที่ผู้ฟ้องคดีอายุ ๒๐ ปี ๕ เดือน ๒๒ วัน ได้ถูกจับกุมและดำเนินคดีอาญาในข้อหาลักลอบเล่นการพนันท้ายผลการแข่งขันฟุตบอลต่างประเทศ พนันเอาทรัพย์สินกันโดยไม่ได้รับอนุญาต ศาลจังหวัดตรังมีคำพิพากษาในคดีหมายเลขแดงที่ ๓๔๖๓/๒๕๕๘ ลงโทษปรับ ๕๐๐ บาท คดีถึงที่สุดแล้ว ต่อมา ตำรวจภูธรภาค ๙ มีการประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจกรณีไม่เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี โดยพิจารณาจากข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ของผู้ฟ้องคดีแล้วเห็นว่า ผู้ฟ้องคดีถูกดำเนินคดีอาญา ข้อหาลักลอบเล่นการพนันท้ายผลการแข่งขันฟุตบอลต่างประเทศ พนันเอาทรัพย์สินกันโดยไม่ได้รับอนุญาต การกระทำดังกล่าวถือว่าเป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี และมีมติไม่ให้ผ่านการคัดเลือก คณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจกรณีไม่เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี ของตำรวจภูธรภาค ๙ ได้นำผลการพิจารณาดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจกรณีไม่เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี คณะกรรมการดังกล่าวได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐ มีมติเป็นเอกฉันท์ว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี กองทะเบียนพลในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการ



/เป็นข้าราชการ...

เป็นข้าราชการตำรวจกรณีไม่เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ๐๐๐๙.๒๔๒/๓๓๐ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐ แจ้งผู้ถูกฟ้องคดีว่า ที่ประชุมมีมติรับรองผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาคณะคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจกรณีไม่เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี โดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุมเพื่อให้หน่วยไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป หลังจากนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีมีประกาศตำรวจภูธรภาค ๙ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐ เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้ได้รับคัดเลือกเรียงตามลำดับและผู้ที่ได้รับคัดเลือกสำรอง ในการรับสมัครและคัดเลือกบุคคลภายนอกผู้มีวุฒิประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือเทียบเท่า เพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยปรากฏรายชื่อผู้ฟ้องคดีอยู่ในบัญชีรายชื่อผู้มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามประกาศรับสมัครดังกล่าว ลำดับที่ ๕ และระบุในหมายเหตุว่า คุณสมบัติไม่เป็นไปตามประกาศผู้ฟ้องคดีจึงมีหนังสือลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๙ อุทธรณ์ต่อประธานคณะกรรมการพิจารณาการอุทธรณ์ และมีหนังสือลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ส่งหนังสือรับรองการทำประโยชน์ต่อแผ่นดินเพื่อประกอบการพิจารณาอุทธรณ์ ต่อมา กองทะเบียนพลในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการพิจารณาคณะคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจกรณีไม่เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี มีหนังสือ กองทะเบียนพล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๐๐๐๙.๒๔๒/๕๕๗ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ถึงผู้ถูกฟ้องคดี แจ้งยืนยันผลการพิจารณากรณีเป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดีตามมติคณะกรรมการดังกล่าว และส่งเรื่องคืนตำรวจภูธรภาค ๙ เพื่อดำเนินการพิจารณาคำอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีตามอำนาจต่อไป ตำรวจภูธรภาค ๙ มีหนังสือ ที่ ดช ๐๐๒๔.๑(๑๐)/๖๑๑ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ แจ้งผู้ฟ้องคดีว่า คณะกรรมการพิจารณาคณะคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจกรณีไม่เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดีพิจารณาแล้ว ยืนยันการพิจารณาตามมติเดิม พร้อมส่งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้ฟ้องคดีทราบ ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ผู้ถูกฟ้องคดีออกประกาศตำรวจภูธรภาค ๙ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐ เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้ได้รับคัดเลือกเรียงตามลำดับและผู้ที่ได้รับคัดเลือกสำรอง ในการรับสมัครและคัดเลือกบุคคลภายนอกผู้มีวุฒิประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตร



วิชาชีพ...

วิชาชีพหรือเทียบเท่า เพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๙ ให้ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามประกาศรับสมัครและคัดเลือกบุคคลภายนอกผู้มีวุฒิประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรือเทียบเท่า เพื่อบรรจุเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากผู้ฟ้องคดีกระทำความผิดดังกล่าวในขณะที่เป็นนักศึกษาอายุ ๒๐ ปีเศษ ยังถือว่าเป็นวัยรุ่น ทำไปด้วยความคึกคะนอง แต่ภายหลังจากศาลจังหวัดตรังได้มีคำพิพากษาในคดีดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีก็มีได้เกี่ยวข้องกับภาระหนี้สินอีกแต่อย่างใด จึงควรได้รับการพิจารณายกเว้นให้เข้ารับราชการตำรวจได้ตามกฎ ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๗ ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้น ขอให้ศาลปกครองชั้นต้นเพิกถอนประกาศตำรวจภูธรภาค ๙ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐ เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้ได้รับคัดเลือกเรียงตามลำดับและผู้ได้รับคัดเลือกสำรอง ในการรับสมัครและคัดเลือกบุคคลภายนอกผู้มีวุฒิประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือเทียบเท่า เพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๙ และเพิกถอนผลการพิจารณาอุทธรณ์ตามหนังสือตำรวจภูธรภาค ๙ ที่ ดช ๐๐๒๔.๑(๑๐)/๖๑๑ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ที่แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้ฟ้องคดีทราบ ต่อมาศาลปกครองชั้นต้นพิพากษายกฟ้อง ผู้ฟ้องคดีจึงอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นต่อศาลปกครองสูงสุดมาเป็นคดีนี้

ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณากฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องประกอบด้วยแล้ว

คดีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีออกประกาศตำรวจภูธรภาค ๙ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐ เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้ได้รับคัดเลือกเรียงตามลำดับและผู้ได้รับคัดเลือกสำรอง ในการรับสมัครและคัดเลือกบุคคลภายนอกผู้มีวุฒิประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือเทียบเท่า เพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๙ ให้ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามประกาศรับสมัครและคัดเลือกบุคคลภายนอกผู้มีวุฒิประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือเทียบเท่า



/เพื่อบรรจุ...

เพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

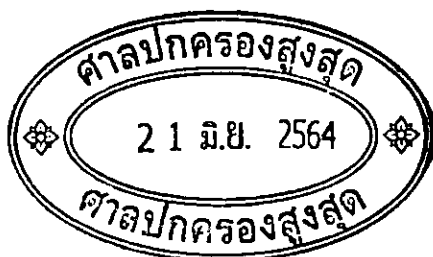
พิเคราะห์แล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๔๘ บัญญัติว่า ผู้ที่จะได้รับการบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้... (๖) มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามอื่นตามที่กำหนดในกฎ ก.ตร. กฎ ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๒ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า การบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจ ผู้ที่จะได้รับการบรรจุนอกจากต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๔๘ (๑) ถึง (๕) แล้ว จะต้องมีความประพฤติดีและมีลักษณะต้องห้ามอื่นตามมาตรา ๔๘ (๖) ดังต่อไปนี้... (๒) ไม่เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี และวรรคสอง กำหนดว่า ผู้ที่ขาดคุณสมบัติตามข้อ ๒ (๒) หรือข้อ ๒ (๔) ก.ตร. อาจพิจารณายกเว้นให้เข้ารับราชการได้... และประกาศตำรวจภูธรภาค ๙ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เรื่อง รับสมัครและคัดเลือกบุคคลภายนอกผู้มีวุฒิปริญญาตรีศึกษาศาสตร์บัณฑิตหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรือเทียบเท่า เพื่อบรรจุเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๒ กำหนดว่า คุณสมบัติทั่วไปและคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งของผู้ที่จะได้รับการบรรจุและแต่งตั้ง... ๒.๔ มีคุณสมบัติทั่วไป และไม่มีลักษณะต้องห้าม ตามผนวก ก. และผนวก ข. ท้ายประกาศนี้... และผนวก ก. ท้ายประกาศตำรวจภูธรภาค ๙ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ กำหนดว่า ผู้สมัครสอบที่จะได้รับการบรรจุและแต่งตั้งต้องมีคุณสมบัติทั่วไปและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดดังนี้... ๖. ไม่เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี...

จากบทกฎหมายข้างต้นเห็นได้ว่า คำว่าเป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี ตามข้อ ๒ (๒) ของกฎ ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๒.๔ ของประกาศตำรวจภูธรภาค ๙ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เรื่อง รับสมัครและคัดเลือกบุคคลภายนอกผู้มีวุฒิปริญญาตรีศึกษาศาสตร์บัณฑิตหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรือเทียบเท่า เพื่อบรรจุเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๙ และตามข้อ ๖ ของผนวก ก. ท้ายประกาศตำรวจภูธรภาค ๙ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เป็นถ้อยคำทางกฎหมายที่มีความหมาย



/ไม่แน่นอน...

ไม่แน่นอนตายตัว การจะพิจารณาวินิจฉัยว่า ผู้สมัครสอบคัดเลือกหรือสอบแข่งขันเพื่อบรรจุ เป็นข้าราชการตำรวจผู้ใดเป็นผู้มีความประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี หรือไม่ ย่อมเป็นดุลพินิจของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการ สอบคัดเลือกหรือสอบแข่งขัน หรือของผู้บังคับบัญชาที่ได้รับมอบอำนาจจากผู้บัญชาการ ตำรวจแห่งชาติให้เป็นผู้ดำเนินการสอบคัดเลือกหรือสอบแข่งขันที่จะต้องพิจารณาวินิจฉัย ซึ่งจะต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ของบุคคลดังกล่าวเป็นราย ๆ ไป ว่ากรณี ใด ๆ หนึ่งจริงจะถือว่าเป็นผู้มีความประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี ทั้งนี้ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดในสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ กำหนดแนวทางและหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจที่จะวินิจฉัยว่า กรณีใดจะถือว่าเป็นผู้มีความ ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดีไว้ในระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณากรณีเป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องใน ศีลธรรมอันดี พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งข้อ ๓ ของระเบียบดังกล่าว กำหนดว่า การตรวจสอบประวัติ การกระทำความผิดของผู้ที่จะได้รับการบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจ ให้เป็นไป ตามระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยประมวลระเบียบการตำรวจไม่เกี่ยวกับคดี ลักษณะที่ ๓๒ การพิมพ์ลายนิ้วมือ ข้อ ๔ กำหนดว่า การตรวจสอบและพิจารณาคุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามกรณีไม่เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดีของผู้ที่จะ ได้รับการบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจ ให้ดำเนินการด้วยความรอบคอบและ รัดกุมอย่างเคร่งครัดในรูปของคณะกรรมการ ข้อ ๕ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า เมื่อได้ดำเนินการ ตามข้อ ๓ และข้อ ๔ แล้ว กรณีใดจะถือว่าเป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรม อันดีหรือไม่ ต้องพิจารณาข้อเหล่านี้ประกอบ (๑) ให้พิจารณาข้อเท็จจริงและพฤติการณ์เป็น ราย ๆ ไป เมื่อการสอบสวนพิจารณาทางวินัย หรือถูกฟ้องคดีอาญา หรือต้องหาว่ากระทำความ ผิดอาญา ถึงที่สุดแล้ว (๒) ต้องพิจารณาว่าพฤติกรรมของผู้กระทำนั้นวิญญูชนโดยทั่วไปพึง กระทำหรือไม่ และสังคมยอมรับได้หรือไม่ (๓) โดยคำนึงถึงเกียรติของข้าราชการตำรวจ ความจริงเท็จของสังคม รวมทั้งมีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะ ข้าราชการตำรวจหรือไม่ และความหมายของศีลธรรมในหลักศาสนาประกอบ (๔) เจตนา แห่งพฤติการณ์ของการกระทำความผิดซึ่งเป็นผลทำให้มีประวัติต้องหาคดีอาญาตลอดจน รายละเอียดของพฤติกรรมและความหนักเบาของข้อหา รวมถึงผลการพิจารณาคดีในชั้น



/พนักงานสอบสวน...

พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ และศาล วรรคสอง กำหนดว่า ทั้งนี้ ในการพิจารณาตาม (๑) (๒) (๓) และ (๔) ให้เทียบเคียงกับตัวอย่างตามผนวก ก และผนวก ข แนบท้ายระเบียบนี้ ดังนั้น ในการใช้ดุลพินิจพิจารณาว่ากรณีอย่างไรจึงจะถือว่าเป็นผู้มีความประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี จึงต้องพิจารณาวินิจฉัยภายในกรอบแนวทางและหลักเกณฑ์ตามระเบียบดังกล่าว โดยคำนึงถึงอำนาจหน้าที่ ภารกิจของข้าราชการตำรวจ พฤติกรรมของบุคคลดังกล่าว ประกอบกับความรู้สึกรู้สึกนึกคิดของวิญญูชนที่ประสบพบเห็น พฤติกรรมของบุคคลดังกล่าวเป็นสำคัญ เมื่อข้าราชการตำรวจเป็นเจ้าพนักงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายเพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา รักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชน และเป็นเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมชั้นต้น งานของข้าราชการตำรวจจึงมีความจำเป็นต้องใช้บุคลากรที่มีประวัติดังแสดงถึงการเป็นผู้ประพฤติและปฏิบัติตนอยู่ภายใต้กฎหมายและศีลธรรมอันดี อันเป็นบรรทัดฐานของสังคม ทั้งนี้ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและศรัทธาแก่ประชาชนว่า ข้าราชการตำรวจผู้นั้นจะสามารถพิทักษ์กฎหมายที่ตนมีอำนาจหน้าที่ในการบังคับใช้เอาไว้ได้

ข้อเท็จจริงในคดีนี้รับฟังเป็นที่ยุติว่า ผู้ฟ้องคดีเคยถูกจับกุมและดำเนินคดีอาญาในข้อหาลักลอบเล่นการพนันทนายผลการแข่งขันฟุตบอลต่างประเทศ พนันเอาทรัพย์สินกันโดยไม่ได้รับอนุญาต โดยศาลจังหวัดตรังได้มีคำพิพากษา ในคดีหมายเลขดำที่ ๓๔๔๖/๒๕๕๘ หมายเลขแดงที่ ๓๔๖๓/๒๕๕๘ ลงโทษปรับ ๕๐๐ บาท คดีถึงที่สุดแล้ว อีกทั้งยังได้ความว่า ผู้ฟ้องคดีได้กระทำความผิดอาญาในขณะที่มีอายุ ๒๐ ปี ๕ เดือน ๒๒ วัน ซึ่งเป็นวัยที่รู้จักแยกแยะได้แล้วว่าอะไรดีอะไรชั่ว อะไรถูกอะไรผิด อะไรควรทำอะไรไม่ควรทำ กรณีจึงไม่ใช่การกระทำโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ และเมื่อพิจารณาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ ภารกิจของข้าราชการตำรวจ ที่มีอำนาจหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายเพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา รักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชน ประกอบกับประวัติของผู้ฟ้องคดีที่เคยกระทำความผิดและถูกลงโทษทางอาญาดังกล่าวข้างต้น ย่อมเป็นการเพียงพอที่วิญญูชนจะลงความเห็นได้แล้วว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี ตามข้อ ๒ (๒) ของกฎ ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๒.๔ ของประกาศตำรวจภูธรภาค ๙ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เรื่อง รับสมัครและคัดเลือกบุคคลภายนอก



/ผู้มีวุฒิ...

ผู้มีวุฒิประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรือเทียบเท่า เพื่อบรรจุเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกอบกับ ข้อ ๖ ของผนวก ก. ท้ายประกาศดังกล่าว อันทำให้ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามและมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามประกาศรับสมัคร ไม่อาจได้รับการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจได้ เมื่อข้าราชการตำรวจจะต้องเป็นผู้บังคับใช้กฎหมาย ต้องสัมผัสกับประชาชนโดยตรง มีเกียรติเป็นที่น่าเชื่อถือของประชาชน หากข้าราชการตำรวจมีความประพฤติไม่เหมาะสม ย่อมก่อให้เกิดภาพลักษณ์ในทางลบแก่องค์กรได้ ดังนั้น ในการพิจารณาคุณสมบัติ ประวัติ และความประพฤติของผู้ฟ้องคดี เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีโดยคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจกรณีไม่เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ฟ้องคดีมีคุณสมบัติ ประวัติ และความประพฤติ หรือชื่อเสียงไม่เหมาะสมที่จะเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจ เนื่องจากผู้ฟ้องคดีเคยมีประวัติถูกดำเนินคดีอาญาในความผิดฐานลักลอบเล่นการพนันทนายผลการแข่งขันฟุตบอล พนันเอาทรัพย์สินกันโดยไม่ได้รับอนุญาต จึงเป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี อันเป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ ตามความในมาตรา ๔๘ (๖) แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับข้อ ๒ (๒) ของกฎ ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๒.๔ ของประกาศตำรวจภูธรภาค ๙ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เรื่อง รับสมัครและคัดเลือกบุคคลภายนอกผู้มีวุฒิประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรือเทียบเท่า เพื่อบรรจุเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกอบกับ ข้อ ๖ ของผนวก ก. ท้ายประกาศดังกล่าว และได้ส่งผลการพิจารณาให้ตำรวจภูธรภาค ๙ ซึ่งเป็นผู้ดำเนินการรับสมัครประกอบการพิจารณาคัดเลือกตามขั้นตอนต่อไป การประกาศรายชื่อบุคคลผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจจึงเป็นอำนาจโดยชอบของตำรวจภูธรภาค ๙ ตามที่ได้รับมอบอำนาจจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อคัดกรองให้ได้บุคคลที่จะมาเป็นข้าราชการตำรวจที่เพียบพร้อมทั้งความรู้ ความสามารถ ความประพฤติที่ดี มีความเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ ดังนั้น เมื่อมีโอกาสคัดเลือกบุคคลที่ไม่มีประวัติ หรือพฤติกรรมที่สุ่มเสี่ยง เพื่อสร้างความเชื่อมั่น ความน่าเชื่อถือ และเคารพศรัทธา



/แก่ประชาชน...

แก่ประชาชนว่าข้าราชการตำรวจผู้นั้นจะสามารถพิทักษ์กฎหมายและผดุงความยุติธรรมไว้ได้ การที่ผู้ฟ้องคดีมีประกาศตำรวจภูธรภาค ๙ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐ เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้ได้รับคัดเลือกเรียงตามลำดับและผู้ได้รับคัดเลือกสำรอง ในการรับสมัคร และคัดเลือกบุคคลภายนอกผู้มีวุฒิประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือเทียบเท่า เพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยประกาศรายชื่อของผู้ฟ้องคดีอยู่ในบัญชีรายชื่อผู้มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามประกาศรับสมัคร จึงเป็นการใช้ดุลพินิจโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว

กรณีที่ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า ศาลปกครองชั้นต้นได้วินิจฉัยว่าการเล่นการพนันเป็นการกระทำที่ผิดศีลโดยมิได้ระบุว่าผิดศีลข้อใด และมีได้มีข้อใดกำหนดว่าการเล่นการพนันเป็นการกระทำที่ผิดศีล เมื่อการเล่นการพนันไม่ได้ขัดต่อหลักปฏิบัติของศาสนา ย่อมไม่มีความผิดทางศีลธรรมเช่นกัน การที่ศาลปกครองชั้นต้นนำหลักปฏิบัติของศาสนามาเกี่ยวโยงเพื่อวินิจฉัยว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดีจึงไม่ตรงกับข้อเท็จจริงในคดีนี้ เห็นว่า แม้ไม่อาจถือได้ว่าการลักลอบเล่นการพนันเป็นการกระทำที่ผิดศีล ๕ ตามหลักธรรมคำสอนของพุทธศาสนาดังที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้าง แต่การลักลอบเล่นการพนันเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมายโดยชัดแจ้ง อีกทั้งการเล่นการพนันถือเป็นอบายมุขอย่างหนึ่งซึ่งวิญญูชนโดยทั่วไปย่อมรู้ดีว่าเป็นสิ่งที่ไม่ควรกระทำ เนื่องจากอาจก่อให้เกิดผลเสียทั้งต่อตนเองและครอบครัวได้ อุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีในประเด็นนี้จึงฟังไม่ขึ้น ส่วนกรณีที่ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า ผู้ฟ้องคดีได้แสดงเจตนาโดยสุจริตในการกรอกประวัติข้อมูลส่วนตัวเกี่ยวกับประวัติคดีอาญาตามความเป็นจริง หากผู้ฟ้องคดีไม่กรอกประวัติตามความเป็นจริง ผู้ถูกฟ้องคดีอาจจะไม่สามารถตรวจค้นประวัติของผู้ฟ้องคดีได้ การกระทำของผู้ฟ้องคดีย่อมชี้ให้เห็นว่าผู้ฟ้องคดีเป็นบุคคลที่ปฏิบัติอยู่ในศีลธรรมเสมอมานั้น เห็นว่า การกรอกประวัติข้อมูลส่วนตัวเกี่ยวกับประวัติคดีอาญาตามความเป็นจริงนั้นเป็นหน้าที่ของผู้ฟ้องคดีที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศตำรวจภูธรภาค ๙ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เรื่อง รับสมัครและคัดเลือกบุคคลภายนอกผู้มีวุฒิประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรือเทียบเท่า เพื่อบรรจุเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๙ อย่างไรก็ตาม หากปรากฏในภายหลังว่าผู้ฟ้องคดีมีคุณสมบัติทั่วไปหรือคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง หรือการตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประวัติคดีอาญาและพิจารณาเกี่ยวกับการไม่เป็นประพฤติเสื่อมเสียหรือ



/บกพร่อง...

บกพร่องในศีลธรรมอันดีว่าเป็นผู้ไม่เหมาะสมเข้ารับราชการตำรวจ หรือกรณีอื่นใด ไม่ครบถ้วนตรงตามประกาศรับสมัครฯ หรือไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่กำหนด ก็ย่อมมีผลให้ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ขาดคุณสมบัติและหมดสิทธิในการคัดเลือก หรือหากผู้ฟ้องคดีได้รับการบรรจุเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ หรือได้รับการแต่งตั้งไปแล้วก็ต้องถูกสั่งให้ออกจากราชการ และมีความผิดฐานแจ้งข้อความอันเป็นเท็จต่อเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาอีกด้วย อุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีในประเด็นนี้จึงฟังไม่ขึ้น และกรณีที่ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า แม้ในขณะที่ผู้ฟ้องคดีกระทำความผิด ผู้ฟ้องคดีจะมีอายุ ๒๐ ปี ซึ่งถือว่าบรรลุนิติภาวะตามกฎหมายก็ตาม แต่ก็มีได้เป็นสิ่งบ่งชี้ว่าบุคคลอายุ ๒๐ ปี จะบรรลุนิติภาวะทางสังคม หรือรู้สึกผิดชอบชั่วดีเท่าเทียมกันทุกคน ผู้ฟ้องคดียังขาดวุฒิภาวะทางสังคม และขาดการยั้งคิด จึงไม่ได้คำนึงถึงโทษด้วยความคึกคะนองตามวัย อีกทั้งภายหลังจากที่ผู้ฟ้องคดีถูกจำคุกคดีอาญา ผู้ฟ้องคดีก็ไม่เคยกระทำความผิดอีก จึงไม่อาจถือว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดีอันขัดต่อพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ และกฎ ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ นั้น เห็นว่า ขณะกระทำความผิดอาญาผู้ฟ้องคดีมีอายุ ๒๐ ปีเศษ ซึ่งถือว่าบรรลุนิติภาวะตามกฎหมายแล้ว ผู้ฟ้องคดีย่อมต้องมีวุฒิภาวะเพียงพอที่จะแยกแยะผิดชอบชั่วดีรวมถึงสามารถยั้งคิดได้ว่าสิ่งไหนควรทำหรือสิ่งไหนไม่ควรทำ ซึ่งวิญญูชนทั่วไปที่ประพฤตินออยู่ภายในกรอบของกฎหมายและศีลธรรมย่อมคาดหมายได้ถึงปัญหาและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการเล่นการพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอล และย่อมไม่ประพฤติปฏิบัติตนเช่นนั้น อุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีในประเด็นนี้จึงฟังไม่ขึ้นเช่นกัน

เมื่อได้วินิจฉัยแล้วว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีประกาศตำรวจภูธรภาค ๙ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐ เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้ได้รับคัดเลือกเรียงตามลำดับและผู้ได้รับคัดเลือกสำรอง ในการรับสมัครและคัดเลือกบุคคลภายนอกผู้มีวุฒิประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือเทียบเท่า เพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยประกาศรายชื่อของผู้ฟ้องคดีอยู่ในบัญชีรายชื่อผู้มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามประกาศรับสมัคร เป็นการใช้ดุลพินิจโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาอุทธรณ์โดยอาศัยข้อเท็จจริงเดียวกันและวินิจฉัยตามมติของคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ กรณีไม่เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี จึงเป็นการกระทำที่ชอบด้วย



/กฎหมายเช่นกัน...

กฎหมายเช่นกัน คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีที่แจ้งตามหนังสือตำรวจภูธรภาค ๙
ที่ ตช ๐๐๒๔.๑(๑๐)/๖๑๑ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ จึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว
การที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษายกฟ้อง นั้น ศาลปกครองสูงสุดเห็นฟ้องด้วย
พิพากษายืน

นายศรศักดิ์ นิยมธรรม
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด



ตุลาการเจ้าของสำนวน

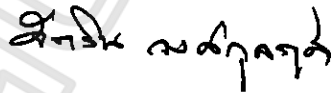
นายชังทอง โอภาสศิริวิทย์
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด



นายอนุพงศ์ สุขเกษม
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายกมล สกลเดชา
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายจักริน วงศ์กุลฤดี
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด



ตุลาการผู้แถลงคดี : นายชยีน แสงจันทร์

