



งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้แก่ผู้ฟ้องคดี ๑ ชั้น ตามคำสั่งเทศบาลตำบลนาจารย์ ที่ ๔๑๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ ต่อมา ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าตนมีคุณสมบัติครบถ้วนที่จะได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จากผู้ถูกฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีโดยนายกเทศมนตรีตำบลนาจารย์จึงมีหนังสือ ที่ กส ๕๓๙๐๖/๙๐๒ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ถึงผู้ถูกฟ้องคดี เพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีจากผู้ถูกฟ้องคดี ตามสัดส่วนที่ผู้ฟ้องคดีได้ปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดี จำนวน ๙ เดือน แต่ผู้ถูกฟ้องคดีมีหนังสือ ที่ ขก ๗๑๒๐๑/๑๒๔๕ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ ถึงนายกเทศมนตรีตำบลนาจารย์ แจ้งปฏิเสธการจ่ายเงินดังกล่าวให้แก่ผู้ฟ้องคดี โดยอ้างว่าผู้ฟ้องคดีมีระยะเวลาปฏิบัติงานจริงในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีไม่ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน จึงไม่เป็นไปตามเงื่อนไขและคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีตามข้อ ๔ ๑.๒ (๒) ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดขอนแก่น เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ และแนวทางปฏิบัติตามประเด็นหารือที่ ๕ แนบท้ายหนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ พร้อมทั้งได้แนบสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้างประจำ และพนักงานจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ ที่มีมติให้ชะลอการจ่ายเงินดังกล่าวให้แก่ผู้ฟ้องคดีไว้ก่อน เนื่องจากผู้ฟ้องคดีอยู่ปฏิบัติงานให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีไม่ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีมีคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองเก่า ที่ ๕๗๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ให้พนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของผู้ถูกฟ้องคดี ได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยไม่ปรากฏชื่อของผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีจึงมีหนังสือลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๔ อุทธรณ์ต่อผู้ถูกฟ้องคดี ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีมีหนังสือ ที่ ขก ๗๑๒๐๑/๕๔ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๔ แจ้งผู้ฟ้องคดีทราบว่า คณะกรรมการพิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้างประจำ และพนักงานจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้พิจารณากรณีของผู้ฟ้องคดีแล้วมีมติยืนยันตามคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองเก่า ที่ ๕๗๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ แต่ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าตามข้อ ๔ ๑.๒ (๓) ของประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ



/อันมีลักษณะ...

อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษไว้ โดยมีหลักเกณฑ์สำคัญ คือ ๑. มีสถานะเป็นพนักงานเทศบาล ลูกจ้างประจำ พนักงานจ้าง ๒. พนักงานเทศบาลหรือลูกจ้างประจำต้องเป็นผู้ที่ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตลอดปีงบประมาณ จำนวน ๒ ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ ๑ (๑ ตุลาคม ถึง ๓๑ มีนาคมของปีถัดไป) และครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน ถึง ๓๐ กันยายนของปีเดียวกัน) ในปีงบประมาณที่ขอรับการประเมิน ๓. ในปีงบประมาณที่ขอรับการประเมิน พนักงานเทศบาลหรือลูกจ้างประจำต้องได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือค่าจ้างทั้งปีไม่น้อยกว่า ๑ ขั้น และ ๔. สำหรับพนักงานจ้างต้องเป็นผู้มีคะแนนผลการประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งปีของปีงบประมาณที่ขอรับการประเมินเฉลี่ยอยู่ในระดับดีขึ้นไป โดยหลักเกณฑ์ดังกล่าวมิได้ระบุว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานตลอดปีงบประมาณทั้งสองครั้งในปีที่ขอรับการประเมินจะต้องเป็นการประเมินของหน่วยงานสังกัดเดียวกัน ดังนั้น การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาลในครั้งที่ ๒ หน่วยงานต้นสังกัดแห่งใหม่สามารถประเมินให้แก่พนักงานเทศบาลซึ่งโอน (ย้าย) มาสังกัดได้ ส่วนแนวทางปฏิบัติตามประเด็นหารือที่ ๕ แนบท้ายหนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ที่ว่า ข้าราชการ ลูกจ้าง พนักงานจ้าง ที่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี จะต้องมีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สังกัดอยู่ ทั้งนี้ ต้องมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปีจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายนนั้น เป็นเพียงแนวทางปฏิบัติ จึงมิได้มีฐานะทางกฎหมายเป็นกฎ ทั้งยังมีลำดับศักดิ์ทางกฎหมาย ต่ำกว่าประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาลข้างต้น รวมทั้งมีข้อความที่ขัดแย้งกับระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีแก่พนักงานส่วนท้องถิ่นให้เป็นรายจ่ายอื่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗ และหลักเกณฑ์ตามประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล ดังกล่าวด้วย อันเป็นการลิดรอนสิทธิและสวัสดิการอันควรได้โดยชอบของผู้ฟ้องคดี จึงเป็นแนวทางปฏิบัติที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายและไม่อาจใช้บังคับได้ เมื่อผู้ฟ้องคดีมีคุณสมบัติตรงตามหลักเกณฑ์ กล่าวคือ เป็นพนักงานเทศบาลปฏิบัติงานอยู่ในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีเป็นเวลา ๘ เดือน และได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนทั้งปี ๑.๕ ขั้น และ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีได้รับเงินเดือน ๓๘,๕๐๐ บาท ผู้ฟ้องคดีจึงมีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จากผู้ถูกฟ้องคดีในอัตรา ๐.๘ เท่าของอัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ตามสัดส่วนระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดี เป็นเงินจำนวน ๒๓,๑๐๐ บาท การที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีคำสั่งให้พนักงานเทศบาล



/ลูกจ้าง...

ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล ได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยไม่ปรากฏชื่อของผู้ฟ้องคดี ทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเสียหาย ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้น

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้แก่ผู้ฟ้องคดี จำนวน ๒๓,๑๐๐ บาท

ผู้ถูกฟ้องคดีให้การว่า มูลคดีนี้เกิดขึ้นสืบเนื่องจากนายกเทศมนตรีตำบลนาจารย์ มีหนังสือ ที่ กส ๕๓๙๐๖/๙๐๒ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ถึงผู้ถูกฟ้องคดี เพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้แก่ผู้ฟ้องคดี จำนวน ๙ เดือน ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองเก่า ที่ ๕๒๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติให้จ่ายเงิสดังกล่าวแก่พนักงานเทศบาลและลูกจ้างประจำกลุ่มที่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ๑.๕ ขั้น ในอัตรา ๐.๘๐ เท่าของเงินเดือน โดยให้ใช้ฐานเงินเดือน วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ เป็นฐานในการคำนวณ ส่วนกรณีของผู้ฟ้องคดี ให้ชะลอการจ่ายเงิสดังกล่าวไว้ก่อน ผู้ถูกฟ้องคดีจึงมีหนังสือ ที่ ขก ๗๑๒๐๑/๑๒๔๕ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ แจ้งนายกเทศมนตรีตำบลนาจารย์ว่า ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดขอนแก่น เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๑.๒ (๒) กำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษว่า ต้องมีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ณ เทศบาลที่ขอรับการประเมินแห่งนั้น ไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ประกอบกับหนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ประเด็นหารือที่ ๕ ได้กำหนดคุณสมบัติให้ผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษจะต้องมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สังกัดอยู่ ทั้งนี้ จะต้องมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปีจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน เมื่อผู้ฟ้องคดีมีระยะเวลาการปฏิบัติงานจริงในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีไม่ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน จึงไม่ตรงตามเงื่อนไขและคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษดังกล่าว อีกทั้ง ผู้ฟ้องคดีได้รับคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน



โดยผู้ถูกฟ้องคดี...

โดยผู้ถูกฟ้องคดีเพียง ๑ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓) และได้รับการเลื่อนชั้นเงินเดือน ๐.๕ ขั้น เนื่องจากผู้ฟ้องคดีได้โอนไปเป็นพนักงานเทศบาล ตำแหน่งผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม (นักบริหารงานสวัสดิการสังคม ระดับกลาง) กองสวัสดิการสังคม สังกัดเทศบาลตำบลนาจารย์ อำเภอเมืองกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ปฏิบัติราชการโดยได้รับเงินเดือนจากงบประมาณ งบบุคลากร หมวดเงินเดือน ค่าจ้าง และค่าจ้างชั่วคราวของผู้ถูกฟ้องคดี ไม่ครบปีงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ขอรับการประเมิน (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓) ผู้ฟ้องคดีจึงมีคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษไม่ครบถ้วนตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีแก่พนักงานส่วนท้องถิ่นให้เป็นรายจ่ายอื่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกอบหนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๓๘๐ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และข้อ ๑.๒ (๓) ของประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ และหนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙

ศาลปกครองชั้นต้นวินิจฉัยว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีปฏิบัติราชการในตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและสวัสดิการสังคม (นักบริหารงานสวัสดิการสังคม ระดับต้น) กองสวัสดิการสังคม สังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ รวมเป็นเวลา ๙ เดือน โดยได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้ถูกฟ้องคดีในรอบการประเมิน ครั้งที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓) และได้รับการเลื่อนชั้นเงินเดือน จำนวน ๐.๕ ขั้น ตามคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองเก่า ที่ ๑๗๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ ต่อมา ผู้ฟ้องคดีได้โอน (ย้าย) ไปดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม (นักบริหารงานสวัสดิการสังคม ระดับกลาง) กองสวัสดิการสังคม สังกัดเทศบาลตำบลนาจารย์ อำเภอเมืองกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ตามคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองเก่า ที่ ๒๔๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ และคำสั่งเทศบาลตำบลนาจารย์ ที่ ๒๓๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป โดยผู้ฟ้องคดีได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากเทศบาลตำบลนาจารย์ในรอบการประเมิน ครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน ๒๕๖๓ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓) และได้รับการเลื่อนชั้นเงินเดือนจำนวน ๑ ขั้น ตามคำสั่งเทศบาลตำบลนาจารย์ ที่ ๔๑๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ เมื่อผู้ฟ้องคดีเป็นพนักงานเทศบาลที่ได้รับเงินเดือนจากงบประมาณ งบบุคลากร หมวดเงินเดือนของผู้ถูกฟ้องคดี และได้ปฏิบัติราชการในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดี



/เป็นระยะเวลา...

เป็นระยะเวลา ๙ เดือน รวมทั้งได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รวม ๒ ครั้ง ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนจำนวน ๑.๕ ขั้น ดังนั้น ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้มีคุณสมบัติที่จะมีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จากผู้ถูกฟ้องคดี ตามข้อ ๔ ๑.๒ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดขอนแก่น เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘

เมื่อคณะกรรมการพิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของผู้ถูกฟ้องคดี ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ ได้ประชุมพิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้แก่บุคลากรในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดี โดยพิจารณาจ่ายให้แก่พนักงานเทศบาลและลูกจ้างประจำ กลุ่มที่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ๑.๕ ขั้น ในอัตรา ๐.๘๐ เท่าของเงินเดือน โดยให้ใช้ฐานเงินเดือน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ เป็นฐานในการคำนวณเงินดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดีโดยนายกเทศมนตรีตำบลเมืองเก่าในฐานะประธานกรรมการพิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ จึงได้มีคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองเก่า ที่ ๕๗๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ให้จ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แก่บุคลากรในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่มีคุณสมบัติที่จะมีสิทธิได้รับเงินดังกล่าว โดยในกลุ่มผู้ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี ๑.๕ ขั้น ให้ได้รับเงินดังกล่าวในอัตรา ๐.๘๐ เท่าของเงินเดือน การที่ผู้ถูกฟ้องคดีจ่ายเงินดังกล่าวให้แก่พนักงานเทศบาล ลูกจ้างประจำ และพนักงานจ้างตามคำสั่งดังกล่าว ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงต้องจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีดังกล่าวให้แก่ผู้ฟ้องคดีในอัตราเดียวกันตามระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ จำนวน ๙ เดือนที่ผู้ฟ้องคดีได้ปฏิบัติราชการในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ซึ่ง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีมีอัตราเงินเดือน ๓๘,๕๐๐ บาท จึงคำนวณเป็นเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ผู้ฟ้องคดีมีสิทธิจะได้รับจากผู้ถูกฟ้องคดี จำนวน ๒๓,๑๐๐ บาท

ส่วนกรณีที่ผู้ถูกฟ้องคดีอ้างถึงหนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ต่วนที่สุดที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะ



/เป็นเงินรางวัล...

เป็นเงินรางวัลประจำปี ประเด็นหารือที่ ๕ ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติไว้ในข้อ ๒ ว่า ข้าราชการที่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี จะต้องมียุทธศาสตร์ระยะเวลาในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สังกัดอยู่ ทั้งนี้ จะต้องมียุทธศาสตร์ระยะเวลาในการปฏิบัติงานจริง ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปีจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน นั้น เห็นว่า หนังสือดังกล่าวเป็นเพียงการชักซ้อมแนวทางปฏิบัติตามประเด็นที่หารือ ซึ่งมีลักษณะเป็นการอธิบายความการบังคับใช้ประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาลจังหวัดขอนแก่น เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและให้ถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน เมื่อหนังสือดังกล่าวมีสถานะเป็นเพียงหนังสือชักซ้อมแนวทางปฏิบัติตามประเด็นข้อหารือ และเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์เกินไปกว่าข้อ ๔ ๑.๒ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งมีสภาพเป็นกฎกำหนดไว้ หนังสือชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ดังกล่าวจึงไม่อาจนำมาใช้บังคับได้ ข้ออ้างของผู้ถูกฟ้องคดีจึงไม่อาจรับฟังได้

ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระเงินจำนวน ๒๓,๑๐๐ บาท แก่ผู้ฟ้องคดี ทั้งนี้ ให้ชำระให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่คดีถึงที่สุด และคืนค่าธรรมเนียมศาล ทั้งหมดแก่ผู้ฟ้องคดี

ผู้ถูกฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า ตามที่ศาลปกครองชั้นต้นวินิจฉัยว่า หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ส่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ประเด็นหารือที่ ๕ ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติไว้ในข้อ ๒ ว่า ข้าราชการที่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี จะต้องมียุทธศาสตร์ระยะเวลาในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สังกัดอยู่ ทั้งนี้ จะต้องมียุทธศาสตร์ระยะเวลาในการปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปีจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน นั้น หนังสือดังกล่าวเป็นเพียงการชักซ้อมแนวทางปฏิบัติตามประเด็นที่หารือ ซึ่งมีลักษณะเป็นการอธิบายความการบังคับใช้ประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น



/เป็นกรณีพิเศษ...

เป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาล จังหวัดขอนแก่น เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและให้ถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน เมื่อหนังสือดังกล่าวมีสถานะเป็นเพียงหนังสือชักซ้อมแนวทางปฏิบัติตามประเด็นหารือ และเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์เกินไปกว่าที่ข้อ ๔ ๑.๒ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ คณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งมีสภาพเป็นกฎ กำหนดไว้ หนังสือชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ดังกล่าว จึงไม่อาจนำมาใช้บังคับได้ นั้น ยังมีความคลาดเคลื่อนจากข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง กล่าวคือ ตามหนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ส่วนที่ ๓๓๖๓.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อม แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ในข้อ ๕ ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ ได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ โดยต้องมีระยะเวลาการปฏิบัติงาน ณ องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับการประเมินแห่งนั้นไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ทั้งนี้ จะต้องมีระยะเวลา ในการปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปีจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน จากข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ฟ้องคดีมีระยะเวลาปฏิบัติงานจริงที่เทศบาลตำบลเมืองเก่า ไม่ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน จึงไม่ต้องตามเงื่อนไขและคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษตามระเบียบดังกล่าวข้างต้น

ขอให้ศาลปกครองสูงสุดพิพากษายกฟ้องของผู้ฟ้องคดี

ผู้ฟ้องคดีแก้อุทธรณ์ว่า ผู้ฟ้องคดีมีคุณสมบัติได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จากผู้ถูกฟ้องคดี เนื่องจากผู้ฟ้องคดีรับราชการ อยู่ในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดี ตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและสวัสดิการสังคม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ครั้งที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓) จากผู้ถูกฟ้องคดี ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ๐.๕ ขั้น และได้ปฏิบัติหน้าที่ อยู่ในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ รวมระยะเวลาปฏิบัติงานจริง ๙ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึง ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓) ภายหลังจากวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ได้โอน (ย้าย) ไปดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม เทศบาลตำบลนาจารย์ อำเภอเมืองกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ และได้รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน ๒๕๖๓



/ถึง ๓๐ กันยายน...



ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓) โดยได้เลื่อนชั้นเงินเดือน ๑ ชั้น รวมทั้งปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีได้รับการเลื่อนชั้นเงินเดือน ๑.๕ ชั้น ซึ่งเมื่อพิจารณาประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกอบกับประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดขอนแก่น เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น ดังต่อไปนี้ ๑. ผู้ซึ่งได้รับการบรรจุและแต่งตั้งต้องรับเงินเดือนจากงบบุคลากร หมวดเงินเดือน ค่าจ้างประจำ และค่าจ้างชั่วคราว หรือจากหมวดเงินเดือนหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้ และเทศบาลได้นำมาจ่ายเป็นเงินเดือน ๒. ต้องมีระยะเวลาการปฏิบัติงาน เทศบาลที่ขอรับการประเมินไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ๓. พนักงานเทศบาลต้องผ่านการประเมินการปฏิบัติงานทั้งปี ๒ ครั้ง ในปีงบประมาณที่ขอรับการประเมิน และต้องได้รับการเลื่อนชั้นเงินเดือนไม่น้อยกว่า ๑ ชั้น ผู้ฟ้องคดีจึงมีคุณสมบัติและต้องด้วยหลักเกณฑ์ เงื่อนไข การขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จากผู้ถูกฟ้องคดี แต่การที่ผู้ถูกฟ้องคดี ยกหนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ขึ้นมาคัดค้านนั้น ในหนังสือดังกล่าวไม่มีข้อความใดที่ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ แต่อย่างใด แต่ยังสามารถเพิ่มเติมเงื่อนไขขึ้นมาในการขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น กล่าวคือ “จะต้องมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สังกัดอยู่ ทั้งนี้ จะต้อง มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปีจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน” ดังนั้น เงื่อนไขที่เพิ่มเติมขึ้นมา จึงมีความขัดแย้งกับประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาลและประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดขอนแก่นดังกล่าวข้างต้น เป็นการเพิ่มภาระให้เกิดความยากลำบากยิ่งขึ้นในการเรียกร้องเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น อันเป็นสิทธิพึงมีพึงได้ นอกจากนี้ ตามหนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ประเด็นหารือที่ ๕ แนวทางปฏิบัติ ข้อ ๓ ความว่า “การจ่ายเงินรางวัลประจำปีให้เป็นไปตามสัดส่วนระยะเวลาในการปฏิบัติงานในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามข้อ ๒” วิญญูชนวิเคราะห์ได้ว่า ผู้ที่จะได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นสามารถได้รับเงินรางวัลประจำปีตามสัดส่วนระยะเวลาในการทำงานได้



/มีจำเป็น...

มีจำเป็นต้องปฏิบัติงานในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน  
เสมอไป จะเห็นได้ว่า ในแนวทางปฏิบัติข้อ ๓ จึงมีความขัดแย้งในการวินิจฉัยตีความให้ชัดเจน  
ในวิธีการปฏิบัติงานได้ และตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นที่ให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระเงิน  
ประโยชน์ตอบแทนอื่นให้แก่ผู้ฟ้องคดี เป็นเงิน ๒๓,๑๐๐ บาท ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่คดีถึงที่สุด  
และคืนค่าธรรมเนียมศาลทั้งหมดแก่ผู้ฟ้องคดีชอบด้วยกฎหมายแล้ว เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีได้อุทธรณ์  
คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น จึงเป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีเสียประโยชน์จากคำพิพากษาของ  
ศาลปกครองชั้นต้นดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีจึงขอให้ศาลวินิจฉัยให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระเงิน ๒๓,๑๐๐ บาท  
พร้อมดอกเบี้ย อัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๒๓,๑๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป  
และต้องชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๓ ต่อปี หรืออัตราดอกเบี้ยใหม่ที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา  
ซึ่งออกตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บวกด้วยอัตราเพิ่ม  
ร้อยละ ๒ ต่อปี ของต้นเงินแก่ผู้ฟ้องคดี ให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่คดีถึงที่สุด  
และคืนค่าธรรมเนียมศาลทั้งหมดตามสัดส่วนของการชนะคดีแก่ผู้ฟ้องคดี

ขอให้ศาลปกครองสูงสุดพิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น

คดีนี้ศาลปกครองสูงสุดไม่จัดให้มีการนั่งพิจารณาคดี คู่กรณีไม่ได้ยื่นคำแถลง  
เป็นหนังสือและไม่ได้แจ้งความประสงค์ให้ศาลจัดให้มีการนั่งพิจารณาคดี ศาลได้รับฟังสรุป  
ข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์เป็นหนังสือ  
ของตุลาการผู้แถลงคดี

ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณาพยานหลักฐานในคำฟ้อง คำให้การ คำอุทธรณ์  
และคำแก้อุทธรณ์แล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เดิมผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายส่งเสริม  
และสวัสดิการสังคม (นักบริหารงานสวัสดิการสังคม ระดับต้น) สังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ต่อมา  
เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีได้โอน (ย้าย) ไปดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม  
(นักบริหารงานสวัสดิการสังคม ระดับกลาง) สังกัดเทศบาลตำบลนาจารย์ อำเภอเมืองกาฬสินธุ์  
จังหวัดกาฬสินธุ์ จนถึงปัจจุบัน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีมีระยะเวลาปฏิบัติงาน  
ในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีเป็นระยะเวลา ๙ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึง ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓)  
และได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ครั้งที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓)  
จากผู้ถูกฟ้องคดีให้เลื่อนขั้นเงินเดือน ๐.๕ ขั้น โดยมีอัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๓  
จำนวน ๓๘,๕๐๐ บาท และได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน ๒๕๖๓  
ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓) จากเทศบาลตำบลนาจารย์ให้เลื่อนขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น โดยมี  
อัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๓๙,๘๘๐ บาท ต่อมา คณะกรรมการ



/พนักงาน...

พนักงานเทศบาลจังหวัดขอนแก่นในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผู้ถูกฟ้องคดีได้รับคะแนนประเมิน ๘๘.๗๐ คะแนน สามารถจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นได้ไม่เกิน ๑ เท่าของอัตราเงินเดือน โดยใช้ฐานอัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ เมื่อผู้ฟ้องคดีทราบว่าผู้ถูกฟ้องคดีจะมีการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงขอให้นายกเทศมนตรีตำบลนาจารย์มีหนังสือแจ้งไปยังผู้ถูกฟ้องคดี นายกเทศมนตรีตำบลนาจารย์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีเพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้แก่ผู้ฟ้องคดี ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีมีคำสั่งที่ ๕๒๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และคณะกรรมการพิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบอัตราการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยกลุ่มพนักงานเทศบาลที่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ๒ ขั้น ให้ได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น ๑ เท่า หากได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ๑.๕ ชั้น ให้ได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น ๐.๘ เท่า หรือถ้าได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ๑ ชั้น ให้ได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น ๐.๖ เท่าของอัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ และมีมติให้ชะลอการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้แก่ผู้ฟ้องคดี เนื่องจากผู้ฟ้องคดีโอน (ย้าย) ไปสังกัดเทศบาลตำบลนาจารย์เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ดังนั้น ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีไม่ได้ปฏิบัติงานอยู่ในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดี จึงไม่มีคุณสมบัติเป็นผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามแนวปฏิบัติข้อ ๕.๒ ของหนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ต่วนที่สุดที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี จากนั้น นายกเทศมนตรีตำบลเมืองเก่าได้มีคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองเก่า ที่ ๕๗๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ให้พนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาลได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยไม่มีชื่อผู้ฟ้องคดี และได้มีหนังสือ ที่ ขก ๗๑๒๐๑/๑๒๔๕ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓



/แจ้งผลการ...

แจ้งผลการพิจารณาดังกล่าวไปยังนายกเทศมนตรีตำบลนาจารย์และผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีไม่เห็นด้วยจึงมีหนังสือลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๔ อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อนายกเทศมนตรีตำบลเมืองเก่า ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีโดยนายกเทศมนตรีตำบลเมืองเก่ามีหนังสือ ที่ ขก ๗๑๒๐๑/๕๔ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๔ แจ้งยืนยันตามคำสั่งเดิม ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้น ขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้แก่ผู้ฟ้องคดีจำนวน ๒๓,๑๐๐ บาท ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระเงินจำนวน ๒๓,๑๐๐ บาท แก่ผู้ฟ้องคดี ทั้งนี้ ให้ชำระให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่คดีถึงที่สุด และคืนค่าธรรมเนียมศาลทั้งหมดให้แก่ผู้ฟ้องคดี ผู้ถูกฟ้องคดีจึงอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นต่อศาลปกครองสูงสุด

ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณากฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว

คดีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีว่า ผู้ถูกฟ้องคดีต้องจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้แก่ผู้ฟ้องคดี หรือไม่ เพียงใด โดยมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยก่อนว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนที่มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จากผู้ถูกฟ้องคดี หรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีแก่พนักงานส่วนท้องถิ่นให้เป็นรายจ่ายอื่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๕ กำหนดว่า ภายใต้มาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดที่มีการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นอาจจัดสรรเงินให้เป็นเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีแก่พนักงานส่วนท้องถิ่นได้ และข้อ ๖ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า การจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีตามข้อ ๕ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์เงื่อนไข และวิธีการที่คณะกรรมการกลาง และคณะกรรมการจังหวัดกำหนดโดยการตั้งจ่ายไว้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปี และไม่ให้นำเงินสะสมมาจ่าย และประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดขอนแก่น เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ ออกตามความในประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล



/ลูกจ้าง...

ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๔ กำหนดว่า เทศบาลที่มีการบริหารจัดการ ค่าใช้จ่ายเงินเดือน ค่าจ้าง และประโยชน์ตอบแทนอื่นสำหรับพนักงานเทศบาลและลูกจ้าง ไม่สูงกว่าร้อยละ ๔๐ ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ และมีการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อาจเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้าง ได้ตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการที่กำหนด ดังนี้ ๑. หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการ ขอรับการประเมิน ... ๑.๒ คุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษ (๑) ผู้ซึ่งได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ปฏิบัติราชการโดยได้รับเงินเดือน จากงบประมาณ งบบุคลากร หมวดเงินเดือน ค่าจ้างประจำ และค่าจ้างชั่วคราวของเทศบาล หรือจากเงินงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้แก่เทศบาล และเทศบาลได้นำมาจ่าย เป็นเงินเดือนของพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล (๒) ต้องมีระยะเวลา การปฏิบัติงาน ณ เทศบาลที่ขอรับการประเมินแห่งนั้นไม่น้อยกว่า ๘ เดือน และ (๓) พนักงานเทศบาล หรือลูกจ้างประจำจะต้องเป็นผู้ที่มีคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งปี ๒ ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ ๑ (๑ ตุลาคม ถึง ๓๑ มีนาคมของปีถัดไป) และครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน ถึง ๓๐ กันยายน ของปีเดียวกัน) ในปีงบประมาณที่ขอรับการประเมิน และต้องได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือ ค่าจ้างทั้งปีไม่น้อยกว่า ๑ ขั้น สำหรับพนักงานจ้างต้องเป็นผู้ที่มีคะแนนผลการประเมินผลการ ปฏิบัติงานทั้งปีของปีงบประมาณที่ขอรับการประเมินเฉลี่ยอยู่ในระดับดีขึ้นไป

เมื่อพิจารณาประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดขอนแก่น เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ เห็นได้ว่า พนักงานเทศบาลที่จะมีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ต้องมีคุณสมบัติ ๓ ประการ คือ ๑. เป็นพนักงานเทศบาล ที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ปฏิบัติราชการโดยได้รับเงินเดือนจากงบประมาณ งบบุคลากร หมวดเงินเดือนของเทศบาล ๒. มีระยะเวลาการปฏิบัติงานที่เทศบาลที่ขอรับการประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะ เป็นเงินรางวัลประจำปีแห่งนั้นไม่น้อยกว่า ๘ เดือน และ ๓. ต้องมีผลการประเมินการปฏิบัติงาน ในปีงบประมาณนั้น ๒ ครั้ง โดยได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนทั้งปีงบประมาณนั้นไม่น้อยกว่า ๑ ขั้น

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นพนักงานเทศบาล ดำรงตำแหน่ง หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและสวัสดิการสังคม สังกัดผู้ถูกฟ้องคดี โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีได้ปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน



๒๕๖๓ รวมเป็นเวลา ๙ เดือน และได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้ถูกฟ้องคดี ครั้งที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓) ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ๐.๕ ขั้น ต่อมา เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีได้ออน (ย้าย) ไปดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ กองสวัสดิการสังคม สังกัดเทศบาลตำบลนาจารย์ และได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากเทศบาลตำบลนาจารย์ ครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน ๒๕๖๓ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓) โดยได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น ผู้ฟ้องคดีจึงได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รวม ๑.๕ ขั้น ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนที่จะมีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ทั้งนี้ ตามข้อ ๔ ๑.๒ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดขอนแก่น เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้าง ของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีไม่จ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้แก่ผู้ฟ้องคดี จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ส่วนที่ผู้ถูกฟ้องคดีอ้างถึงหนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ตามแนวทางปฏิบัติ ข้อ ๒ ข้าราชการ ลูกจ้าง พนักงานจ้างที่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี จะต้องมียะเวลาในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สังกัดอยู่ ทั้งนี้ จะต้องมียะเวลาในการปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปีจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน นั้น เห็นว่า หนังสือดังกล่าวเป็นเพียงการชักซ้อมแนวทางปฏิบัติตามประเด็นที่หารือซึ่งมีลักษณะเป็นการอธิบายหรือการตีความการบังคับใช้ประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อให้ประธาน ก.จ.จ. ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัด ทุกจังหวัด ถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน แนวทางปฏิบัติดังกล่าวย่อมต้องเป็นการอธิบายหรือตีความหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการตามที่ประกาศกำหนดไว้ให้ชัดเจนตามเจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของกฎหมาย แต่จะอธิบายหรือตีความหลักเกณฑ์ เงื่อนไขและวิธีการเพิ่มเติมแตกต่างจากที่มีการกำหนดไว้ตามประกาศไม่ได้ เมื่อประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดขอนแก่น เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งออกตามความในประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์



/เงื่อนไข...

เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๘ ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระยะเวลาปฏิบัติงานไว้ในข้อ ๔ ๑.๒ (๒) แต่เพียงว่า ต้องมีระยะเวลาการปฏิบัติงานที่เทศบาลที่ขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีแห่งนั้นไม่น้อยกว่า ๘ เดือน เท่านั้น โดยไม่ได้กำหนดว่าจะต้องมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานจริงในเทศบาลที่ขอรับเงินรางวัลประจำปีจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน แต่อย่างไรก็ดี ผู้ถูกฟ้องคดีย่อมต้องผูกพันตามประกาศดังกล่าว การที่หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุดที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ กำหนดแนวทางปฏิบัติ ประเด็นหารือที่ ๕ ข้อ ๒ ว่า ข้าราชการ ลูกจ้าง พนักงานจ้างที่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี จะต้องมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปีจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน จึงเป็นการอธิบายหรือตีความหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการเพิ่มเติมแตกต่างไปจากข้อ ๔ ๑.๒ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดขอนแก่น เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดไว้ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงไม่อาจนำแนวทางปฏิบัติตามหนังสือดังกล่าวมาใช้บังคับแก่การพิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีแก่ผู้ฟ้องคดีได้ ข้ออ้างของผู้ถูกฟ้องคดีจึงไม่อาจรับฟังได้

คดีมีประเด็นต้องวินิจฉัยต่อไปว่า ผู้ถูกฟ้องคดีต้องจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้แก่ผู้ฟ้องคดีเพียงใด เห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษแก่พนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ แล้วมีมติให้ความเห็นชอบอัตราการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยให้ใช้ฐานเงินเดือน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ เป็นฐานในการคำนวณเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษดังกล่าว โดยกลุ่มพนักงานเทศบาลที่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ๑.๕ ขั้น ให้ได้รับเงินดังกล่าว ๐.๘ เท่าของอัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ดังนั้น เมื่อผู้ฟ้องคดีปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ รวมเป็นเวลา ๙ เดือน ซึ่ง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีมีอัตราเงินเดือน ๓๘,๕๐๐ บาท ผู้ถูกฟ้องคดีจึงต้องจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ



/อันมีลักษณะ...

อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้แก่ผู้ฟ้องคดีเป็นเงิน  
จำนวน ๒๓,๑๐๐ บาท  $(๓๘,๕๐๐ \times ๐.๘ \times \frac{๙}{๑๒})$

ในส่วนที่ผู้ฟ้องคดีมีคำขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระดอกเบี้ยชนิดของต้นเงินดังกล่าว  
มาในคำแก้อุทธรณ์ นั้น เห็นว่าเมื่อผู้ฟ้องคดียื่นคำฟ้องโดยมีคำขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง  
ให้ผู้ถูกฟ้องคดีจ่ายเฉพาะเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษให้แก่ผู้ฟ้องคดี จำนวน  
๒๓,๑๐๐ บาท โดยไม่ได้มีคำขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระดอกเบี้ยของต้นเงินจำนวนดังกล่าวด้วย  
ศาลจึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาพิพากษาในส่วนของการดอกเบี้ยชนิดให้แก่ผู้ฟ้องคดีแต่อย่างใด

การที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระเงินจำนวน ๒๓,๑๐๐ บาท  
แก่ผู้ฟ้องคดี ทั้งนี้ ให้ชำระให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด และคืนค่าธรรมเนียมศาล  
ทั้งหมดให้แก่ผู้ฟ้องคดี นั้น ศาลปกครองสูงสุดเห็นฟ้องด้วย

พิพากษายืน

นายอนุพงศ์ สุขเกษม

ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด

ตุลาการเจ้าของสำนวนและ

ตุลาการหัวหน้าคณะ

นายฤทัย หงส์ศิริ

ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่ง ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด

นายวิบูลย์ กัมมาระบุตร

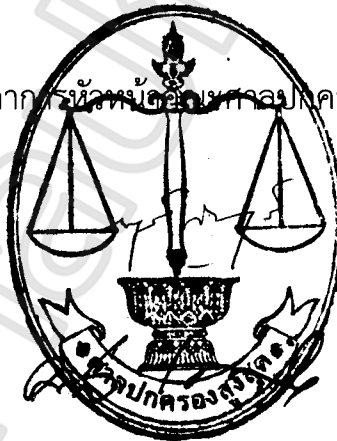
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายภีรรัตน์ เจียรนัย

ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

พลโท สุรพงศ์ เปรมบัญญัติ

ตุลาการศาลปกครองสูงสุด



ตุลาการผู้แถลงคดี : นายวิชัย พจนโพธา

มีบันทึกประธานศาลปกครองสูงสุด

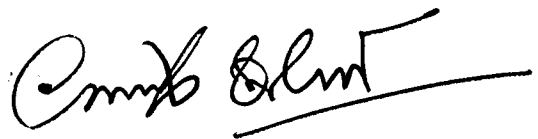
กรณีตุลาการศาลปกครองมีเหตุจำเป็น

ไม่สามารถลงลายมือชื่อได้





ข้าพเจ้าขอรับรองว่า คดีหมายเลขดำที่ อ. ๕๖๒/๒๕๖๕ หมายเลขแดงที่  
๑. ๗๓๓/๒๕๖๖ ได้ทำคำพิพากษาโดย นายฤทัย หงส์สิริ ตุลาการศาลปกครองสูงสุด  
ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่ง ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด ซึ่งร่วมประชุมปรึกษา  
เป็นองค์คณะ และได้ลงลายมือชื่อไว้แล้วในต้นร่างคำพิพากษา แต่เนื่องจาก นายฤทัย หงส์สิริ  
เจ็บป่วย ซึ่งเป็นเหตุจำเป็นอันมิอาจก้าวล่วงได้ ทำให้ไม่สามารถลงลายมือชื่อในคำพิพากษานี้  
ตามข้อ ๗ แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยองค์คณะ การจ่าย  
สำนวน การโอนคดี การปฏิบัติหน้าที่ของตุลาการในคดีปกครอง การคัดค้านตุลาการศาลปกครอง  
การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานคดีปกครอง และการมอบอำนาจให้ดำเนินคดีปกครองแทน พ.ศ. ๒๕๔๔  
จึงบันทึกไว้เป็นสำคัญ



(นายวรพจน์ วิศรุตพิชญ์)  
ประธานศาลปกครองสูงสุด