

คำถาม-ตอบ ท่านอาจารย์ประวิทย์ เปรื่องการ ปี ๒๕๖๕  
รวบรวมโดย (นิติกรพร) นายพรนรินทร์ ภูครองหิน เทศบาลตำบลบัวสว่าง จังหวัดสกลนคร  
เลขานุการเครือข่ายคณะกรรมการสอบสวนจังหวัดสกลนคร

\*\*\*\*\*

คำถาม ๕/๑/๖๕

@p.prawit เรียน สอบถามท่านอาจารย์ประวิทย์ เปรื่องการ

ข้อเท็จจริงมีอยู่ว่า นาย ก. สังกัดเทศบาล ข. ถูกตั้งกรรมการสอบวินัยไม่ร้ายแรง และถูกลงโทษภาคทัณฑ์ เทศบาล ข. ส่งเรื่องให้ ก.ท.จ. พิจารณา ก.ท.จ. ได้มีมติเพิ่มโทษจากภาคทัณฑ์ เป็น ตัดเงินเดือน ๕% ๑ เดือน นายกเทศมนตรี ข. ได้มีคำสั่งเพิ่มโทษตามที่ ก.ท.จ. มีมติ (ปี ๒๕๕๗) ต่อมา นาย ก. โอนย้ายมาสังกัด อบต. ค. ในจังหวัดเดียวกัน ปี ๒๕๖๑ และเมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๖๔ ป.ป.ท. ส่งเรื่องให้ อบต. ค. พิจารณาโทษทางวินัย ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ กับนาย ก. ในมูลกรณีเดียวกันที่นาย ก. ได้รับการลงโทษและเพิ่มโทษ แต่ ป.ป.ท. ส่งเพียงรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงและวินิจฉัยชี้มูลของคณะกรรมการ ป.ป.ท. มาให้ อบต. ค. โดยไม่มีเอกสารที่เกี่ยวข้อง เดือนมิถุนายน ๒๕๖๔ อบต. ค. ได้ทำหนังสือขอเอกสารที่เกี่ยวข้องกับ ป.ป.ท. ต่อมาประมาณธันวาคม ๒๕๖๔ ป.ป.ท. ได้ส่งสำเนาบันทนาการแจ้งข้อกล่าวหา สำเนาคำสั่งแจ้งแก้ข้อกล่าวหา และบันทึกคำให้การทั้งหมดของ นาย ก. มาให้ อบต. ค. เพื่อพิจารณาลงโทษทางวินัยกับ นาย ก. ภายใน ๑๕ วัน

คำถาม

๑. รายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงและวินิจฉัยชี้มูลของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ประกอบสำเนาบันทนาการแจ้งข้อกล่าวหา สำเนาคำสั่งแจ้งแก้ข้อกล่าวหา และบันทึกคำให้การทั้งหมดของ นาย ก. ถือเป็นสำนวนในการพิจารณาลงโทษทางวินัยตามข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๒) ตามประกาศคณะกรรมการ ฯ เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้หรือไม่ หากไม่ได้ อบต. ค. ต้องดำเนินการอย่างไร
๒. หากถือว่าเป็นสำนวนในการพิจารณาลงโทษได้ เมื่อ ก.อบต.จ. มีมติให้ลงโทษวินัยร้ายแรงฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ อบต. ค. ต้องดำเนินการอย่างไร ระหว่างออกคำสั่งลงโทษทางวินัยร้ายแรง และส่งคำสั่งลงโทษให้ เทศบาล ข. ยกเลิกคำสั่งเพิ่มโทษ หรือ อบต. ค. ยกเลิกคำสั่งเพิ่มโทษ และออกคำสั่งลงโทษวินัยร้ายแรง หรือต้องดำเนินการอย่างไร ถึงจะไม่ใช่การลงโทษซ้ำในเรื่องเดิม

ขอขอบคุณท่านอาจารย์ค่ะ

ตอบ

หลักการ

๑. เมื่อ ป.ป.ท.ส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่พร้อมความเห็นมายังนายกฯ (สังกัดปัจจุบัน) เพื่อพิจารณาลงโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่ ป.ป.ท.ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก ให้ถือว่ารายงาน เอกสาร และความเห็นของ ป.ป.ท.เป็นสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนวินัย (ม. ๔๐ ว ๑)

๒. นายกฯ ต้องพิจารณาให้ความเห็นว่าเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ (ข้อ ๗ วรรค ๓) ควรลงโทษไล่ออกจากราชการ (ว ๒๓๔) แล้วส่งเรื่องให้ ก.จังหวัดพิจารณา [ข้อ ๗๗ วรรค ๑ (๒)]

๓. ก.จังหวัดส่งเรื่องให้อธิบดีวินัยฯ พิจารณาให้ความเห็นเสนอ และเมื่อ ก.จังหวัดมีมติเป็นประการใด ให้ นายกฯ สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๕ วรรค ๑)

๔. การสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ ห้ามมิให้สั่งไล่ออกย้อนหลังไปก่อนวันออกคำสั่ง (ข้อ ๓๓)

๕. การสั่งลงโทษตามคำวินิจฉัยของ ป.ป.ท.มีผลให้คำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนเดิมเป็นอันสิ้นผล ดังนั้นใน คำสั่งลงโทษที่จะออกใหม่ จึงสมควรที่จะยกเลิกคำสั่งเดิมเสียในคราวเดียวกันด้วย ซึ่งจะสอดคล้องกับคำ พิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดง ที่ อ.๗/๒๕๕๗ (คกก.๑๑๗๗/๒๕๖๔)

ดังนั้น

๑. ส่วนงานการไต่สวนของ ป.ป.ท.ถือเป็นส่วนงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนวินัย ให้ นายกฯ พิจารณาต่อไป [ข้อ ๗๗ วรรค ๑ (๒) โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก

๒. การไต่สวนของ ป.ป.ท.เป็นกระบวนการที่แยกต่างหากจากการดำเนินการทางวินัยของนายกฯ ไม่ใช่การสอบสวนใหม่ หรือการสอบสวนเพิ่มเติม และมีใช้การเพิ่มโทษ (ตามแนวทางวินัย) นายกฯ สั่งกัก ปัจจุบันจึงต้องออกคำสั่งลงโทษ (ไม่ใช่เพิ่มโทษ) ไล่ออกตามคำวินิจฉัยของ ป.ป.ท.และมติของ ก.จังหวัดต่อไป

ข้อแนะนำ

เป็นกรณีการออกคำสั่งต่าง อปท. ในระหว่างนี้ก่อนที่ อปท.สั่งกักปัจจุบันจะออกคำสั่งลงโทษไล่ออก ควรประสาน อปท.เจ้าของคำสั่งตัดเงินเดือนให้ยกเลิกคำสั่งนั้นเสียก่อน เพื่อตัดประเด็นการออกคำสั่งลงโทษ ข้ำในความผิดเดียวกัน และเกิดสิทธิในการยื่นอุทธรณ์แก่ผู้ถูกสั่งลงโทษ

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๕๑

มาตรา ๔๐ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗ วรรคสาม

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๒)

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๓๓

๔. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสรีจที่ ๑๑๗๗/๒๕๖๔

๕. คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ.๗/๒๕๕๗

๖. หนังสือสำนักงาน ก.กลาง (อบต.) ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๔๕ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔

๗. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๖

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๗/๑/๖๕

@p.prawit เรียนสอบถามอาจารย์ประวิทย์ กรณีนายกเทศมนตรีมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง เพื่อสอบสวนวินัยพนักงานจ้าง จึงอยากสอบถามว่าคณะกรรมการสามารถเบิกค่าสมนาคุณ ๒๕๐ ๓๐๐ บาท ได้หรือไม่ครับ

เพราะหนังสือ ก.อบต ก.จ ก.ท ข้อ ๓ ระบุว่าให้นำระเบียบเกี่ยวกับการจ่ายเงินสมนาคุณของกระทรวงการคลังมาใช้กับพนักงานส่วนท้องถิ่นด้วย

โดยระเบียบกระทรวงการคลังจ่ายให้เฉพาะการสอบสวนข้าราชการเท่านั้นครับ จึงไม่มั่นใจว่าจะเบิกได้ไหม ประกอบกับพนักงานส่วนท้องถิ่น ตาม พ.ร.บ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ กรณีเทศบาล นิยามคือเป็นข้าราชการเท่านั้น

ขอบคุณครับ

ตอบ

หลักการ

๑. การสอบสวนวินัยพนักงานจ้างให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัยฯ ของข้าราชการท้องถิ่นโดยอนุโลม (๕๐ ว ๒)

๒. ระเบียบกระทรวงการคลังกำหนดให้เบิกจ่ายเงินสมนาคุณกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงได้ในอัตราครั้งละ ๒๕๐ บาท สำหรับการประชุมตามปกติ และในอัตราครั้งละ ๓๐๐ บาท สำหรับการประชุมเพื่อแจ้ง สว.๓ และประชุมเพื่อพิจารณาลงมติจัดทำ สว.๖ โดยให้เบิกจ่ายได้ภายใน ๖๐ วันนับแต่การประชุมครั้งแรก (ข้อ ๕)

๓.ให้นำหลักการเบิกจ่ายเงินสมนาคุณดังกล่าวมาใช้ในการสอบสวนวินัยข้าราชการท้องถิ่นด้วย (ว ๓๘๑)

ดังนั้น

เมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๖) พนักงานจ้างแล้ว กระบวนการนับแต่นั้นจึงต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัยฯ ข้าราชการท้องถิ่นทุกประการ รวมถึงสิทธิและหน้าที่ของคณะกรรมการสอบสวนด้วย

หมายเหตุ

หากเกิดประเด็น อาจหารือเพื่อวางหลัก

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ.๒๕๔๗

ข้อ ๕๐ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๖ วรรคหก

ข้อ ๕๒

๓. ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจ่ายเงินสมนาคุณกรรมการสอบสวนวินัยข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๖

ข้อ ๕

๔. หนังสือสำนักงาน ก.อบต., ก.ท.และ ก.จ.ที่ มท ๐๘๐๙.๑/ว ๓๘๑ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๔๖  
ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๑๐/๑/๖๕

สอบถาม ครับ@p.prawit พนักงานเทศบาล วิตกจริตหรือไม่ทราบ วันๆทำงาน คอยแต่จับผิดคนอื่น คอยแต่จะร้องเรียน สตง. ปปช. และร้องไปจริงบ่อยครั้งทั้งๆที่ข้อเท็จจริงไม่ใช่ นิดๆหน่อยๆไปลงแต่บันทึกประจำวันตัวเองทำเอกสารหายยังกล้าที่จะไปลงบันทึกประจำวันไว้ที่สถานีตำรวจแทนที่จะทำขึ้นใหม่ เกรงว่าคนอื่นจะเอาไปซ่อน หน่วยงานทำงานเลยล่าช้า ท่านใด มีวิธี แนวทางใด แก้ไขปัญหา ไหมครับ

ตอบ

๑ "มองแง่ดี มีประโยชน์" เพราะเปรียบเสมือนมีหน่วยตรวจสอบประจำองค์กร เจ้าหน้าที่รัฐทุกคนจึงต้องมีวินัย ไม่วอกแวก ตรงไปตรงมา ซึ่งอาจทำให้เกิดอาการ "เกร็งหรืออึดอัด" บ้าง แต่สุดท้าย...อยู่รอดปลอดภัย !!

๒. การแก้ปัญหาลักษณะนี้มีหลายช่องทาง..เชื่อว่าผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้นคงมีวิธีอยู่แล้ว โดยเฉพาะนายกฯ เพียงแต่จะใช้หรือไม่ และใช้เมื่อใดเท่านั้น

๓. ถ้าเรื่องร้องเรียนเป็นความจริง หรือมีส่วนจริงอยู่บ้าง เหนื่อยแน่กับการแก้ต่าง

๔. แต่หากเรื่องร้องเรียนเป็นความเท็จ..สำหรับผู้สร้างเรื่องวินัยจะตามมา อาญาจะตามติด อย่าคิดมากไป !!

๕. ระหว่างเวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น. ข้าราชการต้องอุทิศเวลาทั้งหมดให้แก่การปฏิบัติหน้าที่ราชการ ประเด็นอยู่ที่ว่า ผู้นั้นได้ปฏิบัติจนเต็มความสามารถหรือไม่ หรือเบียดบังเวลาไปใช้ในการร้องเรียน/แจ้งความ จึงเป็นหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาที่ต้องควบคุม กำกับ ดูแลผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาทุกคนเท่าเทียมกัน !!

หลักการด้านวินัย

พฤติกรรมดั่งเล่า อาจผิดวินัยหลายฐาน เช่น ไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ ไม่ถือและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ ชัดคำสั่งผู้บังคับบัญชา ทอดทิ้งหน้าที่ราชการ ไม่รักษาความสามัคคีและกระทำการกลั่นแกล้งกัน หรือประพฤติชั่ว เป็นต้น ซึ่งนายกฯ ต้องรีบดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าผู้นั้นกระทำผิดวินัยหรือไม่ (ข้อ ๒๔ วรรค ๕)

ถ้าเห็นว่ากรณีไม่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยจึงจะยุติเรื่องได้ ถ้าเห็นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยต้องดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๑๐)

ข้อสังเกต

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขของ ก.จังหวัดในการให้คุณให้โทษแก่ข้าราชการท้องถิ่นมีหลายฉบับที่ต้องนำมาใช้ ขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริงและการผิดคุณความยุติธรรมเป็นเรื่อง ๆ ไป

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๘

ข้อ ๑๐

ข้อ ๑๓

ข้อ ๑๖

ข้อ ๑๗

ข้อ ๑๘

ข้อ ๒๓

ข้อ ๒๔ วรรคห้า วรรคสิบ และวรรคสิบสอง

ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก

ขอบคุณทุกข้อความ ครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๑๒/๑/๖๕

อาจารย์ประวิทย์คะ ขออนุญาตสอบถามค่ะ

มีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรายหนึ่ง ถูก สตง.แจ้งให้ดำเนินการทางวินัยกรณีจัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างสำนักงาน มีราคาแพง มีมูลที่ควรกล่าวหาว่าเป็นคณะกรรมการจัดซื้อที่ดินโดยวิธีพิเศษ มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใดๆ ใช้ตำแหน่งหน้าที่โดยทุจริต และเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ทางหน่วยงานจึงตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงเพื่อพิจารณาความผิดทางวินัยในกรณีดังกล่าว โดยคณะกรรมการกำหนดประเด็นการสอบสวนไว้ ๒ ฐาน คือ ๑.ฐานประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ๒.ฐานจงใจไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการตามกฎหมาย เป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ซึ่งผลการพิจารณาของคณะกรรมการคือยุติเรื่อง นายกเห็นพ้องตามคณะกรรมการสั่งให้ยุติเรื่อง หน่วยงานจึงรายงานไปยัง ก.จังหวัด ปัจจุบัน ก.จังหวัดยังไม่ได้แจ้งผลการพิจารณากลับมา เนื่องจากมีประเด็นที่ต้องให้หน่วยงานชี้แจงเพิ่มเติม ซึ่งหน่วยงานได้ชี้แจงเพิ่มเติมไปแล้ว

ต่อมาในระหว่างการพิจารณาของ ก.จังหวัด ปปช ได้มีหนังสือแจ้งให้พิจารณาโทษทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่คนดังกล่าว กรณีการเข้ามามีส่วนได้เสียในการจัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างสำนักงาน และดำเนินการจัดซื้อที่ดินในราคาสูงกว่าความเป็นจริง ซึ่ง ปปช พิจารณาแล้ว เจ้าหน้าที่มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง

ฐานปฏิบัติหน้าที่โดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย อันเป็นเหตุให้ราชการเสียหายอย่างร้ายแรง ซึ่งหน่วยงานได้อุทธรณ์ไปยังปปช แต่ ปปช ยืนยันตามเดิมคือให้ดำเนินการทางวินัย แจ้งให้ดำเนินการและรายงานผลให้ ปปช ทราบภายใน ๓๐ วัน

ซึ่งตามความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา ๑๓๒๐/๒๕๖๓ กรณีถ้า ปปช ไม่ได้ชี้มูลทุจริต ผู้บังคับบัญชาที่มีหน้าที่ดำเนินการทางวินัยตามระเบียบกฎหมายต่อไป

สอบถามค่ะว่า ทางหน่วยงานต้องดำเนินการอย่างไรดีคะ

ปล.ถ้าตั้งคณะกรรมการสอบวินัยอย่างร้ายแรงอีกครั้ง จะเป็นการดำเนินการทางวินัยซ้ำหรือไม่คะ

ตอบ

ปัจจุบันความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกาในการปฏิบัติตามที่ ป.ป.ท.และ ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเป็นลำดับ ควรที่ผู้เกี่ยวข้องจะได้ติดตามอย่างใกล้ชิด เพื่อป้องกันความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้น...!!

หลักการ

๑. การที่ ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานปฏิบัติหน้าที่โดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายฯ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรงนั้น เป็นเพียงข้อเสนอแนะให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยต่อไป (คกก.๓๔/๒๕๖๓)

๒. ในเรื่องเดียวกัน นายกฯ ได้ดำเนินการทางวินัย โดยสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและสั่งยุติเรื่อง พร้อมทั้งรายงานการดำเนินการทางวินัยรายดังกล่าวไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ วรรค ๑) แล้ว

๓. กรณีนายกฯ ได้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนในเรื่องใดไปแล้ว จะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องนั้นอีกมิได้ (ข้อ ๗๖ วรรค ๔)

๔. เมื่อ ก.จังหวัดพิจารณาเห็นว่า..การสั่งยุติเรื่องไม่ถูกต้อง หรือไม่เหมาะสม และมีมติเป็นประการใดให้นายกฯ สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๗ วรรค ๔)

ดังนั้น

กรณีดังกล่าว เมื่อนายกฯ ได้รับหนังสือชี้มูลจาก ป.ป.ช.ว่า ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชากระทำความผิดวินัยฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายฯ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง (ไม่ใช่ฐานทุจริต) แล้ว นายกฯ ชอบที่จะออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวน (ข้อ ๒๖ วรรค ๖) ต่อไป (คกก.๓๔/๒๕๖๓)

แต่เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในเรื่องเดียวกันนี้ นายกฯ ได้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนและสั่งยุติเรื่องไปแล้ว นายกฯ จึงไม่อาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องนั้นได้อีก (ข้อ ๗๖ วรรค ๔)

อย่างไรก็ตาม กระบวนการทางวินัยกรณีนี้ยังอยู่ในขั้นตอนการพิจารณารายงานการดำเนินการทางวินัยของ ก.จังหวัด นายกฯ ควรส่งเอกสารทั้งหมดของ ป.ป.ช.ให้ ก.จังหวัด และแจ้ง ป.ป.ช.ทราบต่อไป

อ้างอิง :

๑. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่

๑๓๒๐/๒๕๖๓

๓๔/๒๕๖๓

๗๘๔/๒๕๖๒

๒. หนังสือสำนักงาน ก.จ.ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๘ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

๓. หนังสือสำนักงาน ก.ท.และ ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๓๕ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๖ วรรคหก

ข้อ ๗๖ วรรคสี่

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

ขอบคุณทุกความเห็น ครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๑๗/๑/๖๕

เรียนถามท่านอาจารย์คะ เมื่อราวกลางปีที่แล้ว หนูถูกตั้งกรรมการสอบวินัยร้ายแรง กรรมการข้างน้อยเห็นเป็นวินัยไม่ร้ายแรง นายกเห็นด้วยว่าควรตัดเงินเดือน ๕%๓เดือนและรายงานไป ก. ไม่นานนักจังหวัดโทรมาให้นายกรีบออกคำสั่งตัดเงินเดือนแล้วส่งคำสั่งให้ ก.ด่วน จนบัดนี้ทราบว่า ก.ยังไม่พิจารณา ประกอบกับหนูสอบอำนาจการท้องถิ่นได้ คาดว่าจะได้เลื่อนระดับประมาณ ก.พ.๖๕ นี้ ประเด็น คือ

๑. นายกรีบออกคำสั่งตัดเงินเดือนตามโทรศัพท์ได้ไหม

๒. ก.พ.๖๕ นี้ หนูจะเลื่อนระดับตามบัญชีที่สอบของกรมได้หรือไม่

กราบขอบพระคุณท่านอาจารย์มากนะคะ

ตอบ

ใช้คำว่า "กรรมการข้างน้อย" แสดงว่ามติคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง แต่นายกฯ เห็นว่าเป็นวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ควรตัดเงินเดือน ๕% เป็นเวลา ๓ เดือน"

หลักการ

๑. กรณีคณะกรรมการเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้นายกฯ พิจารณาว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือไม่ และไม่ว่านายกฯ จะเห็นด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนหรือไม่ก็ตาม นายกฯ ต้องส่งเรื่องให้ ก.จังหวัด (ยังไม่สามารถออกคำสั่งลงโทษได้) เพื่อพิจารณา [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)] โดย ก.จังหวัดต้องส่งเรื่องให้อนุวินัยฯ พิจารณาทำความเห็นเสนอ และเมื่อ ก.จังหวัดมีมติเป็นประการใด ให้นายกฯ สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๕ ว ๑)

๒. เจ้าหน้าที่หรือผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่อาจเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายทั้งหมดหรือบางส่วนได้ (ม.๔๙ ว ๑/ม.๕๒ ว ๑)

๓. ในครั้งปีที่แล้วมาจนถึงวันออกคำสั่งเลื่อนระดับต้องไม่ถูกลงโทษทางวินัยที่หนักกว่าโทษภาคทัณฑ์ (ข้อ ๒๐๐/๒๐๒/๑๙๗)

ดังนั้น

๑. การที่นายกา ออกคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือน ๕% เป็นเวลา ๓ เดือน โดยไม่รอมติ ก.จังหวัดก่อนนั้น เป็นเหตุให้คำสั่งดังกล่าวเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย นายกา ชอบที่จะยกเลิกคำสั่งนั้นเสีย

๒. การเลื่อนระดับให้เลื่อนและแต่งตั้งได้ในวันที่ผู้บังคับบัญชาอาจเลื่อนขั้นเงินเดือนให้แก่ผู้นั้นได้เป็น ต้นไป (ข้อ ๒๐๐/๒๐๒/๑๙๗) ซึ่งเมื่อ ก.จังหวัดพิจารณาและมีมติให้นายกา สั่งลงโทษทางวินัยที่ไม่หนักกว่า โทษภาคทัณฑ์แล้ว ผู้นั้นสามารถเลื่อนระดับได้ [ข้อ ๒๐๘ (๒)/๒๓๐ (๒)/๒๐๕ (๒)]

จึงต้องพิจารณาว่า ในวันที่ออกคำสั่งให้เลื่อนระดับตามบัญชีที่สอบได้ (ก.พ.๒๕๖๕) นั้น นายกา ได้มีคำสั่งลงโทษตามมติ ก.จังหวัดแล้วหรือไม่

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๒)

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

๒. พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙

มาตรา ๔๙ วรรคหนึ่ง

มาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๕

อบจ.ข้อ ๒๐๐ และข้อ ๒๐๘ (๒)

เทศบาล (เมืองพัทยา) ข้อ ๒๐๒ และข้อ ๒๓๐ (๒)

อบต.ข้อ ๑๙๗ และข้อ ๒๐๕ (๒)

ขอบคุณทุกความเห็น ครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๒๘/๑/๖๕

เรียนสอบถามอาจารย์ค่ะ กรณีที่ถูกดำเนินทางวินัยตัดเงินเดือน ๕ เปอร์เซ็นต์ เป็นเวลา ๒ เดือน และเดือน ตุลาคม ๒๕๖๒ ไม่ได้รับการเลื่อนขั้น รวมทั้งไม่ได้รับโบนัส เนื่องจากถูกดำเนินทางวินัย กรณีจัดซื้อที่ดินเพื่อ ก่อสร้าง อาคารฯในราคาสูงกว่าราคา ประเมินและราคาซื้อขายกันจริง ก่อให้เกิดความเสียหายแก่เงินหรือ ทรัพย์สินของทางราชการ โดยการซื้อผิด สตง. และ ปปช. สอบสวนแล้ว และมีมติว่า ขรก.ไม่มีความผิดตามที่ แจ้งกล่าวหา คำถาม คือ ถูกลงโทษทางวินัยแล้วต้องดำเนินการอย่างไรและ สามารถยกเลิกคำสั่งลงโทษทาง วินัย รวมทั้งเรียกร้องสิทธิที่จะได้รับตามกฎหมาย ขั้นเงินเดือนพร้อมเงินตกเบิก และโบนัสได้หรือไม่ หาก ได้รับสิทธิคือมีขั้นตอนการดำเนินการอย่างไรค่ะ

ตอบ

"มติเช่นนี้..มีน้อยนัก"

หลักการ



๑. การไต่สวนตามอำนาจหน้าที่ของ ป.ป.ช.เป็นกระบวนการที่แยกต่างหากจากการดำเนินการทางวินัยของนายกา (คกก.๑๑๗๗)

๒. กรณีมีกฎหมายใดกำหนดวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเรื่องใดไว้โดยเฉพาะและมีหลักเกณฑ์ที่ประกันความเป็นธรรมหรือมีมาตรฐานในการปฏิบัติราชการไม่ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ ให้ใช้กฎหมายนั้น (ม.๓ วรรค ๑)

๓. เมื่อนายกา ได้ดำเนินการทางวินัยโดยส่งลงโทษตัดเงินเดือนแก่ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดแล้ว ให้รายงานไปยัง ก.จังหวัดเพื่อส่งเรื่องให้อนุวินัยฯ ทำความเห็นเสนอ (ข้อ ๘๗ วรรค ๑) เมื่อ ก.จังหวัดพิจารณา..มีมติเป็นประการใด ให้นายกา สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๗ วรรค ๔)

๔. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดถูกส่งลงโทษทางวินัย (ข้อ ๕ วรรค ๑) ให้ผู้นั้นมีสิทธิอุทธรณ์ต่อ ก.จังหวัด (ข้อ ๙ วรรค ๑) ได้ภายใน ๓๐ วัน (ข้อ ๕ วรรค ๒) นับแต่วันทราบคำสั่ง

คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของ ก.จังหวัดให้เป็นที่สุด (ข้อ ๙ วรรค ๒)

๕. ผู้ใดได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย..ผู้นั้นมีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครอง (ม.๔๒ วรรค ๑) ได้ ในกรณีที่มีกฎหมายกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการสำหรับการแก้ไขความเดือดร้อนหรือเสียหายในเรื่องใดไว้เป็นการเฉพาะ การฟ้องคดีในเรื่องนั้นจะกระทำได้ต่อเมื่อมีการดำเนินการตามขั้นตอนหรือวิธีการดังกล่าว และได้มีการสั่งการตามกฎหมายนั้น หรือมิได้มีการสั่งการภายในเวลาอันสมควร หรือภายในเวลาที่กฎหมายนั้นกำหนด (ม.๔๒ วรรค ๒)

ดังนั้น

การดำเนินการทางวินัยกรณีดังกล่าวในอำนาจนายกา ได้เสร็จสิ้นแล้ว

แม้ต่อมา ป.ป.ช.จะได้ไต่สวนในเรื่องเดียวกันและมีมติว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้กระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหา ก็ไม่มีผลผูกพันการดำเนินการทางวินัยในอำนาจนายกา ที่เสร็จสิ้นแล้วได้ เพราะเป็นอำนาจอันเกิดจากกฎหมายคนละฉบับ

อย่างไรก็ดี หาก ก.จังหวัด พิจารณารายงานการดำเนินการทางวินัยเรื่องดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จ ผู้ถูกลงโทษทางวินัยอาจยื่นเรื่องนั้นไปยัง ก.จังหวัดเพื่อประกอบการพิจารณาได้ แต่ถ้า ก.จังหวัดพิจารณาเสร็จสิ้นกระบวนการแล้ว ผู้ถูกลงโทษย่อมมีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองภายใต้เงื่อนไขที่กฎหมายนั้นกำหนดได้

หมายเหตุ

การดำเนินการทางวินัยในเรื่องเดียวกันที่เสร็จสิ้นกระบวนการแล้ว

๑. ถ้า ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการในภายหลัง นายกา ไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ให้ใช้สำนวนของ ป.ป.ช.เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัย (ม.๙๘ วรรค ๑) โดยลงความเห็น [ข้อ ๗๗ วรรค ๑ (๒)] เสนอ ก.จังหวัด (ข้อ ๘๕ วรรค ๑) ให้ลงโทษไล่ออกจากราชการ (ว ๒๓๔) โดยสมควรยกเลิกคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนเดิมเสียในคราวเดียวกันด้วย (คกก.๑๑๗๗/๒๕๖๔)

๒. หาก ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงฐานอื่นที่มีใช้ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการรวมอยู่ด้วย มีผลเป็นเพียงข้อแนะนำต่อนายกา เพื่อให้ดำเนินการทางวินัยต่อไป (คกก.๓๔/๒๕๖๓) เท่านั้น แต่เมื่อ

นายกฯ ได้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องนั้นไปแล้ว นายกฯ จึงไม่อาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องเดียวกันนั้นได้อีก (ข้อ ๗๖ วรรค ๔)

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑  
มาตรา ๘๘ วรรคหนึ่ง
  ๒. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่  
๑๑๗๗/๒๕๖๔  
๓๔/๒๕๖๓
  ๓. หนังสือสำนักงาน ก.อบต.และ ก.ท.ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๔๕ และ ว ๔๖ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔
  ๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)  
ข้อ ๗๖ วรรคสี่  
ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๒)  
ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง  
ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่
  ๕. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)  
ข้อ ๕ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง  
ข้อ ๙ วรรคหนึ่ง
  ๖. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖
  ๗. พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙  
มาตรา ๓ วรรคหนึ่ง
  ๘. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)  
ข้อ ๕ วรรคหนึ่ง และวรรคห้า
  ๙. พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.๒๕๔๒  
มาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง
- ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๔/๒/๖๕

เรียนสอบถามท่านอาจารย์ค่ะ

มีน้องคนหนึ่งถูกรวมการวินัยลงความเห็นลงโทษให้ลดขั้นเงินเดือน แล้วทาง นายก อบต. ได้ดำเนินการออกคำสั่งเห็นตามกรรมการแล้วส่งให้ ก.อบต.จังหวัดไปแล้ว หลังจากนั้นก็มี การเลื่อนขั้นเงินเดือนให้กับน้องคนนั้นในวงรอบต่อมาตามปกติ คือสิ่งที่ อบต.ดำเนินการกับน้องคนนี้เป็นสิ่งใดต้องแก้ไขบ้าง หุสสงสัยอยู่๒กรณี

๑. นาย ก. ออกคำสั่งตามกรรมการวินัยเห็นชอบได้เลยไหมหรือต้องรอคณะอนุฯจังหวัดก่อนคะ  
๒. ถ้ากรณีแรกดำเนินการถูกต้องแล้วการเลื่อนขึ้นเงินเดือนหลังจากลงโทษวินัย ต้องถูกระงับดวงรอบถูกไหมคะ หาก  
เลื่อนไปแล้วแก้ไขยกเลิกคำสั่งเรียกเงินเดือนใหม่เพื่อให้การดำเนินการถูกต้องต่อไปได้ไหมคะ  
.....ขอบคุณค่ะ

ตอบ

หลักการ

๑. การตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๕) และการแต่งตั้งคณะกรรมการ  
สอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๖) เมื่อนาย ก. เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนว่า  
เป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ภาค/ตัด/ลด อาจต่างที่สถานโทษ) แล้ว ให้นาย ก. พิจารณาสั่งการโดยออก  
คำสั่งลงโทษเป็นวินัยอย่างไม่ร้ายแรงตามความเห็นของนาย ก. [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๑)] กรณีเห็นต่างจาก  
คณะกรรมการสอบสวนต้องแสดงเหตุผลประกอบด้วย (ข้อ ๗๗ ว ๒) ก่อนรายงานการดำเนินการทางวินัยไป  
ยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ ว ๑)

๒. ในครั้งปีที่แล้วมา (จนถึงวันออกคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือน) ต้องไม่ถูกลงโทษทางวินัยที่หนักกว่าโทษ  
ภาคทัณฑ์ จึงจะได้รับการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนในรอบนั้น [ข้อ ๘ (๒)]

ดังนั้น

๑. เมื่อกรรมการสอบสวนและนาย ก. เห็นพ้องต้องกันว่าเป็นวินัยอย่างไม่ร้ายแรง นาย ก. ต้องออก  
คำสั่งลงโทษก่อนรายงาน ก.จังหวัด

๒. กรณีมีการเลื่อนขึ้นเงินเดือนไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ก็ชอบที่จะแก้ไขให้ถูกต้อง ด้วยการออกคำสั่ง  
ยกเลิกคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนในครั้งดังกล่าวเฉพาะผู้นั้นเสีย แล้วเรียกจำนวนเงินเดือนที่ได้รับการเลื่อนไปแล้วโดย  
ไม่ชอบนั้นคืนคลังด้วย

ข้อสังเกต

การเลื่อนขึ้นเงินเดือนดังกล่าว ถือว่าเป็นการไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทาง  
ราชการ ควรหาตัวผู้ต้องรับผิดชอบตั้งแต่เจ้าหน้าที่เบื้องต้นจนถึงผู้ลงนามในคำสั่ง

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑) และวรรคสอง

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์การเลื่อนขึ้นเงินเดือน (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๘ (๒)

ขอบคุณครับ

คำถาม ๗/๒/๖๕

เรียนสอบถามอาจารย์ครับ

การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวินัยไม่ร้ายแรงพนักงานจ้าง สามารถตั้งสอบ๒ข้อกล่าวหาได้หรือไม่ครับ(พูดจาไม่สุภาพ ดูหมิ่นผู้บังคับบัญชาที่ละทิ้งหน้าที่ราชการ)

หากได้ในการพิจารณาโทษจะมีหลักในการพิจารณาโทษอย่างไรครับ...ขอบคุณครับ

ตอบ

หลักการ

๑. การดำเนินการทางวินัยพนักงานจ้าง ใช้หลักเกณฑ์ของข้าราชการท้องถิ่นโดยอนุโลม (ข้อ ๔๘)

๒. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนต้องระบุชื่อและตำแหน่งระดับของผู้ถูกกล่าวหา เรื่องที่กล่าวหา ชื่อและตำแหน่งระดับของผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวน (ข้อ ๕๐ ว ๑)

๓. กรณีการกระทำในเรื่องเดียวกัน แต่เป็นความผิดวินัยหลายฐานความผิด ให้สั่งลงโทษในสถานโทษที่หนักที่สุดเพียงสถานเดียวแห่งการกระทำนั้น (ข้อ ๘๔ ว ๓)

ดังนั้น

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ๑ คำสั่ง อาจมีลักษณะ ดังนี้

(๑) ผู้ถูกกล่าวหา ๑ คน เรื่องที่กล่าวหา ๑ เรื่อง

(๒) ผู้ถูกกล่าวหา ๑ คน เรื่องที่กล่าวหามากกว่า ๑ เรื่อง

(๓) ผู้ถูกกล่าวหามากกว่า ๑ คน เรื่องที่กล่าวหา ๑ เรื่อง

(๔) ผู้ถูกกล่าวหามากกว่า ๑ คน เรื่องที่กล่าวหามากกว่า ๑ เรื่อง

สามารถออกคำสั่งได้ในทุกลักษณะ เพียงแต่ในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนนั้นต้องกระชับชัดเจน ครอบคลุม เช่น ตามคำถาม นาย ก.นามสกุล ข. ตำแหน่ง..ระดับ..

(๑) ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ในเรื่อง...

(๒) ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ในเรื่อง...

(๓) ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ในเรื่อง...

เป็นต้น

ทั้งนี้ ผู้ออกคำสั่งต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมในทุกด้าน โดยเฉพาะภาระหน้าที่ที่คณะกรรมการสอบสวนต้องรับผิดชอบตลอดการสอบสวนด้วย

๒. กรณีผู้ถูกกล่าวหา ๑ คน ทำผิดวินัย ๑ เรื่อง แต่เป็นความผิดมากกว่า ๑ ฐาน ต้องลงโทษตามบทที่หนักที่สุดเพียงสถานเดียว เช่น ฐานรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา ควรลงโทษภาคทัณฑ์ แต่ขณะเดียวกันผิดฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมายฯ ด้วย ควรลงโทษตัดเงินเดือน ๔ % เป็นเวลา ๒ เดือน กรณีนี้ต้องลงโทษตามบทหนักที่สุดเพียงสถานเดียว คือ ตัดเงินเดือน ๔% เป็นเวลา ๒ เดือน (ไม่ลงสถานโทษภาคทัณฑ์)

กรณีผู้ถูกกล่าวหา ๑ คน ทำผิดวินัยมากกว่า ๑ เรื่อง ให้ลงโทษแต่ละเรื่องเรียงฐานความผิดไป  
ข้อสังเกต

อย่างไรก็ตาม หากทำผิดวินัยมากกว่า ๑ เรื่อง แต่ละเรื่องเป็นสถานโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง  
แตกต่างกัน อาจอ้างรวมทุกฐานความผิดแล้วลงโทษในสถานโทษที่หนักที่สุดเพียงสถานเดียวได้ เพราะ  
หลักเกณฑ์มิได้กำหนดห้าม แต่ต้องระบุความผิดทุกเรื่องให้ปรากฏในคำสั่ง ซึ่งถ้าเกิดประเด็น สามารถหารือ  
เพื่อวางหลัก

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ.๒๕๔๗

ข้อ ๔๘

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕๐ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง วรรคสาม และวรรคสี่ (๑)

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๘/๒/๖๕

@p.prawit อาจารย์ครับ ผมมีเคส ปลัดเทศบาลแอบให้พนักงานจ้าง พิมพ์คำสั่งโอนเงินเดือน ให้ตนเอง ได้  
๑.๕ ชั้น ทั้งๆ ที่มติ คณะกรรมการโอนเงินเดือนให้แค่ ๑ ชั้น ผมได้เสนอคำสั่งไปแล้ว ปลัดดึงออก และให้เอา  
อันใหม่ที่ตนเอง ได้ ๑.๕ ชั้นแทนและนายก็ได้ลงนามแล้ว ผมควรทำอย่างไรครับ ล่าสุดได้ทำหนังสือให้ทบทวน  
คำสั่งไปแล้ว ยังไม่ลงมาครับ คาดว่า นายกเรียกปลัดไปคุย แล้วก็คงดึงหนังสือผมออกอีก กรณีนี้ผมควรทำ  
อย่างไรต่อไปครับ ...ปล. คำสั่งใหม่ที่ให้นายกลงนาม ปลัดให้พนักงานจ้างแล้วเดินไปให้นายกเซ็นเอง โดยที่ไม่  
ผ่านใครเลย ทั้งหัวหน้าฝ่าย ทั้งหัวหน้าสำนัก มีแค่ปลัดเท่านั้นที่เซ็นใน คู่มือฯ ครับ

ตอบ

"เมื่อคำสั่งยังไม่ออก..จึงเป็นเพียงการคาดเดา !!"

แต่หากคำสั่งออกแล้ว..มีหลักการดังนี้

๑. ในการเลื่อนขั้นเงินเดือนให้นายกฯ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนเพื่อทำหน้าที่  
พิจารณาและเสนอความเห็น (ข้อ ๑๔)

๒. การออกคำสั่งเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือนให้เป็นอำนาจนายกฯ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.จังหวัด  
กำหนด (ม.๑๕ วรรค ๑)

๓. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดเห็นว่าตนเองได้รับผลกระทบจากการเลื่อนขั้นเงินเดือนดังกล่าว ผู้นั้นมีสิทธิ  
ร้องทุกข์ต่อ ก.จังหวัด (ข้อ ๒๗ วรรค ๑ และ ๓) ได้

ดังนั้น คณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนจึงมีหน้าที่เพียงพิจารณาและเสนอความเห็น (ข้อ  
๑๔) เท่านั้น แต่การเลื่อนขั้นเงินเดือนเป็นอำนาจนายกฯ โดยแท้ (ม.๑๕ วรรค ๑) เมื่อหลักเกณฑ์กำหนดให้

คณะกรรมการพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนพิจารณาและเสนอความเห็น แต่นายกฯ เห็นต่าง ถือเป็นความ  
รับผิดชอบของนายกฯ โดยตรง

กรณีปลัดเสนอชื่อตนเองให้ได้รับการเลื่อนชั้นเงินเดือนในอัตราที่มากกว่าความเห็นของคณะกรรมการ  
พิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือน และไม่ให้มีการลงนามผ่านหนังสือตามระเบียบงานสารบรรณปกติ ก็เป็นความ  
รับผิดชอบของปลัดเช่นกัน

หากข้าราชการท้องถิ่นเห็นว่าตนเองได้รับผลกระทบจากคำสั่งเลื่อนชั้นเงินเดือน (ที่ปลัดได้ ๑.๕ ชั้น)  
ดังกล่าว มีสิทธิยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อ ก.จังหวัดต่อไป

ข้อสังเกต

หากมีการร้องทุกข์จริง ผู้ร้องทุกข์ต้องพร้อมรับสิ่งที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตอันใกล้จากผู้บังคับบัญชาชั้น  
เหนือขึ้นไปด้วย

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๒

มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการเลื่อนชั้นเงินเดือน (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๔

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๑๑/๒/๖๕

สอบถามค่ะ พนักงานงานส่วนตำบลถูกปขช. ซึ่งมูลฐานจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายและประพฤติชั่ว  
อย่างร้ายแรงและมีความผิด อาญา ๑๕๗ ปลัดปฏิบัติหน้าที่นายกฯ ในขณะนั้นจึงตั้งกรรมการสอบวินัยขึ้นใหม่  
ขณะนี้อยู่ระหว่างหาคณะกรรมการสอบวินัย แต่เมื่อมีนายก อบต. คนใหม่มาปฏิบัติหน้าที่ก็กลับแจ้งให้ปลัด ยุติ  
เรื่องการดำเนินการทางวินัยนั้น โดยให้เหตุผลเป็นลายลักษณ์อักษรว่า "พิจารณาแล้ว ผู้ร้องเรียนกล่าวหา  
บุคคลอื่น ไม่มีข้อความใดที่กล่าวหาของปลัด จึงไม่มีผู้ใดเป็นคู่กรณีกล่าวหาว่ารองปลัดกระทำผิดวินัย อีกทั้งผู้  
ร้องเรียนก็ได้รับความเป็นธรรมแล้ว จึงเห็นควรยุติเรื่อง และสำเนาแจ้งปลัด อบต.ทราบด้วย" นายก อบต. มี  
ความผิดหรือไม่อย่างไร จึงขอสอบถามค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

ตอบ

"อานาจ..ต้องชี้ให้เป็น..!!"

หลักการ

๑. กรณี ป.ป.ช.ซึ่งมูลความผิดทางวินัยฐานจงใจไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ  
ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของทางราชการ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการ

อย่างร้ายแรง (ข้อ ๑๐ ว ๒) และฐานประพฤดิชั่วอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๓ ว ๒) (ไม่มีฐานทุจริตรวมอยู่ด้วย) นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามที่และอำนาจ (คกก.๓๔/๒๕๖๓ และ ๗๘๔/๒๕๖๒) แล้วแจ้งผลให้ ป.ป.ช.ทราบ

๒. เมื่อปรากฏกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดกระทำผิดวินัย โดยมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔) การที่นายกฯ ละเลยไม่ปฏิบัติหน้าที่ หรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวโดยไม่สุจริต ให้ถือว่าไม่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่โดยถูกต้องตามกฎหมาย กฎระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการ (ข้อ ๒๔ ว ๑๒) อันจะเป็นเหตุให้ผู้กำกับดูแล อปท.ต้องดำเนินการตามกฎหมายจัดตั้งต่อไป

ดังนั้น

๑. กรณีดังกล่าว นายกฯ ต้องออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๖) ตามที่ ป.ป.ช.ชี้มูล ไม่อาจดำเนินการโดยประการอื่นใดได้

๒. เมื่อคณะกรรมการสอบสวนแล้วเสร็จและเสนอสำนวนต่อนายกฯ จะเป็นขั้นตอนที่นายกฯ ต้องใช้ดุลพินิจพิจารณาถึงความเห็น (ข้อ ๗๗) ตามสมควร แล้วแต่กรณี เมื่อถึงขั้นตอนนี้จึงจะสามารถลงความเห็นตามบันทึกที่เป็นลายลักษณ์อักษรดังที่ปรากฏได้

หมายเหตุ

นายกฯ ต้องยกเลิกบันทึกฉบับนั้นเสียแล้วดำเนินการทางวินัยตามปกติต่อไป หากไม่ยกเลิก หรือไม่ดำเนินการใด ๆ เลย จะไม่สามารถชี้แจงหรือหาคำตอบที่ขบด้วยกฎหมายให้แก่ผู้กำกับดูแล และ ป.ป.ช.ได้ ซึ่งสุดท้ายอาจถูกถอดถอนและถูกดำเนินคดีอาญา

อ้างอิง :

๑. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่

๓๔/๒๕๖๓

๗๘๔/๒๕๖๒

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๐ วรรคสอง

(ข้อ ๖ ว ๒ เดิม)

ข้อ ๒๓ วรรคสอง

(ข้อ ๑๙ ว ๒ เดิม)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ และวรรคสิบสอง

ข้อ ๒๖ วรรคหก

ข้อ ๗๗

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๑๔/๒/๖๕

@p.prawit สวัสดีครับอาจารย์ ผมอยากจะสอบถามครับ เรื่องงานสารบรรณครับอาจารย์เอกสารในการยื่นขอทำการขุดดินถมดิน หนังสือมอบอำนาจ ต่างๆ ใช้เอกสารที่เจาะรูแล้วมายื่นได้หรือเปล่าครับและหนังสือมอบอำนาจสามารถใช้สำเนาที่ยื่นได้หรือเปล่าครับ ผู้มายื่นอ้างว่านายบอกว่า ให้ถ่ายสำเนายื่น แทนตัวจริง และให้เก็บตัวจริงเอาไว้

ตอบ

"ห้องนี้..เน้นเรื่องวินัย ให้ออก อุทธรณ์ ร้องทุกข์ หรือที่เกี่ยวข้องกัน การตอบนอกนั้นต้องใช้เวลา ผู้ถือระเบียบอาจตอบได้ตรงประเด็น และเป็นปัจจุบัน..!!"

หลักการ

๑. หนังสือที่เจ้าหน้าที่ทำขึ้นเพื่อเป็นหลักฐานในราชการ (ข้อ ๑๐.๖) หรือเอกสารอื่นใดที่เกิดขึ้นเนื่องจากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เพื่อเป็นหลักฐานในราชการ (ข้อ ๒๗) จัดเป็นเอกสารราชการ

๒. หนังสือมอบอำนาจเป็นหนังสือที่ลงลายลักษณ์อักษรมอบอำนาจให้บุคคลหนึ่งเรียกว่าตัวแทน มีอำนาจทำแทนบุคคลอีกคนหนึ่งเรียกว่าตัวการ และตกลงจะทำการดั่งนั้น (ม.๗๔๗) กล่าวคือ ตัวแทนสามารถกระทำการแทนตัวการในเรื่องธุระส่วนตัว หรือธุระอื่นที่เกี่ยวกับกฎหมายโดยระบุธุระนั้นไว้ในหนังสือมอบอำนาจ

๓. ผู้ใดประสงค์จะทำการขุดดิน..ให้แจ้งต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามแบบที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นกำหนด (ม.๑๗ วรรค ๑)

๔. ผู้ใดประสงค์จะถมดิน..(ตามรายละเอียด)..(ม.๒๖ วรรค ๑) ต้องแจ้งการถมดินนั้นต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามแบบที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นกำหนด (ม.๒๖ วรรค ๔)

ดั่งนั้น

๑. การเจาะรูเอกสารเพื่อเข้าแฟ้มสำหรับการเก็บรักษา (ข้อ ๒๕) มิใช่เป็นการแทงเพิกถอนเอกสาร (ม. ๖๕๓) และไม่พบว่าการเจาะรู (ขอบ/มุมกระดาษ) ที่ไม่กระทบสาระของเอกสาร จะเป็นการแทงเพิกถอนเอกสารแต่อย่างใด จึงสามารถใช้อ้างในราชการได้

๒. ผู้ประสงค์จะทำการขุดดิน..ถมดินให้แจ้งต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามแบบที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นกำหนด (ม.๑๗ วรรค ๑/ม.๒๖ วรรค ๑)

๓. เอกสารอื่นสามารถถ่ายสำเนาและลงลายมือชื่อรับรองสำเนาได้ แต่ถ้าเป็นหนังสือมอบอำนาจให้ดำเนินการเฉพาะการขุดดินและถมดินต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นแล้ว ต้นฉบับจะเก็บไว้เพื่อประโยชน์อันใด..!!

หมายเหตุ

อย่างไรก็ดี เมื่อกฎหมายใช้คำว่า "ตามแบบที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นกำหนด" จึงต้องตรวจสอบว่า อปท. เคยกำหนดแบบในเรื่องนี้ไว้หรือไม่ ถ้าไม่มีหรือค้นไม่พบ ต้องใช้ดุลพินิจรับเอกสารไว้ให้ครบถ้วนเท่าที่ราชการ ไม่เสียหาย และในขณะเดียวกันต้องไม่ฝ่าฝืน พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘ ด้วย



อ้างอิง :

๑. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ.๒๕๒๖ และแก้ไขเพิ่มเติม

ข้อ ๑๐.๖

ข้อ ๒๕

ข้อ ๒๗

๒. พระราชบัญญัติการขุดดินและถมดิน พ.ศ.๒๕๔๓

มาตรา ๑๗ วรรคหนึ่ง

มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง

๓. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

มาตรา ๖๕๓

มาตรา ๗๙๗

ขอบคุณทุกความเห็น ครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๒๑/๒/๖๕

@p.prawit เรียนถามอาจารย์ประวิทย์

ป.ป.ช. พิจารณารายงานการไต่สวนเบื้องต้น มีมติว่า การกระทำของ พนักงานเทศบาล นางสาว ก ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๕ ข้อเท็จจริงยังรับฟังไม่ได้ว่า ได้กระทำความผิดทางอาญาตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาในทางอาญาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป แต่การกระทำของนางสาว ก มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของรัฐบาล อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง และฐานกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาล ช เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวนการลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ และการร้องทุกข์ ฉบับลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๕ ข้อ ๖ วรรคสองและข้อ ๑๙ วรรคสอง

ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อดำเนินการทางวินัยกับนางสาว ก ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๑ (๒)

จึงส่งเรื่องมาเพื่อโปรดพิจารณาโทษทางวินัยกับ นางสาว ก ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๑ (๒) ทั้งนี้ ตามมาตรา ๙๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว บัญญัติว่า เมื่อได้รับส่วนงานการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๙๑ แล้ว ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอีก และพิจารณาสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหาภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง

คำถาม

๑. เทศบาลรับหนังสือ ๘ ก.พ. ๖๕ พร้อมสำเนารายงานและสำนวนการไต่สวนและเอกสารประกอบ ต้องดำเนินการอย่างไรเนื่องจากไม่มีนิติกร

๒. พนักงานเทศบาลรายดังกล่าว สอบคัดเลือกได้ จากประเภทวิชาการ ไป หัวหน้าฝ่าย... ขณะนี้ เรื่องอยู่ที่ ก. จังหวัด โดยจะแต่งตั้งในวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ซึ่งในการแต่งตั้งจะไปดำรงตำแหน่งที่จังหวัดใกล้เคียง

ตอบ

๑. การชี้มูลของ ป.ป.ช.กรณีนี้ ได้ตอบแล้วมากกว่า ๑ ครั้ง สรุปว่า

(๑) หากนาย ก. มีพยานหลักฐานใหม่อันแสดงได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้มีการกระทำความผิดตามที่กล่าวหา หรือกระทำความผิดในฐานความผิดที่แตกต่างจากที่ถูกกล่าวหา ให้นาย ก. มีหนังสือพร้อมเอกสารและพยานหลักฐานถึง ป.ป.ช. เพื่อขอให้พิจารณาทบทวนคดีนั้นได้ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือจาก ป.ป.ช. (ม.๙๙ ว ๑) แล้วรอหนังสือแจ้งผลการพิจารณาจาก ป.ป.ช. (ม.๙๙ ว ๒ และข้อ ๙๘ ว ๓) โดยยังไม่ต้องทำอะไร

(๒) เมื่อได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาทบทวนจาก ป.ป.ช.แล้วว่า ไม่ทบทวน หรือยืนยันตามการชี้มูลเดิม ให้ดำเนินการ ดังนี้

๑) กรณี ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ ให้นาย ก. ใช้สำนวนของ ป.ป.ช. เป็นสำนวนการสอบสวนวินัย โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก (ม.๙๘ ว ๑) ด้วยการลงความเห็น [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)] ให้ไล่ออกจากราชการ (ว ๒๓๔) แล้วเสนอเรื่องไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา..และเมื่อ ก.จังหวัดมีมติเป็นประการใด ให้นาย ก. สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๙๕ ว ๑) แล้วส่งสำเนาคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการให้ ป.ป.ช.

๒) กรณี ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานอื่น (ไม่มีฐานทุจริตรวมอยู่ด้วย) ให้นาย ก. ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวน (ข้อ ๒๖ ว ๖) ต่อไป (คกก.๑๓๒๐/๒๕๖๓, ๓๔/๒๕๖๓, ๗๘๔/๒๕๖๒)

๒. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งเพื่อเลื่อนตำแหน่งและระดับให้สูงขึ้น ต้องไม่ถูกโทษทางวินัยที่หนักกว่าโทษภาคทัณฑ์ จึงต้องพิจารณาว่า ในวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ไม่มีคำสั่งลงโทษทางวินัยที่หนักกว่าโทษภาคทัณฑ์ ผู้ นั้นสามารถได้รับการแต่งตั้งให้เลื่อนตำแหน่งและระดับที่สูงขึ้นได้ [ข้อ ๒๐๘ (๒)/ข้อ ๒๓๐ (๒)/ข้อ ๒๐๕ (๒)]

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑

มาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม

มาตรา ๙๙ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๒. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่

๑๓๒๐/๒๕๖๓

๓๔/๒๕๖๓

๗๘๔/๒๕๖๒

๓. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗ วรรคสาม

(ข้อ ๓ วรรค ๓ เดิม)

ข้อ ๑๐ วรรคสอง

(ข้อ ๖ วรรค ๒ เดิม)

ข้อ ๒๓ วรรคสอง

(ข้อ ๑๙ วรรค ๒ เดิม)

ข้อ ๒๖ วรรคหก

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๒)

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

๕. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๕

อบจ.ข้อ ๒๐๘ (๒)

เทศบาล (เมืองพัทยา) ข้อ ๒๓๐ (๒)

อบต.ข้อ ๒๐๕ (๒)

ขอบคุณทุกข้อความ ครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๒๘/๒/๖๕

เรียนถามท่าน อ.ครับ ผมจะได้เป็นปลัด ทต.กลาง จาก บช.กรม ๑ มี.ค.๖๕ นี้ ผมกังวลมาก เพราะได้  
ข้อมูลเชิงลึกว่าเทศบาลที่ผมจะไปอยู่ มีปัญหาค่อนข้างหนัก คือ

๑. นายกเดิมมีอิทธิพลมาก มีธุรกิจสีเทาเพียบ มี ชรก.หญิงเป็นเมียน้อยหลายคน ขว้ายืนยันว่ามีการ  
วางแผนจะเล่นงานนายกใหม่

๒. ชรก.น้องเมียน้อยคนหนึ่งของนายกเก่าเป็นคนโมโหร้ายเหลือเกิน ชอบยิงปืนขึ้นฟ้าเวลาโกรธ มักทำ  
ร้ายผู้หญิง หลบงานเป็นปกติ ให้เอาหนังสือไปเซ็นที่บ้าน เคยมีครอบครัวแต่เลิกกัน

๓. ทั้งสำนักงานมี ชรก.ไม่กี่คน คงบริหารงานยาก ผมไม่อยากไปแล้วครับ

ถามว่า

๑. นายกเดิมต้องหาเรื่องเล่นงานนายกใหม่ แล้วจะทำให้ผมและลูกน้องเดือดร้อนแน่นอน ผมควรทำ  
อย่างไร

๒. ควรจัดการกับ ชรก.คนดังกล่าวอย่างไร

๓. คนน้อยจะทำงานอย่างไร

ปัญหาอันหนักหน่วงเหล่านี้คงอยู่ลำบาก เพราะผมเหลือเวลาราชการอีกกว่า ๑๐ ปี เกรงจะไม่รอดจากที่ใหม่ ขอคำแนะนำ หรือขอคาถาป้องกันตัวหน่อยครับท่าน อ.

ขอบพระคุณอย่างสูงครับ

ตอบ

"เรื่องแบบนี้ไม่ควรอย่างยิ่ง..แต่ในท้องถื่นมักมีให้เห็นเป็นระยะ..จึงบอกกล่าวมาเป็นลำดับว่า..อย่านำไปแชร์ในสื่อสาธารณะ เพราะคนนอกจะดูแคลนเราได้"

ผู้ใหญ่ที่มากประสบการณ์ ท่านให้ข้อมูล ดังนี้

"ขออนุญาตตอบแทนท่าน @p.prawit

นะครับ

๑.อย่าเพิ่งเชื่อ หรือหุบ

๒.ไปสัมผัสด้วยตัวเอง ปัญหาไว้ให้แก้

๓.เป็นปลัด สูงสุดขององค์กร ให้ยึดระเบียบเป็นหลัก ทำตามอำนาจและหน้าที่

๔.คิดให้รอบคอบทุกเรื่อง แล้วค่อยๆปรับ

๕.ไปใหม่ มอบนโยบาย คนเก่าต้องปรับตามเรา ไม่ต้องกังวล อย่างกลัว

๖.คนน้อย ก็หาทีมงานย้ายไป เอาน้ำดีไล่น้ำเสียไปเรื่อย ๆ เดียวก็เข้าระบบ

๗.ติดขัดอะไร อำเภอ-จว. เป็นที่พึ่ง ที่ปรึกษา

๘.สวดมนต์ก่อนนอนทุกคืน

โชคดีนะ ครับ ท่านปลัดกลางใหม่"

และว่า

"ขอเพิ่มเติมอีกนิด คือ

-ปลัดต้องระวังในการทำงานทุกเรื่องนะ โดยเฉพาะโครงการต่างๆ เพราะจะมีคนคอยจับผิดทุกเรื่อง และอย่าไว้ใจใคร ให้ตรวจละเอียด ยึดระเบียบเป๊ะๆ จะได้ไม่เป็นเครื่องมือให้ใครเล่นงานใคร แต่เราและทีมงานช่วย-อีกอย่าง ที่ใหม่อาจไม่ได้เลวร้ายอย่างที่คิดก็ได้ เพราะทุกคนต้องปรับตัวตามปลัด อยู่แล้ว ไม่น่าจะมีใครกล้าขัดขึ้น!"

ขอเสริมอีกนิดว่า

"๑. ต้องรักษาวินัยตามที่กำหนดเป็นข้อห้ามและข้อปฏิบัติ ทั้ง ๑๙ ข้อ โดยเคร่งครัดอยู่เสมอ (ข้อ ๕)

๒. ควรใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการดำรงตนในตำแหน่งระดับใหม่จนเต็มความสามารถ

๓. กรณีบุคลากรมีน้อย ต้องใช้ความรู้ที่อุทิศสำหรับำเรียน รวมถึงประสบการณ์ที่ผ่านมาเพื่อบริหารจัดการทั้งเรื่องคน เรื่องงาน และเรื่องเงิน โดยเรียบร้อยให้จงได้

ขอให้โชคดี มีสุข และปลอดภัย"

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕

ข้อ ๖-๒๓/๑

ขอบคุณทุกข้อความ ครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๔/๓/๖๕

เรียนถามท่านอาจารย์พนักงานส่วนตำบลโดนลงโทษไล่ออกไปแล้ว และมีกรณีวินัยใหม่จะลงโทษปลดออกได้  
อีกหรือไม่ครับ @p.prawit

ตอบ

หลักการ

๑. ทำผิดวินัยหลายเรื่องต่างกรรมต่างวาระ ต้องถูกดำเนินการทางวินัยทุกเรื่องจนเสร็จสิ้น  
๒. การสั่งลงโทษปลดออก..ห้ามมิให้สั่ง..ย้อนหลังไปก่อนวันออกคำสั่ง..เว้นแต่การออกคำสั่งลงโทษ  
ปลดออก..ในกรณีผู้ซึ่งจะต้องถูกสั่งนั้นได้..ถูกสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการไปก่อนแล้ว ให้สั่งย้อนหลังไปถึงวัน  
ออกจากราชการนั้น [ข้อ ๓๓ (๖)]

๓. นายกฯ ต้องสั่งลงโทษ (ปลด/ไล้) ภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ (ข้อ ๒๘ วรรค ๑ และ  
วรรค ๒)

ดังนั้น

เมื่อผู้นั้นถูกสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการไปแล้ว ต่อมากรณีที่ต้องสั่งลงโทษปลดออกจากราชการใน  
เรื่องอื่นอีก นายกฯ โดยความเห็นของ ก.จังหวัด (ข้อ ๘๕ วรรค ๑) ต้องออกคำสั่งลงโทษปลดผู้นั้นออกจาก  
ราชการอีก ๑ คำสั่ง โดยให้มีผลในวันเดียวกับคำสั่งลงโทษไล่ออกนั้น [ข้อ ๓๓ (๖)]

อย่างไรก็ดี หากพิจารณาจากวันที่คำสั่งลงโทษไล่ออกมีผลถึงปัจจุบันเกิน ๓ ปี ก็ไม่อาจออกคำสั่ง  
ลงโทษปลดออกได้อีก (ข้อ ๒๘ วรรค ๑ และ วรรค ๒)

หมายเหตุ

แม้การถูกสั่งลงโทษปลดออกจากราชการจะมีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญ (ข้อ ๘๕ วรรค ๒) ก็ตาม แต่สิทธิ  
ดังกล่าวไม่อาจได้รับกลับคืน เนื่องจากผู้นั้นถูกโทษไล่ออกจากราชการไปแล้ว กรณีจึงเป็นเพียงการออกคำสั่ง  
ให้ครบถ้วนทุกฐานความผิดที่ได้กระทำลงเท่านั้น

อ้างอิง

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙) และแก้ไข  
เพิ่มเติม

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๓๓ (๖)

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๑๑/๓/๖๕

@p.prawit ท่านอาจารย์

พนักงานส่วนตำบล ได้มีคดีชู้สาว กับ นายก อบต.

และภรรยาของนายก อบต. นำคนตีไปฟ้องศาล ปรากฏว่าศาลนำสืบพยานและตัดสินว่า จำเลยมีความผิดคดี ชู้สาว กับนายก อบต. เสนอโทษปรับเป็น เงิน ๑ แสนบาท และจำเลยอุทธรณ์ ปรากฏว่า ศาลอุทธรณ์ตัดสินยืนตามศาลชั้นต้น จำเลยขอฎีกา แต่ศาลฎีกาไม่รับ

โจทก์เลยนำคำตัดพิพากษาของศาลมาร้องทุกข์ต่อผู้กำกับดูแล(นายอำเภอ) นายอำเภอ มีหนังสือ ถึง อบต. ให้ดำเนินการสอบสวนวินัย กรณีดังกล่าว อยาก สอบถาม อาจารย์ อบต. ต้องดำเนินการ อย่างไร ต้องสอบข้อเท็จจริงอีกหรือไม่ครับ และ กรณี คำพิพากษาออกมาแบบนี้ ผลการสอบสวน ต้องมีโทษไล่ออก ปลดออก หรือไม่ครับอาจารย์

ตอบ

หลักการ

๑. เมื่อปรากฏกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดกระทำความผิดวินัยโดยมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔)

๒. หากเป็นการตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ให้ดำเนินการมีสาระสำคัญเช่นเดียวกับวินัยอย่างร้ายแรง โดยอนุโลม (ข้อ ๒๖ ว ๕)

๓. ถ้าเป็นกรณีกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้นายกฯ สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนตามหมวด ๗ (ข้อ ๒๖ ว ๖)

๔. การ "เป็นชู้" หรือ "มีชู้" ได้ตอบไปหลายครั้ง ซึ่ง ก.พ.วางแนวทางไว้ว่า ปกติถือเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง แต่ต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงเป็นเรื่อง ๆ ไป เช่น ตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหา การทะเลาะวิวาทของคู่สมรส การหย่าร้าง หรือการที่ชู้ได้เลิกรักกันแล้ว เป็นต้น เหล่านี้ถือเป็นเหตุลดหย่อนโทษทั้งสิ้น โดยสามารถลงโทษได้ทั้งวินัยอย่างร้ายแรง และอย่างไม่ร้ายแรง

ดังนั้น

นายกฯ ต้องนำคำพิพากษานั้นเป็นพยานหลักฐานในเบื้องต้นดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔) โดยไม่ต้องสอบข้อเท็จจริง (ข้อ ๒๔ ว ๕) ชู้ชู้ อีก กรณีมีมูลว่าเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ให้ตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๕) แต่หากกรณีมีมูลว่าเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวน (ข้อ ๒๖ ว ๖) และต้องพิจารณาวางระดับโทษที่จะลงแก่ผู้ถูกกล่าวหา ก่อนแล้วจึงนำเหตุลดหย่อนโทษตามข้อเท็จจริงดังกล่าวมาพิจารณาลดโทษต่อไป

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ และวรรคห้า

ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก

ข้อ ๓๓

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๑๖/๓/๖๕

เรียนถามท่านอาจารย์พนักงานจ้างตามภารกิจอปท.ไปทำทุจริตในการสอบเข้ารับราชการของ สพฐ. (ลอก  
กระดาษคำตอบ)จน สพฐ.ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเสร็จสิ้นแล้วรายงานมาอปท.ต้นสังกัดให้ดำเนินการในส่วนที่  
เกี่ยวข้อง มีคำถามว่า

๑.อปท.ต้องตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงอีกหรือไม่

๒.ถ้าสอบข้อเท็จจริงแล้วไม่มีมูลสามารถยุติเรื่องได้หรือไม่

๓.ถ้าสอบข้อเท็จจริงแล้วมีมูล ไปดำเนินการสอบวินัยต่อแนวทางการลงโทษกรณีดังกล่าวถ้าฟังได้ว่าทุจริตการ  
สอบจริงจะเป็นเช่นใด ขอขอบคุณครับท่านอาจารย์ประวิทย์@p.prawit

ตอบ

หลักการ

๑. เมื่อปรากฏกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการต้องถิ่นผู้ใดกระทำผิดวินัย โดยมีพยานหลักฐานใน  
เบื้องต้นอยู่แล้ว ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔)

๒. การทุจริตในการสอบขณะเป็นข้าราชการ ให้กำชับผู้บังคับบัญชาต้องลงโทษทางวินัยสถานหนัก (ว  
๕๐)

๓. การสอบสวนทางวินัยพนักงานจ้าง/ลูกจ้างของ อปท.ให้ใช้หลักเกณฑ์การสอบสวนทางวินัย  
ข้าราชการท้องถิ่น โดยอนุโลม (ข้อ ๕๐ ว ๒)

ดังนั้น

๑. เมื่อ สพฐ.ตรวจสอบข้อเท็จจริงเสร็จสิ้น และชี้มูลความผิดมายังนายกฯ จึงเป็นกรณีมี  
พยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔) หากใช่เป็นการกล่าวหาโดย  
ปรากฏตัวผู้กล่าวหาโดยยังไม่มีพยานหลักฐานไม่ (ข้อ ๒๔ ว ๕)

๒. การทุจริตในการสอบขณะที่มีสภาพเป็นข้าราชการ ถ้าข้อเท็จจริงในการสอบสวนทางวินัยฟังเป็นที่  
ยุติตามข้อกล่าวหาแล้ว นายกฯ ต้องสั่งลงโทษทางวินัยสถานหนัก ไม่อาจลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงได้

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ และวรรคห้า

๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร ๐๔๐๑/ว ๕๐ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๑๑

๓. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต.ที่ มท ๐๓๑๓.๓/ว ๘๘๙ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๕

๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ.๒๕๔๗

ข้อ ๕๐ วรรคสอง

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๑๘/๓/๖๕

@p.prawit รบกวนสอบถามนะคะ กรณีมีเหตุขโมย(ลัก) สายไฟฟ้าของสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้า ความเสียหาย ๓๐๐,๐๐๐ กว่า โดยอปท.จ้างเหมาบุคคลทั่วไปให้มีหน้าที่เฝ้าสถานีสูบน้ำ เหตุเกิดเวลา ๐.๐๐-๐๓.๐๐น. กรณีนี้ต้องตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ในลักษณะไหนคะ และผู้ร่วมรับผิดชอบคือใครคะ ขอคุณล่วงหน้าคะ  
ตอบ

หลักการ

"การจ้างเหมาบริการ" เป็นการจ้างบุคคลธรรมดา หรือนิติบุคคลให้ปฏิบัติงานของรัฐใน อปท. ผู้รับจ้างเหมาบริการไม่มีสถานะเป็นข้าราชการ พนักงานจ้าง หรือลูกจ้างของ อปท.

เมื่อเกิดการกระทำผิดขึ้นโดยไม่มีข้าราชการ พนักงานจ้าง หรือลูกจ้าง อปท.ร่วมอยู่ด้วย จะไม่อาจอ้างหลักเกณฑ์วินัย ข้อ ๒๔ วรรคห้า ในการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นเพื่อดำเนินการทางวินัยได้ คงมีเพียงความรับผิดชอบทางแพ่ง (ละเมิด) และความผิดทางอาญาเท่านั้น

ดังนั้น

เมื่อมีเหตุการณ์เกิดขึ้น อปท.จึงต้องใช้อำนาจแสวงหาข้อเท็จจริงตามกฎหมายจัดตั้ง อปท.ว่า มีผู้ใดต้องร่วมรับผิดชอบ หากพบเพียงจ้างเหมาบริการเท่านั้น อปท.ต้องดำเนินการทางแพ่ง (ละเมิด) และแจ้งความดำเนินคดีอาญา (ถ้ามี)

แต่ถ้าผลการแสวงหาข้อเท็จจริงปรากฏว่า มีข้าราชการท้องถิ่น พนักงานจ้าง หรือลูกจ้างของ อปท. ร่วมกระทำผิดด้วย นอกจากจะดำเนินการทางแพ่ง (ละเมิด) และทางอาญา (ถ้ามี) แล้ว นายกฯ ต้องใช้ข้อมูลในการแสวงหาข้อเท็จจริงดังกล่าว เป็นพยานหลักฐานในเบื้องต้นเพื่อดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องนั้นทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔) ต่อไป

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ และวรรคห้า

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ.๒๕๔๗

ข้อ ๕๐ วรรคสอง



๓. พระราชบัญญัติจัดตั้ง อปท.

(๑) อบจ.มาตรา ๓๕/๕ (๒)

(๒) เทศบาล มาตรา ๔๘ เทรส (๒)

(๓) เมืองพัทยา มาตรา ๔๘ (๒)

(๔) อบต.มาตรา ๕๙ (๒)

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๒๑/๓/๖๕

อาจารย์ครับ มีกรณีขอเรียนปรึกษาอีกแล้วครับ

พนักงานครูเทศบาล๗คนร่วมกันลงชื่อในหนังสือร้องเรียนต่อนายกเทศมนตรี โดยร้องเรียนขอ.โรงเรียน กล่าวหาในการปฏิบัติงานที่ไม่โปร่งใสเรื่องการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงาน ด้านการบริหาร บุคคล ด้านคุณธรรม ซึ่งมีการกล่าวถึงพฤติกรรมต่างๆของผอ. เช่น ขอรับเงินเปอร์เซ็นต์ จากร้านค้าเข้าบัญชี ตนเอง นำงบประมาณเพื่อจัดซื้อวัสดุเปลี่ยนเป็นเงินสดโอนเข้าบัญชีตนเอง ว่าจ้างน้องชายตนเองรับจ้างทำงาน ของโรงเรียนหลายโครงการ เบิกเงินค่าอาหารกลางวัน ๒ เดือนแต่จ่ายให้ผู้ปกครองเพียง ๑ เดือน ที่เหลือเก็บ ไว้ที่ตนเอง ลงชื่อมาปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามระเบียบ และพฤติกรรมอื่น ๆ อีกมากมาย บางข้อกล่าวหาไม่มีภาพ หลักฐานการโอนเงิน การสนทนาเรื่องเงินเปอร์เซ็นต์

กรณีนี้จะต้องดำเนินการอย่างไรครับ สอบข้อเท็จจริงหรือสอบวินัยได้เลยครับ...ขอบคุณครับ

ตอบ

"เล่ามาถ้าเป็นจริง..อนาคตผู้ถูกร้อง..คงจบไม่สวย !!"

เป็นกรณีที่มีการกล่าวหาโดยปรากฏตัวผู้กล่าวหาว่าข้าราชการท้องถิ่นกระทำผิดวินัยโดยยังไม่มี พยานหลักฐาน ให้นายกฯ รับผิดชอบการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีนี้มีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำ ผิดวินัยหรือไม่ (ข้อ ๒๔ ว ๕)

ถ้าเห็นว่ากรณีไม่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยจึงจะยุติเรื่องได้ ถ้าเห็นว่ากรณีมีมูลที่ควร กล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยก็ให้ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๑๐)

หากมูลเป็นวินัยอย่างร้ายแรง ให้ตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๕) แต่หาก มูลเป็นวินัยอย่างร้ายแรง ให้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวน (ข้อ ๒๖ ว ๖) ต่อไป

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ วรรคห้า และวรรคสิบ

ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๒๘/๓/๖๕

@p.prawit เรียนสอบถามท่านอาจารย์ประวิทย์ กรณีย์ปลัด อบต. ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง นายก อบต. สามารถมอบหมายให้พนักงานส่วนตำบล เช่น นิติกร สอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง แทนการตั้ง คกก.สอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงได้หรือไม่คะ

ตอบ

"ไม่ซับซ้อนหรือยุ่งยาก หากอ่านหลักเกณฑ์ก็จะเห็นคำตอบ !!"

..ถ้าเป็นกรณีกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ให้ดำเนินการสอบสวนตามที่นายกฯ

เห็นสมควร โดยอาจมอบหมายให้ข้าราชการท้องถิ่นผู้อยู่ได้บังคับบัญชาสอบสวนแทน..ก็ได้ (ข้อ ๒๖ ว ๓)

ประเด็นคือ ผู้ที่จะรับมอบหมายต้อง

๑. เป็นข้าราชการท้องถิ่น และ

๒. เป็นผู้อยู่ได้บังคับบัญชาของนายกฯ ผู้มอบหมาย

นอกนี้ไม่อาจใช้วิธีมอบหมายดังกล่าวได้

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๖ วรรคสาม

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๓๐/๓/๖๕

ขอเรียนสอบถามอาจารย์ค่ะ

- หน.ส่วนการคลังตอนอยู่ อบต. ก ถูก สตง.ชี้มูลความผิด ทุจริต เงินขาด บช. เนื่องจากเก็บเงินเบี้ยยังชีพที่ไม่  
มีคนมารับไว้กับตัวเองโดยไม่ส่งคืนคลังประมาณ ๕ ปี

- ต่อมา ย้ายมาอยู่ที่ อบต. ข และมีการตั้งกรรมการสอบวินัยร้ายแรง และถูกไล่ออกฐานไม่ปฏิบัติตามระเบียบ  
ฯ จนเป็นเหตุให้ราชการเสียหายร้ายแรง

- เจ้าตัวอุทธรณ์ และได้ลดโทษเป็นปลดออก และไปฟ้องต่อศาลปกครองให้เพิกถอนคำสั่ง

- ขณะนี้ ปปท. มีมติแจ้งมาที่ อบต.ข ให้ลงโทษในฐานะละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ฯ โดยไม่ต้องตั้งกรรมการสอบ  
ดังนั้น อบต.ต้องทำคำสั่งลงโทษไล่ออกอีกครั้ง ในฐานะความผิดใหม่ โดยมีผลย้อนหลังไป ณ วันที่มีคำสั่งครั้ง  
แรกใช่หรือไม่

หรือต้องดำเนินการอย่างไรต่อไป

กราบขอบพระคุณอาจารย์ล่วงหน้าค่ะ

ตอบ

"การลงโทษปลดออกจากราชการผู้ใดแล้ว ภายหลังจะลงโทษไล่ออกจากราชการผู้นั้นอีก คำสั่งลงโทษ  
ครั้งหลังต้องสั่งให้มีผลในวันเดียวกันกับคำสั่งแรก"

โดยนายกฯ ต้องมีความเห็นในสำนวนการสอบสวน (สำนวนการไต่สวนของ ป.ป.ท.ตาม ม.๔๐) ครั้ง  
หลังให้ไล่ออกจากราชการฐานทุจริตต่อหน้าที่ [ว ๒๓๔ และข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)] แล้วส่งเรื่องไป ก.จังหวัดเพื่อ  
พิจารณา เมื่อ ก.จังหวัดเห็นชอบให้ลงโทษไล่ออก นายกฯ ต้องสั่งลงโทษตามมตินั้น (ข้อ ๘๕ ว ๑)

การสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ ห้ามมิให้สั่งลงโทษย้อนหลังไปก่อนวันออกคำสั่ง เว้นแต่ การสั่ง  
ลงโทษไล่ออกจากราชการ ในกรณีผู้ซึ่งจะถูกสั่งลงโทษนั้น..ได้ถูกสั่งลงโทษปลดออกจากราชการ..ไปก่อนแล้ว  
ให้สั่งลงโทษไล่ออกย้อนหลังไปถึงวันถูกสั่งลงโทษปลดออกจากราชการนั้น [ข้อ ๓๓ (๖)]

หมายเหตุ

๑. ต้องตรวจสอบก่อนออกคำสั่งลงโทษไล่ออกว่า ผู้นั้นถูกปลดออกจากราชการนับถึงวันจะออกคำสั่ง  
หลังเกิน ๓ ปี หรือไม่ (คกก.๑๐๓๓/๒๕๖๔) ถ้าไม่เกินจึงออกคำสั่งได้ (ข้อ ๒๘ ว ๑ และ ๒ + ข้อ ๒๘/๑ ว ๑)

๒. ถ้ามีคำพิพากษาศาลปกครองถึงที่สุดเป็นประการใด เป็นอีกกรณีหนึ่งต่างหากซึ่งคู่กรณีต้องปฏิบัติ  
ตาม (ม.๗๐)

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙) และแก้ไข  
เพิ่มเติม

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๒๘/๑ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๒)

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๓๓ (๖)

๓. พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๕๑

มาตรา ๔๐

๔. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสรีจที่ ๑๐๓๓/๒๕๖๔

๕. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

๖. พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.๒๕๔๒

มาตรา ๗๐

ขอขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๑/๔/๖๕

อาจารย์คะ กรณี ปช.ซีมูล พนักงานเทศบาล และ ก.มีมติให้ลงโทษไล่ออก และพนักงานเทศบาลได้  
อุทธรณ์เหลือปลดออก ต่อมาได้ฟ้องศาลปกครอง และศาลปกครองให้เพิกถอนคำสั่งปลดออก ซึ่งกรณีนี้  
เทศบาลจะต้องคืนสิทธิทุกอย่างให้กับพนักงานเทศบาลผู้นั้นไหม้ยะคะ หนูอยากเรียนถามอาจารย์ว่า กรณีนี้

ก.มีมติให้ปลดออก ตั้งแต่เดือน มิ.ย. ๖๑ ซึ่งบุคคลผู้นี้ได้เลื่อนขึ้นเงินเดือนรอบ ๑ เม.ย.๖๑ ไปแล้ว แต่เมื่อศาลมีคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งปลดออก ก็ต้องกลับไปเลื่อนขึ้นเงินเดือนให้ในครั้งที่ ๒ (๓๐ ก.ย.๖๑) เนื่องจากเกษียณในปี ๖๑ ด้วยไข่ม้อยคะ แต่ช่วง มิ.ย. ๖๑ - ๓๐ ก.ย.๖๑ ไม่ได้ทำงาน เนื่องจากมีคำสั่งปลดออก ถ้าจะย้อนไปประเมินเพื่อเลื่อนขึ้นครั้งที่ ๒ จะประเมินยังงัยคะ (เพราะไม่ได้ทำงานในช่วงนั้น) และการเลื่อนขึ้นก็ต้องย้อนกลับไปดูด้วยไข่ม้อยคะ ว่าในปี ๖๑ มีโควตามีเงินเหลือหรือไม่ ถ้าไม่มีโควตา ไม่มีเงินเหลือก็ไม่สามารย้อนกลับไปเลื่อนขึ้นเงินเดือนได้ไข่ม้อยคะอาจารย์ หนูไม่เคยเจอกรณีแบบนี้ ทำไม่ถูกคะอาจารย์

"การเพิกถอนคำสั่งลดโทษปลดออกจากราชการตามคำพิพากษาของศาลปกครอง มักมี ๒ เหตุ คือ กระบวนการไม่ชอบ ๑ ผู้ถูกลงโทษไม่ผิด ๑ กรณีคำถามไม่ทราบเป็นกรณีใด ?"

หลักการ

๑. การเลื่อนขึ้นเงินเดือนระหว่างถูกปลดออกจากราชการซึ่งต่อมาศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้เพิกถอนคำสั่งเพราะเหตุกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยให้แล้วเสร็จภายในสองปีนับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด (ข้อ ๒๘ วรรค ๓) ถ้าผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ก็ให้คงโทษ (ข้อ ๒๘ วรรค ๔)

๒. สำหรับเงินเดือนระหว่างถูกปลดออกจากราชการ จะจ่ายได้ก็ต่อเมื่อคดีถึงที่สุด โดย

๑) ถ้าปรากฏว่ามีได้กระทำความผิด และไม่มีมลทินหรือมัวหมอง ให้จ่ายให้เต็ม [ข้อ ๔ (๑)]

๒) ถ้าปรากฏว่าได้กระทำความผิดทางวินัย แต่ถูกลงโทษไม่ถึงปลดออกหรือไล่ออกจากราชการ ให้จ่ายได้ไม่เกินครึ่งหนึ่ง.. [ข้อ ๔ (๓)]

๓) โดยให้จ่ายจากเงินเดือนเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณของหน่วยงานที่ลงโทษปลดออกจากราชการ โดยไม่ต้องมีอัตราเงินเดือน กรณีไม่มีเงินเดือนเหลือจ่าย ให้ยืมเงินสะสมทดรองจ่ายจากระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ข้อ ๗)

๔) ถ้าปรากฏว่ากระทำความผิดทางวินัยและถูกลงโทษปลดออกหรือไล่ออกจากราชการ ห้ามมิให้จ่าย [ข้อ ๔ (๕)]

ท่านอาจารย์ชรินทร์ ราชมณี ได้ให้ข้อมูลว่า "เนื่องจากมีระยะเวลาปฏิบัติงานไม่ครบ ๖ เดือนในรอบนั้น จึงไม่เข้าเงื่อนไขที่จะเลื่อนขึ้นเงินเดือนได้ แต่หากนายกฯ เห็นว่ามีเหตุพิเศษที่ควรเลื่อนขึ้นเงินเดือนให้ ก็ต้องเสนอให้ ก.จังหวัดเห็นชอบก่อน (หาก ก.จังหวัดเห็นชอบ นายกฯ ก็สามารถสั่งเลื่อนได้ไม่เกินครึ่งขั้นครับ" [ข้อ ๘ (๙) และข้อ ๑๓]

ดังนั้น

การปฏิบัติจึงต้องขึ้นอยู่กับคำพิพากษาศาลปกครองเป็นสำคัญ

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๘ วรรคสาม และวรรคสี่

ข้อ ๒๘/๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๒. หลักเกณฑ์การเลื่อนชั้นเงินเดือน (ข้าราชการท้องถิ่น) พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙

ข้อ ๘ (๙)

ข้อ ๑๓

๓. หลักเกณฑ์วิธีการจ่ายเงินเดือน..ผู้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออกจากราชการ พ.ศ.

๒๕๕๖

ข้อ ๔ (๑) (๓) และ (๕)

ข้อ ๖

ข้อ ๗

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๑๑/๔/๖๕

สอบถามอาจารย์ครับ กรณี ปปช. มีหนังสือมาถึงท้องถิ่น ซึ่งทาง ปปช.ได้ทำการไต่สวนแล้วเห็นว่า เรื่องดังกล่าว เป็นความผิดที่ไม่ร้ายแรง และไม่ได้เอื้อประโยชน์ให้กับผู้ใด จึงได้ส่งหนังสือมาให้ทางนายกดำเนินการอยากสอบถามขั้นตอนการดำเนินการครับ ต้องเริ่มอย่างไร ซึ่งข้าราชการที่ถูกกล่าวหาได้เกษียณอายุไปหลายปีแล้วครับ

ตอบ

หลักการ

๑. กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช.พิจารณาเห็นว่าเรื่องที่มีการกล่าวหาเรื่องใดมิใช่เป็นความผิดร้ายแรงหรือกล่าวหาในเรื่องที่ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจ ป.ป.ช.จะส่งเรื่องให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยตามหน้าที่และอำนาจก็ได้ (ม.๖๔)

๒. ถ้าเป็นการกล่าวหาหลังจากออกจากราชการว่าในขณะที่รับราชการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง นายกฯ ต้องตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนภายใน ๑ ปีนับแต่วันออกจากราชการ และต้องสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันออกจากราชการ (ข้อ ๒๘ ว ๒) แต่ถ้าจะสั่งลงโทษเป็นวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ก็ให้ลงโทษ (ข้อ ๒๘ ว ๔)

๓. ถ้าพฤติกรรมการผิดกฎหมาย ป.ป.ท.หรือ ป.ป.ช.ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของ ป.ป.ท.หรือ ป.ป.ช.นั้นแล้วแต่กรณี (ข้อ ๒๘/๑)

๔. เมื่อ ป.ป.ท.หรือ ป.ป.ช.ยังมีได้กำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าว จึงต้องปรับให้เป็นไปตามข้อ ๒๘ วรรคสอง (คกก.๑๐๓๓/๒๕๖๔)

ดังนั้น

ส่วนตัวเห็นว่า การกล่าวหาผู้ที่ออกจากราชการแล้ว นายกฯ มีอำนาจดำเนินการทางวินัยเฉพาะถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงเท่านั้น

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า

๑. ป.ป.ช.ได้ส่งเรื่องกล่าวหาว่ากระทำผิดไม่ร้ายแรง (ม.๖๔) หรือ
  ๒. ผู้นั้นได้ออกจากราชการเพราะเหตุเกษียณอายุราชการไปหลายปี (กรณีเกิน ๓ ปี) เพียงเงื่อนไขเดียว นายกฯ ก็ไม่อาจดำเนินการทางวินัยบุคคลนั้นได้อย่างแน่แท้
- ควรแจ้งให้ ป.ป.ช.ทราบถึงหลักเกณฑ์และแนวทางดังกล่าวข้างต้นด้วย

หมายเหตุ

อย่างไรก็ดี หากเกิดประเด็นในทางปฏิบัติ อาจหาหรือเพื่อให้มีการวางหลักกรณีนี้ต่อไป

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๖๔
๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙) และแก้ไข

เพิ่มเติม

ข้อ ๒๘ วรรคสอง และวรรคสี่

ข้อ ๒๘/๑ วรรคหนึ่ง

๓. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๐๓๓/๒๕๖๔

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๒๐/๔/๖๕

เรียนถามท่านอาจารย์ครับ กรณีพนักงานเทศบาลแห่งหนึ่ง ถูก ป.ป.ท.ชี้มูลความผิดตาม ป.อาญา มาตรา๑๕๗ และพ.ร.บ.ปปช. พ.ศ.๒๕๔๒ ม.๑๒๓/๑ (กฎหมายที่ใช้ขณะกระทำผิด) แต่ชี้มูลความผิดทางวินัย “ฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอุตสาหะ เอาใจใส่ ระมัดระวัง รักษาประโยชน์ของทางราชการ และประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ แต่หาได้กระทำตามหน้าที่ราชการไม่ จนก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการอย่างร้ายแรง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง” เช่นนี้นายกปัจจุบันต้องดำเนินการเช่นใดขอรับ

ตอบ

หลักการ

๑. คณะกรรมการ ป.ป.ท.มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้ (๔) ไต่สวนข้อเท็จจริงและชี้มูลเกี่ยวกับการกระทำการทุจริตในภาครัฐของเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ม.๑๗)
๒. เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท.มีมติว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดกระทำผิดฐานทุจริตในภาครัฐ และเป็นกรณีมีมูลความผิดทางวินัย ให้ประธานกรรมการส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่พร้อมทั้งความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชา ..ของผู้ถูกกล่าวหา นั้น เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท.ได้มีมติชี้มูลโดยไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก ในการพิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหา ให้ถือว่ารายงาน

เอกสาร และความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ท.เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัย..(ม.๔๐ ว ๑)

๓. คณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีความเห็นโดยสรุปว่า..คณะกรรมการ ป.ป.ช.มีอำนาจชี้มูลความผิดทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ (คกก.๑๓๒๐/๒๕๖๓) (อำนาจตามที่กฎหมายบัญญัติ) หากชี้มูลฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการฯ เป็นเพียงข้อแนะนำให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัยต่อไปเท่านั้น (คกก.๓๔/๒๕๖๓) หรือชี้มูลฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ผู้บังคับบัญชาต้องดำเนินการทางวินัยโดยการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวน (คกก.๗๘๔/๒๕๖๒)

ความเห็น

บทบัญญัติในมาตรา ๔๐ วรรคหนึ่ง แห่งกฎหมาย ป.ป.ท.ปี ๒๕๕๑ มีข้อความเหมือนความในมาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง แห่งกฎหมาย ป.ป.ช.ปี ๒๕๕๒ และมาตรา ๘๘ วรรคหนึ่ง แห่งกฎหมาย ป.ป.ช.ปี ๒๕๖๑ ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตอบข้อหารือสรุปว่า กรณี ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานอื่นที่ไม่ใช่ฐานทุจริตหรือที่ไม่มีฐานทุจริตรวมอยู่ด้วย ผู้บังคับบัญชาต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยตามหน้าที่และอำนาจ (คกก.๑๓๒๐/๒๕๖๓) ต่อไป

ดังนั้น

เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างแรง (ข้อ ๙ ว ๒) นายกฯ จึงต้องแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวน (ข้อ ๒๖ ว ๖) ตามหน้าที่และอำนาจ (เทียบเคียง คกก.๑๓๒๐/๒๕๖๓, ๓๔/๒๕๖๓ และ ๗๘๔/๒๕๖๒)

หมายเหตุ

หากเกิดประเด็น อาจหารือเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๕๑

มาตรา ๑๗ (๔)

มาตรา ๔๐ วรรคหนึ่ง

๒. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๕๒

มาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง

๓. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑

มาตรา ๘๘ วรรคหนึ่ง

๔. บันทึกความเห็นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่

๑๓๒๐/๒๕๖๓

๓๔/๒๕๖๓

๗๘๔/๒๕๖๒

๕. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๙ วรรคสอง

ข้อ ๒๖ วรรคหก

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๒๕/๔/๖๕

รบกวนสอบถามท่านอาจารย์ประวิทย์ครับ

กรณีข้าราชการถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายฯ อันเป็นเหตุให้ราชการเสียหายอย่างร้ายแรง(ไม่ผูกพันหน่วยงาน) ซึ่งเป็นความเสียหายที่คำนวณเป็นเงินและได้มีการชดใช้จนครบถ้วนเต็มจำนวนแล้ว กรณีนี้ยังเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือไม่ครับ หรือหากมีการตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงแล้ว กรณีชดใช้ความเสียหายครบถ้วนแล้วจะถือเป็นเหตุบรรเทาโทษ ที่ลดโทษเหลือเป็นวินัยไม่ร้ายแรง จะเหมาะสมหรือไม่ครับ /ขอบคุณมากครับ

ตอบ

การสอบสวนอย่าง "มีธง" เป็นการสอบสวนที่ไม่ได้ความจริงและยุติธรรม (ข้อ ๒๖ ว ๑)

เมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวน (ข้อ ๒๖ ว ๖) แล้ว กรรมการสอบสวนมีอำนาจหน้าที่ทำความจริงให้ปรากฏ และเสนอความเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยหรือไม่ อย่างไร ถ้าผิดเป็นความผิดวินัยกรณีใด ตามข้อใด และควรได้รับโทษสถานใด [ข้อ ๗๖ ว ๒ (๓) เสียก่อน แล้วจึงอ้างเหตุผลหย่อนโทษ (ข้อ ๘๔ ว ๑ และข้อ ๘๕ ว ๑) ให้เบาลงในภายหลัง

การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง มิได้หมายความว่า ต้องลงโทษปลดออกหรือไล่ออกจากราชการเท่านั้น แต่ขึ้นอยู่กับผลการสอบสวนพิจารณาเป็นสำคัญ ซึ่งอาจลงโทษไล่ออก ปลดออก ลดขั้นเงินเดือน (ลดเงินเดือน) ตัดเงินเดือน ภาคทัณฑ์ ว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ หรือสั่งยุติเรื่องก็ได้ โดยคณะกรรมการสอบสวนต้องปฏิบัติตามการสอบสวนอย่างตรงไปตรงมา ปราศจากอคติ สิ่งสำคัญที่สุดต้องสามารถหักล้างพยานหลักฐานและความเห็นของ ป.ป.ช.ให้ได้ว่าไม่แล้วอาจเกิดความยุ่งยากตามมาในภายหลัง

สำหรับเหตุลดหย่อนโทษให้เบาลงมีมากมายหลายประการ เช่น ไม่เคยทำความผิดวินัยมาก่อน ขยันหมั่นเพียรในราชการเป็นที่ประจักษ์ สร้างความสามัคคีในหน่วยงานด้วยดีมาโดยตลอด หรือได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษหลายครั้งติดต่อกัน เป็นต้น

การนำเงินที่เกิดจากการกระทำผิดมาคืนจนครบถ้วน หากมิใช่เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการแล้ว ถือว่าได้บรรเทาความเสียหายที่เกิดขึ้นจนเต็มความสามารถ ผู้ดำเนินการทางวินัยอาจใช้อ้างเป็นเหตุลดหย่อนโทษได้เช่นเดียวกัน

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๖ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๖ วรรคสอง (๓)



ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๒๗/๔/๖๕

เรียนถามท่านอาจารย์ กรณี อบต.แต่งตั้งกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบทางราชการ ทำให้ราชการเสียหายอย่างร้ายแรง ผลการสอบสวนกรรมการให้ความเห็น

คนที่ ๑ ช่างควบคุมงาน ลงโทษปลดออก

คนที่๒กรรมการตรวจรับ เสียชีวิต ให้อยู่ดีเรื่อง

คนที่๓ กรรมการตรวจรับ ลงโทษตัดเงินเดือน๑%๒เดือน

คนที่ ๔ กรรมการตรวจรับ ลงโทษภาคทัณฑ์

สอบถาม คนที่๓ กับ๔ นายสามารถสั่งลงโทษวินัยไม่ร้ายแรงได้เลยหรือไม่ หรือต้องเสนอ ก จังหวัดเห็นชอบ เช่นเดียวกับคนที่๑ ขอขอบคุณครับ @p.prawit

ตอบ

หลักการ

๑. รูปแบบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยทั้งอย่างไม่ร้ายแรงและอย่างร้ายแรง (สว.๑) มักใช้กับผู้ถูกกล่าวหาคนเดียว (ข้อ ๕๐ ว ๑) แต่บางครั้งอาจมีผู้ถูกกล่าวหาหลายคน

กรณีมีผู้ถูกกล่าวหาหลายคน จำเป็นต้องระบุรายละเอียดของผู้ถูกกล่าวหาแต่ละคนให้ชัดเจน เช่น

(๑) นาย ก...ตำแหน่งระดับ..ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ในเรื่อง...

(๒) นาง ข...ตำแหน่งระดับ..ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ในเรื่อง...

เป็นต้น

๒. การทำรายงานการสอบสวน (สว.๖) ต้องระบุว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยหรือไม่ อย่างไร ถ้าผิดเป็นความผิดวินัยกรณีใด ตามข้อใด และควรได้รับโทษสถานใด [ข้อ ๗๖ ว ๒ (๓)]

แต่หากมีผู้ถูกกล่าวหาหลายคน ต้องแยกรายละเอียดแต่ละคนให้ชัดเจน มิให้ปะปนกัน เช่น

(๑) นาย ก.กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามข้อ ๑๐ วรรคสอง เห็นควรลงโทษปลดออกจาก

ราชการ

(๒) นาง ข.กระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ตามข้อ ๑๐ วรรคหนึ่ง เห็นควรลงโทษลดขั้นเงินเดือน

๑ ขั้น

เป็นต้น

๓. กรณีคณะกรรมการสอบสวนหรือนายกฯ แม้เพียงฝ่ายเดียวเห็นว่าเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง นายกฯ ต้องส่งเรื่องให้ ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)] ยังไม่สามารถออกคำสั่งลงโทษได้

ถ้าคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ภาค/ตัด/ลด) และนายกฯ เห็นด้วยว่าเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ข้อ ๘๔ ว ๑) ต้องออกคำสั่งลงโทษตามความเห็นของนายกฯ [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๑)] แล้วรายงานการดำเนินการทางวินัยไป ก.จังหวัด (ข้อ ๘๗ ว ๑) เพื่อพิจารณา

ดังนั้น

กรณีตามคำถาม จึงต้องดำเนินการตามหลักการข้างต้นเป็นรายบุคคลไป เพียงแต่การรายงานไปยัง ก.จังหวัด ควรกระทำในคราวเดียวกัน เพราะเป็นการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนคำสั่งเดียวกัน

กล่าวคือ นายกฯ ต้องออกคำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงเฉพาะผู้ที่เห็นว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๑)] เสียก่อน แล้วจึงรายงานไป ก.จังหวัด พร้อมกับสำนวนการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)] ต่อไป

หมายเหตุ

หลักเกณฑ์นี้ได้กำหนดกรณีตั้งกรรมการสอบสวนคราวเดียวหลายคนไว้ เมื่อปฏิบัติจึงต้องใช้หลักการเดียวกัน

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕๐ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๖ วรรคสอง (๓)

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑) (๒)

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๒๘/๔/๖๕

ขออนุญาตสอบถามครับท่านอาจารย์

ข้อเท็จจริง

นาง ก. ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยร้ายแรง และพ้นจากราชการเมื่อปี ๒๕๖๑ (ด้วยการเกษียณอายุราชการ) ต่อมาเทศบาลแต่งตั้งกรรมการสอบวินัยร้ายแรง ภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันพ้นจากราชการ ตามข้อ ๒๘ หลักเกณฑ์เดิม ที่ยังไม่มีได้แก้ไข ซึ่งหลังจากสอบสวนเสร็จได้ส่งผลการดำเนินการไปที่ ก.เทศบาลจังหวัด ปัจจุบันเรื่องยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของ ก. เทศบาลจังหวัด

ต่อมาเมื่อปี ๒๕๖๒ ข้อ ๒๘ ได้มีการแก้ไขใหม่ ซึ่งกำหนดให้ "นายกเทศมนตรีต้องสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบ ภายใน ๑ ปี และต้องสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่พ้นจากราชการ มิเช่นนั้นจะไม่สามารถลงโทษได้" ในกรณี

กรณี ของนาง ก. หากนับระยะเวลาตั้งแต่พ้นจากราชการ ปรากฏว่าได้ล่วงผ่านระยะเวลา ๓ ปีแล้ว ซึ่งตามข้อ ๒๘ หลักเกณฑ์ใหม่ จะไม่สามารถลงโทษผู้ถูกกล่าวหาได้  
คำถามคือ เทศบาลสามารถนำหลักเกณฑ์ใหม่ ข้อ ๒๘ มาใช้ย้อนหลังในกรณีเป็นคุณกับนาง ก. ได้หรือไม่ครับ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาครับท่าน อ.

ตอบ

ใช้คำว่า "ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยร้ายแรง และพ้นจากราชการเมื่อปี ๒๕๖๑" น่าจะหมายถึง กล่าวหา ก่อนออกจากราชการ (ข้อ ๒๘ ว ๑) ไม่ใช่เป็นการกล่าวหาหลังออกจากราชการ ที่นาย กฯ ต้องแต่งตั้ง คณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนภายใน ๑ ปีนับแต่วันออกจากราชการ (ข้อ ๒๘ ว ๒)

หลักการ

๑. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดซึ่งออกจากราชการอันมิใช่เพราะเหตุตาย มีกรณีถูกกล่าวหา ก่อนออกจาก ราชการว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง..นาย กฯ มีอำนาจดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษ..ภายใน ๓ ปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ (ข้อ ๒๘ ว ๑)

๒. หลักเกณฑ์ดังกล่าวให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป (ข้อ ๒)

ดังนั้น

หลักเกณฑ์ใหม่ซึ่งออกภายหลังเป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหา มากกว่า เมื่อผู้นั้นออกจากราชการเพราะเหตุ เกษียณ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ นับถึงปัจจุบัน (๒๙ เมษายน ๒๕๖๕) เป็นเวลาเกินกว่า ๓ ปีแล้ว นาย กฯ ไม่อาจสั่งลงโทษปลดหรือไล่ผู้นั้นออกจากราชการได้ (ข้อ ๒๘ ว ๑)

ข้อสังเกต

เรื่องนี้ล่วงเลยเวลาตามหลักเกณฑ์กำหนดค่อนข้างมาก ทำให้ไม่สามารถสั่งลงโทษปลด/ไล่ ผู้ถูก กล่าวหาออกจากราชการได้ ซึ่งอาจเกิดความเสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรง (ถ้าสั่งลงโทษไล่ออกทันเวลา ไม่ต้องจ่ายบำเหน็จบำนาญ) ฉะนั้น ผู้รับผิดชอบทุกระดับชั้นต้องพร้อมให้คำอธิบาย

หมายเหตุ

หากเกิดประเด็น อาจหาหรือได้

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๒

ข้อ ๒

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๒/๕/๖๕

อาจารย์ชา หนูรบกวนสอบถามอาจารย์คะ

กรณีผู้ถูกกล่าวหาเคยถูกตั้ง กรรมการสอบสวน (กรณีตรวจการจ้างไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการละเอียดและข้อกำหนดในสัญญา) ซึ่งผลการสอบปรากฏว่า คกก. มีมติ ลงโทษภาคทัณฑ์ แล้วลดโทษเป็นว่ากล่าวตักเตือน แต่นายกมีความเห็นแย้งให้ตัดเงินเดือน ๕% เป็นเวลา ๑ เดือน

เมื่อส่งสำนวนให้ ก พิจารณา ก มีความเห็นเช่นเดียวกับนายก คือตัดเงินเดือน ๕% เป็นเวลา ๑ เดือน แต่เนื่องจาก ผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยกระทำความผิดมาก่อน จึงลดโทษเป็นภาคทัณฑ์

ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ คำสั่งลงโทษ เนื่องจาก คณะกรรมการตรวจการจ้างคณะเดียวกัน ซึ่งทำงานต่างสังกัด และได้รับโทษไม่เหมือนกัน คือว่ากล่าวตักเตือน

ก พิจารณาอุทธรณ์ มีมติเห็นควรงดโทษทางวินัย ให้ว่ากล่าวตักเตือน

คำถาม

๑. ผู้ถูกกล่าวหารายนี้ ถือว่าเคยเป็นผู้ได้รับโทษทางวินัยไหมคะ

๒. กรณีผู้ถูกกล่าวหา กระทำผิดในเรื่องเดิม (ตรวจการจ้าง ไม่เป็นไปตามแบบ) เป็นครั้งที่สอง สามารถลดโทษได้อีกไหมคะ

ตอบ

หลักการ

๑. โทษทางวินัยข้าราชการท้องถิ่น มี ๕ สถาน คือ

(๑) ภาคทัณฑ์

(๒) ตัดเงินเดือน

(๓) ลดขั้นเงินเดือน (ลดเงินเดือน ข้อ ๔)

(๔) ปลดออก

(๕) ไล่ออก

(ข้อ ๒๕ ว ๒)

๒. การลงโทษข้าราชการท้องถิ่นผู้สั่งลงโทษต้องสั่งลงโทษให้เหมาะสมกับความผิด และมีให้เป็นไปโดยพยายาบหรือโดยโทสจริต หรือลงโทษผู้ที่ไม่มีความผิด (ข้อ ๘๖ ว ๑)

๓. การลงโทษภาคทัณฑ์ให้ใช้เฉพาะกรณีกระทำผิดวินัยเล็กน้อย หรือมีเหตุอันควรลดหย่อนซึ่งยังไม่ถึงกับจะต้องถูกลงโทษตัดเงินเดือน (ข้อ ๘๔ ว ๑) ในกรณีกระทำผิดวินัยเล็กน้อย และมีเหตุอันควรงดโทษ จะงดโทษให้โดยว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือก็ได้ (ข้อ ๘๔ ว ๒)

ดังนั้น

๑. การว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือไม่ถือเป็นโทษทางวินัย (ข้อ ๒๕ ว ๒) ผู้นั้นจึงไม่ใช่ผู้เคยได้รับโทษทางวินัย แต่เป็นผู้ถูกดำเนินการทางวินัยและมีเหตุอันควรงดโทษ (ข้อ ๘๔ ว ๒)

๒. ส่วนการกระทำความผิดทางวินัยซ้ำ ๆ ในเรื่องลักษณะเดียวกัน มิได้มีบทกำหนดให้ต้องลงโทษหนักขึ้น หรือสามารถอ้างเหตุลดหย่อนโทษให้เบาลง จึงเป็นอำนาจดุลพินิจของผู้ดำเนินการทางวินัยโดยแท้ที่จะ

พิจารณาจากข้อเท็จจริงเป็นกรณี ๆ ไป โดยต้องส่งลงโทษให้เหมาะสมกับความผิด และมีให้เป็นไปโดย  
พยาบาท หรือโดยโทสจริต (ข้อ ๘๖ ว ๑)

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๔ (ว ๕)

ข้อ ๒๕ วรรคสอง

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๘๖ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๖๒

ข้อ ๓

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๖/๕/๖๕

เรียนถามท่านอาจารย์คะ น.ส.พ. ได้ย้ายมาจากเทศบาล ก. มาอยู่ที่เทศบาล ข. ต่อมาเทศบาล ก. ได้ส่งหนังสือ  
ให้ดำเนินการทางวินัย น.ส.พ. กรณีที่ไม่แนะนำผู้บริหาร ให้เปิดการจัดทำโครงการให้ถูกต้องตามระเบียบ  
เทศบาล ข. จึงแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน น.ส.พ. คณะกรรมการสอบสวนได้ประชุมครั้งแรก และได้ทำ  
หนังสือขอเอกสารจากเทศบาล ก. แต่เทศบาล ก. ส่งเอกสารมาให้ฉบับเดียวคือรายงานการไต่สวนของ  
ป.ป.ช. แต่มีหน้าไม่ครบหายไป ๓๐ หน้า ประธาน ๆ จึงได้ทำหนังสือขอเอกสารไปครั้งที่ ๒ ทั้งประสานทาง  
โทรศัพท์ กว่าเทศบาล ก. จะส่งเอกสารมาให้ต้องใช้เวลานานมาก แต่เทศบาล ก. ส่งเอกสารการจัดทำโครงการ  
อื่นที่มีชื่อคล้ายกัน และมีจำนวนเงินไม่ตรงกับโครงการที่ขอไป ซึ่งเป็นโครงการอื่นไม่ตรงกับโครงการที่ขอไป  
โดยไม่มีชื่อของ น.ส.พ. ลงนามแม้แต่แห่งเดียว เทศบาล ข. จึงได้ทำหนังสือส่งเรื่องคืน เทศบาล ก. ไป เนื่องจาก  
ไม่ใช่เอกสารประกอบในการจัดทำโครงการตามรายงานการไต่สวนของ ป.ป.ช. คณะกรรมการสอบสวนจึงไม่  
สามารถดำเนินการสอบสวนต่อไปได้ ต่อมาเทศบาล ข. จึงได้ทำหนังสือขอเอกสารไปยังจังหวัด ซึ่งขณะนี้อยู่ใน  
ระหว่างรอเอกสารจากจังหวัด และใกล้จะครบเวลาการสอบสวน ๑๘๐ วันแล้ว แต่เทศบาล ข. ยังไม่ได้รับ  
เอกสารจากจังหวัด อยากทราบว่าคณะกรรมการสอบสวนจะต้องดำเนินการต่อไปอย่างไรบ้างคะ เพราะว่า

๑. ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว และไม่สามารถที่ยกเลิกคำสั่งนั้นได้

๒. ถ้าเวลาได้ล่วงเลยไปแล้ว ๑๘๐ วันคณะกรรมการสอบสวนจะมีความผิดหรือไม่คะ กรณีที่สอบสวนยังไม่  
แล้วเสร็จ

๓. ถ้าจังหวัดไม่ส่งเอกสารมาให้ จึงทำให้คณะกรรมการสอบสวนไม่มีข้อมูลเพียงพอที่จะทำการสอบสวน  
ต่อไปได้ คณะกรรมการ ๆ จะต้องดำเนินการต่อไปอย่างไรบ้างคะที่จะไม่มีความผิด

ตอบ

๑. เรื่องนี้แปลก เหมือนมีสิ่งแอบแฝง !!

๒. เมื่อมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (ข้อ ๒๖ ว ๕, ๖) แล้ว หน้าที่ในการขอให้หน่วยราชการ ส่งเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องเป็นของกรรมการสอบสวน หากใช้เป็นหน้าที่ของผู้ออกคำสั่งไม่ [ข้อ ๒๗ (๑)] หลักการ

๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนในเรื่องใดไปแล้ว จะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องนั้นอีกมิได้ (ข้อ ๓๖ ว ๔ ปัจจุบัน)

เมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว จะยกเลิกมิได้ (ข้อ ๓๑ ว ๗ เดิม)

เมื่อได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว ถ้านายกฯ เห็นว่ามีเหตุอันสมควร หรือจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยน เพิ่ม หรือลดจำนวนผู้ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวน ให้ดำเนินการได้โดยให้แสดงเหตุแห่งการสั่งนั้นไว้ด้วย (ข้อ ๕๖ ว ๑)

๒. การสอบสวนเรื่องใดที่คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน ให้ประธานกรรมการรายงานเหตุให้นายกฯ เสนอ ก.จังหวัดทราบเพื่อติดตามเร่งรัดการสอบสวนต่อไป (ข้อ ๕๘ ว ๓)

๓. คณะกรรมการสอบสวนมีหน้าที่สอบสวน..เพื่อแสวงหาความจริงในเรื่องที่กล่าวหาและดูแลให้บังเกิดความยุติธรรมตลอดกระบวนการสอบสวน (ข้อ ๕๗ ว ๑)

ในกรณีคณะกรรมการสอบสวนเรียกพยานไม่ได้ภายในเวลาอันสมควร คณะกรรมการสอบสวนจะไม่สอบสวนพยานนั้นก็ได้ แต่ต้องบันทึกเหตุนั้นไว้ในบันทึกประจำวัน (ข้อ ๖๗ ว ๒)

คณะกรรมการสอบสวนต้องสอบสวนให้หมดประเด็น (สอบให้สิ้นกระแสความ) ในกรณีที่เห็นว่าการสอบสวนพยานหลักฐานใด จะทำให้การสอบสวนล่าช้าโดยไม่จำเป็น..คณะกรรมการสอบสวนจะมีมติงดการสอบสวนพยานหลักฐานนั้นก็ได้ แต่ต้องบันทึกเหตุนั้นไว้ในบันทึกประจำวันที่มีการสอบสวนตามข้อ ๕๗ และรายงานการสอบสวนตามข้อ ๗๖ (ข้อ ๖๘)

รายงานการสอบสวนอย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญ ดังนี้ ..ในกรณีไม่ได้สอบสวนพยานตามข้อ ๖๗ และข้อ ๖๘ ให้รายงานเหตุที่ไม่ได้สอบสวนนั้นให้ปรากฏไว้ [ข้อ ๗๖ ว ๒ (๑)]

ดังนั้น

๑. ถ้ามีความจำเป็นนายกฯ อาจเปลี่ยนแปลงแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนได้ ด้วยการออกคำสั่งใหม่อีก ๑ คำสั่ง โดยให้ความถึงคำสั่งเดิมและเหตุในการเปลี่ยนแปลง แต่ไม่อาจยกเลิกคำสั่งดังกล่าวได้ หากเป็นการออกคำสั่งโดยชอบ (เรื่องที่กล่าวหาและตัวบุคคลที่ถูกกล่าวหา ถูกต้อง)

๒. ระยะเวลาการสอบสวนทางวินัยเป็นระยะเวลาเร่งรัด แม้จะพ้นระยะเวลาที่กำหนดไว้แล้ว ยังต้องดำเนินการสอบสวนต่อไปตามปกติ แต่ต้องไม่มีเจตนาทำให้เรื่องล่าช้า และเมื่อได้ปฏิบัติการสอบสวนตามหลักเกณฑ์ครบถ้วนถูกต้องแล้ว คณะกรรมการสอบสวนไม่ต้องรับผิดชอบ

๓. กรณีมีการขอให้ส่งเอกสารโดยชอบ แต่ไม่สามารถได้เอกสารดังกล่าวมาประกอบการพิจารณา อันมิใช่เป็นความผิดหรือความบกพร่องของคณะกรรมการสอบสวน ถ้าได้มีการบันทึกเหตุนั้นไว้ในบันทึกประจำวันทุกครั้งที่มีการสอบสวน ย่อมเป็นการเพียงพอแล้ว คณะกรรมการสอบสวนสามารถเสนอความเห็นตามสำนวนการสอบสวนเพียงเท่าที่รวบรวมได้ (ข้อเท็จจริงที่ปรากฏในสำนวน)

ส่วนการที่บุคคล/หน่วยงานไม่ให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการสอบสวน ย่อมเป็นความรับผิดชอบของบุคคลหรือหน่วยงานนั้น ๆ เอง

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัยฯ พ.ศ.๒๕๔๕ (เดิม)

ข้อ ๓๑ วรรคเจ็ด

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก

ข้อ ๒๗ (๑)

ข้อ ๕๖ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๕๗ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๕๘ วรรคสาม

ข้อ ๖๗ วรรคสอง

ข้อ ๖๘

ข้อ ๗๖ วรรคสอง (๑) และวรรคสี่

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๙/๕/๖๕

ขออนุญาตสอบถามครับท่านอาจารย์

ข้อเท็จจริง

กรณี ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดอดีต ปลัด ทุจริตต่อหน้าที่ ก.อบต.มีมติไล่ออก อดีตปลัด อุทธรณ์ต่อ ก.อบต.ในระหว่างการพิจารณาภายในกรอบระยะเวลา อดีตปลัด ไปฟ้องศาลปกครองโดยอ้างตามมาตรา ๑๐๑ พรบ.ปปช.๖๑ โดยฟ้องนายกฯและป.ป.ช. ไม่ได้ฟ้อง ก.อบต. ต่อมา ก.อบต.มีมติลดโทษเป็นปลดออก จึงขอเรียนสอบถามท่านอาจารย์ ดังนี้

๑. อดีตปลัด อ้างมาตรา ๑๐๑ พรบ.ปปช.๖๑ ทั้งอุทธรณ์และฟ้องคดีต่อศาลปกครองไปในคราวเดียวกันได้หรือไม่

๒. มติ ก.อบต.ที่ลงโทษปลดออก นายกฯ จะต้องปฏิบัติตามนั้นโดยไม่ต้องนำเรื่องที่ฟ้องศาลปกครองมาพิจารณาใช่หรือไม่

๓. หากต่อมาศาลปกครองมีคำพิพากษาว่าคำสั่งไล่ออกชอบด้วยกฎหมายแล้ว ก็ไม่มีผลกระทบหรือผูกพันต่อคำสั่งเปลี่ยนแปลงที่ปลดออก ทั้งต่อนายกฯและ ก.อบต.โดยไม่ต้องร้ยผิดใช่หรือไม่ครับ

จึงเรียนสอบถามท่านอาจารย์เพื่อพิจารณาครับ

ขอบคุณครับ

ตอบ

๑. "มาตรา ๑๐๑ บัญญัติให้ผู้ถูกลงโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่ ป.ป.ช. มีมติมีสิทธิโต้แย้งคำสั่งลงโทษทางวินัยสองสิทธิ (๑) การฟ้องคดีต่อศาลปกครองโดยไม่ต้องอุทธรณ์ และ (๒) การอุทธรณ์ดุลพินิจการกำหนดโทษ (แล้วฟ้องคดีต่อศาลปกครอง) กรณีดังกล่าวปรากฏแนวทางปฏิบัติดังนี้

๑. สำนักงาน ป.ป.ช. ตอบหาหรือสำนักงาน ก.พ. สรุปได้ว่า สิทธิโต้แย้งตามมาตรา ๑๐๑ ผู้ถูกลงโทษต้องเลือกใช้สิทธิใดสิทธิหนึ่ง ไม่อาจใช้สองสิทธิได้ (ปรากฏในเรื่องเสร็จที่ ๙๑๒/๒๕๖๔)

๒. คณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๙๑๒/๒๕๖๔ มีความเห็นสรุปได้ว่า สิทธิโต้แย้งตามมาตรา ๑๐๑ มีสองสิทธิคือการฟ้องคดีต่อศาลปกครองโดยไม่ต้องอุทธรณ์ และการอุทธรณ์ดุลพินิจการกำหนดโทษ กรณีที่ผู้ถูกลงโทษทางวินัยได้ยื่นอุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. แล้ว ในระหว่างการพิจารณาของ ก.พ.ค. ได้ใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครอง เท่ากับว่าไม่ประสงค์จะใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. ถ้าศาลปกครองรับคำฟ้องไว้พิจารณา ก.พ.ค. ย่อมมีอำนาจไม่รับอุทธรณ์หรือยกอุทธรณ์ได้ แต่มีข้อสังเกตว่า ก.พ.ค. ต้องไปกำหนดหลักเกณฑ์การไม่รับอุทธรณ์กรณีก่อน

๓. ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งที่ คบ.๖๘/๒๕๖๔ สรุปได้ว่า เมื่อผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นพนักงานส่วนตำบลเลือกที่จะอุทธรณ์ดุลพินิจในการกำหนดโทษต่อ ก.อบต.จังหวัดแล้ว จึงเลือกวิธีการโต้แย้งโดยการฟ้องคดีต่อศาลในระหว่างการพิจารณาของ ก.อบต.จังหวัด ไม่ได้" (ข้อมูลอาจารย์เศรษฐพงศ์ แหล่งสท้าน)

๒. การอุทธรณ์คำสั่งลงโทษ..เมื่อ ก.จังหวัดมีมติเป็นประการใด ให้แจ้งผู้อุทธรณ์ทราบเป็นหนังสือ พร้อมทั้งแจ้งนายกฯ สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๙ วรรค ๑)

๓. การฟ้องคดีต่อศาลปกครองเพื่อขอให้เพิกถอน..คำสั่งทางปกครองไม่เป็นเหตุให้ทุเลาการบังคับตาม..คำสั่งทางปกครองนั้น เว้นแต่ศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น (ข้อ ๖๙ วรรค ๑)

หากศาลปกครองมิได้มีคำสั่งเป็นอย่างอื่น อีกทั้งไม่มีข้อกำหนดใดให้ต้องรอคำพิพากษาศาลปกครอง นายกฯ จึงผูกพันต้องปฏิบัติตามมติ ก.จังหวัด แม้ต่อมาศาลปกครองจะมีคำพิพากษายกฟ้องของผู้ฟ้องคดีก็ตาม หากได้มีผลกระทบบถึงมติ ก.จังหวัดที่เห็นชอบให้ลดโทษไล่ออกจากราชการเหลือเป็นปลดออก รวมถึงคำสั่งนายกฯ ที่ออกตามมตินั้นซึ่งดำเนินการไปแล้วโดยชอบไม่

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑

มาตรา ๑๐๑ วรรคหนึ่ง

๒. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๙๑๒/๒๕๖๔

๓. คำสั่งศาลปกครองสูงสุด ที่ คบ.๖๘/๒๕๖๔

๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕

ข้อ ๙ วรรคหนึ่ง



๕. ระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.

๒๕๔๓

ข้อ ๖๙ วรรคหนึ่ง

ขอขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๑๖/๕/๖๕

@p.prawit ขออนุญาตสอบถามท่านอาจารย์ กรณีพนักงานทั่วไป ของเทศบาลโดนหมายจับศาลอาญา ฐานความผิด ต่อความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร ศาลยังไม่ได้มีคำพิพากษา อยู่ระหว่างประกันตัว ต้อง ดำเนินการสอบวินัยหรือไม่ และจะให้เขาทำงานต่อไป หรือ พนักงานดังกล่าวสามารถลาออกเองได้หรือไม่ ขอ อนุญาตรบกวนสอบถามท่านอาจารย์ครับ

ตอบ

๑. ข้าราชการท้องถิ่นต้องหาคดีอาญาหรือถูกฟ้องคดีอาญา ให้นายกฯ รับผิดชอบการทางวินัยไปพร้อม กันด้วย (๑๓๓๓๓/๒๔๙๘ และ ๖ ๗๔๐)

พนักงานจ้างของ อบท.ให้ใช้หลักเกณฑ์ของข้าราชการท้องถิ่นโดยอนุโลม (ข้อ ๕๐ วรรค ๑ และข้อ ๕๒)

๒. กรณีผู้นั้นได้รับการประกันตัวในชั้นอุทธรณ์ หากไม่มีเหตุในการสั่งพักราชการหรือสั่งให้ออกจาก ราชการไว้ก่อนด้วยเหตุอื่น (ข้อ ๑๔) นายกฯ ต้องให้ผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

๓. การลาออกจากราชการเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของข้าราชการซึ่งเป็นปวงชนชาวไทย ตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๓๘ วรรคหนึ่ง นายกฯ ทำได้เพียงยับยั้งการลาออกเพื่อประโยชน์ แก่ราชการไม่เกิน ๙๐ วันนับแต่วันลาออก (ข้อ ๒๔ วรรค ๔) เท่านั้น จะไม่อนุญาตให้ลาออกไม่ได้ (ม ๓๘ วรรค ๑)

หมายเหตุ

การดำเนินการทางวินัยกับผู้นั้น เมื่อนายกฯ อนุญาตให้ลาออกแล้วต้องดำเนินการอย่างระมัดระวัง ตามข้อ ๒๘ กล่าวคือ กรณีเป็นวินัยอย่างร้ายแรง (ปลด/ไล่ออก) ต้องออกคำสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วัน ลาออกด้วย

อ้างอิง :

๑. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ลับ ที่ ๑๓๓๓๓/๒๔๙๘ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๔๙๘

๒. หนังสือสำนักงาน ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว ๗๔๐ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๔๗

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ.๒๕๔๗

ข้อ ๕๐ วรรคสอง

ข้อ ๕๒

๔. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.๒๕๖๐

มาตรา ๓๘ วรรคหนึ่ง

๕. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๔

ข้อ ๒๔ วรรคสี่

๖. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๒

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๒๐/๕/๖๕

เรียนถาม อ.วิทย์ ครับ

ข้าราชการสายบริหาร สอบคัดเลือกมาปฏิบัติหน้าที่ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ที่ผ่านมา พฤติกรรมของข้าราชการท่านนี้คือ มาทำงานเดือนละ ๔-๕ วันแล้วก็ลาป่วย (ป่วยการเมือง) ทั้งเดือนมาโดยตลอดในระยะเวลาที่มาปฏิบัติงานตั้งแต่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นมา เรียนถามหน่วยงานสามารถนำวินัยและการรักษาวินัย ประกอบกับฐานความผิด ๑๘ ฐานที่เกี่ยวข้องมาใช้กับบุคคลเหล่านี้ได้หรือไม่ ครับ เพราะในขณะที่ลาป่วย (การเมืองไม่ป่วยจริง) ทำให้การปฏิบัติราชการในหน้าที่รับผิดชอบเสียหาย (แต่ไม่ร้ายแรง) ครับ

ตอบ

๑. การลาเป็นสิทธิของข้าราชการ แต่การอนุญาตเป็นอำนาจของผู้บังคับบัญชา

๒. การลาทุกประเภท ต้องเสนอหรือจัดส่งใบลาต่อผู้บังคับบัญชาก่อนหรือในวันที่ลา และเมื่อได้รับอนุญาตแล้วจึงไปได้ เว้นแต่การลาป่วย กรณีจำเป็นต้องเสนอหรือจัดส่งใบลา ในวันแรกที่มาปฏิบัติราชการก็ได้

๓. การลาป่วยเท็จเป็นความผิดทางวินัย ฐานรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา (ข้อ ๑๕)

๔. กรณีเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการต้องถึงผู้ใดกระทำความผิดวินัย โดยยังไม่มีพยานหลักฐาน ให้นายกฯ รับผิดชอบการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยหรือไม่ (ข้อ ๒๔ วรรค ๕) ถ้าเห็นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัย ก็ให้ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ วรรค ๑๐)

๕. กรณีกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ให้ดำเนินการสอบสวนตามที่นายกฯ เห็นสมควร

โดย

(๑) อาจมอบหมายให้ข้าราชการท้องถิ่นผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาสอบสวนแทน หรือ

(๒) ตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ได้ (ข้อ ๒๖ วรรค ๓) หรือ

(๓) หากนายกฯ ได้สืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้น (ข้อ ๒๔ วรรค ๕) โดยมี

๑) การแจ้งข้อกล่าวหา

๒) สรุปพยานหลักฐานที่

สนับสนุนข้อกล่าวหา และ

๓) ให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหา

ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา

(ข้อ ๒๖ ว ๑)

แล้ว จะนำผลนั้นมาส่งลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ข้อ ๘๔) โดยไม่ต้องตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงอีกก็ได้ (ข้อ ๒๖ ว ๔)

ข้อเสนอแนะ

๑. ปัจจุบันข้าราชการท้องถิ่นมีวินัยที่ต้องรักษาโดยเคร่งครัดเพิ่มเติมอีก ๑ ข้อ รวมเป็น ๑๙ ข้อ นั่นคือฐานล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศ (ข้อ ๒๓/๑) ซึ่งเริ่มใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เป็นต้นมา

๒. ปัญหานี้ควรจะได้รับปรึกษาหารือทำความเข้าใจกันระหว่างผู้บังคับบัญชา (นายกฯ) กับผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา (ปลัด) (ข้อ ๒๖ ว ๑) ก่อนยากเกินเยียวยา !!

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙) และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๖๓

ข้อ ๑๕

ข้อ ๒๓/๑

ข้อ ๒๔ วรรคห้า และวรรคสิบ

ข้อ ๒๖ วรรคหนึ่ง วรรคสาม และวรรคสี่

ข้อ ๘๔

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๖ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๒๔/๖/๖๕

สวัสดีครับอาจารย์

ขอสอบถามครับ

กรณีกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงแล้วเสร็จ ในการรายงานผลให้นายกทราบกรณีพบว่ามีมูลกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง กรรมการต้องชี้ฐานความผิดด้วยหรือไม่ครับ

ตอบ

หลักการ

๑. กรรมการสอบข้อเท็จจริงมีหน้าที่พิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยหรือไม่ (ข้อ ๒๔ ว ๕) เพื่อให้นายกฯ ตั้งเรื่องดำเนินการทางวินัย (ข้อ ๒๔ ว ๑๐) ต่อไป

๒. สำหรับการพิจารณาว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยหรือไม่ ถ้าผิดเป็นความผิดวินัยกรณีใด ตามข้อใด และควรได้โทษสถานใด [ข้อ ๗๕ ว ๑ (๑)] เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการสอบสวนวินัย ซึ่งต้องทำรายงานมี

ความเห็นว่าคุณกล่าวหาได้กระทำผิดวินัยหรือไม่ อย่างไร ถ้าผิดเป็นความผิดวินัยกรณีใด ตามข้อใด และควรได้รับโทษสถานใด [ข้อ ๗๖ วรรค ๒ (๓)] ด้วย

อย่างไรก็ดี ในขณะที่ทำการสอบข้อเท็จจริงนั้น หากคณะกรรมการได้

(๑) แจ้งข้อกล่าวหา

(๒) สรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาเท่าที่มีให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ

(๓) ให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาชี้แจง รวมถึงนำสืบแก้ข้อกล่าวหา

(ข้อ ๒๖ วรรค ๑)

แล้ว นาย กฯ จะส่งลงโทษตามข้อ ๘๔ (วินัยอย่างไม่ร้ายแรง/ภาค/ตัด/ลด) โดยไม่ต้องตั้งกรรมการสอบวินัยอย่างไม่ร้ายแรงอีกก็ได้ (ข้อ ๒๖ วรรค ๔) ซึ่งเป็นดุลพินิจของนาย กฯ โดยแท้  
ดังนั้น

กรรมการสอบข้อเท็จจริง จึงต้องชี้มูลเพียงว่า ผู้ถูกสอบข้อเท็จจริงนั้นมีมูลว่ากระทำผิดวินัยหรือไม่ และถ้ามีมูล มูลดังกล่าวเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงหรืออย่างร้ายแรง โดยไม่ต้องชี้มูลระบุฐานความผิด เพื่อให้ นาย กฯ ตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ข้อ ๒๖ วรรค ๕) หรือแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ วรรค ๖) ตามการชี้มูลของกรรมการสอบข้อเท็จจริงอีกครั้ง

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคห้า และวรรคสิบ

ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก

ข้อ ๗๕ วรรคหนึ่ง (๑)

ข้อ ๗๖ วรรคสอง (๓)

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๗/๖/๖๕

ผมมีคำถามเพิ่มเติมครับ

ผมเคยอ่านการตอบคำถามของ อจ ประวิทย์ แล้วเกิดข้อสงสัยครับ

คำถาม ๑๕/๘/๖๑

๓. การถูกดำเนินการทางวินัย และถูกลงโทษทางวินัยของข้าราชการทุกคน จะต้องบันทึกลงในทะเบียนประวัติทุกครั้ง เช่น

(๑) เลขที่/วัน/เดือน/ปี ในคำสั่งตั้งกรรมการสอบสวน

(๒) เลขที่/วัน/เดือน/ปี ในคำสั่งลงโทษทางวินัย และสถานโทษ

(๓) บันทึกการเปลี่ยนแปลงโทษตามมติ ก.จังหวัด

(๔) บันทึกการได้รับการล้างมลทินตามกฎหมายล้างทิน เป็นต้น

ข้อความนี้หมายถึง

๑. จะต้องแจ้งให้เจ้าหน้าที่ผู้ทำทะเบียนประวัติ บันทึกลงทะเบียนประวัติ แยกครั้งกัน หรือ รวมเป็นครั้งเดียวกันครับ

เช่น

๑.๑ การถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวินัย ๑ ช่อง

๑.๒ การถูกนายกลางโทษ(กรณีไม่ร้ายแรง) ๑ ช่อง

หรือ

๒. รอสอบจนนายกามีมติ สมมุติว่า ไม่ร้ายแรง แล้วจึงลงในทะเบียนประวัติ เช่น

๒.๑ นาย ก ถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย ตามคำสั่งที่ ลงวันที่ และนายกามีคำสั่งลงโทษ ตามคำสั่งที่ ลงวันที่

แล้วถ้ามีเหตุ เปลี่ยนแปลง ค่อยแจ้งเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่บันทึกลงทะเบียนประวัติเพิ่มเป็นอีกช่อง เช่น

๒.๒ กจ มีมติ ให้เพิ่มโทษ จาก ตัดเงินเดือน เป็น ลดขั้นเงินเดือน ตามคำสั่งเลขที่ ลงวันที่

แบบไหนถึงจะถูกครับ ผมเขียนเอง ผมก็ยัง งงๆ ครับ หวังว่า อจ จะเข้าใจครับ

ตอบ

เป็นงานธุรการเกี่ยวกับประวัติของข้าราชการทุกคน ตั้งแต่เรื่องบรรจุจนถึงออกจากราชการ เพื่อใช้เป็นหลักฐานในราชการ รวมถึงเรื่องวินัย

ปลัด อปท. (หรือผู้ได้รับมอบหมาย) ต้องเป็นผู้เขียนบันทึกทะเบียนประวัติทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งผู้ออกคำสั่งจะส่งคำสั่งให้โดยต้องมีการลงบันทึกทะเบียนประวัติทันที กรณีมีหลายคำสั่งก็ให้เขียนบันทึกทะเบียนประวัติตามลำดับก่อนหลัง

ข้อสังเกต

๑. บันทึกประวัติ ต้องเก็บรักษาไว้ ณ ต้นสังกัด (จังหวัด/อปท.) เมื่อมีการโอน (ย้าย) จะถูกส่งไปยังสังกัดใหม่ การที่สังกัดใหม่จัดทำบันทึกประวัติฉบับใหม่ (ทั้งที่ไม่สูญหาย) ย่อมไม่ถูกต้อง

๒. การให้เจ้าของทะเบียนประวัติบันทึกข้อมูลเอง อาจคลาดเคลื่อนได้

๓. หน่วยงานต้องให้ความสำคัญกับทะเบียนประวัติให้มาก หากไม่แล้วอาจมีการบิดเบือนบันทึกประวัติให้เป็นประโยชน์ต่อตนเอง

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคลข้าราชการท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๕๕

อบจ. ข้อ ๓๕๘

เทศบาล (เมืองพัทยา) ข้อ ๓๘๘

อบต. ข้อ ๓๕๕

๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๑๐๐๗/ว ๒๘ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๑๘

๓. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๑๐๐๗/ว ๔๐ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๑๘

๔. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘

ข้อ ๔ วรรคสอง  
ขอขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๘/๗/๖๕

อาจารย์คะ กรณีพนักงานจ้างคนงานเก็บขยะมีพฤติกรรม ไม่มาทำงานบ่อยๆ มาสาย หรือมาแต่ไม่ออกไปปฏิบัติหน้าที่ จนชาวบ้านร้องเรียน เรื่องการเก็บขยะบ่อยครั้ง โดยทางผู้บริหาร หัวหน้าส่วน ได้เรียกมาตักเตือนแล้วหลายครั้ง ก็ยังคงมีพฤติกรรมเช่นเคย เคสแบบนี้ จะดำเนินการทางวินัย ได้มั๊ยคะ  
ตอบ

"พฤติกรรมตามเล่า มีให้เห็นเป็นประจำ การที่ผู้นั้นอยู่ต่อมาได้ อาจเป็นเพราะผู้บังคับบัญชาใจดี ๑ หรือไม่รู้วิธีจัดการ ๑ วันนี่..ถ้าไม่ทำอะไรเลย อาจเสียการบังคับบัญชา หรือเกิดประเด็นได้ !!"

หลักการ

๑. การกระทำของผู้นั้นไม่ถูกต้องตามหลักปฏิบัติราชการ ซึ่งมีหลายวิธีแก้ เช่น ดำเนินการทางวินัย ๑ (ข้อ ๒๔ วรรค ๔) ไม่ให้ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงาน ๑ (ข้อ ๓๕) ไม่ต่อสัญญาเมื่อครบกำหนดตามสัญญาจ้าง ๑ [ข้อ ๕๔ (๑)] หรืออาจบอกเลิกสัญญาจ้างก่อนครบกำหนดได้ (ข้อ ๕๖) เป็นต้น ทั้งนี้ ต้องขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริง ภายใต้ระเบียบ กฎหมาย และความเป็นธรรมด้วย

๒. สำหรับการดำเนินการทางวินัย เมื่อปรากฏกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าผู้ใดกระทำความผิดวินัย โดยมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ วรรค ๔)

ข้อแนะนำ

ก่อนการดำเนินการทางวินัย ควรมีขั้นตอน ดังนี้

๑. กรณีเป็นที่สงสัยว่าผู้ใดกระทำความผิดวินัยโดยยังไม่มีพยานหลักฐาน ให้นายกฯ รับผิดชอบการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยหรือไม่ (ข้อ ๒๔ วรรค ๕)

๒. โดยแต่งตั้งกรรมการ (สืบสวน/สอบสวน/ตรวจสอบ) ข้อเท็จจริงก็ได้ (ข้อ ๒๔ วรรค ๘)

๓. เพื่อใช้เป็นพยานหลักฐานในเบื้องต้น (ข้อ ๒๔ วรรค ๔ และ ๑๐) แล้วตั้งกรรมการสอบวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ข้อ ๒๖ วรรค ๕) หรือแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ วรรค ๖) แล้วแต่กรณีต่อไป

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ วรรคห้า วรรคแปด และวรรคสิบ

ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ.๒๕๔๗

ข้อ ๓๔

ข้อ ๓๕

ข้อ ๕๔ (๑) (๔)

ข้อ ๕๖

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๑๘/๗/๖๕

@p.prawit อาจารย์คะ

ขออนุญาตเรียนถามอาจารย์คะ กรณีนาย ก ปฏิบัติหน้าที่นายกฯ ได้ยืมเงินผู้รับเหมารายหนึ่งเป็นจำนวนหลายครั้ง โดยมีการโอนเข้าบัญชีส่วนตัว แล้วมีผู้ร้องเรียนถึง ปปช.ว่า นาย ก. มีการเรียกรับฯเพื่อเอื้อประโยชน์ในการเป็นคู่สัญญาจ้างเหมากับเทศบาล หลังจากถูกร้องเรียน นาย ก. ได้คืนเงินให้ผู้รับเหมารายนั้นเรียบร้อยแล้ว แต่ตอนนี้คือ ปปช.ส่งเรื่องให้ ปปท.(สอบข้อเท็จจริงเรียบร้อยแล้ว)และ ปปท.ตั้งวินัยร้ายแรงฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการฯ เรียนถามอาจารย์คะ

๑. กรณีที่กล่าวมา นาย ก. พอจะมีแนวทางในการพ้นผิดจากข้อกล่าวหาหรือไม่คะ

ตอบ

"ไม่อาจตอบได้" เพราะเป็นเรื่องที่อยู่ระหว่างการไต่สวนของ ป.ป.ท.ซึ่งต้องรวบรวมพยานหลักฐานทั้งหมดก่อนชี้มูลตามหน้าที่และอำนาจ แม้จะมีการตั้งเรื่อง "ทุจริต" (ม.๔๐ ว ๑) ก็ตาม ผลการชี้มูลอาจเป็นฐานอื่น หรือให้ข้อกล่าวหาเป็นอันตกไป ก็ได้

ดังนั้น เมื่อ ป.ป.ท.ยังไม่ชี้มูล จึงไม่อาจให้คำตอบที่แน่นอน หากได้รับหนังสือชี้มูลเมื่อใด และยังประสงค์ทราบแนวทางดำเนินการ ให้ตั้งประเด็นถามอีกครั้ง ในขั้นนี้ผู้ถูกกล่าวหาควรให้ความร่วมมือกับ ป.ป.ท.อย่างเต็มที่ ถ้าบริสุทธิ์ใจ !!

ข้อสังเกต

การกู้ยืมเงินกันโดยโอนเงินผ่านบัญชีธนาคาร เป็นหลักฐานสำคัญใช้ยืนยันผู้กู้ได้เป็นอย่างดี แต่ขณะเดียวกันพึงระมัดระวังให้มากอย่างกรณีนี้ เพราะมีความไม่แน่นอนว่า กู้ยืมเงินกันจริง หรือไม่ใช่ ตามการตั้งเรื่องของ ป.ป.ท.

อ้างอิง :

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๕๑

มาตรา ๔๐ วรรค ๑

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๒๒/๗/๖๕

ขอเรียนถามอาจารย์ครับ

เรื่องเดิม คือ ปปช ชี้มูลความผิดทางวินัยมา ๓ คน ได้แก่ นายก ปลัด ผอ.กอง (อาจเป็นเพราะ ผู้ร้องเรียน ร้องเรียนเพียงแค่ ๓ คน) สำหรับ ปลัด และ ผอ.กอง ปปช ชี้มูลว่าผิดวินัย ตามมาตรา ๖๔ ของ พรบ ปปช ให้ นายกเทศมนตรี เป็นผู้สอบวินัยเอง เพราะบุคคลทั้งสอง เป็นผู้เสนอความเห็นตามลำดับชั้นจนถึงนายกฯ ให้มีการอนุญาตไปโดยผิดระเบียบ แต่ไม่ได้ชี้มูลเจ้าพนักงานผู้ปฏิบัติหน้าที่โดยตรง ทั้ง ๆ ที่สำนวนของ ปปช แล้ว มีข้อความว่า ผู้ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว มีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับเรื่องที่เกิดขึ้น และก็เป็นผู้เสนอความเห็นให้อนุญาต เหมือนบุคคลที่ถูกชี้มูลมา

-คณะกรรมการเลยเสียงแตกครับ

๑.ประธานกรรมการจำเป็นต้องรายงานนายกฯ เพื่อให้มีการสอบวินัย ผู้ปฏิบัติงานดังกล่าว ตามข้อ ๗๑ ของประกาศ หรือไม่ครับ

-กรรมการฝ่ายหนึ่งก็บอกว่า ไม่มีความจำเป็นเพราะ ปปช ไม่ชี้มูลมา

-กรรมการอีกฝ่ายก็คิดว่าพออ่านสำนวน ปปช แล้ว ต่อให้ ปปช ไม่ชี้มูลมา การสอบสวนก็พาดพิงไปถึงผู้ปฏิบัติหน้าที่โดยตรงอยู่ดี

๒.คำว่าพาดพิง ตาม ข้อ ๗๑ ของประกาศ

- คณะกรรมการฝ่ายหนึ่ง ก็บอกว่า ต้องรอให้ปลัด หรือ ผอ.กอง พูดถึง จึงจะเรียกว่าพาดพิง แต่ถ้า ปลัด และ ผอ.กอง ยอมรับสารภาพ และไม่พูดถึง ก็ไม่พาดพิง

- ส่วนคณะกรรมการอีกฝ่าย ก็บอกว่า ในประกาศข้อ ๗๑ ใช้คำว่า การสอบสวนพาดพิง และพาดพิงในราชบัณฑิตยสถาน มีความหมายว่า เกี่ยวโยงถึง เลยหมายถึง หากการสอบสวนใดๆ เกี่ยวโยงถึง พนักงานท้องถิ่นคนอื่น ก็ต้องรายงานนายกฯเพื่อมีคำสั่งต่อไป

๓. หากต้องรายงานนายกฯ และนายกฯ มีความเห็นมาว่า ต้องสอบวินัยบุคคลดังกล่าว จำเป็นต้องตั้งคณะกรรมการชุดใหม่มาสอบรีเปล่าครับ หรือสามารถรวมบุคคลดังกล่าวเข้าไปอยู่ในการสอบสวนเดิมได้เลย ขอความรู้จากอาจารย์ไปปฏิบัติราชการหน่อยนะครับ

ขอบคุณครับอาจารย์

ตอบ

"การสอบสวนทางวินัยข้าราชการท้องถิ่นเป็นอำนาจของนายกฯ (ม.๑๕ วรรค ๑)"

หลักการ

กรณีการสอบสวนพาดพิงไปถึงข้าราชการผู้อื่น ให้คณะกรรมการพิจารณาในเบื้องต้นว่าผู้นั้นมีส่วนร่วมกระทำผิดด้วยหรือไม่ ถ้าเห็นว่ามีส่วนร่วม ให้ประธานกรรมการรายงานไปยังนายกฯ เพื่อพิจารณาดำเนินการโดยเร็ว



ในกรณีนายกฯ เห็นว่ามีมูลตามรายงาน ให้สั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสวนวินัยเป็นกรรมการคณะเดิมหรือคณะใหม่ก็ได้ (ข้อ ๗๑ วรรค ๑ และ ๒) โดยไม่อาจสอบสวนผู้ถูกพาดพิงนั้นในฐานะเป็นผู้ถูกกล่าวหาได้ นอกเสียจากถูกสอบสวนในฐานะพยาน

หมายเหตุ

๑. หลักเกณฑ์ที่กำหนดลักษณะ "การสอบสวนพาดพิง" ไว้ว่า ต้องเป็นอย่างไร เพียงแต่ในการสอบสวนมีการพาดพิงถึงข้าราชการผู้อื่นที่มีได้มีชื่อเป็นผู้ถูกกล่าวหาในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนว่ามีส่วนร่วมกระทำผิดด้วยเท่านั้น (ข้อ ๗๑ วรรค ๑)

๒. กรณีคณะกรรมการสอบสวนมีความเห็นเป็น ๒ ฝ่าย (เสียงแตก) ให้ถือเสียงข้างมากเป็นมติที่ประชุม (ข้อ ๕๓ วรรค ๓)

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๒

มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง

๒. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑

มาตรา ๖๔

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่

ข้อ ๒๖ วรรคห้า

ข้อ ๒๖ วรรคหก

ข้อ ๕๓ วรรคสาม

ข้อ ๗๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ขอบคุณทุกความเห็น ครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๒๗/๗/๖๕

@p.prawit สวัสดีครับอาจารย์ ผมมีเรื่องอยากสอบถามครับ มติ กทจ. มีมติสั่งลงโทษนางก.ตัดเงินเดือน๕%๒เดือน(เหตุเกิดปี๖๑) ต่อมานางก.ได้ย้ายมา อบจ. จึงส่งเรื่องมายัง กจจ.และการประชุม กจจ.เห็นชอบตามมติ กทจ. นายกออกคำสั่ง ลท.ตัดเงินเดือน ๕%๒เดือน และแจ้งคำสั่งให้นางก.รับทราบแล้วในวันที่ ๑๐ พ.ค. ๖๕ ต่อมา มีการทักท้วงจากฝ่ายนิติการ ว่าการออกคำสั่งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่แก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการตัดเงินเดือน ซึ่งหลักเกณฑ์ใหม่ปี ๖๓ ให้ตัดไม่เกิน ๔% ต่อมากองการเจ้าหน้าที่ได้เสนอเรื่องเพื่อให้ กจจ.ทบทวนมติและขอให้ประชุมให้มีมติสั่งลงโทษใหม่ ต่อมา กจจ. ได้มีหนังสือมายัง อบจ.เมื่อวันที่ ๒๑ มิ.ย.๖๕ ว่ามติชอบแล้ว โดยให้ไปดู ข้อ ๘๙ วรรค๒ การสั่งลงโทษให้ดำเนินการตามกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำ ความผิด(ปี ๖๑)

ตอบ

"เป็นความสับสนระหว่างผู้ปฏิบัติด้วยตัวเอง !!"

หลักการ

๑. ข้าราชการท้องถิ่นผู้มีกรณีกระทำผิดอยู่ก่อนวันที่หลักเกณฑ์นี้ใช้บังคับ (ก่อน ๑ ม.ค.๕๙) ให้ นายกฯ ดำเนินการสอบสวนพิจารณาตามหลักเกณฑ์นี้ ส่วนการดำเนินการเพื่อปรับบทความผิด (ฐานความผิด) และการสั่งลงโทษ (สถานโทษ) ให้ดำเนินการตามกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำผิด (ข้อ ๘๙ วรรค ๒)

๒. นายกฯ มีอำนาจลงโทษตัดเงินเดือนครั้งหนึ่งไม่เกิน ๕ % และเป็นเวลาไม่เกิน ๓ เดือน [ข้อ ๘๔ วรรค ๔ (๒)] (ฉบับเดิม ก่อน ๓ ก.พ.๒๕๖๓)

๓. นายกฯ มีอำนาจตัดเงินเดือนได้ครั้งหนึ่งในอัตราร้อยละ ๒ หรือร้อยละ ๔ ของเงินเดือนที่ผู้นั้น ได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษ เป็นเวลาหนึ่งเดือน สองเดือน หรือสามเดือน [ข้อ ๘๔ วรรค ๔ (๒)] (ฉบับที่ ๓ ตั้งแต่ ๓ ก.พ.๒๕๖๓)

ดังนั้น

กรณีข้าราชการท้องถิ่นกระทำผิด ก่อนวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ (กรณีนี้กระทำผิดเมื่อ พ.ศ.๒๕๖๑) นายกฯ จึงต้องสั่งลงโทษตามหลักเกณฑ์ที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำผิด คือ ตัดเงินเดือนครั้งหนึ่งได้ไม่เกิน ๕ % ไม่เกิน ๓ เดือน

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า นายกฯ ได้สั่งลงโทษตัดเงินเดือน ๕% เป็นเวลา ๒ เดือน จึงเป็นไปตามหลักเกณฑ์วินัยที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำผิดแล้ว

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๘๔ วรรคสี่ (๒)

ข้อ ๘๙ วรรคสอง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๖๓

ข้อ ๘๔ วรรคสี่ (๒)

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๑/๘/๖๕

คำถามครับ

สิทธิการอุทธรณ์คำสั่ง ล่วงเลยเกิน๓๐วัน ทำให้ผู้ถูกลงโทษเสียสิทธิในการอุทธรณ์ เนื่องจากได้ส่งเรื่องให้ ก.ทบทวน ซึ่งทางก.ท.กว่าจะตอบก็ล่วงเลยเกิน๑เดือนกรณีนี้มีวิธีการแก้ไขหรือไม่ครับ เพราะผู้ถูกลงโทษจะอุทธรณ์ตั้งแต่ได้รับคำสั่ง แต่ได้รับคำแนะนำให้รอดิ ก.ทบทวน จึงเป็นเหตุให้ระยะเวลาล่วงเลยเกิน๓๐วัน ทำให้เสียสิทธิการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษ

ตอบ

"หากศึกษาหลักเกณฑ์การอุทธรณ์ให้เข้าใจ แทนการเชื่อคำบอกเล่า จะไม่เสียสิทธิตามที่ถาม !!"

## หลักการ

๑. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดถูกสั่งลงโทษทางวินัยตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัยฯ (ข้อ ๕ ว ๑) ให้ผู้นั้นมีสิทธิอุทธรณ์ได้ภายในสามสิบวันนับแต่วันทราบคำสั่ง (ข้อ ๕ ว ๒) ต่อ ก.

จังหวัด (ข้อ ๙ ว ๑) โดยทำเป็นหนังสือถึงประธาน ก.จังหวัด (ข้อ ๑๕ ว ๑)

๒. การลงโทษทางวินัยให้ทำเป็นคำสั่ง และระบุสิทธิในการอุทธรณ์ และระยะเวลาสำหรับการอุทธรณ์ไว้ในคำสั่งด้วย (ข้อ ๘๖ ว ๒)

๓. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครองตามกฎหมายต่าง ๆ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่ในกรณีที่กฎหมายใดกำหนดวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเรื่องใดไว้โดยเฉพาะและมีหลักเกณฑ์ที่ประกันความเป็นธรรมหรือมีมาตรฐานในการปฏิบัติราชการไม่ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ (ม.๓๖ ๑) ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับกับขั้นตอนและระยะเวลาอุทธรณ์หรือโต้แย้งที่กำหนดในกฎหมาย (ม.๓๖ ๒)

๔. ระยะเวลาอุทธรณ์เป็นระยะเวลาบังคับ หากไม่แล้วจะทำให้คำสั่งทางปกครอง (คำสั่งลงโทษทางวินัย) ถูกโต้แย้งโดยไม่มีที่สิ้นสุด (คกก.๒๑๓/๒๕๕๐)

๕. การยื่นอุทธรณ์ แม้เข้าไปเพียง ๑ วัน ก็ไม่สามารถรับไว้พิจารณาได้ (ก.พ.ค.๐๑๐๗๑๖๑)

ดังนั้น

หากคำสั่งลงโทษทางวินัยดังกล่าวออกโดยชอบแล้ว ควรที่ผู้ถูกลงโทษจะได้รับใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งนั้นภายในกำหนด ๓๐ วันนับแต่วันทราบคำสั่งลงโทษ เพื่อรักษาสิทธิ (อาจเพิ่มเติมอุทธรณ์ภายหลังได้ตามข้อ ๑๕ ว ๕) แต่กลับเชื่อคำบอกเล่าให้ยื่นเรื่องขอให้ ก.จังหวัด "ทบทวนมติ" ทั้งที่ไม่มีข้อกำหนดหรือบทบัญญัติใดให้กระทำได้ ย่อมก่อให้เกิดความเสียหายแก่ตนดังเรื่องนี้

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๙ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๑๕ วรรคหนึ่ง และวรรคห้า

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๘๖ วรรคสอง

๓. พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙

มาตรา ๓ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๔. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่

๒๑๓/๒๕๕๐

๑๒๙๖/๒๕๕๕

๕. คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.) เรื่องดำที่ ๖๑๑๐๒๐๗ เรื่องแดงที่

๐๑๐๗๑๖๑

ขอขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๓/๘/๖๕

เรียนถามอาจารย์ครับ

กรณีกรรมการสอบวินัยไม่ร้ายแรงมีความเห็นลงโทษตัดเงินเดือน ๓ % ๑ เดือน แต่ผม (นายก) มีความเห็นแย้งว่าให้ภาคทัณฑ์กรณีนี้ส่งลงโทษก่อนรายงาน ก.จังหวัดได้เลยหรือไม่ครับ และกรณีที่กรรมการสอบวินัยส่งลงโทษตัดเงินเดือน ๓ % ๑ เดือน คำสั่งนี้ชอบหรือไม่ครับ เพราะที่เรียนกับอาจารย์เมื่อ ๒๑-๒๒/๖/๒๕๖๕ ที่พิทยาอาจารย์สอนว่า สั่งตัด ๒ % หรือ ๔ % เท่านั้น กรณีนี้เป็นพนักงานจ้างของ อบต. ณ เวลาที่เกิดเรื่องปัจจุบันเป็นพนักงานจ้างตามภารกิจครับ ขอขอบพระคุณอาจารย์เป็นอย่างสูงครับ

ตอบ

๑. กรณีที่ทั้งกรรมการสอบสวน และนายกฯ เห็นพ้องกันว่าเป็นวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ภาค/ตัด/ลด) อาจต่างกันที่สถานโทษ ให้นายกฯ สั่งลงโทษตามความเห็นของตนเองทันที [ข้อ ๗๗ วรรค ๑ (๑)] แล้วจึงรายงานไป ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ วรรค ๑)

๒. ความเห็นของกรรมการสอบสวนทางวินัยเรียกว่า "มติ" (ข้อ ๗๖ วรรค ๒ ประกอบข้อ ๗๕ วรรค ๑) ไม่ใช่คำสั่ง และโทษเกี่ยวกับเงินที่จะลงแก่พนักงานจ้างได้ คือ ตัดและลดค่าตอบแทน (ไม่ใช่เงินเดือน)

๓. โทษตัดเงินเดือนข้าราชการ (พนักงานส่วนตำบล) ปัจจุบันแก้ไขเป็นอัตราร้อยละ ๒ หรือร้อยละ ๔ ของเงินเดือนที่ผู้นั้นได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษเป็นเวลาหนึ่งเดือน สองเดือน หรือสามเดือน (ฉบับที่ ๓ ข้อ ๘๔ วรรค ๔) ส่วนโทษตัดเงินเดือนครั้งหนึ่งไม่เกิน ๕% เป็นเวลาไม่เกิน ๓ เดือน ถูกยกเลิกตั้งแต่วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ แล้ว

สำหรับอัตราโทษตัดค่าตอบแทนพนักงานจ้างคงเดิม ไม่มีการแก้ไข กล่าวคือ นายกฯ ตัดค่าตอบแทนพนักงานจ้างครั้งหนึ่งไม่เกิน ๕ % เป็นเวลาไม่เกินสามเดือน ดังนั้น เมื่อกรรมการสอบสวนเสนอให้ลงโทษตัดค่าตอบแทนพนักงานจ้าง ๓ % เป็นเวลา ๑ เดือน จึงสามารถทำได้โดยชอบ [ข้อ ๕๑ วรรค ๒ (๑)]

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙

ข้อ ๗๕ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๖ วรรคสอง (๓)

ข้อ ๘๔ วรรคสี่

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๖๓

ข้อ ๘๔ วรรคสี่

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ.๒๕๔๗

ข้อ ๕๑ วรรคสอง (๑)

\*\*\*\*\*

ขอบคุณครับ

คำถาม ๕/๘/๖๕

ขออนุญาตเรียนถามท่านอาจารย์ครับ

๑. คกก. ปปช. มีมติ ชี้มูลพนักงานเทศบาลฯ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ ๑๕๗ และ ๑๖๒ (๑) (๔) ประกอบ ๘๖ และ ๙๑ โดย ปปช. ได้ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่และอำนาจ ตาม พรป.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๔

ต่อมา คณะกรรมการได้มีความเห็นให้ลงโทษพนักงานเทศบาลฯ รายดังกล่าวโดยให้"ปลดออก" แต่ผู้บังคับบัญชามีความเห็น "ลดขั้นเงินเดือน" ซึ่งเรื่องส่งไปยัง จังหวัดฯ ในประเด็นนี้ขออนุญาตเรียนถามท่านอาจารย์ว่าความเห็นของผู้บังคับบัญชาถูกต้องตามระเบียบหรือไม่

๒.กรณีของพนักงานเทศบาลฯ ที่ถูกศาลคดีอาญาทุจริตฯ มีคำสั่งรับฟ้องไปเมื่อเดือน เมษายน ๒๕๖๕ แต่ข้อเท็จจริงเทศบาลฯยังมีได้รับแจ้งจาก ปปช. หรือจังหวัด คงมีเพียงหนังสือแจ้งสิทธิตาม ป.วิ.อ มาตรา ๔๔/๑ จากพนักงานอัยการ โดยระบุว่าจะมีการฟ้องพนักงานเทศบาลฯ รายดังกล่าว ในวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๕

กรณีนี้จักถือได้หรือไม่ว่า เทศบาลฯได้ทราบข้อเท็จจริงอันจักต้องดำเนินการ ตาม พรป.ปปท. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบ ๙๓ (มีคำสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่แก่พนักงานเทศบาลฯรายดังกล่าวโดยไม่ต้องแจ้งไปยังจังหวัด) หรือเทศบาลจักต้องมีหนังสือสอบถามไปยัง คกก. ปปช. เพื่อให้ได้ความชัดเจนเกี่ยวกับคำสั่งของศาลคดีอาญาทุจริตฯ ก่อน

และหากได้มีคำสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่แล้ว ผู้รับคำสั่งสามารถอุทธรณ์คำสั่งตาม วิ.ปกครอง หรือจักต้องยื่นคำร้องต่อศาลคดีอาญาทุจริตฯ เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งเป็นอื่น ตามนัย มาตรา ๘๑ ประกอบ ๙๓ แห่ง พรป. ปปท. ๒๕๖๑

ขอความอนุเคราะห์แนวทางจากท่านอาจารย์ด้วยครับ

ตอบ

๑. เมื่อนายกฯ ได้ดำเนินการทางวินัย (ข้อ ๒๔ ว ๔) โดยตั้งกรรมการสอบสวน (ข้อ ๒๖ ว ๕, ๖) ตาม การ "ส่งเรื่อง" ของ ป.ป.ช.มาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง แล้ว นายกฯ ต้องลงความเห็นจากผลการสอบสวนซึ่งปรากฏในสำนวนที่กรรมการสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานได้ [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๑) (๒)] ในกรณีคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง แม้นายกฯ จะเห็นเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ตาม (นายกฯ ยังออกคำสั่งลงโทษไม่ได้) ต้องรายงานไป ก.จังหวัดเพื่อพิจารณาตามข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ความเห็นของนายกฯ ต้องแสดงเป็นหนังสือ กรณีเห็นแย้งต้องแสดงเหตุผลประกอบด้วย (ข้อ ๗๗ ว ๒)

ดังนั้น การที่นายกฯ เห็นแย้งกับกรรมการสอบสวน จึงสามารถกระทำได้ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับเหตุผล  
๒. เป็นคำถามอุบัติใหม่ และน่าสนใจยิ่ง อันเกิดจากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ  
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๘๑ ซึ่งก้าวล่วงระบบวินัยปกติของ  
นายกฯ

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๓๓๙/๒๕๖๓ สรุปว่า เมื่อศาลอาญาคดี  
ทุจริตและประพฤติมิชอบประทับฟ้องโดยมิได้มีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ให้ผู้บังคับบัญชา (นายกฯ) สั่งให้ผู้นั้นหยุด  
ปฏิบัติหน้าที่ (ม.๑๕ ว ๑) นับแต่วันที่ศาลประทับฟ้อง

ประเด็นที่น่าสนใจ คือ นายกฯ จะออกคำสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่เมื่อใด โดยอาศัยสิ่งใดเป็นเหตุ  
กล่าวอ้าง ซึ่งปัจจุบันมีคดีลักษณะดังกล่าวเพิ่มขึ้นมาก โดยที่จำเลยยังปฏิบัติราชการอยู่ ดังนั้น เพื่อให้มี  
แนวทางปฏิบัติ ควรหารือ

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑

มาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง

มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่ง

มาตรา ๙๓ วรรคหนึ่ง

๒. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๓๓๙/๒๕๖๓

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่

ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑) (๒) และวรรคสอง

๔. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๒

มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๘/๘/๖๕

สวัสดีครับอาจารย์ขอเรียนถามครับ

ด้วยปรากฏข้อเท็จจริงว่า เทศบาลได้รับแจ้งการชี้มูลความผิดพนักงานเทศบาล (ปลัดเทศบาล) จากสำนักงาน  
ป.ป.ช.ในฐานความผิดประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง เมื่อเทศบาลได้รับรายงานมูลความผิดแล้วจึงได้ถือเอารายงาน  
และความเห็นของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มาเป็นสำนวนการสอบสวน ในการออกคำสั่งที่ ๘๐๐/๒๕๕๙ ลง  
วันที่ ๑๐ พ.ย. ๕๙ ลงโทษปลดออกจากราชการ โดยมิได้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ตามนัย  
พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ.๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.๒๕๕๔ มาตรา ๙๓

ต่อมาปลัดเทศบาลได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครอง โดยศาลปกครองได้พิพากษาว่า “การไต่สวนข้อเท็จจริงและการชี้มูลความผิดวินัยปลัดเทศบาลในความผิดฐานอื่นนอกจากที่กฎหมายบัญญัติไว้ จึงเป็นกรณีที่ ป.ช.กระทำโดยไม่มีอำนาจ จึงไม่ผูกพันเทศบาลและผู้บังคับบัญชา การที่เทศบาลได้มีคำสั่งที่ ๘๐๐/๒๕๕๙ ลงโทษปลดปลัดเทศบาลออกจากราชการโดยมิได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน จึงเป็นคำสั่งไม่ชอบ โดยในการเพิกถอนมีผลย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่มิคำสั่งดังกล่าว” แต่เนื่องจากตำแหน่งของผู้ฟ้องคดี เทศบาลได้มีการรับโอน นาย บ. มาดำรงตำแหน่งนักบริหารงานท้องถิ่น ระดับกลาง (ปลัดเทศบาล) แล้ว ทำให้ผู้ฟ้องคดีไม่สามารถกลับเข้าสู่สถานะเดิมได้ กรณีนี้เทศบาลจะต้องดำเนินการแต่งตั้งผู้ถูกฟ้องคดีในตำแหน่งใด และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างไร

ตอบ

๑. "ก.กลาง ได้ตอบข้อหารือบางจังหวัดว่า ให้ อปท.กำหนดตำแหน่งนักบริหารงานท้องถิ่นเฉพาะราย โดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด เพื่อให้ผู้นั้นเข้าสู่ตำแหน่งดังกล่าวก่อน" (ข้อมูลจากท่านอาจารย์ชนินทร์ ราชมณี ๐๘๑๑๗๔๓๗๘๕ และท่านอาจารย์ปิยะ คังกัน ๐๘๙๑๔๒๒๕๕๙)

๒. กรณีศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาสรุปว่า นาย กฯ ออกคำสั่งลงโทษปลดผู้ฟ้องคดี (ปลัด) ออกจากราชการโดยไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (ข้อ ๒๖ ว ๖) ตามหน้าที่และอำนาจ คำสั่งลงโทษปลดออกย่อมเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบ จึงเพิกถอนคำสั่งลงโทษให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่สั่งลงโทษนั้น ทำให้ผู้ฟ้องคดี (ปลัด) กลับเข้ารับราชการตามเดิม

มีประเด็นที่ต้องพิจารณา ๒ ประการ คือ

(๑) กรณีคำพิพากษาระบุให้ดำเนินการทางวินัยใหม่ให้ถูกต้อง นาย กฯ ต้องใช้สำนวน เอกสารของ ป.ช.เป็นพยานหลักฐานในเบื้องต้นดำเนินการทางวินัยปลัดทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔) โดยแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๖) ตามหลักเกณฑ์วินัยต่อไป

สำหรับเงินเดือนระหว่างถูกปลดออกจากราชการให้พิจารณาได้เมื่อการดำเนินการทางวินัยถึงที่สุด ถ้าต้องถูกลงโทษปลด/ไล่ออก ห้ามมิให้จ่าย [ข้อ ๔ (๕)]

(๒) กรณีคำพิพากษามีได้ระบุให้ดำเนินการทางวินัยใหม่ และในเรื่องนั้นนาย กฯ ได้เคยดำเนินการทางวินัยแล้ว ก็ไม่อาจออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยในเรื่องเดิมได้อีก (ข้อ ๗๖ ว ๔) เพราะถือเป็นการดำเนินการทางวินัยซ้ำ ทำไม่ได้

ส่วนเงินเดือนระหว่างถูกปลดออกจากราชการให้พิจารณาว่า ถ้านาย กฯ ได้ดำเนินการทางวินัยไปแล้วนั้น ปรากฏผลว่าปลัด

๑) มิได้กระทำผิด ให้จ่ายให้เต็ม [ข้อ ๔ (๑)]

๒) ได้กระทำความผิดทางวินัย แต่ไม่ถึงปลดออก/ไล่ออก ให้จ่ายได้ไม่เกินครึ่งหนึ่ง [ข้อ ๔ (๓)]

อ้างอิง :

๑. คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ.๑๐๓๗/๒๕๕๘

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่

ข้อ ๒๖ วรรคหก

ข้อ ๗๖ วรรคสี่

๓. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่

๗๘๔/๒๕๖๒

๓๔/๒๕๖๓

๑๓๒๐/๒๕๖๓

๔. หลักเกณฑ์วิธีการจ่ายเงินเดือน (ข้าราชการท้องถิ่น) ผู้ถูกสั่งพักราชการ ผู้ถูกสั่งให้ออกจากราชการ  
ไว้ก่อน ผู้ร้องทุกข์คำสั่งให้ออกจากราชการ ผู้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออกจากราชการ พ.ศ.

๒๕๕๖

ข้อ ๔ (๑) (๓) และ (๕)

ขอขอบคุณทุกความเห็น ครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๑๗/๘/๖๕

รบกวนสอบถามท่านอาจารย์ประวิทย์ค่ะ

- ปี ๒๕๕๔ นาย ม. รับราชการอยู่ที่เทศบาล ก. และ ป.ป.ช. ได้รับเรื่องกล่าวหากรณี นาย ม. กับพวก ว่า  
กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ในการจัดซื้อรถยนต์บรรทุก  
น้ำดับเพลิงฯ

- ปี ๒๕๖๕ นาย ม. รับราชการอยู่ที่ อบต. ข. (โอนย้ายมาเมื่อปี ๒๕๕๕) ป.ป.ช. ส่งสำเนารายงานการไต่สวน  
ข้อเท็จจริงไปที่ เทศบาล ก. โดย ป.ป.ช. มีมติว่า การกระทำของนาย ม. มีมูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง  
ฐานประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ และฐานปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ ตาม  
มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยฯ ข้อ ๕ วรรคหนึ่ง และข้อ ๖ วรรคหนึ่ง ให้ส่งเรื่องให้ ผบช. ดำเนินการทางวินัย  
ตามมาตรา ๖๔ แห่ง พ.ร.บ.ป.ป.ช.

คำถาม คือ อบต. ข. ต้องดำเนินการทางวินัยกับนาย ม. โดยมีขั้นตอนอย่างไรบ้างคะ

ตอบ

เป็นกรณี ป.ป.ช. "ส่งเรื่อง" ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยตามหน้าที่และอำนาจ (ม.๖๔)

ขั้นตอน

๑. หนังสือส่งเรื่องของ ป.ป.ช.ดังกล่าวถือเป็นพยานหลักฐานในเบื้องต้น ให้นายกฯ ดำเนินการทาง  
วินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔) ด้วยการตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง โดยดำเนินการมีสาระสำคัญตาม  
กระบวนการทางวินัยอย่างร้ายแรงโดยอนุโลม (ข้อ ๒๖ ว ๕)



๒. เมื่อกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง รวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ เสร็จแล้ว ให้ประชุมพิจารณาลงมติ (ข้อ ๗๕)

๓. จากนั้นกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงต้องทำรายงานการสอบสวน (สว.๖) (ข้อ ๗๖ วรรค ๑) เสนอต่อนายกฯ ถือว่าการสอบสวนแล้วเสร็จ (ข้อ ๗๖ วรรค ๓)

๔. ให้นายกฯ ตรวจสอบความถูกต้องของสำนวน (ข้อ ๗๗ วรรค ๑) แล้วพิจารณาและออกคำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ข้อ ๘๔ วรรค ๑ ภาค/ตัด/ลด) ตามความเห็นของตน ภายใน ๓๐ วันนับแต่ได้รับสำนวนการสอบสวนจากกรรมการสอบสวน [ข้อ ๗๗ วรรค ๑ (๑)]

๕. นายกฯ ต้องรายงาน (คำสั่งลงโทษนั้น) ไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ วรรค ๑)

๖. นายกฯ รายงานผลให้ ป.ป.ช.ทราบด้วย (ม.๖๕)

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑

มาตรา ๖๔

มาตรา ๖๕

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่

ข้อ ๒๖ วรรคห้า

ข้อ ๗๕ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๖ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๖ วรรคสอง (๑)


ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๑๙/๘/๖๕

คำถามที่ ๑

@p.prawit อาจารย์ครับ  ขออนุญาตปรึกษาครับ \*\*พนักงานเทศบาลเกษียณอายุราชการไปแล้ว ๓๐ ก.ย.

๒๕๖๓ ต่อมาเทศบาลมีคำสั่งไล่ออก เมื่อวันที่ ๑๓ มิ.ย.๖๕ ให้มีผลวันสิ้นปีงบประมาณ ๓๐ ก.ย.๖๓ วันเกษียณ (ป.ป.ช.ชี้มูล)

\*\*และเม.ย.๖๑ ไม่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน เนื่องจากมีคำสั่งโทษตัดเงินเดือน (ความผิดเดียวกัน)

สอบถามครับ

๑)จะต้องยกเลิกคำสั่งตัดเงินเดือน เม.ย.๖๑ หรือเปล่าครับ

๒)จะต้องคืนสิทธิ์เลื่อนขั้นเงินเดือน เม.ย.๖๑ หรือเปล่าครับ (กรณีดำเนินการตามข้อ ๑)

๓)กรณีดำเนินการตามข้อ ๒ สามารถดำเนินการได้เลยหรือเปล่าครับ (มีการฟ้องศาลปกครอง กรณีโดนตัดเงินเดือน ปัจจุบันยังไม่ถึงที่สุด) 🙏 ขอขอบคุณครับ

คำถามที่ ๒

เรียนถาม อ.ประวิทย์ค่ะ

กรณี ปี ๒๕๕๒ เทศบาลได้ลงโทษ ลดขั้นเงินเดือน จพง.ป้องกันไปแล้ว ต่อมา ปัจจุบัน ปี๒๕๖๕ บพข.มีคำสั่งให้เพิ่มโทษ เป็น วินัยร้ายแรง และ มติ ก. เห็นชอบให้ ลงโทษ ปลดออกจากราชการแล้ว กรณีนี้เทศบาลต้องคืนเงินให้ขั้นย่อยหลังไปปี๒๕๕๒ (โทษเดิม) หรือไม่ค่ะ ขอพระคุณอย่างสูงค่ะ

ตอบ

"ทั้ง ๒ คำถาม มีบางประเด็นหลักคล้ายกัน คือ การคืนสิทธิเมื่อมีการเพิ่มโทษทางวินัย"

หลักการ

๑. "เมื่อนายกฯ ได้มีคำสั่งเพิ่มโทษ..เป็นสถานโทษที่หนักขึ้น..คำสั่งลงโทษเดิมให้เป็นอันยกเลิก..ในกรณีที่คำสั่งลงโทษตัดเงินเดือน หรือลดขั้นเงินเดือนเป็นอันยกเลิก..ให้คืนเงินเดือนที่ได้ตัด..ตามคำสั่งที่เป็นอันยกเลิก..นั้นให้แก่ผู้ถูกลงโทษ" (ข้อ ๘๗ วรรค ๓)

๒. กรณีลักษณะดังกล่าว "ในคำสั่งลงโทษที่จะออกใหม่ จึงสมควรยกเลิกคำสั่งเดิมเสียในคราวเดียวกัน" (คกก.๑๑๗๗/๒๕๖๔)

๓. กรณีศาลปกครองมิได้มีคำสั่งเป็นอย่างอื่น นายกฯ ต้องดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ (ม.๑๕ วรรค ๑) ต่อไป

ดังนั้น

๑. เมื่อหลักเกณฑ์วินัยกำหนดเรื่องการเพิ่มโทษว่า ให้คำสั่งลงโทษเดิมเป็นอันยกเลิก ถือเป็นกรณียกเลิกโดยผลของกฎหมาย แต่มิได้กำหนดขั้นตอนของงานธุรการไว้ ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตอบข้อหารือว่า ในการออกคำสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออกในเรื่องเดียวกัน สมควรยกเลิกคำสั่งลงโทษเดิมเสียในคราวเดียวกันด้วย

แต่ถ้ากรณีคำสั่งเพิ่มโทษหรือลงโทษใหม่มิได้ระบุให้ยกเลิกคำสั่งลงโทษเดิม นายกฯ ควรออกคำสั่งยกเลิกคำสั่งลงโทษเดิมนั้นเสียด้วย เพื่อมิให้เกิดปัญหาทางธุรการ

๒. กรณีคำสั่งลงโทษเดิมเป็นอันยกเลิก ต้องคืนเงินเดือนที่ตัดหรือลดลงไปนั้นให้แก่ผู้ถูกลงโทษ

๓. สำหรับการเลื่อนขั้นเงินเดือนย้อนหลังหรือคืนสิทธิที่พึงมีพึงได้ ต้องเป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการคืนว่า สามารถจ่ายได้เพียงใด โดยเฉพาะการเลื่อนขั้นเงินเดือน หากผู้นั้นมีคุณสมบัติครบถ้วน ก็สามารถเลื่อนขั้นเงินเดือนได้ โดยไล่เรียงเลื่อนขั้นเงินเดือนย้อนหลังถึงวันที่ถูกเพิ่มโทษหรือถูกลงโทษหนักขึ้นนั้น

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๘๗ วรรคเจ็ด

๒. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสรีที่ ๑๑๗๗/๒๕๖๔

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการเลื่อนขั้นเงินเดือน (ข้าราชการท้องถิ่น) (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๘

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๒๒/๘/๖๕

เรียนถาม อาจารย์ประวิทย์ เปรื่องการ ที่เคารพ

กรณี สตง.ข้อมูลความผิดคณะกรรมการกำหนดราคากลาง ของ อบต.ก. จำนวน ๓ คน โดยแต่งตั้ง  
คณะกรรมการสอบความรับผิดชอบและคณะกรรมการดำเนินการทางวินัยโดยนายก อบต.ก. ออกคำสั่ง  
ให้คณะกรรมการกำหนดราคากลางรับผิดชอบในผลละเมิด ๑๐๐ % เต็มจำนวนความเสียหาย

ต่อมา นางสาวสวย (นามสมมุติ) หนึ่งในคณะกรรมการกำหนดราคากลางได้โอนย้ายมารับราชการ  
ที่ อบต.ข. นายก อบต.ก. จึงส่งเรื่องมาให้ อบต.ข. ดำเนินการทางวินัยกับนางสาวสวย

ต่อมานางสาวสวย ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งชดใช้ค่าเสียหายความรับผิดชอบทางละเมิดต่อนายก อบต.ก. อ้างว่า  
คำสั่งให้ชดใช้ค่าเสียหายไม่ถูกต้อง เนื่องจาก นายก อบต.ก. เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เนื่องจาก นายก อบต.ก.  
ไม่ดูแลใส่ใจในการจัดซื้อจัดจ้างในฐานะผู้บังคับบัญชา เมื่อเกิดความเสียหายในการกำหนดราคากลาง จึงต้อง  
ร่วมรับผิดชอบในผลละเมิดด้วย โดยคณะกรรมการกำหนดราคากลางรับผิดชอบ ๗๐% ของจำนวนความเสียหาย และ  
นายก

อบต.ก. รับผิดชอบ ๓๐ % ของจำนวนความเสียหาย จึงขอถาม อาจารย์ประวิทย์ ในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ที่ อบต.ข. ตั้งขึ้นและได้ทำการสอบสวนนางสาวสวย และได้เสนอ  
ความเห็นให้ลงโทษภาคทัณฑ์ นางสาวสวย และนายก อบต.ข. จึงมีคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์นางสาวสวย โดยไม่  
ต้องรอผลของการชดใช้ค่าเสียหายความรับผิดชอบทางละเมิดกระทำได้หรือไม่

๒. หาก กรณี อบต.ข. ได้มีคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ นางสาวสวย และรายงาน ก. จังหวัด ไปเรียบร้อยแล้ว  
ต่อมา นางสาวสวย ได้ชดใช้ค่าเสียหายความรับผิดชอบทางละเมิด และอุทธรณ์คำสั่งลงโทษต่อ ก.จังหวัด เพื่อขอ  
ลดหย่อนโทษจากภาคทัณฑ์เป็นว่ากล่าวตักเตือน โดยแนบสำเนาใบเสร็จที่ได้ชดใช้ค่าเสียหายความรับผิดชอบทาง  
ละเมิด สามารถกระทำได้หรือไม่

๓. หาก นางสาวสวย ไม่สามารถดำเนินการตามข้อ ๒ ได้ สามารถใช้สิทธิต่อศาล เพื่อฟ้องให้เพิกถอนคำสั่ง  
ลงโทษภาคทัณฑ์ได้หรือไม่

ด้วยความเคารพ

ตอบ

"ข้าราชการต่างสังกัดกระทำผิดร่วมกัน ให้ตั้งกรรมการสอบสวนประกอบด้วยตัวบุคคลชุดเดียวกัน"  
(นว ๓/๒๕๕๔) อบต.ได้ปฏิบัติตามแนวทางนี้ หรือไม่ ?

๑. วินัยกับอาญามีกระบวนการแยกต่างหากจากกัน วินัยกับละเมิดก็เช่นกัน วินัยต้องปฏิบัติตามกฎหมายบุคคล ปี ๔๒ กับหลักเกณฑ์วินัย ปี ๕๘/๕๙ ส่วนละเมิดต้องปฏิบัติตามกฎหมายละเมิด ปี ๓๙ กับหลักเกณฑ์ละเมิด ปี ๓๙

ดังนั้น เมื่อพบมูลความผิดทางวินัย นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔) และหากเจ้าหน้าที่กระทำละเมิด นายกฯ หรือผู้กำกับดูแล ต้องดำเนินการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ไม่มีบทกำหนดให้ต้องรอซึ่งกันและกัน

๒. การชดใช้ค่าสินไหมทดแทนในทางละเมิดจนครบถ้วนแล้ว อาจถือเป็นเพียงเหตุผลหย่อนโทษทางวินัย (ข้อ ๘๔ ว ๑ หรือข้อ ๘๕ ว ๑) ซึ่งเป็นดุลพินิจของกรรมการสอบสวน นายกฯ อนุวินัยฯ หรือของ ก.จังหวัด กรณีมีการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษยอมเป็นอำนาจของ ก.จังหวัดโดยแท้ ที่จะหยิบยกเรื่องดังกล่าวมารวมพิจารณากับการพิจารณาอุทธรณ์หรือไม่ [ข้อ ๒๑ ก.(๙)]

๓. ในกรณีที่มีกฎหมายกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการสำหรับการแก้ไขความเดือดร้อนหรือเสียหายในเรื่องใดไว้โดยเฉพาะ การฟ้องคดีในเรื่องนั้นจะกระทำได้ต่อเมื่อมีการดำเนินการตามขั้นตอนหรือวิธีการดังกล่าว และได้มีการสั่งการตามกฎหมายนั้น หรือมิได้มีการสั่งการภายในเวลาอันสมควร หรือภายในเวลาที่กฎหมายนั้นกำหนด (ม.๔๒ ว ๒)

กรณีนี้ต้องรอผลการพิจารณาอุทธรณ์ของ ก.จังหวัดเสร็จสิ้นก่อน หรือครบ ๙๐ วัน (ข้อ ๑๐) แล้ว ก.จังหวัดยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จ จึงจะสามารถยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ (ม.๔๒ ว ๒) โดยผู้จะฟ้องคดีต้องมั่นใจว่าตนมิได้กระทำผิดวินัย

อ้างอิง :

๑. หนังสือ ก.พ.ที่ นว ๓/๒๕๙๔ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๙๔
๒. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๒
๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)
  - ข้อ ๒๔ วรรคสี่
  - ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง
  - ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง
๔. พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙
๕. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙
๖. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๓.๖/ว ๒๐๙๒ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๔๐
๗. พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.๒๕๔๒
  - มาตรา ๔๒ วรรคสอง
๘. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๐

ข้อ ๒๑ ก.(๙)

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๒๔/๘/๖๕

เรียน ถามอาจารย์ประวิทย์ค่ะ

เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ส.ได้ย้ายจากเทศบาล ก. มาอยู่ที่เทศบาล ข. ต่อมาเทศบาล ก.ได้ส่งหนังสือเพื่อให้ดำเนินการทางวินัย ส. เทศบาล ข.จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ก่อนที่เทศบาล ก.จะส่งเอกสารหลักฐานมาให้ คณะกรรมการสอบสวน ๆ จึงมาทราบภายหลังว่า ส.เป็นพนักงานจ้างตามภารกิจ ได้ลาออกจากราชการกว่า ๑ ปีแล้ว และหลังจากนั้น ส.จึงได้รับการบรรจุเข้ารับราชการจาก อปท.อื่นก่อนที่จะย้ายมาอยู่ที่เทศบาล ข. ขอเรียนถามอาจารย์ ดังนี้ค่ะ

๑.เมื่อเทศบาล ข.ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนไปแล้ว และมาทราบภายหลังว่า ส.ได้ลาออกจากราชการไปแล้วก่อนที่จะมีคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อปี ๒๕๖๔ คณะกรรมการสอบสวนจะต้องดำเนินการต่อไปอย่างไรบ้างคะ

๒.ส.ได้ให้การไว้ใน สว.๔ ว่าตนไม่ได้รับมอบหมายหรือมีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษรจากผู้บังคับบัญชา มอบหมายหรือแต่งตั้งให้เป็นเจ้าหน้าที่พัสดุ ในการจัดซื้อจัดจ้างตามโครงการของเทศบาล ก.แต่ในคำสั่งมอบหมายหน้าที่ระบุว่า ส.ตำแหน่งผู้ช่วยเจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ เป็นเจ้าหน้าที่พัสดุ ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดหา การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ และให้การว่าตนไม่เคยถูกลงโทษทางวินัยมาก่อน แต่มีคำสั่งของเทศบาล ก.ว่า ส.ถูกลงโทษตัดค่าตอบแทน กรณีนี้จะถือว่า ส.ให้การเท็จต่อผู้บังคับบัญชาหรือไม่คะ และสามารถลงโทษทางวินัยได้หรือไม่คะ และคณะกรรมการสอบสวน จะต้องดำเนินการต่อไปอย่างไรบ้างคะ

ขอบคุณค่ะ

ตอบ

"หลักการเปลี่ยนไปมาก.. ข้อมูลไม่เพียงพอ เช่น

๑. ผู้นั้นลาออกจากการเป็นพนักงานจ้าง เมื่อใด ?

๒. ป.ป.ช.ตั้งคณะกรรมการไต่สวนหรือคณะกรรมการไต่สวน หรือไม่ เมื่อใด ?

๓. ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานใด ? หรือเป็นเพียงการส่งเรื่องตามมาตรา ๖๔

๔. เหตุใดเทศบาล ก.จึงแจ้งเทศบาล ข.ให้ตั้งกรรมการสอบสวน ? ร้ายแรงหรือไม่ร้ายแรง ? และกรณีของ ป.ป.ช.เป็นเรื่องเดียวกัน หรือไม่ ?

เป็นต้น

ดังนั้น คำตอบที่ได้ จึงเป็นเพียงหลักการกว้าง ๆ ตามหลักเกณฑ์วินัย ข้อ ๒๘"

๑. พนักงานจ้างตามภารกิจถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง

(๑) หากลาออกก่อนวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ เป็นกรณีที่ ป.ป.ช.ต้องตั้งคณะกรรมการไต่สวนหรือกรรมการไต่สวน ภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันลาออก หากไม่แล้วนายฯ จะไม่อาจนำผลการชี้มูลของ ป.ป.ช.มาดำเนินการทางวินัยและลงโทษไล่ออกได้ (ข้อ ๒๘ ว ๒ เดิม)

(๒) ถ้าลาออกตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ เป็นกรณีที่ ป.ป.ช.ต้องตั้งคณะกรรมการไต่สวนแล้วชี้มูลเพื่อให้ นายฯ ดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ ภายใน ๓ ปี นับแต่วันลาออก (ข้อ ๒๘ ว ๑ ใหม่)

๒. กรณีพนักงานจ้างตามภารกิจลาออกจากราชการ ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ แล้วมีการร้องเรียนว่า ในขณะที่รับราชการอยู่นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ป.ป.ช.ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวน ภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่ลาออกจากราชการแล้วชี้มูลเพื่อให้ นายฯ ดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษไล่ออก ภายใน ๓ ปี นับแต่วันลาออก (ข้อ ๒๘ ว ๒ ใหม่)

๓. กรณีถูกลงโทษไล่ออกย้อนหลังไปถึงวันลาออก [ข้อ ๓๓ (๕)] อาจเป็นเหตุให้ผู้ยื่นข้อคุณสมบัติเบื้องต้นและมีลักษณะต้องห้ามในการบรรจุเข้ารับราชการครั้งหลัง และต้องออกจากราชการโดยพลัน [ข้อ ๖ (๑๑) (๑๒)]

หมายเหตุ

กรณียังไม่อาจปฏิบัติได้ ควรเพิ่มเติมข้อมูลให้ชัดเจนและครบถ้วน และถามอีกครั้ง

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑

มาตรา ๖๔

มาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ.๒๕๔๗

ข้อ ๔๘

ข้อ ๕๐

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๒

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสี่

ข้อ ๒๘/๑ วรรคหนึ่ง

๕. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่

๑๐๓๓/๒๕๖๔

๑๕๕๙/๒๕๖๔

๖. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการบริหารงานบุคคล (อบต.) พ.ศ.๒๕๕๕

ข้อ ๖ (๑๑) (๑๒)

ข้อ ๗ (๒)

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๒๙/๘/๖๕

สอบถามท่านอาจารย์ครับ ข้อเท็จจริงมีอยู่ว่า พนักงานเทศบาลถูกตำรวจและพนักงานฝ่ายปกครองตรวจสอบเสพติดในร่างกาย พบเมทแอมเฟตามีน (ยาบ้า) จึงเป็นผู้เสพและเข้าสู่กระบวนการบำบัดในการดำเนินการของฝ่ายปกครอง และพร้อมกันได้ส่งเรื่องและพยานหลักฐานการตรวจพบสารเสพติดในร่างกายของพนักงานเทศบาลรายดังกล่าวให้เทศบาลทราบและดำเนินการตามกรณีการดำเนินการทางวินัย ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยร้ายแรง แล้วส่งเรื่องให้ ก.จังหวัดเพื่อขอความเห็นชอบสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน

คำถาม

๑. หากในระหว่างการขอความเห็นชอบนายกเทศมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยฯ พบว่าพนักงานเทศบาลรายนั้นได้ยื่นหนังสือลาออกจากราชการมาก่อนหน้าแล้ว แต่จะมีผลในอีกไม่ถึง ๓๐ วันข้างหน้า เช่นนี้การลาออกจะมีผลอย่างไร ต้องยับยั้งการลาออกและตั้งกรรมการสอบสวนดำเนินการต่อไปหรือไม่ หรือ  
๒. หากระหว่างการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนและยังสอบสวนทางวินัยไม่แล้วเสร็จ ซึ่งพนักงานเทศบาลรายนั้นได้เข้าสู่กระบวนการบำบัดและมีหลักฐานแสดงได้ว่าไม่ใช่ผู้ใช้ยาเสพติดแล้ว เช่นนี้จะขอความเห็นชอบ ก.จังหวัดสั่งให้พนักงานเทศบาลรายนั้นกลับเข้ารับราชการได้หรือไม่

ตอบ

"ถามเพื่อ !!?"

๑. การดำเนินการทางวินัย กับ การลาออกจากราชการ เป็นคนละเรื่องและเกิดจากกฎหมายคนละฉบับ ลาออกก็ออกไป วินัยก็ต้องสอบต่อ !!

เมื่อปรากฏกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดกระทำความผิดวินัย โดยมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ วรรค ๔)

ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดประสงค์จะลาออกจากราชการ ให้นายกฯ ยื่นหนังสือขอลาออกต่อนายกฯ เพื่อให้ นายกฯ เป็นผู้ออกคำสั่งให้ลาออกจากราชการ โดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด (ข้อ ๒๔ วรรค ๑)

ในกรณีนายกฯ พิจารณาเห็นว่าจำเป็นเพื่อประโยชน์แก่ราชการ จะยับยั้งการอนุญาตให้ลาออกได้ เป็นเวลาไม่เกิน ๙๐ วันนับแต่วันขอลาออกก็ได้..แต่จะอ้างการถูกแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนมาเป็นเหตุแห่งการยับยั้งมิได้ (ข้อ ๒๔ วรรค ๕)

ดังนั้น หากข้อเท็จจริงปรากฏว่าเรื่องขอลาออกจากราชการอยู่ในขั้นตอนการให้ความเห็นชอบของ ก.จังหวัด ย่อมล่วงเลยระยะเวลาการยับยั้งของนายกฯ ไปแล้ว

๒. กรณีการสอบสวนพิจารณายังไม่แล้วเสร็จ ปรากฏว่าผู้ติดยาเสพติดได้พ้นจากสภาพการเป็นผู้ติดยาเสพติด (มีใบรับรองจากสถานบำบัด) คณะกรรมการสอบสวน นายกฯ อนุวินัย และ ก.จังหวัด จะมีความเห็น

และมีคำสั่งลงโทษปลด/ไล่ออกไม่ได้ ต้องให้โอกาสผู้ที่พ้นจากสภาพการใช้จ่ายเสพติดนั้นได้ทำงาน (ว ๓๕)  
ต่อไป

ดังนั้น กรณีนี้นาย กฯ ต้องสั่งให้ผู้นั้นกลับเข้ารับราชการโดยความเห็นชอบจาก ก.จังหวัด แล้วออกคำสั่งลงโทษเป็นวินัยอย่างไม่มีร้ายแรง (ข้อ ๘๔ ภาค/ตัด/ลด) [ข้อ ๒๒ (๓)] จากนั้นจึงรายงานการดำเนินการทางวินัยรายดังกล่าวไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ ว ๑) อีกครั้ง

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๒ (๓)

ข้อ ๒๔ วรรคหนึ่ง และวรรคห้า

๓. หนังสือสำนักงาน ก.อบต., ก.ท.และ ก.จ.ที่ มท ๐๘๐๙.๑/ว ๗๓๓ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖

๔. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท.และ ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๖/ว ๓๕ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๒/๙/๖๕

ขอสอบถามอาจารย์ครับ

๑.ปี ๕๒ นาย ก อบต.. ออกคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนพนักงานพัสดุอบต. ๕ % ๓ เดือน ต่อมา นาย กฯ รายงานผลให้ ก.อบต.ทราบ ในปี ๕๕ พนักงานพัสดุโอนย้ายไปสังกัด อบจ. ต่อมา ปี ๕๘ ก.อบต.มีมติลดโทษเป็นภาคทัณฑ์ แจ้งให้นาย ก ออกคำสั่งลดโทษ นาย ก เห็นว่า ะนักงานพัสดุย้ายไปอบจ.จึงส่งเรื่องให้ อบจ.ออกคำสั่งลดโทษ แบบนี้ อบต.จะมีอำนาจออกคำสั่งลดโทษได้ไหมครับ

๒.อาศัยระเบียบใดครับ หรือว่า อบจ.สามารถสอบสวนใหม่ได้อีกครับ โดยไม่ผูกพันกับ มติ.. อบต.เพราะเป็นผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบัน

๓.กรณี พนักงานพัสดุย้ายไปอบจ.แล้ว ตั้งแต่ปี ๕๕ การที่ กอบต.ไปมีมติอีกขอใหม่ครับ

๔.เรื่องนี้ปรากฏเพิ่มว่า..หลังจากพนักงานพัสดุได้รับคำสั่งตัดเงินเดือน๕% ได้อุทธรณ์คำสั่งเมื่อปี ๕๒ แต่ไม่ปรากฏเรื่องการอุทธรณ์ครับ คือเรื่องเงียบหายครับ ปรากฏแต่เรื่องการพิจารณาในชั้นรายงานผลฯ ให้ ก.อบต.ทราบครับ

ตอบ

การแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนในเรื่องใดไปแล้ว จะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องนั้นอีกมิได้ (ข้อ ๗๖ ว ๔)



นายกฯ ผู้ออกคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสวนหรือคำสั่งลงโทษทางวินัย ต้องเป็นเจ้าสังกัดในวันออกคำสั่ง (ม.๑๕ ว ๑) เช่นเดียวกับการพิจารณามีมติ ต้องเป็น ก.จังหวัดซึ่งผู้นั้นสังกัดอยู่ในวันมีมติ (ข้อ ๘๕ ว ๑) อนุวินัยฯ และ ก.จังหวัด ต้องพิจารณารายงานการดำเนินการทางวินัยผู้นั้นและมีมติให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่เลขานุการ ก.จังหวัด (ท้องถิ่นจังหวัด/ปลัด อบจ.) ได้รับรายงานการดำเนินการทางวินัยจากนายกฯ

ดังนั้น

หาก ก.อบต.จังหวัดพิจารณามีมติในวันที่ผู้ถูกลงโทษตัดเงินเดือนโอน (ย้าย) ไปสังกัด อบจ.แล้ว มตินั้นเป็นอันใช้ไม่ได้ ก.อบต.จังหวัดต้องส่งรายงานการดำเนินการทางวินัยรายดังกล่าวไปให้ ก.จ.เป็นผู้พิจารณา (ข้อ ๘๗ ว ๑) หากมีมติเปลี่ยนแปลงโทษ นายก อบจ.ต้องสั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๗ ว ๔)

ข้อสังเกต

กรณีนี้มีความล่าช้าไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ๒ ขั้นตอน คือ

๑. นายก อบต.สั่งลงโทษตัดเงินเดือน ปี ๒๕๕๒ ต้องรายงาน ก.อบต.จังหวัดทันที แต่เหตุใดจึงรายงานในปี ๒๕๕๕ ซึ่งเวลาล่วงเลยไปถึง ๓ ปี เพราะหากเกิดประเด็นในห้วงเวลาดังกล่าว จะยุ่งยากต่อการแก้ไข

๒. ก.อบต.จังหวัด (และอนุวินัย) ต้องพิจารณามีมติภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่เลขานุการ ก.จังหวัดได้รับเรื่องจากนายกฯ เพราะเหตุใดจึงพิจารณาในปี ๒๕๕๘ หลังผ่านพ้นไปอีก ๓ ปี และในวันพิจารณามีมติ ก.อบต.จังหวัดมีข้อมูลการโอน (ย้าย) สังกัดเพื่อประกอบการพิจารณาหรือไม่

หาก ก.อบต.จังหวัดพิจารณาในวันที่ผู้ถูกลงโทษตัดเงินเดือนโอน (ย้าย) ไปสังกัด อบจ.แล้ว มติ ก.อบต.จังหวัดครั้งนั้นย่อมเป็นอันใช้ไม่ได้ ดังนั้น ก.อบต.จังหวัด จึงต้องส่งรายงานการดำเนินการทางวินัยรายดังกล่าว (พร้อมอุทธรณ์ฯ ถ้ามี) ไปให้ ก.จ.พิจารณา เมื่อมีมติเป็นประการใด ให้นายก อบจ.สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๗ ว ๑)

๓. กรณีไม่ปรากฏผลการพิจารณาอุทธรณ์ จะเกิดปัญหาในการบันทึก ก.พ.๗ ของผู้นั้น เนื่องจากมีการรายงานการดำเนินการทางวินัยไป ก.อบต.จังหวัด (ข้อ ๘๗ ว ๑) พร้อมทั้งมีการยื่นอุทธรณ์คำสั่งลงโทษ ซึ่งอนุอุทธรณ์ฯ เท่านั้น จะต้องเป็นผู้พิจารณาทั้งรายงานการดำเนินการทางวินัย และพิจารณาอุทธรณ์ แล้วทำความเห็นเสนอ ก.จังหวัด (๓๔๕) ต่อไป

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ.๒๕๔๔/๒๕๔๕

ข้อ ๗๒

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗๖ วรรคสี่

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

ข้อ ๘๙ วรรคสอง

๓. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๑/๓๔๕ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๕

๔. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๒

มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง

ขอขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๕/๙/๖๕

เรียน ท่านอาจารย์ประวิทย์ @p.prawit

ขอสอบถามครับ กรณี สตง.ตรวจพบ อบต. ก ว่ามีการทุจริต ทำให้เงินขาดบัญชี มีผู้ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๕ ราย ต่อมาผู้ที่นำเงินไปใช้ส่วนตัว เสียชีวิต และมีเจ้าหน้าที่คนหนึ่ง ย้ายไปดำรงตำแหน่ง อบต. ข ในอำเภอเดียวกัน

คำถามดังนี้ครับ

๑. ผู้ที่เสียชีวิต ต้องดำเนินการสอบสวนวินัย หรือไม่

๒. เจ้าหน้าที่ที่ย้ายไป อบต. ข ในอำเภอเดียวกัน ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย ตาม ที่ อบต. ก ขอเยี่ยมตัวมาสอบสวนวินัยได้หรือไม่ เพื่อให้สำนวนไปในทิศทางเดียวกัน

๓. ตามคำถามข้อ ๒ อบต. ข ต้องทำหนังสือเยี่ยมตัว ขรก.ที่ อบต. ก ขอเยี่ยมตัวมาเป็นคณะกรรมการสอบสวนอีกหรือไม่ หรือใช้ คกก.สอบสวนที่ อบต. ก. แต่งตั้งได้เลย

ตอบ

๑. ผู้ที่ออกจากราชการเพราะเหตุตาย (เสียชีวิต) นายกฯ ไม่สามารถดำเนินการทางวินัยผู้นั้นได้ (ข้อ ๒๘ วรรค ๑ และ ๒)

๒. ข้าราชการต่างสังกัดกระทำผิดร่วมกัน ผู้บังคับบัญชา (นายกฯ) ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ประกอบด้วยตัวบุคคลชุดเดียวกัน (นว ๓/๒๕๔๔) กล่าวคือ แต่ละสังกัดต้องขอความยินยอมไปยังผู้บังคับบัญชาของข้าราชการผู้ที่จะขอตัวให้มาเป็นกรรมการสอบสวน (ข้อ ๔๙ วรรค ๑) และเมื่อได้รับความยินยอมแล้ว ต่างก็ต้องออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเป็นของตนเอง ทั้งนี้ เพื่อให้ข้อเท็จจริงปรากฏไปในทางเดียวกัน

๓. ดำเนินการตามข้อ ๒.

อ้างอิง :

๑. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ นว ๓/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๔๔

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในภาคสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๔๙ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๗/๙/๖๕

@p.prawit อาจารย์ขออนุญาตสอบถามครับ เรื่องนี้อาจารย์เคยตอบแล้ว กรณีพนักงานส่วนตำบลท่านหนึ่งถูกจับดำเนินคดีอาญา ไม่ใช่คดีลหุโทษหรือประมาทตั้งแต่ปี๒๕๕๓ ศาลลงอาญา แต่ทางวินัยนายกสมัยนั้นไม่ทราบเรื่องจึงไม่มีการดำเนินการทางวินัยปัจจุบันมีการร้องเรียนพนักงานคนดังกล่าวผมจึงขอแนวทางในเรื่องนี้ใหม่ครับและขอความอนุเคราะห์หนังสือสั่งการที่ให้ดำเนินการทางวินัยกับพนักงานที่ถูกดำเนินคดีอาญาด่วนๆครับ

ตอบ

"๑๒ ปีผ่านไป ยังไม่ชยับ...!! ถ้าไม่มีผู้ร้องคงจางหายไปกับสายลม..เรื่องนี้หากมีผู้เกี่ยวข้องทราบ แต่ละเลย อาจต้องเดือดร้อน..!!?"

หลักการ

๑. พนักงานประจำต้องหากคดีอาญา ให้รีบดำเนินการทางวินัยไปพร้อมกันด้วย..โดยมีจำต้องรอฟังผลทางคดีเสียก่อน (ลับ ๑๓๓๓๓)

๒. พนักงานส่วนตำบลถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหากคดีอาญา ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยด้วย โดยไม่ต้องรอผลทางคดีอาญา (ว ๗๔๐)

๓. การดำเนินการทางวินัยเป็นส่วนหนึ่งต่างหากจากการดำเนินคดีอาญา (ว ๔)

๔. ถ้าการสอบสวนทางวินัยยังฟังไม่ได้ว่าผู้นั้นกระทำความผิด..ควรรอการสั่งการเด็ดขาดทางวินัยไว้ก่อน จนกว่าจะทราบผลทางคดีอาญา (ว ๙)

๕. เมื่อปรากฏกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดกระทำความผิดวินัย โดยมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔) ถ้าผู้บังคับบัญชาผู้ใดละเลยไม่ปฏิบัติหน้าที่หรือปฏิบัติหน้าที่โดยไม่สุจริต..กรณีเป็นนายกฯ ให้ถือว่าไม่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่โดยถูกต้องตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการ (ข้อ ๒๔ ว ๑๒)

ดังนั้น

กรณีนี้ นายก อบต.ต้องรีบดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหากระทำความผิดวินัยหรือไม่ (ข้อ ๒๔ ว ๕) โดยอาศัยหนังสือร้องเรียนเป็นมูลเหตุสอบถามผลคดีไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ตำรวจ/อัยการ/ศาล) เมื่อได้รับเอกสารแจ้งผลคดีแล้ว ให้ใช้เอกสารนั้นตั้งเรื่องเพื่อดำเนินการทางวินัย (ข้อ ๒๖ ว ๕ หรือ ๖ แล้วแต่กรณี) ต่อไป

อ้างอิง :

๑. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ลับ ที่ ๑๓๓๓๓/๒๔๙๘ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๔๙๘

๒. หนังสือสำนักงาน ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว ๗๔๐ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗

๓. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙

๔. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๙ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๐๙

๕. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ วรรคห้า และวรรคสิบสอง

ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๙/๙/๖๕

ขออนุญาตสอบถามท่านอาจารย์ครับ พนักงานจ้างไม่มาปฏิบัติงานตั้งแต่ ๑ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยไม่มีการแจ้งลาแต่อย่างใด และไม่ทราบสาเหตุว่าเหตุใดจึงไม่มาปฏิบัติงาน (แต่ทราบในเบื้องต้นคือหนีหนีนายวัน ไปอยู่จังหวัดอื่น) และนักทรัพยากรบุคคลได้รายงานให้นายกทราบเป็นบันทึกข้อความตลอดว่าไม่มีการมาลงชื่อปฏิบัติงานและไม่ได้มาปฏิบัติงานจริง ต่อมาได้มีการส่งใบลาออกมาในวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ โดยไม่ได้ลงวันที่แต่อย่างใด อยากสอบถามท่านอาจารย์ว่า ต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง และลงโทษไล่ออก เพื่อเป็นเหตุในการสิ้นสุดสัญญาหรือไม่ครับ หรือว่าไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง แล้วให้ยึดตามใบลาออกที่ยื่นที่หลังเพื่อเป็นเหตุในการสิ้นสุดสัญญาครับ @p.prawit  
ขอบคุณครับ

ตอบ

"เพิ่งตอบไปว่า..วินัยกับการลาออกเป็นคนละเรื่อง เกิดจากกฎหมายคนละฉบับ ลาออกก็ออกไป วินัยก็ให้สอบต่อ"

๑. พนักงานจ้างละทิ้งหรือทอดทิ้งการทำงานติดต่อกันเกินกว่า ๗ วัน (ข้าราชการ ๑๕ วัน) เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง [ข้อ ๔๙ (๖)] นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ วรรค ๖) เว้นแต่นายกฯ เห็นว่าเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งจะไม่สอบสวนหรืองดการสอบสวนก็ได้ [ข้อ ๕๐ วรรค ๒ ประกอบข้อ ๔๖ วรรค ๑ (๒) และ วรรค ๒] กรณีที่พนักงานจ้างผู้นั้นไม่กลับมาปฏิบัติงานอีกเลย ต้องไล่ออกย้อนหลังไปถึงวันเริ่มขาด (วรรค ๒๓๔) และเมื่อถูกลงโทษไล่ออกแล้วจะทำให้ขาดคุณสมบัติเบื้องต้นในการเข้ารับราชการ (ข้อ ๔ วรรค ๘)

๒. เมื่อพนักงานจ้างยื่นหนังสือขอลาออกจากงาน นายกฯ มีอำนาจยับยั้งการลาออกเพื่อประโยชน์แก่ราชการได้ไม่เกิน ๙๐ วัน (ข้อ ๕๕ ประกอบข้อ ๒๔ วรรค ๕) นับแต่วันขอลาออก จะไม่อนุญาตไม่ได้

๓. นายกฯ ควรรายงานการดำเนินการทางวินัยไป ก.จังหวัด (ข้อ ๘๕ วรรค ๑) และเสนอหนังสือขอลาออก (ข้อ ๒๘) นั้นเพื่อให้ปรากฏต่อ ก.จังหวัดในการพิจารณาคราวเดียวกัน

ข้อสังเกต

ผู้ใหญ่มากประสบการณ์ในกลุ่ม ท่านปรารภว่า

"เรื่องแบบนี้เกิดขึ้นบ่อยมาก"

อยู่ที่ว่า คนถาม-ผู้บังคับบัญชา

จะคิด และทำอะไร

-ยึดระเบียบ ก็ไล่ออก

-เมตตา ก็ให้ลาออก!"

ฝากไว้ให้คิด..!!

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ.๒๕๔๗

ข้อ ๔ (๘)

ข้อ ๔๙ (๖)

ข้อ ๕๐ วรรคสอง

ข้อ ๕๔ (๕)

ข้อ ๕๕

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๖ วรรคหก

ข้อ ๔๖ วรรคหนึ่ง (๒) และวรรคสอง

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคห้า

ข้อ ๒๘

๔. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

ขอบคุณทุกข้อความ ครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๑๒/๙/๖๕

@p.prawit เรียนสอบถามอาจารย์ครับ กรณีประธานกรรมการไม่เรียกประชุมคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย เพื่อมีมติสรุปสำนวน ตามแบบสว. ๖ จนล่วงพ้นระยะเวลาพอสมควร และฝ่ายเลขานุการได้รวบรวมเอกสารครบถ้วนแล้ว จะสามารถดำเนินการต่อไปได้อย่างไรบ้างครับ ข้อเท็จจริงในเรื่องนี้มีคณะกรรมการทั้งหมด ๕ คนครับ

ตอบ

"มีหน้าที่..ต้องทำหน้าที่ !!"

การใดทำในรูปคณะกรรมการสอบสวน เช่น รายงานการกันเป็นพยาน (ข้อ ๓๔) ลงนามรับทราบเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวกับเรื่องที่กำลังกล่าวหา [ข้อ ๕๑ (๒)] ดำเนินการประชุมครั้งแรกเพื่อวางแนวทางการ

สอบสวน (ข้อ ๕๒) หรือรายงานเหตุต่อนายกฯ กรณีการสอบสวนไม่แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน (ข้อ ๕๘ วรรค ๓) เป็นต้น หลักเกณฑ์วินัยกำหนดให้เป็นหน้าที่ประธานกรรมการ

นอกจากนี้ใช้คำว่า "ให้คณะกรรมการ.." ทั้งการประชุมเพื่อลงมติ (ข้อ ๗๕ วรรค ๑) หรือการทำรายงานการสอบสวน (แบบ สว.๖) (ข้อ ๗๖ วรรค ๑) ก็เช่นกัน

ดังนั้น

ในกรณีจำเป็นที่ประธานไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ (หรือไม่ปฏิบัติหน้าที่) ให้กรรมการที่เหลือเลือกกรรมการอีกคนหนึ่งทำหน้าที่นัดหมายการประชุมแทนประธานกรรมการ (เทียบเคียงข้อ ๕๓ วรรค ๒) ทั้งนี้ เพื่อให้การสอบสวนเป็นไปตามกำหนดระยะเวลา (ข้อ ๕๘)

ข้อสังเกต

กรณีประธานกรรมการไม่นัดประชุมกรรมการสอบสวนเพื่อจัดทำ สว.๖ อาจมีเหตุผลบางประการ แต่ถ้าเกิดประเด็น ประธานกรรมการต้องชี้แจงว่ามีเหตุผลใด สมควรหรือไม่ อย่างไร ซึ่งเป็นอีกส่วนหนึ่งต่างหากจากการจัดทำรายงานการสอบสวน (สว.๖)

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๓๔

ข้อ ๕๑ (๒)

ข้อ ๕๒

ข้อ ๕๓ วรรคสอง

ข้อ ๕๘ วรรคสาม

ข้อ ๗๕ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๖ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๑๔/๙/๖๕

ขอเรียนสอบถามครับ

พนักงานส่วนตำบลถูกป.ป.ช.ชี้มูลความผิดวินัยฐานทุจริต เมื่อ พ.ย.๖๔พร้อมทั้งส่งสำนวนมาให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัย มีข้อเท็จจริงว่าป.ป.ช.มาตั้งเรื่องกล่าวหาพนักงานส่วนตำบลท่านนี้เมื่อเดือนเม.ย.๖๔ เนื่องจากได้สวนเรื่องร้องเรียนแล้วปรากฏว่ามีส่วนร่วมกับนายกอบต.ในการทุจริต (ได้สวนนายก อบต.ในฐานะผู้ถูกกล่าวหามาก่อน ต่อมาพบว่าพนักงานส่วนตำบลท่านนี้มีส่วนร่วมด้วย) ข้อเท็จจริงเพิ่มเติมพนักงานส่วนตำบลท่านนี้เกษียณอายุราชการเมื่อ๓๐กันยา๖๒ ดังนั้นจะสามารถพิจารณาโทษและลงโทษได้เพียงใดครับ

ตอบ

หลักการ

๑. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดถูกกล่าวหาเป็นหนังสือว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงก่อนออกจากราชการ เว้นออกเพราะตาย นายกฯ มีอำนาจดำเนินการทางวินัย แต่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ (ข้อ ๒๘ ว ๒ เดิม)

๒. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดถูกกล่าวหาเป็นหนังสือว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงก่อนออกจากราชการ เว้นออกเพราะตาย นายกฯ มีอำนาจดำเนินการทางวินัย แต่ต้องสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ (ข้อ ๒๘ ว ๑)

๓. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดออกจากราชการแล้ว เว้นออกเพราะตาย ต่อมาถูกกล่าวหาเป็นหนังสือว่า ขณะรับราชการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้นายกฯ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่ออก และสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ออกเช่นเดียวกัน (รวมกรณีความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง) (ข้อ ๒๘ ว ๒)

๔. การแต่งตั้งอนุกรรมการไต่สวนของ ป.ป.ช. มีผลอย่างเดียวกับการสอบสวนของผู้บังคับบัญชา (นายกฯ) เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ป.ป.ช. เริ่มทำการไต่สวน (ตั้งอนุกรรมการไต่สวน) หลังออก (พ้น) จากราชการเกิน ๑๘๐ วัน จึงไม่อาจพิจารณาโทษทางวินัยได้ (คกก.๕๖๖/๒๕๕๓)

ดังนั้น

กรณีนี้ หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า ป.ป.ช. แต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวนเมื่อเดือนเมษายน ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นเวลาที่ผู้ถูกกล่าวหาได้พ้นจากราชการไปเกิน ๑ ปีแล้ว (เกษียณ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ต้องแต่งตั้งภายใน ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓) จึงไม่อาจสั่งลงโทษทางวินัยผู้นั้นได้ (เทียบเคียง คกก.๕๖๖/๒๕๕๓)

ข้อสังเกต

๑. เป็นการเทียบเคียงกับแนวทางตามหลักเกณฑ์เดิม แต่เมื่อมีการกำหนดหลักเกณฑ์ใหม่ (๑ สิงหาคม ๒๕๖๒) ยังไม่พบว่า มีการหารือประเด็นออกจากราชการเกิน ๑ ปี แต่อย่างไร และอีกไม่นานจะเป็นเวลาครบ ๓ ปีที่ผู้นั้นออกจากราชการแล้ว

๒. ควรดำเนินการกระบวนการทางวินัยตามการข่มขู่ของ ป.ป.ช. ให้ครบถ้วน แต่เมื่อจะพิจารณาโทษทางวินัยย่อมไม่อาจสั่งลงโทษได้ดังกล่าว

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๒. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสรีจที่ ๕๖๖/๒๕๕๓

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๒

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๑๙/๙/๖๕

เรียนสอบถามท่านอาจารย์ประวัติครับ

ข้อเท็จจริง

- ข้าราชการอบจ. ถูกศาลพิพากษาจำคุก แต่โทษจำคุกให้รอการลงโทษ
- อบจ.มีสำเนาคำฟ้อง คำรับสารภาพ และมีหนังสือรับรองคดีถึงที่สุดแล้ว

เรียนสอบถามท่านอาจารย์ว่า

๑. อบจ.จะดำเนินการทางวินัยไม่ร้ายแรง ตามประกาศวินัย ความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง ข้อ๔๕(๑) - โดยไม่แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

ไม่แจ้ง สว.๓ หรือให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาชี้แจง โดยถือเอาคำรับสารภาพ และหนังสือคำพิพากษาถึงที่สุดเป็นพยานหลักฐาน นิติกรจะเสนอความเห็นให้นายก สั่งลงโทษเลย จะขอด้วยระเบียบกฎหมายหรือไม่

๒. หากต้องแจ้ง สว.๓ จะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย อีกหรือไม่ และ อบจ. จะแจ้ง สว.๓ โดยไม่แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ได้หรือไม่

ขอบคุณครับ

ตอบ

หลักการ

๑. กรณีพนักงานประจำต้องหาคดีอาญา ผู้บังคับบัญชาต้องดำเนินการทางวินัยไปพร้อมกันด้วย (ลับ ๑๓๓๓๓)

๒. การดำเนินการทางวินัยมีกระบวนการแยกต่างหากจากคดีอาญา (ว ๔)

๓. การแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนในเรื่องใดไปแล้ว จะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องอื่นอีกมิได้ (ข้อ ๗๖ ว ๔)

๔. ข้าราชการท้องถิ่นต้องไม่กระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว (ข้อ ๒๓ ว ๑)

การกระทำผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุก..โดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก (จริง) เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง (ฐานต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก ตามข้อ ๒๓ ว ๒)

๕. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดกระทำผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุก โดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก (จริง) ถือเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง นายกฯ จะดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง (ปลด/ไล้) โดยไม่สอบสวน หรืองดการสอบสวนก็ได้ [ข้อ ๔๖ ว ๑ (๑) และ ว ๒]

๖. ในกรณีมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดหรือต้องรับผิดในคดีเกี่ยวกับเรื่องกล่าวหา ถ้าคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่า ข้อเท็จจริงที่ปรากฏตามคำพิพากษาได้ความประจักษ์ชัดอยู่แล้ว ให้ถือเอาคำพิพากษานี้เป็นพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา และแจ้ง สว.๓ ให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบด้วย (ข้อ ๗๓)

ดังนั้น



๑. เมื่อข้าราชการท้องถิ่นต้องหาคดีอาญา นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยไปพร้อมกัน (ลับ ๑๓๓๓๓) กรณีเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง นายกฯ จะดำเนินการทางวินัยโดยไม่สอบสวนหรืองดการสอบสวนก็ได้ [ข้อ ๔๕ ว ๑ (๑) และ ว ๒] แล้วส่งลงโทษวินัยอย่างไม่มีร้ายแรง (ข้อ ๘๔ ว ๑ ภาค/ตัด/ลด) ได้

๒. ความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งเป็นอำนาจดุลพินิจของนายกฯ ที่จะเลือกใช้หรือไม่ก็ได้ ถ้าเลือกใช้จะเป็นไปตามข้อ ๑. แต่หากไม่เลือกใช้ ต้องดำเนินการตามขั้นตอนการสอบสวนทางวินัย กล่าวคือ ต้องตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่มีร้ายแรง ซึ่งอนุโลมใช้กระบวนการทางวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๕) โดยต้องมีการแจ้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา (สว.๓) ด้วย ซึ่งเป็นหน้าที่กรรมการสอบสวน (ข้อ ๖๑) หาใช้หน้าที่ของนายกฯ ไม่

ข้อสังเกต

๑. หากนายกฯ ได้ตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัยในเรื่องนั้นไปแล้ว แม้จะมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าผิด อันเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง (ข้อ ๔๕ ว ๑ (๑) และ ว ๒) นายกฯ ก็ไม่อาจตั้งกรรมการสอบสวนในเรื่องเดียวกันได้อีก (ข้อ ๗๖ ว ๔) เพราะเป็นการดำเนินการทางวินัยซ้ำทำไม่ได้ แต่ถ้าผู้นั้นต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก (จริง) นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงตามข้อ ๒๓ วรรค ๒ เป็นอีกส่วนหนึ่งต่างหาก

๒. ถ้าเรื่องที่มีคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก แต่โทษจำให้รอไว้วันนั้น นายกฯ ยังไม่เคยดำเนินการทางวินัยมาก่อน ต้องดำเนินการทางวินัย โดยอาจถือเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง [ข้อ ๔๕ ว ๑ (๑) และ ว ๒] หรือตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่มีร้ายแรง แล้วส่งลงโทษฐานกระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว (ข้อ ๒๓ ว ๑) ต่อไป

อ้างอิง :

๑. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ลับ ที่ ๑๓๓๓๓/๒๔๘๘ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๔๘๘

๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๓ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๒๖ วรรคห้า

ข้อ ๔๕ วรรคหนึ่ง (๑) และวรรคสอง

ข้อ ๔๖ วรรคหนึ่ง (๑) และวรรคสอง

ข้อ ๖๑

ข้อ ๗๓

ข้อ ๗๖ วรรคสี่

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๒๓/๙/๖๕

เรียนสอบถามคะ คณะกรรมการ ได้ส่งเอกสารการสอบวินัยร้ายแรง รวมทั้ง สว ๖ ให้นายกพิจารณา ทั้งนี้ได้ล่วงเลย ๓๐ วันแล้ว และคณะกรรมการ ทุกคน ได้ย้ายกันไปหมดแล้ว นายก สามารถตั้ง กรรมการสอบสวนใหม่ และให้มีมติ (สว๖) ใหม่ได้ไหมคะ (นายก ได้เรียกให้ กรรมการ ๓ คนไปคุยก่อนออก สว๖) ว่าให้ช่วยเป็น ไม่ร้ายแรง แต่ ๒ คนไม่เห็นด้วย (กรณี ทุจริตเงิน ผู้เฒ่าไป อบต โช้ ) คะ

ตอบ

หลักการ

๑. เมื่อคณะกรรมการสอบสวนได้เสนอสำนวนการสอบสวนมาแล้ว ให้นายกฯ ตรวจสอบความถูกต้องของสำนวน..แล้วดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) กรณีคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ให้นายกฯ พิจารณาและสั่งการ (ออกคำสั่งลงโทษ) ภายใน ๓๐ วันนับแต่ได้รับสำนวนการสอบสวนจากคณะกรรมการสอบสวน แล้วรายงานไป ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ วรรค ๑)

(๒) กรณีคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้นายกฯ พิจารณาลงความเห็น ไม่ว่าจะเห็นเป็นประการใด ต้องส่งเรื่องให้ ก.จังหวัดพิจารณา ภายใน ๓๐ วันนับแต่ได้รับสำนวนการสอบสวนจากคณะกรรมการสอบสวน (ยังไม่ออกคำสั่งลงโทษ) [ข้อ ๗๗ วรรค ๑ (๑) (๒)]

เมื่อ ก.จังหวัดมีมติเป็นประการใด ให้นายกฯ สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๕ วรรค ๑)

๒. ในการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน ห้ามมิให้บุคคลอื่นเข้าร่วมทำการสอบสวน (ข้อ ๕๗ วรรค ๒)

๓. การแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนในเรื่องใดไปแล้ว จะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องนั้นอีกมิได้ (ข้อ ๗๖ วรรค ๔)

ดังนั้น

๑. นายกฯ ไม่อาจตั้งกรรมการสอบสวนวินัยในเรื่องเดียวกันได้อีก (ข้อ ๗๖ วรรค ๔) เพราะเป็นการดำเนินการทางวินัยซ้ำทำไม่ได้ แต่ต้องใช้สำนวนที่สอบสวนเสร็จแล้วนั้นสั่งการให้เสร็จสิ้นไปโดยเร็ว

๒. การจัดให้มีการพูดคุยก่อนจัดทำ สว.๖ เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสอบสวน (ข้อ ๗๕ วรรค ๑) หากใช้หน้าที่และอำนาจของนายกฯ ไม่

หากนายกฯ ซึ่งเป็นบุคคลอื่นพูดคุยโน้มน้าวก่อนจัดทำ สว.๖ อาจทำให้การสอบสวนครั้งนั้นเสียไป (ข้อ ๕๗ วรรค ๒)

หมายเหตุ

ระยะเวลาในการพิจารณาสั่งสำนวนการสอบสวนภายใน ๓๐ วันนั้น เป็นระยะเวลาเร่งรัด แม้พ้นระยะเวลาแล้วก็ได้ทำให้การสั่งการของนายกฯ เสียไป แต่ต้องดำเนินการต่อไปให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว โดยนายกฯ ต้องมีเหตุผลว่าเหตุใดจึงไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕๗ วรรคสอง

ข้อ ๗๕ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๖ วรรคสี่

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑) (๒)

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๒๘/๙/๖๕

สอบถามครับท่านอาจารย์

กรณี ปชช. ชี้มูลวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ นายก อบต. ไม่ต้องแต่แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน แต่ใช้รายงานการไต่สวนของคณะกรรมการ ปชช. เป็นรายงานการสอบสวนวินัย และใช้ดุลยพินิจลงโทษ ไล่ออกจากราชการ ตาม มติ ครม. ปี ๓๖

ขอสอบถาม ดังนี้ครับท่านอาจารย์

๑ ก่อนนายกใช้ดุลยพินิจ ต้องดูรายงานการไต่สวนของคณะกรรมการ ปชช. ว่าครบองค์ประกอบวินัยฐานทุจริตด้วยหรือไม่ครับ

๒ หากนายก อบต. ตามประกาศ อบต. ข้อ ๗๗ เห็นว่า ไม่มีความผิดวินัยฐานทุจริต เสนอ ก อบต. จะทำได้ไหม เพราะ ต้องเห็นว่าผิดวินัยฐานทุจริตใช่ไหมครับ

๓ มีขั้นตอนใด ที่สามารถร้องทุกข์ในระหว่างที่นายกใช้ดุลยพินิจ เสนอ ก อบต. หรือไม่ เพื่อดำเนินการก่อนออกคำสั่งครับ แนะนำด้วยครับ

๔ มติ ครม. ที่บอกว่า ปชช. ชี้มูลฐานทุจริต แนวคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ ๑๔๕๘-๑๔๕๙/๒๕๕๔ สามารถนำมาช่วยเหลือได้ไหมครับท่าน

อ้างอิง คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๑๔๕๘ - ๑๔๕๙/ ๒๕๕๔ ได้วินิจฉัยและมีความเห็นว่า มติ ครม. เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๓๖ ซึ่งแจ้งตามหนังสือเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร.๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖ เป็นเพียงแนวนโยบายในการใช้ดุลยพินิจหรือแนวทางในการปฏิบัติงานภายในของฝ่ายปกครองโดยตรง ซึ่งไม่มีผลมุ่งหมายออกไปสู่ภายนอกและมีคำว่า ควร จึงไม่มีลักษณะเป็นกฎ การนำมติของคณะรัฐมนตรีดังกล่าวมาบังคับใช้ ในกรณีความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานทุจริตต่อหน้าที่ โดยให้ลงโทษไล่ออกสถานเดียว ในขณะที่ระดับโทษ มี ๒ ระดับ คือ ไล่ออก กับ ปลดออก การที่ผู้บังคับบัญชา หรือ ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุแต่งตั้ง ออกคำสั่งลงโทษ เพียงแต่ยึดถือมติคณะรัฐมนตรี จึงเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ขาดการใช้ดุลยพินิจ ดังนั้น กรณีมติ ก.อบต.ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ แจ้งตามหนังสือ ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ ว ๑๕ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ที่ให้นำมติ ครม.ที่อ้างถึงมาบังคับให้ ก.อบต.

ใช้ในการพิจารณาดำเนินการทางวินัย กรณีที่พนักงานส่วนตำบลถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช.ชี้มูลว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการจึงไม่อาจลงโทษเป็นปลดออกจากราชการได้ เป็นความไม่ยุติธรรมสำหรับพนักงานส่วนตำบล ควรที่ ก.อบต.จะได้ทบทวนมติและใช้คำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดเป็นแนวทางปฏิบัติให้กับ ก.อบต.จ.ทุกจังหวัดต่อไป

ตอบ

หลักการ

๑. คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญให้เป็นเด็ดขาด มีผลผูกพัน..หน่วยงานของรัฐ (ม.๒๑๑ ว ๔)

๒. เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.ได้ไต่สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ จึงเป็นอันยุติ ดังนั้น องค์การที่มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์จึงไม่อาจพิจารณาเปลี่ยนแปลงฐานความผิดทางวินัยตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.วินิจฉัยยุติแล้วให้เป็นประการอื่นได้อีก (๒/๔๖)

๓. คำพิพากษาศาลปกครองให้ผูกพันคู่กรณีที่จะต้องปฏิบัติตาม (ม.๗๐ ว ๑)

๔. เมื่อคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นในทางกฎหมายเป็นประการใดแล้ว..ให้เป็นไปตามนั้น (ผูกพันทุกส่วนราชการ) (น.๑๑๓๑๐/๒๔๘๒)

๕. การลงโทษผู้กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ควรลงโทษเป็นไล่ออกจากราชการ การนำเงินที่ทุจริตไปแล้วมาคืน หรือมีเหตุอันควรปรานีอื่นใด ไม่เป็นเหตุลดหย่อนโทษเป็นปลดออกจากราชการ (ว ๒๓๔) เป็นมติคณะรัฐมนตรีที่ให้นำมาใช้กับข้าราชการพลเรือน

๖. มาตรฐานกลาง ก.ก.กำหนดว่า..การลงโทษทางวินัยข้าราชการท้องถิ่นให้มีมาตรฐานเดียวกับที่บัญญัติไว้ในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน (ข้อ ๒๓ ว ๑)

๗. มาตรฐานทั่วไปของ ก.กลาง..ต้องอยู่ในภายใต้มาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลของ ก.ก. (ม.๑๘)

๘. ให้นำแนวทางการลงโทษทางวินัยข้าราชการพลเรือนมาใช้กับข้าราชการท้องถิ่นด้วย (ว ๘๘๙)

ซึ่งถือเป็นแนวทางที่ ก.กลาง (ก.จ.,ก.ท.,ก.อบต.) ต้องปฏิบัติตาม เช่นเดียวกับ ก.พ. และหากคณะรัฐมนตรี หรือ ก.พ.ได้เปลี่ยนแปลงแนวทางดังกล่าวเมื่อใด ก.กลางต้องนำแนวทางที่เปลี่ยนแปลงนั้นมาใช้กับข้าราชการท้องถิ่นอีกครั้ง

ดังนั้น

๑.-๓. นายกฯ ต้องตรวจสอบรายงานการไต่สวนของ ป.ป.ช.และลงความเห็นให้ไล่ออกจากราชการ (ว ๒๓๔) ซึ่งอนุวินัยฯ และ ก.จังหวัด ต้องพิจารณาเห็นชอบเช่นเดียวกัน ไม่อาจเห็นเป็นอย่างอื่นได้ เมื่อรับทราบคำสั่งลงโทษไล่ออกแล้ว ผู้นั้นมีสิทธิยื่นอุทธรณ์คำสั่งลงโทษต่อ ก.จังหวัดอีกครั้ง และอาจใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองต่อไป

๔. การร้องทุกข์จะกระทำได้ต่อเมื่อข้าราชการท้องถิ่นเห็นว่า มีเหตุอย่างหนึ่งอย่างใดอันเกิดจากผู้บังคับบัญชา ดังนี้

(๑) ใช้อำนาจหน้าที่ปฏิบัติต่อตนโดยไม่ถูกต้อง หรือ

(๒) ไม่ปฏิบัติต่อตนให้ถูกต้องตามกฎหมาย หรือ

(๓) ปฏิบัติให้เกิดความคับข้องใจต่อตน

มีสิทธิยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อ ก.จังหวัด (ข้อ ๒๗ วรรค ๑ และ ๒)

แต่กรณีนี้ นายกา ได้ปฏิบัติตามกฎหมาย ต้องรอจนกว่าจะมีคำสั่งลงโทษเสียก่อน จึงสามารถใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งลงโทษนั้น (ข้อ ๕ วรรค ๑ และ ๒)

อย่างไรก็ดี หากประสงค์ยื่นเรื่องร้องทุกข์ดังกล่าว หลักเกณฑ์มิได้กำหนดห้าม ขึ้นอยู่กับว่า ก.จังหวัดจะรับไว้พิจารณาหรือไม่ เพราะเป็นอำนาจของ ก.จังหวัดโดยแท้ (ข้อ ๓๕ ประกอบข้อ ๑๖) และเป็นอำนาจผูกพันที่ต้องปฏิบัติตาม หาใช่อำนาจดุลพินิจไม่

อ้างอิง :

๑. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.๒๕๖๐

มาตรา ๒๑๑ วรรคสี่

๒. คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๒/๒๕๔๖

๓. พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.๒๕๔๒

มาตรา ๗๐ วรรคหนึ่ง

๔. หนังสือกรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ น ๑๑๓๑๐/๒๔๘๒ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๔๘๒

๕. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

๖. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต.ที่ มท ๐๓๑๓.๓/ว ๘๘๙ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๕ และที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๑๕ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕

๗. มาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๔๔

ข้อ ๒๓

๘. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๒

มาตรา ๑๘

๙. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๑๖

ข้อ ๒๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๓๕

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๓๐/๙/๖๕

@p.prawit รบกวนสอบถามอาจารย์ค่ะ พนักงานส่วนตำบล ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ประทับรับฟ้องแล้ว แต่เจ้าตัวไม่แจ้ง ผบ./ แต่ได้ทราบข้อมูลอย่างไม่เป็นทางการ และมีสำเนาคำฟ้องที่ส่งเป็นภาพถ่ายมาให้ แบบนี้สามารถนำคำฟ้องเสนอ ผบ. เพื่อดำเนินการต่อไปได้หรือไม่ค่ะ

ตอบ

หลักการ

๑. ในกรณีศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองประทับฟ้อง..ให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าจะมีคำพิพากษา เว้นแต่ศาลฯ จะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ในกรณีที่ศาลฯ มีคำพิพากษาว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดตามที่ผู้ถูกกล่าวหา ให้ผู้ต้องคำพิพากษานั้นพ้นจากตำแหน่งตั้งแต่วันหยุดปฏิบัติหน้าที่ (ม.๘๑ วรรค ๑)

๒. ในกรณีมีคำพิพากษาของศาลฯ ถึงที่สุดให้ยกฟ้อง ถ้า..ยังมีได้พ้นตำแหน่งไปก่อน ก็ให้กลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา..(ม.๘๖)

๓. ให้นำความในมาตรา ๗๗, ๗๘, ๘๐, ๘๑, ๘๒, ๘๓, ๘๔, ๘๕ และมาตรา ๘๖ มาใช้บังคับกับการดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วยโดยอนุโลม (ม.๙๓ วรรค ๒)

ดังนั้น

เคยตอบคำถาม ๕/๘/๖๕ แล้วว่า

"๒. เป็นคำถามอุบัติใหม่ และน่าสนใจยิ่ง อันเกิดจากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๘๑ ซึ่งก้าวล่วงระบบวินัยปกติของนายกฯ

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๓๓๙/๒๕๖๓ สรุปว่า เมื่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบประทับฟ้องโดยไม่มีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ให้ผู้บังคับบัญชา (นายกฯ) สั่งให้ผู้นั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่ (ม.๑๕ วรรค ๑) นับแต่วันที่ศาลประทับฟ้อง

ประเด็นที่น่าสนใจ คือ นายกฯ จะออกคำสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่เมื่อใด โดยอาศัยสิ่งใดเป็นเหตุกล่าวอ้าง ซึ่งปัจจุบันมีคดีลักษณะดังกล่าวเพิ่มขึ้นมาก โดยที่จำเลยยังปฏิบัติราชการอยู่ ดังนั้น เพื่อให้มีแนวทางปฏิบัติ ควรหารือ"

ข้อสังเกต

ส่วนตัวเห็นว่า

๑. ขณะที่ยังไม่มีการหารือ นายกฯ ควรขอหลักฐานราชการว่า ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบฯ ประทับฟ้องโดยไม่มีคำสั่งเป็นอย่างอื่นหรือไม่ เพื่อให้ครบเงื่อนไขตามมาตรา ๘๑ แล้วจึงออกคำสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ (ม.๑๕ วรรค ๑)

๒. ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (มีศาลเดียว) ใช้เวลาไม่นาน เมื่อนำมาใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ข้าราชการ) โดยอนุโลม หมายถึง ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบฯ ซึ่งเป็นศาล

ชั้นต้น (ศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์ และศาลฎีกา มี ๓ ศาล) ระยะเวลาพิจารณาพิพากษาย่อมมากกว่าศาลเดียว หากคดีถึงที่สุดให้ยกฟ้อง (ใช้เวลานาน) ผู้ถูกสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ต้องกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ การอนุโลมใช้ดังกล่าวน่าจะขัดรัฐธรรมนูญที่บัญญัติว่า "ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคของบุคคลย่อมได้รับความคุ้มครอง (ม.๔) และ "บุคคลย่อมเสมอกันในกฎหมาย มีสิทธิและเสรีภาพและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกัน (ม.๒๗ วรรค ๑)" ดังนั้น จะเห็นได้ว่า ระยะเวลาการต่อสู้คดีอาญาในศาลของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองกับข้าราชการมีความแตกต่างกันโดยสิ้นเชิง เมื่อเป็นเช่นนี้ ความเสมอภาค หรือความเท่าเทียมกันตามรัฐธรรมนูญ จะมีได้อย่างไร ?

๓. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๙๓ บัญญัติให้นำมาใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ข้าราชการ) โดยอนุโลม จึงขึ้นอยู่กับการศึกษาที่อาจแตกต่างกันไป ซึ่งเป็นประเด็นที่น่าติดตาม !!

อ้างอิง :

๑. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐

มาตรา ๔

มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง

๒. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑

มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่ง

มาตรา ๘๖

มาตรา ๙๓ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๓. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสรีจที่ ๑๓๓๙/๒๕๖๓

๔. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๒

มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๕/๑๐/๖๕

เรียน สอบถามอาจารย์ประวิทย์ครับ

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้แจ้ง อบต.ก. ซึ่งเป็นที่ที่ นาย A พนักงานส่วนตำบลผู้นี้กระทำผิด ให้พิจารณาโทษทางวินัยกับนาย A มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง โดยมีหนังสือแจ้งให้ อบต.ก. พิจารณาโทษทางวินัย ลงวันที่ ๒๕ ส.ค. ๒๕๖๕

ซึ่ง นาย A ได้โอนมาสังกัดและเกษียณอายุราชการที่ อบต.ข. ไปแล้วเป็นเวลา ๔ ปี ๕ เดือน และทาง อบต.ก. จึงส่งเรื่องดังกล่าวซึ่งมีมติชี้มูลความผิดวินัยร้ายแรงกับพนักงานส่วนตำบลผู้ซึ่งออกจากราชการไปแล้วมา เพื่อให้ อบต.ข. ดำเนินการทางวินัยต่อไป

คำถาม : อบต.ข. ต้องดำเนินการอย่างไรบ้างครับ ขอขอบคุณอาจารย์มาล่วงหน้าครับ

ตอบ

หลักการ

๑. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงก่อนออกจากราชการ เว้นออกเพราะเหตุตาย นายกฯ มีอำนาจดำเนินการทางวินัยเสมือนว่ายังไม่ออก แต่ต้องสั่งลงโทษ (ปลด/ไล่อ) ภายใน ๓ ปี นับแต่วันออก (ข้อ ๒๘ ว ๑)

๒. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดออกจากราชการแล้ว ต่อมาถูกกล่าวหาว่าในขณะที่รับราชการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง นายกฯ มีอำนาจแต่งตั้งกรรมการสอบสวน ภายใน ๑ ปี นับแต่วันออก และต้องสั่งลงโทษ (ปลด/ไล่อ) ภายใน ๓ ปี นับแต่วันออก เช่นเดียวกัน (ข้อ ๒๘ ว ๒)

๓. กรณี ป.ป.ท.หรือ ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยผู้ซึ่งออกจากราชการไปแล้ว ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของ ป.ป.ท.หรือ ป.ป.ช.นั้น แล้วแต่กรณี

๔. เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ทั้ง ป.ป.ท.และ ป.ป.ช.ยังมิได้กำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าว จึงต้องใช้อำนาจนายกฯ ที่ต้องสั่งลงโทษ (ปลด/ไล่อ) ภายใน ๓ ปี นับแต่วันออกจากราชการ (คกก.๑๐๓๓/๒๕๖๔)

วิธีการ

มี ๒ แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ ๑ นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยตามปกติ กล่าวคือ

๑. หาก ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดวินัยฐานทุจริต หรือมีฐานทุจริตร่วม ให้นายกฯ ลงความเห็นให้ไล่ออกจากราชการ (ว ๒๓๔) ตามข้อ ๗๗ วรรค ๑ (๒) แล้วรายงานไปยัง ก.จังหวัดเพื่อขอความเห็นชอบ (ข้อ ๘๕ ว ๑) พร้อมแนบความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๐๓๓/๒๕๖๔ ก.จังหวัดต้องเห็นชอบให้ลงโทษไล่ออก แต่เนื่องจากผู้นั้นออกจากราชการไปเกิน ๓ ปี จึงไม่อาจสั่งลงโทษ (ปลด/ไล่ออก) ได้ เมื่อรับแจ้งมติ ก.จังหวัดแล้ว ให้นายกฯ รายงานให้ ป.ป.ช.ทราบ

๒. ถ้า ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานอื่น (ไม่มีฐานทุจริตร่วม) ให้นายกฯ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (คกก.๑๓๒๐/๒๕๖๓) และดำเนินการสอบสวนตามหมวด ๗ ต่อไป

แนวทางนี้ถือว่ามี การดำเนินการทางวินัยแล้ว แต่ไม่อาจลงโทษได้ หรือ

แนวทางที่ ๒ นายกฯ รายงาน ป.ป.ช.ว่า ไม่อาจสั่งลงโทษปลด/ไล่ออกได้ เนื่องจากผู้นั้นออกจากราชการเพราะเกษียณอายุราชการไปเกิน ๓ ปีแล้ว พร้อมแนบหลักเกณฑ์ข้อ ๒๘ ข้อ ๒๘/๑ และบันทึกสำนักงานกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๐๓๓/๒๕๖๔ และ ๑๕๕๙/๒๕๖๔ ไปพร้อมด้วย

ความเห็น

นายกฯ ควรดำเนินการตามแนวทางที่ ๑ เพราะถือว่าได้มีการดำเนินการตามที่ ป.ป.ช.ชี้มูลแล้ว แต่ไม่สามารถสั่งลงโทษ (ปลด/ไล่ออก) ได้ หากมีประเด็นอาหาหรือต่อไป

อ้างอิง :



๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)  
หมวด ๗  
ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง  
ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง และวรรคหก
๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๒  
ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง  
ข้อ ๒๘/๑ วรรคหนึ่ง
๓. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖
๔. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่  
๑๐๓๓/๒๕๖๔  
๑๕๕๙/๒๕๖๔  
ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๑๘/๑๐/๖๕

เรียนสอบถามท่านอาจารย์ค่ะ

กรณีพนักงานส่วนตำบลถูกดำเนินการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงคณะกรรมการมีความเห็นลงมติปลดออกอยู่ในระหว่างการพิจารณาของ ก.จังหวัด

พนักงานส่วนตำบลรายเดียวกันถูกตั้งกรรมการสอบสวนเรื่องหย่อนความสามารถมีมติให้ปลดออกเช่นกันและก็อยู่ในระหว่างการพิจารณาของ ก.เช่นกัน

ขอเรียนสอบถามว่าพนักงานรายดังกล่าวจะได้รับการเลื่อนขึ้นเงินเดือนไหมคะ

ตอบ

"ถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพราะหย่อนความสามารถในอันที่จะปฏิบัติหน้าที่ราชการ เพื่อ "ให้ออก" จากราชการ ไม่ใช่เป็นการดำเนินการทางวินัย ไม่อาจใช้คำว่า "ปลดออก" ได้ เนื่องจากไม่ใช่สถานโทษทางวินัย (ข้อ ๒๕ ว ๒) ต้องใช้คำว่า "ให้ออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทน (ข้อ ๗ ว ๑ และ ๒)"

หลักการ

ข้าราชการท้องถิ่นซึ่งจะได้รับการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนครั้งขึ้นในครั้งปีที่แล้วมาต้องไม่ถูกสั่งลงโทษทางวินัยที่หนักกว่าโทษภาคทัณฑ์ [ข้อ ๘ ว ๑ (๒)]

ดังนั้น

หากผู้นั้นมีคุณสมบัติอื่นครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ในการเลื่อนขึ้นเงินเดือน (ข้อ ๒๘ ว ๑) แล้ว แต่เพียงอยู่ระหว่างการพิจารณาของ ก.จังหวัดเห็นชอบให้ลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง (ปลด/ไล่อ) หรือให้ออกจาก

ราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทน เมื่อนายกฯ ยังไม่มีคำสั่งลงโทษทางวินัยที่หนักกว่าโทษภาคทัณฑ์ ก็สามารถเลื่อนขั้นเงินเดือนให้ผู้นั้นได้ตามปกติ

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๕ วรรคสอง

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๓. หลักเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือน (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๘ วรรคหนึ่ง (๒)

ข้อ ๑๕

\*\*\*\*\*

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๑/๑๐/๖๕

เรียนสอบถามท่านอาจารย์ค่ะ

กรณีที่พนักงานจ้างตรวจพบข้อผิดพลาดตั้งกรรมการสอบสวนผลการสอบออกมาเป็นไม่ร้ายแรงเพราะให้ความร่วมมือในการบำบัดแต่ในระหว่างการสอบพนักงานจ้างได้ยื่นใบลาออกเรียนสอบถามว่า

๑.การลาออกมีผลเมื่อ ก.ให้ความเห็นชอบหรือมีผลนับแต่วันที่เขาระบุว่าให้มีผลวันที่เท่าไร

๒.หากผลสอบออกมาเป็นไม่ร้ายแรง ก่อนวันมีผลให้ลาออกและ//หลังมีผลให้ลาออก อดต. จะต้องดำเนินการสั่งแตกต่างกันอย่างไรบ้างคะ

ตอบ

๑. การยื่นหนังสือขอลาออกให้ยื่นล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วันนับถึงวันลาออก (ข้อ ๒๔ วรรค ๒) เพื่อให้ นายกฯ ออกคำสั่งให้ลาออกโดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด (ข้อ ๒๔ วรรค ๑)

กรณียื่นหนังสือขอลาออกตามปกติ และ ก.จังหวัดยังไม่พิจารณาเห็นชอบ ถือว่าการลาออกยังไม่มีผล เมื่อ ก.จังหวัดพิจารณาเห็นชอบ ให้นายกฯ ออกคำสั่งให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันลาออก (วันที่ระบุ) นั้น (ม. ๑๕ วรรค ๑)

๒. ผลการสอบสวนแล้วเสร็จเห็นเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง

(๑) หากการลาออกยังไม่มีผล ให้นายกฯ สั่งลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ภาค/ตัด/ลด) (ข้อ ๘๔ วรรค ๑) แล้วรายงานไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ วรรค ๑)

(๒) แต่ถ้าการลาออกมีผลแล้ว นายกฯ ไม่อาจสั่งลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงได้ ต้องงดโทษ (ข้อ ๒๘ วรรค ๔) แล้วรายงานไปยัง ก.จังหวัด (ข้อ ๘๗ วรรค ๑)

ข้อสังเกต

กรณีนี้ นายกฯ ได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้ หรือไม่ ?

๑. พนักงานจ้างเกี่ยวข้องกับยาเสพติด นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง แล้วรายงานขอความเห็นชอบต่อ ก.จังหวัดให้ออกจากงานไว้ก่อน ทุกสาย (ว ๗๓๓)

๒. หากผลการสอบสวนปรากฏว่าเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง นายกฯ ต้องขอความเห็นชอบให้ผู้ นั้นกลับเข้าทำงานก่อนสั่งลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง แล้วรายงาน ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ ว ๑) ต่อไป

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๒

ข้อ ๒๘ วรรคสี่

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๔. หนังสือสำนักงาน ก.อบต., ก.ท.และ ก.จ.ที่ มท ๐๘๐๙.๑/ว ๗๓๓ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖

๕. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๕๒

มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๒๖/๑๐/๖๕

เรียนถามอาจารย์ครับ

อบต. แห่งหนึ่งนายก อบต.จ้างลูกตัวเองเป็นพนักงานจ้างภารกิจ แต่ไม่เคยมาลงชื่อในสมุดลงเวลาปฏิบัติงานเลย๔ปีแล้ว แต่จ่ายเงินเดือนให้ทุกเดือนและเงินเดือนขึ้นทุกปี

กรณีนี้นายก อบต. มีความผิดฐานใดบ้าง และมีข้าราชการตำแหน่งใดมีความผิดบ้างฐานปล่อยและละเลยต่อหน้าที่

มีปลอมลายมือชื่อนายกเซ็นในหนังสือราชการหลายอย่างด้วย ลูกสาวเซ็นแทนนายก อบต.ขออาจารย์กรุณาชี้ทางสว่างมีความผิดที่ฐาน ทำงานกันเป็นทีม ไม่มีใครรู้

เรื่องเลยเจียบ กราบขอบพระคุณอาจารย์มากที่แนะนำครับ

ตอบ

"ทำเหมือนบ้านเมืองไร้กติกา !!!"

สรุปหลักการ

๑. นายกฯ จ้างลูกของตนเป็นพนักงานจ้างตามภารกิจ ถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียในสัญญา กับ อปท.ที่สังกัด เป็นการต้องห้าม [ม.๑๒๖ (๑)] มีทั้งโทษจำและโทษปรับ (ม.๑๖๘)

๒. ลูกของนายกฯ เมื่อมีสภาพเป็นพนักงานจ้างตามภารกิจแล้ว มีหน้าที่ต้องมาปฏิบัติงาน หากละทิ้งหรือทอดทิ้งการทำงานติดต่อกันเกินกว่า ๗ วัน เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง [ข้อ ๔๙ (๖)] ต้องถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๕๐ ว ๒ ประกอบข้อ ๒๖ ว ๖) และต้องถูกลงโทษไล่ออกจากงาน [ข้อ ๔๘ ว ๒ (๔)]

๓. นายกฯ ละเลยไม่ดำเนินการทางวินัยพนักงานจ้างรายดังกล่าว หรือปฏิบัติโดยไม่สุจริต ให้ถือว่าไม่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่โดยถูกต้องตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการ (ข้อ ๒๔ ว ๑๒) อันเป็นเหตุให้ผู้กำกับดูแล (นอภ.) ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย (ม.๙๐)

๔. พนักงานจ้างไม่มาปฏิบัติงานวันใดโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร วันนั้นนายกฯ ไม่ต้องจ่ายค่าตอบแทนให้ (ม.๑๖ ว ๑)

๕. พนักงานจ้างไม่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ย่อมไม่มีสิทธิได้รับการเลื่อนค่าตอบแทน (ข้อ ๒๙)

๖. เจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นผู้ดำเนินการและลงนามผ่านเอกสารในเรื่องต่าง ๆ ทั้งหมด ต้องรับผิดชอบเป็นผู้สนับสนุนการกระทำผิด (ม.๓๐ ว ๑)

๗. การลงลายมือชื่อในหนังสือราชการแทนนายกฯ โดยไม่มีหน้าที่และอำนาจ เป็นความผิดทั้งอาญาและวินัย (ม.๒๖๔/ว ๔)

ความรับผิด

หากมีการร้องเรียนไปยังผู้กำกับดูแล หรือ ป.ป.ช. แม้เพียงประเด็นเดียว ไม่ว่าจะเป็นการรับลูกตนเองเข้าเป็นพนักงานจ้าง การละเลยไม่ดำเนินการทางวินัยพนักงานจ้างที่ขาดงานติดต่อกันเกินกว่า ๗ วัน การเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนให้กับผู้ไม่มาทำงาน หรือการเลื่อนค่าตอบแทนให้ผู้ไม่มีคุณสมบัติ ล้วนเป็นความรับผิดชอบของนายกฯ เอง ทั้งการถอดถอนออกจากตำแหน่ง การถูกดำเนินคดีอาญา และรับผิดทางละเมิด ส่วนเจ้าหน้าที่ผู้สนับสนุนการกระทำผิด ต้องรับผิดทางวินัย ทางอาญา และทางละเมิด เช่นเดียวกัน

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑

มาตรา ๓๐ วรรคหนึ่ง

มาตรา ๑๒๖ (๑)

มาตรา ๑๖๘

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ.๒๕๔๗

ข้อ ๒๙

ข้อ ๔๘ วรรคสอง (๔)

ข้อ ๔๙ (๖)

ข้อ ๕๐ วรรคสอง

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสิบสอง

ข้อ ๒๖ วรรคหก

๔. พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการจ่ายเงินเดือน เงินปี บำเหน็จ บำนาญ และเงินอื่นที่มีลักษณะคล้ายกัน พ.ศ.๒๕๓๕

มาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง

๕. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ.๒๕๔๗

ข้อ ๒๙

ข้อ ๔๘ วรรคสอง (๔)

ข้อ ๔๙ (๖)

ข้อ ๕๐ วรรคสอง

๖. ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๖๔

๗. พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.๒๕๓๗

มาตรา ๙๐

๘. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙

ขอบคุณทุกความเห็น ครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๓๑/๑๐/๖๕

สวัสดีครับอาจารย์ กระผมมีเรื่องขอเรียนถามครับ

๑) กระผมส่งรายงานการสอบสวน(กล่าวหาว่าผิดวินัยร้ายแรงฯ) ไปยังจังหวัด ก.อบต.จังหวัดพิจารณาแล้ว ให้สอบสวนเพิ่มเติมโดยกำหนดประเด็นมา ๓ ประเด็น แต่กระผมมีเรื่องสอบถาม ดังนี้

๑.๑ แต่กรณีการทุจริตเกิดที่เทศบาล บ. ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาย้ายมายัง อบต. ท.

และเทศบาล บ.ส่งเรื่องไปยังการสอบข้อเท็จจริงและดำเนินคดีอาญาไปยัง ปปท.

ปปท. ท้วงติงว่า อบต. ท. ไม่มีอำนาจสอบสวนเพราะการทุจริตไม่ได้เกิดขึ้นที่ อบต.ท. ดังนั้นมีผลทางกฎหมายอย่างไรครับ

๑.๒ อบต. ท. ต้องสอบสวนเพิ่มเติมตามที่ ก.อบต.จังหวัดสั่งมาหรือไม่ หรือต้องรอผลการพิจารณาของ ปปท. ก่อนครับ

๑.๓ ๑ ใน ๔ ของคณะกรรมการสอบสวน ลาออกไป ๒ ใน ๓ ท่านที่เหลือย้ายไป อบต.อื่นในจังหวัดเดียวกัน ดังนี้ มีวิธีแก้ไขอย่างไรครับ (ก.อบต.จังหวัดให้ใช้คณะกรรมการชุดเดิม)

๑.๔ ในชั้นสอบเพิ่มเติมสามารถเรียกพยานเอกสาร พยานบุคคล เพิ่มเติมได้หรือไม่

๑.๕ ขยายระยะเวลาได้หรือไม่ครับ

ขอขอบพระคุณครับ อาจารย์

ตอบ

๑. อำนาจในการดำเนินการทางวินัยข้าราชการท้องถิ่นเป็นของนายกฯ สังกัดปัจจุบัน (ในวันออกคำสั่ง) (ม.๑๕ ว ๑/เทียบเคียงข้อ ๘๕ ว ๑) เมื่อโอน (ย้าย) สังกัดใหม่ สังกัดเดิมไม่มีอำนาจสอบสวน แม้เรื่องนั้นจะเกิดขึ้นที่ อปท.ใดก็ตาม

๒. การสอบสวนของนายกฯ เป็นอำนาจอันเกิดจากกฎหมายบุคคลฯ ปี ๒๕๔๒ (ม.๑๕ ว ๑) ประกอบด้วยหลักเกณฑ์วินัยฯ ปี ๒๕๕๘ (หมวด ๗) แยกต่างหากจากอำนาจของ ป.ป.ท.ตามกฎหมาย ป.ป.ท. ปี ๒๕๕๑ (ม.๑๗ (๔) และ ม.๔๐ ว ๑) นายกฯ ไม่ต้องรอการไต่สวนและชี้มูลจาก ป.ป.ท.แต่อย่างใด

๓. เมื่อกรรมการสอบสวนได้รับการแต่งตั้งแล้ว ย่อมมีหน้าที่และอำนาจที่จะต้องปฏิบัติกรสอบสวนจนแล้วเสร็จ (ข้อ ๗๖ ว ๓) หากมีเหตุอันสมควร หรือจำเป็นอาจขอให้นายกฯ เปลี่ยนแปลงคำสั่ง (ข้อ ๕๖ ว ๑) แต่เป็นอำนาจดุลพินิจของนายกฯ โดยแท้ที่จะเปลี่ยนแปลงหรือไม่ก็ได้

๔. เมื่อ ก.จังหวัดมีความเห็นให้สอบสวนเพิ่มเติม และได้กำหนดประเด็นหรือข้อสำคัญที่ต้องการทราบมาแล้ว นายกฯ ต้องแจ้งให้คณะกรรมการสอบสวนที่แต่งตั้งไว้เดิมทำการสอบสวนเพิ่มเติม (ข้อ ๘๘ ว ๑) กรณีกรรมการคณะเดิมไม่อาจทำการสอบสวนได้ หรือนายกฯ เห็นเป็นการจำเป็นจะแต่งตั้งกรรมการคณะใหม่ก็ได้ แล้วให้คณะกรรมการสอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติมเฉพาะประเด็น (สอบตามปกติ) ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว (ไม่มีเงื่อนไขเวลา) เมื่อสอบสวนเสร็จแล้วให้ส่งพยานหลักฐานที่ได้จากการสอบสวนเพิ่มเติมนั้นไปให้นายกฯ โดยไม่ต้องทำความเข้าใจ (เทียบเคียงข้อ ๗๘ ว ๓) เพื่อส่งให้ ก.จังหวัดต่อไป

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

หมวด ๗

ข้อ ๕๖ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๖ วรรคสาม

ข้อ ๗๘ วรรคสาม

ข้อ ๘๘ วรรคหนึ่ง

๒. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๒

มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง

๓. พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๕๑

มาตรา ๑๗ (๔)

มาตรา ๔๐ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๒/๑๑/๖๕

ขอสอบถามครับ กรณีที่ ป.ป.ช. ส่งสำนวนฯ มายังต้นสังกัดของพนักงานเทศบาลกรณีความผิดวินัยอย่างร้ายแรง และต้นสังกัดก็ได้ตั้งคณะกรรมการสอบสวนอย่างร้ายแรงไว้เช่นกัน เมื่อนานกว่าได้รับสำนวนแล้วก็ส่งรายงาน ก.จังหวัดเรียบร้อยแล้ว

เช่นนี้คณะกรรมการสอบสวนฯ ที่ทางต้นสังกัดตั้งไว้จะต้องสอบสวนต่อหรือไม่ และหากสอบสวนต่อจำเป็นมั้ยครับที่จะต้องถือสำนวนของ ป.ป.ช. มาประกอบในการทำรายงานการสอบสวนของคณะกรรมการฯ

ขอเรียนสอบถามครับ ขอขอบคุณครับ

ตอบ

"ไม่มีข้อมูลว่า ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานใด เป็นเรื่องเดียวกันหรือต่างเรื่อง เพราะมีผลต่อคำตอบ !!"

๑. เมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (ข้อ ๒๖ ว ๖) แล้ว ต้องสอบสวนต่อไปจนแล้วเสร็จ (ข้อ ๓๖ ว ๓) ไม่มีข้อกำหนดใดให้หยุดสอบสวน เว้นเสียแต่ผู้ถูกกล่าวหาถึงแก่ความตาย (ข้อ ๒๘ ว ๑ และ ๖) แต่คณะกรรมการสอบสวนต้องรวบรวมพยานหลักฐานพยานเอกสารที่มีอยู่แล้วต่อไป (ไม่สอบพยานบุคคล) ทั้งนี้ เพื่อประกอบการพิจารณาจ่ายบำเหน็จบำนาญ (๑๔๕๕๖)

๒. กรณี ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ (หรือมีฐานทุจริตร่วม) นายกฯ ไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก ให้ถือว่าสำนวนการไต่สวนของ ป.ป.ช. เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัย (ม.๙๘ ว ๑) โดยพิจารณาโทษ [ข้อ ๓๗ ว ๑ (๒)] ให้ไล่ออกจากราชการ (ว ๒๓๔) แล้วเสนอเรื่องไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๕ ว ๑)

ถ้าเรื่องที่นายกฯ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเป็นเรื่องเดียวกันกับที่ ป.ป.ช. ชี้มูล คณะกรรมการสอบสวนต้องสอบสวนต่อไปให้แล้วเสร็จ (ข้อ ๓๖ ว ๓) โดยเร็ว โดยใช้สำนวนการไต่สวนของ ป.ป.ช. เป็นสำนวนการสอบสวนของกรรมการสอบสวนวินัย (ไม่อาจมีความเป็นอย่างอื่น เพียงทำให้ครบถ้วนตามกระบวนการ)

๓. กรณี ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานอื่น (ไม่มีฐานทุจริตร่วม) นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย (คกก.๑๓๒๐/๒๕๖๓)

เสียก่อน โดยยังไม่ต้องรายงานไป ก.จังหวัด

ถ้าการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนไว้นั้นเป็นในเรื่องเดียวกัน กรรมการต้องสอบสวนตามหน้าที่และอำนาจจนแล้วเสร็จ โดยอาจนำสำนวนการไต่สวนของ ป.ป.ช. มาประกอบการพิจารณาได้

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙) และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๒

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๓๖ วรรคสาม

ข้อ ๓๗ วรรคหนึ่ง (๒)

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

๒. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑

มาตรา ๘๘ วรรคหนึ่ง

๓. หนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๕๐๔/๑๔๕๕๖ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐

๔. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

๕. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๓๒๐/๒๕๖๓

ขอขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๔/๑๑/๖๕

ขอคำแนะนำครับ

กรณี ป.ช.ชี้มูลแล้ว ป.ช.ส่งสำเนาให้ นายกฯ ออกคำสั่งไล่ออก ต่อมา อบต.ส่งขอความเห็นชอบ ก.อบต.

ก.อบต. มีคำสั่งให้ นายกฯ ตั้งกรรมการสอบสวนใหม่ โดยอาศัย หนังสือ ป.ช. ที่ ปช.๐๐๒๖/๐๐๔๖ ลว.

๕/๕/๖๕

ประเด็นคำถาม คือ คณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรง จะต้องนำเอาสำนวน ป.ช. มาใช้ประกอบการสอบสวนได้หรือไม่ หรือคณะกรรมการฯ ต้องสอบสวนใหม่ ครับ

ตอบ

บางประเด็นเพิ่งตอบตามคำถาม ๒/๑๑/๖๕ ว่า

"๓. กรณี ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานอื่น (ไม่มีฐานทุจริตร่วม) นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย (คกก.๑๓๒๐/๒๕๖๓) เสียก่อน โดยไม่ต้องรายงานไป ก.จังหวัด

ถ้าการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนไว้นั้นเป็นในเรื่องเดียวกัน กรรมการต้องสอบสวนตามหน้าที่และอำนาจจนแล้วเสร็จ โดยอาจนำสำนวนการไต่สวนของ ป.ช.มาประกอบการพิจารณาได้"

ดังนั้น

๑. กรณีที่ ก.จังหวัดมีมติให้ นายกฯ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนใหม่ให้ถูกต้อง น่าเชื่อว่า ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานอื่น โดยไม่มีฐานทุจริตร่วมอยู่ด้วย(คกก.๑๓๒๐/๒๕๖๓)

๒. เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า นายกฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ๖) เอง พยานหลักฐานจึงต้องเป็นพยานหลักฐานต่าง ๆ ที่คณะกรรมการสอบสวนได้รวบรวมเสร็จแล้ว (ข้อ ๗๕)

แต่อย่างไรก็ตาม ถ้าคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าข้อเท็จจริงที่ปรากฏตามสำนวนการไต่สวนของ ป.ช.ได้ความประจักษ์ชัดอยู่แล้ว ให้ถือเอาสำนวนนั้นเป็นพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาโดยไม่ต้องสอบสวนพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องกับข้อกล่าวหา แต่ต้องแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ และแจ้ง สว.๓ ให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบด้วย (เทียบเคียงข้อ ๗๓) โดยต้องให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงรวมถึงนำสืบแก้ข้อกล่าวหา (ข้อ ๒๖ ๖ ๑) และให้บันทึกถ้อยคำผู้ถูกกล่าวหาและพยานมีสาระสำคัญตามแบบ สว.๔ หรือ สว.๕ แล้วให้อ่านให้



ผู้ให้ถ้อยคำฟัง หรือจะให้ท่านเองก็ได้ เมื่อผู้ให้ถ้อยคำรับว่าถูกต้องให้ผู้นั้นและกรรมการทุกคนลงลายมือชื่อรับรองไว้ในถ้อยคำนั้นด้วย (ข้อ ๖๖ ว ๒) ซึ่งเป็นการยืนยันข้อความที่เคยให้ไว้แล้ว (เทียบเคียง ล ๒๓๔)

ข้อสังเกต

เมื่อมีการออกคำสั่งลงโทษแล้วต้องส่งสำเนาคำสั่งนั้นไปให้ ป.ป.ช.ตามแจ้ง หากผลการสอบสวนไม่เป็นไปตามทางการไต่สวนของ ป.ป.ช. ผู้เกี่ยวข้องต้องมีคำอธิบายหรือมีเหตุผลที่มีน้ำหนักเพียงพอ บนพื้นฐานของ "ความยุติธรรม"

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๖ วรรคหนึ่ง และวรรคหก

ข้อ ๖๑

ข้อ ๖๖ วรรคสอง

ข้อ ๗๓

ข้อ ๗๕

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๒)

๒. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑

มาตรา ๘๘ วรรคหนึ่ง

๓. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๓๒๐/๒๕๖๓

๔. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ นร ๑๐๑๑/ล ๒๓๔ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๘

๕. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท.และ ก.อบต.ที่ มท ๐๓๑๓.๓/ว ๘๘๙ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๕

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๗/๑๑/๖๕

เรียน ตามอาจารย์ประวิทย์ครับ

อยากทราบว่า ผู้ถูกกล่าวหาวินัย ซึ่งคณะกรรมการตรวจรับไฟฟ้าสด มีทั้งข้าราชการ และพนักงานจ้างตามภารกิจ

การตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย

ตั้งชุดเดียวกันได้หรือไม่

อ้างระเบียบหรือประกาศเดียวกันหรือไม่ครับ

และผู้ถูกกล่าวหาแต่ละท่าน เป็นคณะกรรมการคนละชุดกัน แต่เป็นโครงการเดียวกัน ต้องตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยชุดเดียวกัน หรือต่างชุดกัน

ขอบคุณครับ

ตอบ

หลักการ

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (สว.๑) ต้องระบุชื่อตำแหน่งระดับของผู้ถูกกล่าวหา เรื่องที่กล่าวหา ชื่อตำแหน่งระดับของกรรมการสอบสวน (ข้อ ๕๐ ว ๑)

๒. การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนพนักงานจ้างให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัยฯ ของข้าราชการท้องถิ่นโดยอนุโลม (ข้อ ๕๐ ว ๒)

๓. ในกรณีที่มีผู้ถูกลงโทษทางวินัยในความผิดที่ได้กระทำร่วมกันและเป็นความผิดในเรื่องเดียวกันโดยมีพฤติการณ์แห่งการกระทำอย่างเดียวกัน เมื่อผู้ถูกลงโทษคนใดคนหนึ่งใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งลงโทษดังกล่าว และผลการพิจารณาอุทธรณ์เป็นคุณแก่ผู้อุทธรณ์ แม้ผู้ถูกลงโทษคนอื่นจะไม่ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ หากพฤติการณ์ของผู้ไม่ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์เป็นเหตุในลักษณะคดีอันเป็นเหตุเดียวกับกรณีของผู้อุทธรณ์แล้ว ให้มีมติให้ผู้ที่ไม่ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ได้รับการพิจารณาการลงโทษให้มีผลในทางที่เป็นคุณเช่นเดียวกับผู้อุทธรณ์ด้วย (ข้อ ๒๑ ว ๕)

ดังนั้น

เมื่อพิจารณาเทียบเคียงจากหลักเกณฑ์อุทธรณ์ฯ ข้อ ๒๑ วรรคห้า แล้วจะเห็นคำว่า ได้กระทำผิดร่วมกันและเป็นความผิดในเรื่องเดียวกันโดยมีพฤติการณ์แห่งการกระทำอย่างเดียวกัน ต้องมีการแต่งตั้งกรรมการสอบสวนชุดเดียวกัน (๑ คำสั่ง) เช่น กรณีข้าราชการต่างสังกัดกระทำผิดร่วมกันต้องตั้งคณะกรรมการสอบสวนประกอบด้วยตัวบุคคลชุดเดียวกัน (นว ๓/๒๔๙๔) เพื่อให้ข้อเท็จจริงปรากฏไปในทางเดียวกัน และได้ตอบคำถาม ๒๗/๔/๖๕" ว่า

๑. รูปแบบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยทั้งอย่างไม่ร้ายแรงและอย่างร้ายแรง (สว.๑) มักใช้กับผู้ถูกกล่าวหาคนเดียว (ข้อ ๕๐ ว ๑) แต่บางครั้งอาจมีผู้ถูกกล่าวหาหลายคน

กรณีมีผู้ถูกกล่าวหาหลายคน จำเป็นต้องระบุรายละเอียดของผู้ถูกกล่าวหาแต่ละคนให้ชัดเจน เช่น

(๑) นาย ก...ตำแหน่งระดับ..ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ในเรื่อง...

(๒) นาง ข...ตำแหน่งระดับ..ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ในเรื่อง...

เป็นต้น

๒. การทำรายงานการสอบสวน (สว.๖) ต้องระบุว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยหรือไม่ อย่างไร ถ้าผิดเป็นความผิดวินัยกรณีใด ตามข้อใด และควรได้รับโทษสถานใด [ข้อ ๗๖ ว ๒ (๓)]

แต่หากมีผู้ถูกกล่าวหาหลายคน ต้องแยกรายละเอียดแต่ละคนให้ชัดเจน มิให้ปะปนกัน เช่น

(๑) นาย ก.กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามข้อ ๑๐ วรรคสอง เห็นควรลงโทษปลดออกจาก

ราชการ

(๒) นาง ข.กระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ตามข้อ ๑๐ วรรคหนึ่ง เห็นควรลงโทษลดขั้นเงินเดือน

๑ ขึ้น

เป็นต้น"...

"หมายเหตุ

หลักเกณฑ์ที่ได้กำหนดกรณีตั้งกรรมการสอบสวนคราวเดียวหลายคนไว้ เมื่อปฏิบัติจึงต้องใช้หลักการเดียวกัน"

ข้อควรคำนึง

๑. การกระทำผิดร่วมกันและเป็นความผิดในเรื่องเดียวกันโดยมีพฤติการณ์แห่งการกระทำอย่างเดียวกัน (เหตุในลักษณะคดี) ต้องตั้งกรรมการสอบสวนชุดเดียวกัน

๒. ปัจจุบันการแสวงหาข้าราชการมาเป็นกรรมการสอบสวนวินัยข้าราชการท้องถิ่นมีความลำบากหากจะให้ให้มีหลายคำสั่งย่อมลำบากยิ่งขึ้น

๓. การออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ควรพิจารณาคำวินิจฉัยถึงภาระความรับผิดชอบที่ไม่มากเกินไปสำหรับผู้ทำหน้าที่เป็นกรรมการสอบสวนประกอบด้วย

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕๐ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๖ วรรคสอง (๓)

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวพนักงานจ้าง พ.ศ.๒๕๔๗

ข้อ ๕๐ วรรคสอง

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๑ วรรคห้า

๔. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ นว ๓/๒๕๙๔ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๙๔

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๙/๑๑/๖๕

ท่านอาจารย์ ประวิทย์ คะ หนูขอรบกวนถาม กรณี

- ข้าราชการ ปลอมลายเซ็นนายกา เพื่อเสนอหนังสือไปยังจังหวัด และได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรงไป

โดยคณะกรรมการชุดนี้ยังไม่ได้ทำอะไร

-ข้าราชการคนเดิม ปลอมแปลงลายเซ็นนายกาเพื่อปลอมบัตรข้าราชการของตนเองที่หมดอายุ เพื่อไปกู้เงิน

>>>โดย อบต.นี้ ขอขี้มตัวข้าราชการไปเป็นกรรมการสอบเรื่องนี้ โดยตั้งกรรมการชุดใหม่ ทั้งๆที่ชุดเก่ายังไม่ได้ทำอะไรเลย ได้หรือไม่ เรื่องตั้งแต่ปี ๖๔ ค่ะ

ตอบ

“โดนแล้ว..ยังไม่สำนึก !!!”

หลักการ

๑. ผู้ใด..ลงลายมือชื่อปลอมในเอกสาร โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน ถ้าได้กระทำเพื่อให้ผู้หนึ่งผู้ใดหลงเชื่อว่าเป็นเอกสารที่แท้จริง ผู้นั้นกระทำความผิดฐานปลอมเอกสาร ต้องระวางโทษ..(ม.๒๖๔)
  ๒. ผู้ใดปลอม..เอกสารราชการ ต้องระวางโทษ..(ม.๒๖๕)
  ๓. ผู้ใดใช้..เอกสารปลอม ในประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน ต้องระวางโทษ..(ม.๒๖๘)
  ๔. ข้าราชการท้องถิ่นต้องรักษาชื่อเสียงของตน และรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสียโดยไม่กระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว (ข้อ ๒๓ วรรค ๑)
  ๕. เมื่อประธานกรรมการสอบสวนได้หลักฐานการรับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนของผู้ถูกกล่าวหา พร้อมด้วยเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวกับเรื่องที่ถูกกล่าวหาแล้วให้ลงลายมือชื่อและวันเดือนปีที่รับทราบไว้เป็นหลักฐาน [ข้อ ๕๑ (๒)] แล้วให้ดำเนินการประชุมคณะกรรมการสอบสวนเพื่อพิจารณาวางแผนทางการสอบสวน (ข้อ ๕๒) โดยคณะกรรมการสอบสวนต้องดำเนินการสอบสวนต่อไปจนแล้วเสร็จ (ข้อ ๗๖ วรรค ๓)
  ๖. เมื่อได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว ถ้านายกฯ เห็นว่ามีเหตุอันสมควร หรือจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยน เพิ่ม หรือลดจำนวนผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวน ให้กระทำได้โดยต้องแสดงเหตุแห่งการสั่งนั้นไว้ด้วย (ข้อ ๕๖ วรรค ๑)
  ๗. ระยะเวลาการสอบสวนตามปกติ ๑๒๐ วันนับแต่วันที่ประธานกรรมการลงลายมือชื่อและวันเดือนปีรับทราบไว้เป็นหลักฐาน สามารถขอขยายต่อนายกฯ ได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ๆ ละไม่เกิน ๓๐ วัน รวมเป็น ๑๘๐ วัน หากไม่แล้วเสร็จให้เป็นอำนาจติดตามเร่งรัดของ ก.จังหวัด (ข้อ ๕๘)
- ดังนั้น
- ทั้ง ๒ พฤติกรรม เป็นการกระทำความผิดวินัยต่างกรรมต่างวาระ ฐานประพฤติชั่ว ซึ่งนายกฯ ต้องแต่งตั้งกรรมการสอบสวนทั้ง ๒ เรื่อง โดยอาจเป็นกรรมการสอบสวนคณะเดิมหรือคณะใหม่ก็ได้
- เมื่อคณะกรรมการสอบสวนได้รับคำสั่งแต่งตั้งให้เป็นกรรมการสอบสวนแล้วมีหน้าที่ต้องปฏิบัติการสอบสวนต่อไปจนแล้วเสร็จ
- หากคณะกรรมการสอบสวนไม่อาจปฏิบัติการสอบสวนได้ ต้องแจ้งเหตุขัดข้องให้นายกฯ ทราบ เพื่อเป็นเหตุผลในการเปลี่ยนแปลงกรรมการ หากไม่แล้วอาจต้องตกเป็นผู้กระทำความผิดวินัยเสียเอง (เทียบเคียงข้อ ๒๔ วรรค ๑๒)
- อ้างอิง :
๑. ประมวลกฎหมายอาญา
    - มาตรา ๒๖๔
    - มาตรา ๒๖๕
    - มาตรา ๒๖๘
  ๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๓

ข้อ ๒๔ วรรคสี่สอง

ข้อ ๔๙ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๕๑ (๒)

ข้อ ๕๒

ข้อ ๕๖ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๕๘

ข้อ ๗๖ วรรคสาม

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๑๑/๑๑/๖๕

สอบถาม ครับ @p.prawit กรณี คณะอนุฯ /ก.ท.จ. ส่งเรื่องมาให้ อปท. แจ้งให้คณะกรรมการสอบสวนเพิ่มเติม ตามข้อ ๘๘ (กรรมการชุดเดิม มี กรรมการ ๓ คน) นั้น

.... ณ ปัจจุบัน กรรมการสอบสวนและเลขานุการ(เดิมเป็นนิติกร อปท.) ย้ายไปบรรจุเป็นข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง แล้ว จำเป็น ต้องเปลี่ยนแปลง แต่งตั้งใหม่ ตามข้อ ๔๙ ข้อ ๕๖ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ ตามข้อ ๗๘ และข้อ ๘๘

....ถามว่า.....

...๑...สามารถดำเนินการได้หรือไม่ และ

...๒...จะดำเนินการเช่นใด

...๓...การเปลี่ยนแปลง เพิ่มเติม แต่งตั้งกรรมการใหม่ มีแบบ หรือไม่

.....ขอบคุณครับ....

ตอบ

๑. เป็นยอดคำถามที่พบมากในการสอบสวนวินัยท้องถิ่น ทั้งประเด็นกรรมการโอน ย้าย ลาออก ไม่ทำหน้าที่ ไม่สะดวก เกรงการมือคด การเสียความสัมพันธ์ส่วนตัว หรือการแทรกแซงการทำหน้าที่ของกรรมการ เป็นต้น

ทั้งหมดนี้มิได้มีในกฎหรือหลักเกณฑ์วินัย มีแต่เพียงกำหนดว่า "เมื่อได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว ถ้านายกฯ เห็นว่ามีเหตุอันสมควร หรือจำเป็นที่จะเปลี่ยน เพิ่ม หรือลดจำนวนผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวน ให้ดำเนินการได้โดยต้องแสดงเหตุแห่งการสั่งนั้นไว้ด้วย" (ข้อ ๕๖ ว ๑)

สำหรับผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการสอบสวน มาจาก ๒ ทาง คือ

(๑) เป็นข้าราชการผู้ได้บังคับบัญชาของนายกฯ ผู้ออกคำสั่ง ซึ่งมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามคำสั่งโดยไม้อาจขัดขืนหรือหลีกเลี่ยง (ข้อ ๑๓ ว ๑) ได้ เนื่องจากเป็นหน้าที่อื่นที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

(๒) เป็นข้าราชการสังกัดอื่นที่ผู้บังคับบัญชาได้ให้ความยินยอมมอบหมายให้ปฏิบัติการสอบสวน (ข้อ ๔๙ วรรค ๑ ประกอบ วรรค ๒๐๕) แล้ว

ดังนั้น กรรมการสอบสวนจึงมีหน้าที่ทำการสอบสวนให้แล้วเสร็จ (ข้อ ๗๖ วรรค ๓) หากมีข้อขัดข้องด้วยเหตุผลข้างต้น ต้องรายงานนายกฯ ผู้ออกคำสั่ง เพื่อเป็นเหตุในการเปลี่ยนแปลงคำสั่งนั้น

๒. เมื่อนายกฯ ได้รับรายงานจากผู้เป็นกรรมการสอบสวนว่า โอนไปสังกัดอื่น ย้ายไปดำรงตำแหน่งที่อื่น ขอลาออกจากความเป็นกรรมการ (ไม่มีข้อกำหนดให้ลาออก) ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ หรือข้อขัดข้องอื่นใดข้างต้นมาเพื่อพิจารณาแล้ว

(๑) ความเป็นกรรมการสอบสวนของผู้นั้นยังคงอยู่และต้องปฏิบัติการสอบสวนต่อไปเมื่อมีการนัดหมายประชุมหรือสอบสวน หากไม่แล้วอาจตกเป็นผู้กระทำความผิดวินัยเสียเอง

(๒) หากนายกฯ พิจารณาเห็นด้วยกับรายงานของกรรมการดังกล่าว ให้นายกฯ เปลี่ยนแปลงคำสั่ง โดยออกคำสั่งใหม่อีก ๑ คำสั่ง เป็น "เรื่อง เปลี่ยนแปลงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน" แล้วทำความเข้าใจคำสั่งเดิมว่า "ตามที่...นั้น เนื่องจากมีเหตุผล หรือจำเป็นด้วยเหตุ....จึงเปลี่ยนแปลงกรรมการสอบสวนในลำดับที่...จาก...เป็น...ข้อความอื่นนอกนั้นให้คงเดิม สั่ง ณ วันที่ (ปัจจุบัน)" โดยใช้แบบ สว.๑ ซึ่งจะทำให้ความเป็นกรรมการของผู้นั้นสิ้นสุดลง

๓. การแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนในเรื่องใดไปแล้ว จะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องนั้นอีกมิได้ เว้นแต่กรณีตามข้อ ๗๘ วรรคสอง (ข้อ ๗๖ วรรค ๔/ประกอบข้อ ๒๖ วรรค ๖) (หรือ เมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว จะยกเลิกมิได้ ข้อ ๓๑ วรรค ๗ เดิม มีความหมายคล้ายกัน แต่สามารถเปลี่ยนแปลงแก้ไขคำสั่งได้)

๔. ในกรณีนายกฯ เห็นสมควรให้สอบสวนเพิ่มเติมประการใด ให้กำหนดประเด็น พร้อมทั้งส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องไปให้คณะกรรมการสอบสวนคณะเดิมเพื่อดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติมได้ตามความจำเป็น (ข้อ ๗๘ วรรค ๑)

กรณีคณะกรรมการสอบสวนคณะเดิมไม่อาจทำการสอบสวนได้ หรือนายกฯ เห็นเป็นการจำเป็น อาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนคณะใหม่ก็ได้ (ข้อ ๗๘ วรรค ๒)

ถ้าอนุวินัยฯ หรือ ก.จังหวัด แล้วแต่กรณี พิจารณาเห็นเป็นการสมควรที่จะต้องสอบสวนเพิ่มเติม.. ก็ให้มีอำนาจกำหนดประเด็นหรือข้อสำคัญที่ต้องการทราบไปให้นายกฯ เพื่อให้คณะกรรมการสอบสวนที่แต่งตั้งไว้เดิมทำการสอบสวนเพิ่มเติมได้ (ข้อ ๘๘ วรรค ๑)

ดังนั้น หากกรรมการคณะเดิมไม่ครบองค์ประชุม (ข้อ ๕๓) ตามเหตุผลที่กล่าวแล้ว นายกฯ ย่อมสามารถอ้างเหตุจำเป็นในการเปลี่ยนแปลงกรรมการสอบสวน (ข้อ ๕๖ วรรค ๑) เพื่อดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติมตามประเด็นต่อไป

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๓ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๒๖ วรรคหก

ข้อ ๔๙ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๕๓

ข้อ ๕๖ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๖ วรรคสาม และวรรคสี่

ข้อ ๗๘ วรรคหนึ่งและวรรคสอง

ข้อ ๘๘ วรรคหนึ่ง

๒. มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัย พ.ศ.๒๕๔๔

ข้อ ๓๑ วรรคเจ็ด

๓. หนังสือสำนักงาน ก.อบต., ก.ท.และ ก.จ.ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว ๒๐๕ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ.

๒๕๔๘

ขอขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๑๔/๑๑/๖๕

@p.prawit ขออนุญาตสอบถามครับ

คำถาม กรณี คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง แจ้ง สว.๓ ต่อผู้กล่าวหา ตามฐานข้อ ๗ วรรคสาม (ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ) และในการสอบสวนเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่มีมูลความผิดตาม ข้อ ๗ ตามฐานที่แจ้ง สว.๓ ดังกล่าว

ในการสอบสวนและประชุมลงมติคณะกรรมการสอบสวนฯเห็นว่ามีความผิด ตามข้อ ๑๐ ฐานไม่ปฏิบัติตามระเบียบกฎหมาย และมีมติให้ลงโทษวินัยอย่างไม่ร้ายแรงต่อผู้ถูกกล่าวหา.

ความเห็นของผู้ถาม (อนุวินัย)

มีความเห็นว่าการลงโทษโดยที่ไม่มีแจ้ง สว.๓ ใหม่ (ฐานข้อ ๑๐ ) เป็นการไม่เปิดโอกาสให้ผู้ถูกกล่าวหาได้มาชี้แจงหรือให้ถ้อยคำ หรือส่งพยานเอกสารเพื่อแก้ข้อกล่าวหา เพื่อความเป็นธรรมและให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหา ควรแจ้งให้คณะกรรมการสอบสวนฯ แจ้ง สว.๓ ข้อ ๑๐ ให้ผู้ถูกกล่าวหา และสอบสวนเพิ่มเติมเพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหาได้มีโอกาสตามที่ได้กล่าวข้างต้น ความเห็นของผู้ถาม (อนุวินัย)ถูกต้อง หรือไม่ครับ ขอพระคุณ อาจารย์ประวิทย์ เป็นอย่างสูง ครับ

ตอบ

หลักการ

๑. ข้าราชการท้องถิ่นปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๗ ว ๓)

๒. การลงโทษผู้กระทำผิดวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งควรลงโทษเป็นไล่ออกจากราชการ การนำเงินที่ทุจริตไปแล้วมาคืน หรือมีเหตุอันควรปรานีอื่นใด ไม่เป็นเหตุลดหย่อนโทษลงเป็นปลดออกจากราชการ (ว ๒๓๔)

๓. ข้าราชการท้องถิ่นต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี และนโยบายของรัฐบาล โดยไม่ให้เสียหายแก่ราชการ (ข้อ ๑๐ ว ๑)

๔. เมื่อคณะกรรมการสอบสวนได้รวบรวมพยานหลักฐานเสร็จแล้ว ให้ประชุมและลงมติว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยหรือไม่ ถ้าผิด เป็นความผิดกรณีใด ตามข้อใด และควรได้รับโทษสถานใด [ข้อ ๗๕ (๑)]  
ดังนั้น

การลงโทษทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ให้ไล่ออกจากราชการ ไม่อาจลงโทษในสถานโทษที่ต่ำกว่านี้ได้ (ว ๒๓๔) เมื่อคณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา (สว.๓) ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ (ข้อ ๓ ว ๓) ซึ่งมีสถานโทษสูงสุด หากการสอบสวนต่อมาได้มีการกล่าวถึงการไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของทางราชการ (ข้อ ๑๐ ว ๑) อันเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ข้อ ๑๐ ว ๑) ซึ่งมีสถานโทษที่เบากว่า และกรรมการได้สอบสวนจนหมดประเด็น (ข้อ ๖๘) แล้ว คณะกรรมการสอบสวนสามารถปรับบทฐานความผิดให้ถูกต้องได้ โดยไม่จำเป็นต้องกลับไปแจ้ง สว.๓ ใหม่ เนื่องจากเจตนาในการไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ กับเจตนาทุจริต เคลื่อนกลืนกันไปในการกระทำต่อเนื่องกันเป็นกรรมเดียว (ฎ.๗๐๓๔/๒๕๕๔) แม้ในชั้นการพิจารณาทำความเห็นเสนอของอนุวินัยฯ หรือการพิจารณามีมติ ก.จังหวัดก็เช่นเดียวกัน (ข้อ ๘๗ ว ๑)

แต่ในทางกลับกัน หากคณะกรรมการสอบสวนแจ้ง สว.๓ เป็นความผิดฐานอื่น เมื่อสอบสวนต่อมาแล้วพบว่า พฤติการณ์เป็นความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ คณะกรรมการสอบสวนต้องกลับไปแจ้ง สว.๓ เป็นฐานทุจริตใหม่ให้ถูกต้อง ด้วยเหตุผลข้างต้น เพื่อให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงแสดงพยานหลักฐานหรือนำสืบแก้ข้อกล่าวหา (ข้อ ๒๖ ว ๑) อย่างเต็มที่

ข้อสังเกต

เพื่อวางหลัก อาจหาข้อได้

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๖ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๖๑

ข้อ ๖๘

ข้อ ๗๕ (๑)



ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง

๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๑๐๑๑/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

๓. คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๗๐๓๔/๒๕๕๔

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๑๖/๑๑/๖๕

เรียน สอบถามอาจารย์ครับ

กรณีการขอให้พิจารณาลงโทษทางวินัยใหม่ ตามความเห็นคณะกรรมการวิ.ปกครอง เรื่องเสร็จที่ ๒๔๙๐-

๒๔๙๑/๒๕๖๔ มีข้อเท็จจริงที่จะเรียนสอบถามดังนี้ครับ

ข้อ ๑) หากรู้เรื่องพยานหลักฐานใหม่อย่างอื่น กรณี มีข้อเท็จจริงว่า สตง.มีหลักฐานการเข้าตรวจเอกสารเรื่องเดียวกันก่อนที่ ปปช.จะได้เอกสารไปใช้ไต่สวนและชี้มูลความผิดในภายหลัง ซึ่ง สตง.ได้ออกรายงานการเข้าตรวจในเรื่องเดียวกันนั้น ไม่มีข้อทักท้วงแต่อย่างใด ซึ่งขัดแย้งกับข้อเท็จจริงที่ ปปช.รับฟังในภายหลังมีผลเปลี่ยนแปลงไป ซึ่งไม่ใช่ผลจาก คพช.ถึง ที่สุด(ให้ยกฟ้อง/ให้รอลงอาญา) สามารถที่จะยื่นคำขอภายในเงื่อนไข

เวลา ตาม พรบ.วิปกครองฯ ม.๕๔ วรรคสาม เพื่อให้ผู้ทำคำสั่งพิจารณารับคำขอไว้พิจารณาได้เลย หรือไม่

ข้อ ๒) พยานหลักฐานใหม่ตามข้อ ๑ ปัจจุบันผู้ทำคำสั่งได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ใน ม.๕๔(๑) ผู้ทำคำสั่งมีความเห็นให้เพิกถอนได้เสนอ ความเห็นให้เพิกถอนคำสั่ง เสนอให้ กทจ. ขก. เห็นชอบไปแล้ว

ข้อ ๓) การเสนอความเห็นให้ กทจ. ขก.เห็นชอบนั้นเป็นมติธรรมดา หรือ มติเด็ดขาด

ข้อ ๔) ดุลพินิจในการพิจารณาพยานหลักฐานใหม่เป็นอำนาจของใครระหว่างผู้ทำคำสั่ง หรือ กทจ. เนื่องขณะนี้ กทจ.ขก.ได้หรือเรื่องพยานหลักฐานใหม่ให้ สตง.ขก. รับรองความถูกต้องเพื่อนำเข้าที่ประชุมประกอบการพิจารณาของ กทจ.ขก.เพื่อมีมติตามที่เสนอมาต่อไป

ข้อ ๕) หาก กทจ.ขก.มีความเห็นให้เพิกถอนตามที่ผู้ทำคำสั่งเสนอมาแล้วนั้น จะมีผล อย่างไรกับการไต่สวนและมติชี้มูลของ ปปช.ก่อนหน้านี้

รบกวนตอบคำถามทั้ง ๕ ข้อ เพื่อเป็นแนวทางด้วยครับ

ขอบคุณครับ

ตอบ

เป็นคำถามที่ดี สมควรได้รับการวางหลักปฏิบัติที่ถูกต้อง !!!

ทุกประเด็นคำถามเกิดจาก พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ ประกอบ พ.ร.ป.การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ และ พ.ร.ป.การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.๒๕๖๑ เพียงแต่สาเหตุเกิดจากการกระทำผิดวินัย

โดยมีบางประเด็นอยู่ระหว่างการหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สำหรับการตอบกระทู้วินัยที่ดำเนินอยู่ ได้นำเสนอหลักการซึ่งถูกกำหนดไว้แล้วทั้งจากหลักเกณฑ์วินัย  
แนวทางของ ก.พ. แนวทางของ ก.จ., ก.ท.และ ก.อบต.รวมถึงความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (มติ ครม.  
๒๘ ก.พ.๖๒) และความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (มติ ครม.๒ ก.พ.๖๔) ซึ่งยุติแล้ว  
ในช่วงเวลานั้น

ทั้ง ๕ ประเด็นคำถาม หากจะพึงมีก็เป็นเพียงความเห็นส่วนตัว ไม่อาจนำไปกล่าวอ้างสู่การปฏิบัติได้  
ดังนั้น ก.จังหวัด ควรหยิบยกปัญหาทั้งนี้หรือต่อคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เพื่อ  
วางหลักและเป็นคุณูปการแก่องค์กรที่เกี่ยวข้องต่อไป

ข้อสังเกต

การตั้งคำถามขอให้กระบุชื่อบุคคล พยาน องค์กร หรือข้อมูลใด ๆ อันอาจทำให้ทราบถึงสถานที่เกิด  
เหตุ ทั้งนี้ เพื่อมิให้เกิดผลกระทบไม่ว่าในทางใด

อ้างอิง :

๑. มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
  ๒. หนังสือกรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ น ๑๑๓๑๐/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๒
  ๓. มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
  ๔. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๗๕ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
- ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๒๑/๑๑/๖๕

เรียน ท่านอาจารย์ประวิทย์

กรณีตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบแล้ว คณะกรรมการฯนัดประชุมครั้งแรกแต่ยัง  
ไม่ได้กำหนดประเด็นว่าจะสอบอย่างไร แต่มีความเห็นเสนอให้นายกฯพิจารณายกเลิกคำสั่งตั้งคณะกรรมการ  
สอบละเอียดไปก่อน แล้วเห็นว่าให้ตั้งคณะกรรมการสอบวินัย ดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนแล้วค่อยมาตั้ง  
คณะกรรมการสอบละเอียดภายหลัง สามารถทำได้หรือไม่ครับ และมีระเบียบกฎหมายใดรองรับครับ

ตอบ

วินัย อาญา และละเมิด มีกระบวนการแยกต่างหากจากกัน (ว ๔) เพราะเกิดจากกฎหมายคนละฉบับ  
เมื่อมีการกระทำผิดเกิดขึ้น ผู้มีอำนาจต่างต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายนั้น ๆ โดยไม่จำต้องรอ  
กระบวนการอื่นอันเกิดแต่เรื่องเดียวกัน

๑. การดำเนินการทางวินัย..เมื่อปรากฏกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดกระทำผิด  
วินัยโดยมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔)

กรณีการกระทำผิดวินัยนั้นถูกดำเนินคดีอาญาด้วย หากการสอบสวนทางวินัยยังฟังไม่ได้ว่าผู้นั้น  
กระทำผิดวินัย..กรณีเช่นนี้สมควรรอการสั่งการเด็ดขาดทางวินัยไว้ก่อนจนกว่าจะทราบผลทางคดีอาญา (ว ๔)

๒. การดำเนินการทางละเมิด.. เมื่อความเสียหายเกิดแก่หน่วยงานของรัฐ..ให้หัวหน้าหน่วยงาน.. แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดชั้นคณะหนึ่ง โดยไม่ชักช้า (ข้อ ๘ ว ๑)

กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำละเมิดต่อบุคคลภายนอก..ให้หน่วยงานของรัฐแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อดำเนินการต่อไปโดยไม่ชักช้า..(ข้อ ๓๓)

ประเด็นเมื่อมีการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของ เจ้าหน้าที่แล้ว จะยกเลิกคำสั่งนั้นได้หรือไม่ เพียงใด [กรณีคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบวินัยที่ออกโดยชอบ ยกเลิกไม่ได้ (ข้อ ๗๖ ว ๔) แต่เปลี่ยนแปลงแก้ไข [(ข้อ ๕๖) ได้] ควรหารือท่านอาจารย์เลอสรุร เทพช่วย ๐๘๑๑๗๔๓๗๗๐

ข้อสังเกต

ส่วนตัวเห็นว่า วินัยกับละเมิดต้องสอบไปพร้อมกัน ไม่มีเหตุผลใดทางกฎหมายที่จะยกเลิกกรรมการ สอบละเมิดเสียก่อน เพราะอาจก่อให้เกิดปัญหาตามมาโดยเฉพาะเรื่อง "ขาดอายุความ"

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่

ข้อ ๗๖ วรรคสี่

๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙

๓. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๙ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๐๙

๔. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของ เจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙

ข้อ ๘ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๓๓

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๒๕/๑๑/๖๕

ขอสอบถามค่ะ

กรณี ปปช.ส่งเรื่องให้ อบต.ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ พร้อมมีความเห็นว่า กรณีเจ้าหน้าที่ธุรการ เสนอบันทึกขอตั้งเบิกการซ่อมครุภัณฑ์ขึ้นหนึ่งซึ่งดำเนินการซ่อมเสร็จแล้วมาตั้งเรื่องขออนุมัติเบิกจ่ายทีหลัง แต่กลับมีความเห็นไม่ให้เบิก (การกระทำของเจ้าหน้าที่ธุรการที่เสนอบันทึกไป โดยไม่ปฏิบัติตามระเบียบ เห็นควรให้ อบต.ดำเนินการทางวินัย)

ขอสอบถามว่า

๑. ต้องดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงใหม่ หรือไม่ค่ะ หรือสามารถนำข้อเท็จจริง จากสำนวน ป.ป.ช. มาตั้ง คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่มีร้ายแรงได้เลยค่ะ

๒. แล้วถ้าต้องสืบสวนใหม่ นายก มอบหมายให้นิติกร ดำเนินการสืบสวนคนเดียวได้ไหมคะ

๓. หากต้องสืบสวนใหม่ โดยตั้งนิติกร เป็นกรรมการ แล้วในชั้นวินัยจะตั้งนิติกรคนเดิมเป็นกรรมการอีก จะมีผลเสียต่อสำนวนการสอบสวนทางวินัยไหมคะ

ขอบคุณค่ะ

ตอบ

ประเด็นมีเพียงว่า ป.ป.ช.เห็นว่าเรื่องที่กล่าวหาไม่ใช่เป็นความผิดร้ายแรง และส่งเรื่องให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่และอำนาจ (ม.๖๔) ต้องดำเนินการต่อไปอย่างไร ?

ย่อมเป็นกรณีมีพยานหลักฐาน (หนังสือ ป.ป.ช.) ในเบื้องต้นอยู่แล้วว่า ข้าราชการท้องถิ่นมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔) หาใช่เป็นกรณีที่ต้องรีบดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้น (สอบข้อเท็จจริง) อีก (ข้อ ๒๔ ว ๕) ดังนั้น ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยทันที แล้วรายงานผลให้ ป.ป.ช.ทราบ (ม.๖๕)

ข้อสังเกต

๑. การสอบสวนทางวินัย นายกฯ อาจมอบหมายให้ข้าราชการผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาสอบสวนแทน (ข้อ ๒๖ ว ๓) ก็ได้ และการสืบสวนข้อเท็จจริงก็สามารถกระทำได้ในลักษณะเดียวกัน เนื่องจากไม่มีกฎหมายกำหนดไว้

๒. สำหรับผู้สืบสวนข้อเท็จจริง และผู้สอบสวนทางวินัย ไม่ควรเป็นบุคคลคนเดียวกัน เพราะจะเป็นการพิจารณาในเรื่องเดียวกัน ๒ ครั้ง อาจมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง (ม.๑๖ ว ๑) ซึ่งต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงเป็นกรณี ๆ ไป

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑

มาตรา ๖๔

มาตรา ๖๕

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ และวรรคห้า

ข้อ ๒๖ วรรคสาม

๓. พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙

มาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๒๘/๑๑/๖๕

เรียนถาม อ.ประวิทย์ครับ ในประเด็นดังนี้

๑. กรณีได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยไปแล้ว กลับพบว่าคำสั่งดังกล่าว มีข้อกล่าวหาบางข้อ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับบุคคลที่ระบุในคำสั่ง แต่เกี่ยวข้องกับบุคคลอื่น ที่ยังไม่ระบุไว้ในคำสั่ง จะมีการแก้ไขคำสั่ง เพื่อเพิ่มบุคคลคนนั้นเป็นผู้ถูกกล่าวหาในคำสั่งได้หรือไม่

และกรณีมีการตั้งคณะกรรมการสอบสวนสองชุด ซึ่งต่างข้อกล่าวหา แต่ข้อกล่าวหาทั้งสองชุด เป็นการดำเนินการโครงการเดียวกัน จะยกเลิกคำสั่งหนึ่ง แล้วไปเพิ่มในอีกคำสั่งหนึ่ง เพื่อให้เป็นคณะกรรมการสอบสวนเดียวกันได้หรือไม่

๒. การแจ้ง สว.๓กับสอบปากคำผู้ถูกกล่าวหาและพยาน ต้องดำเนินการใดก่อนหลัง

๓. การสั่งให้นายก อบต. พ้นจากตำแหน่ง โดยการชี้มูลของ ปปช. ฐานทุจริต อำเภอดำเนินการตาม พรบ .สภาตำบล ก่อนหรือไม่ ถ้าต้องตั้งคณะกรรมการสอบ คณะกรรมการจะนำสำนวนของ ปปช .มาอ้างอิงพิจารณาวินิจฉัยการสอบสวน โดยไม่ได้เรียกนายกอบต. มารับทราบและชี้แจงหรือนำสืบข้อกล่าวหาได้หรือไม่

ขอขอบคุณครับ

ตอบ

"หน้าที่และอำนาจในการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย เป็นของนายกฯ เจ้าสังกัด..

หน้าที่และอำนาจปฏิบัติการสอบสวน เป็นของคณะกรรมการสอบสวน..

หากคณะกรรมการสอบสวนพบความบกพร่องผิดพลาดของคำสั่ง ชอบที่จะรายงานนายกฯ ทราบ แต่ ถ้าคำสั่งนั้นมีผลตามกฎหมายแล้ว (เพียงมีข้อบกพร่อง) ต้องปฏิบัติการสอบสวนต่อไป"

หลักการ

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนต้องระบุชื่อและตำแหน่งระดับของผู้ถูกกล่าวหา เรื่องที่กล่าวหา..(ข้อ ๕๐ ว ๑)

๒. ในกรณีสอบสวนพาดพิงข้าราชการผู้อื่น..ให้คณะกรรมการสอบสวนพิจารณาในเบื้องต้นว่าผู้ที่ถูกพาดพิงนั้นมีส่วนร่วมกระทำการในเรื่องที่สอบสวนนั้นด้วยหรือไม่ ถ้าเห็นว่ามีส่วนร่วมอยู่ด้วย ให้คณะกรรมการรายงานไปยังนายกฯ เพื่อพิจารณาดำเนินการตามควรแก่กรณีโดยเร็ว (ข้อ ๗๑ ว ๑)

๓. เมื่อได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว ถ้านายกฯ เห็นว่ามีเหตุอันสมควร หรือจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยน เพิ่ม หรือลดจำนวนผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวน ให้ดำเนินการได้โดยต้องแสดงเหตุแห่งการสั่งนั้นไว้ด้วย (ข้อ ๕๖ ว ๑)

๔. การแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนในเรื่องใดไปแล้ว จะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องนั้นอีกมิได้ (ข้อ ๗๖ ว ๔)

๕. เมื่อคณะกรรมการได้รวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ เสร็จแล้ว ให้ประชุมพิจารณาลงมติว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยหรือไม่ ถ้าผิด เป็นความวินัยกรณีใด ตามข้อใด และควรได้รับโทษสถานใด [ข้อ ๗๕ (๑)]

๖. นายกฯ เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามความในมาตรา ๔ วรรคสาม แห่งกฎหมาย ป.ป.ช.ปี ๒๕๖๑ ดังนั้น หาก ป.ป.ช.ชี้มูลว่าทุจริตต่อหน้าที่ จึงต้องเป็นไปตามมาตรา ๙๘ วรรค ๑ แห่งกฎหมายดังกล่าว แต่เพื่อให้ได้ข้อยุติ ควรหารือกองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น ๐๒๒๔๑๙๐๓๖ อีกครั้ง

อย่างไรก็ตาม หากกรณีที่ถูกชี้มูลฐานทุจริตต่อหน้าที่ เป็นข้าราชการท้องถิ่น เมื่อนายกฯ ได้รับสำนวนจาก ป.ป.ช.แล้ว ให้พิจารณาโทษทางวินัยตามที่ ป.ป.ช.ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก (คกก.๑๓๒๐/๒๕๖๓ ประกอบ ม.๙๘ ว ๑)

แต่ถ้าเป็นการชี้มูลความผิดวินัยฐานอื่น นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (คกก.๑๓๒๐/๒๕๖๓) เพื่อดำเนินการต่อไป

ดังนั้น

๑. ระหว่างการสอบสวน หากคณะกรรมการพบว่าพาดพิงผู้อื่น ให้รายงานนายกฯ เพื่อออกคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสวนผู้ถูกพาดพิงนั้น

๒. บันทึกถ้อยคำพยาน (สว.๕) อาจเกิดก่อนบันทึกการแจ้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา (สว.๓) ก็ได้ หากเป็นการสอบปากคำพยานฝ่ายกล่าวหา ส่วนบันทึกถ้อยคำผู้ถูกกล่าวหา (สว.๔) ควรสอบหลังแจ้ง สว.๓ เพื่อมิให้เป็นภาระแก่ผู้ถูกกล่าวหาเกินจำเป็น คณะกรรมการต้องวางแผนการสอบสวนให้รัดกุม

ข้อสังเกต

ข้อกล่าวหาที่ไม่เกี่ยวข้อง แต่ถูกระบุไว้ในคำสั่ง ให้เสนอข้อเท็จจริงเรื่องเสียหายในชั้นการประชุมพิจารณาลงมติ (ข้อ ๗๕ ว ๑) และทำรายงานการสอบสวน (สว.๖) เสนอนายกฯ (ข้อ ๗๖ ว ๒)

ก่อนออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทุกครั้ง ต้องตรวจสอบข้อมูลให้ชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน เพราะอาจมีประเด็นให้ต้องรับผิดชอบในภายหลัง

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕๐ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๕๖ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๖๖ วรรคสอง

ข้อ ๗๐

ข้อ ๗๑ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๕ (๑)

ข้อ ๗๖ วรรคสี่

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัยฯ พ.ศ.๒๕๔๔

ข้อ ๓๑ วรรคเจ็ด

๓. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑

มาตรา ๔ วรรคสาม

มาตรา ๙๑ (๒)

มาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง

๔. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสรีจที่ ๑๓๒๐/๒๕๖๓

ขอบคุณครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๒/๑๒/๖๕

ขออนุญาตเรียนถามท่านอาจารย์ครับ

กรณี ผอ.คลัง ยืมเงิน รองปลัด โดยทำสัญญากู้ยืมกันตามกฎหมาย ต่อมา มีการทวงถามกันหลายต่อหลายครั้ง แต่ก็ยังเพิกเฉย และเจ้าหนี้ได้ฟ้องทางแพ่งโดยได้ทำยอมความกันที่ศาลโดยให้ลูกหนี้ชำระภายใน ๓๐ วัน นับแต่มีคำพิพากษาพร้อมดอกเบี้ยร้อยละ ๑๕/ปี (ครบกำหนด ๒๖ ก.พ.๖๕) จนถึงปัจจุบันลูกหนี้ยังไม่ชำระหนี้ดังกล่าว เจ้าหนี้ได้ทำหนังสือทวงถามแต่ก็เงียบ จึงทำหนังสือไปถึงผู้บังคับบัญชาเพื่อให้ดำเนินการทางวินัย อยากทราบว่ากรณีดังกล่าวนี้ สามารถดำเนินการทางวินัยกับ ผอ.คลัง(ลูกหนี้ตามคำพิพากษา)ได้อย่างไรบ้าง และโทษสถานใด ขอขอบคุณครับ

ตอบ

"เป็นหนี้ ต้องชำระ !!"

หลักการ

๑. ข้าราชการท้องถิ่นต้องรักษาชื่อเสียงของตน และรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสียโดยไม่กระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าประพฤติชั่ว (ข้อ ๒๓ วรรค ๑)

๒. เมื่อมีการกล่าวหาโดยปรากฏตัวผู้กล่าวหา หรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดกระทำความผิดวินัยโดยยังไม่มีพยานหลักฐาน ให้นายกฯ รับผิดชอบการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยหรือไม่ (ข้อ ๒๔ วรรค ๕)

ตัวอย่าง

๑. ข้าราชการทำสัญญากู้ยืมเงินบุคคลอื่น ๖,๐๐๐ บาท แล้วไม่ชำระคืน เมื่อผู้บังคับบัญชาสั่งให้ชำระก็ไม่ยอมชำระ จนถูกดำเนินคดีอาญา พี่สาวต้องนำเงินมาชำระแทน ผิดวินัยฐานประพฤติชั่ว ลงโทษภาคทัณฑ์

๒. ข้าราชการกู้ยืมเงินผู้อื่น จำนวน ๑๒๖,๐๐๐ บาท แล้วไม่ชำระคืน จนมีคำพิพากษาให้ชำระ แต่ไม่ปฏิบัติตาม ผิดวินัยฐานประพฤติชั่ว ลงโทษตัดเงินเดือน จำนวน ๕ % เป็นเวลา ๓ เดือน

ดังนั้น

๑. หลังจากมีการทำหนังสือร้องเรียนถึงผู้บังคับบัญชา (นายกฯ) ของผู้นั้นแล้ว ควรขอทราบผลเป็นระยะ ๆ ถ้าไม่มีความคืบหน้า เป็นกรณีผู้บังคับบัญชาละเลยหรือไม่สุจริต ให้ถือว่านายกฯ ไม่ปฏิบัติตามการตามอำนาจหน้าที่โดยถูกต้องตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการ (ข้อ ๒๔ วรรค ๑๒) ให้ร้องเรียนไปยังผู้กำกับดูแล (นอก./ผวจ.) ของผู้นั้นเพื่อดำเนินการต่อไป

กรณีนาย กฯ ได้รับหนังสือร้องเรียนดังกล่าว ต้องรีบดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้น (สอบข้อเท็จจริง) ว่ามีมูลกระทำผิดวินัยหรือไม่ (ข้อ ๒๔ ว ๕)

ถ้าพบว่ามีมูลความจริง ต้องดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๑๐) โดยตั้งกรรมการสอบสวน วินัยอย่างไม่มีร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๕) หรือแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๖)

๒. การกัวยืมเงินกันเป็นความแพ่ง เมื่อมีการผิดนัดชำระหนี้ต้องพึ่งอำนาจศาลยุติธรรมเพื่อบังคับชำระหนี้

แต่เมื่อลูกหนี้ซึ่งเป็นข้าราชการไม่ชำระหนี้ แม้ศาลจะมีคำพิพากษาแล้วก็ตาม ถือว่ากระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว หากข้อเท็จจริงมีเพียงเท่านั้น ต้องถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่มีร้ายแรง (ภาค/ตัด/ลด) แต่ถ้ามีพฤติการณ์เพิ่มเติมในทางที่เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง อาจเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๓ ว ๒) ได้

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๓ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๒๔ วรรคห้า วรรคสิบ และวรรคสิบสอง

ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก

ขอบคุณทุกความเห็น ครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๗/๑๒/๖๕

เรียน สอบถามอาจารย์ครับ

กรณี ก จังหวัดมีมติให้แก้ไข เปลี่ยนแปลงคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือน ตามข้อ ๘๔ วรรคสี่ เช่นนี้ต้องยกเลิกคำสั่งเดิม แร้วออกคำสั่งใหม่ หรือแก้ไขคำสั่งเดิม โดยใช้เลข วันเดือนปี ในคำสั่งเดิม

ตอบ

"ไม่ปรากฏว่า ก.จังหวัดให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือน เพราะเหตุใด ? จึงมี ๒ แนว คือ ๑. คำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนไม่ถูกต้องตามรูปแบบขั้นตอน และวิธีการอันเป็นสาระสำคัญ หรือ ๒. เปลี่ยนแปลงโทษจากเดิม"

หลักการ

๑. เมื่อ ก.จังหวัดพิจารณา..และมีมติเป็นประการใด ให้นาย กฯ สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๗ ว ๔)

๒. การแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อความในคำสั่งเกี่ยวกับการลงโทษ ให้ทำเป็นคำสั่งมีสาระสำคัญแสดงเลขที่ และวัน เดือน ปี ที่ออกคำสั่งเดิม ข้อความตอนที่แก้ไขเปลี่ยนแปลง และข้อความที่แก้ไขเปลี่ยนแปลงแล้ว [ข้อ ๘๖ ว ๒ (๙)]



๓. คำสั่งเพิ่มโทษ ลดโทษ งดโทษ หรือยกโทษ ตามมติ ก.จังหวัด (ข้อ ๘๗ วรรค ๔) ให้ทำคำสั่งดังกล่าว ตามแบบ ลท.๕ [ข้อ ๘๖ วรรค ๒ (๖)]

ดังนั้น

๑. กรณี ก.จังหวัดให้เปลี่ยนแปลงแก้ไขคำสั่งลงโทษเดิมที่ไม่ถูกต้องตามรูปแบบ ขั้นตอน หรือวิธีการ อันเป็นสาระสำคัญ นายกฯ ต้องออกคำสั่งใหม่อีก ๑ คำสั่ง ระบุวันที่ออกคำสั่งใหม่ให้เป็นปัจจุบัน โดย ให้ความถึงคำสั่งเดิม และแสดงเหตุในการเปลี่ยนแปลงแก้ไขไว้ด้วย

๒. ถ้าใช้เลขที่คำสั่งลงโทษเดิม และวัน เดือน ปี เดิม อาจเป็นความผิดฐานปลอมเอกสารราชการ (ม. ๒๖๕) และฐานใช้เอกสารปลอม (ม. ๒๖๘ วรรค ๑) ได้

๓. หากเป็นการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโทษ (เพิ่ม/ลด/งด/ยก) ตามมติ ก.จังหวัด (ข้อ ๘๗ วรรค ๔) ต้องทำ คำสั่งดังกล่าวตามแบบ ลท.๕ โดยออกคำสั่งใหม่ (เพิ่ม/ลด/งด/ยก) อีก ๑ คำสั่ง และให้ความถึงคำสั่งเดิมใน สาระสำคัญ มติ ก.จังหวัดที่ให้เปลี่ยนแปลงโทษ แจ้งสิทธิในการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ (ย้อนหลังไปถึงวันที่คำสั่งลงโทษเดิมใช้บังคับ) เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ เดือน พ.ศ. (ปัจจุบัน)

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๘๔ วรรคสี่

ข้อ ๘๖ วรรคสอง (๖) และ (๙)

ข้อ ๘๗ วรรคสี่

๒. ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๒๖๕

มาตรา ๒๖๘ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณทุกความเห็น ครับ

คำถาม ๑๖/๑๒/๖๕

ขออนุญาตสอบถามค่ะ

ในกรณีที่ ปช. ข้อมูลความผิดฐานทุจริตโดยให้ท้องถิ่นดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ก.จังหวัดส่งเรื่องมาให้อำเภอ อำเภอส่งมาให้ อบต.N

ปลัดG กระทบความผิดฐานทุจริตร่วมเป็นคณะกรรมการไม่อนุมัติเงินโบนัสให้แก่พนักงานที่มีสิทธิจะได้รับตามระเบียบ เหตุเกิดที่ อบต.N ปี ๕๗ ต่อมาปี๖๓ ปลัดG ได้โอนย้ายไปอยู่ เทศบาล K และเทศบาลKได้รับหนังสือสำนวนที่ ปช. ข้อมูลความผิดฐานทุจริตของปลัดGแล้ว เทศบาลK ได้ดำเนินการขอยืมตัวปลัดจาก อบต เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อแต่งตั้งถอดถอนปลัดG แต่ดำเนินการไม่สำเร็จ เพราะปลัดG ทำหนังสือขอคัดค้านการแต่งตั้งคณะกรรมการเนื่องจากเคยมีเหตุทะเลาะกันมาก่อน และคณะกรรมการก็มีหนังสือตอบรับว่าเคยมีเรื่องทะเลาะกันจริงและปฏิเสธการเป็นคณะกรรมการ

ต่อมาปี๖๕ ปลัดG ได้ย้ายมาอยู่ที่ เทศบาลT จึงอยากทราบว่า เทศบาล T ต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการอีกหรือไม่ หรือ เป็นอำนาจของนายกฯที่สามารถสั่งไล่ออกได้เลยคะ

ตอบ

“ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ ไม่ต้องตั้งกรรมการสอบสวนวินัย”

หลักการ

๑. เมื่อนายกฯ ได้รับสำนวนการไต่สวนจากคณะกรรมการ ป.ป.ช.แล้ว ให้พิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่ ป.ป.ช.ชี้มูล โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก ให้ถือว่าสำนวนการไต่สวนของ ป.ป.ช.เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัย (ม.๘๘ ว ๑)

๒. กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช.พิจารณาเห็นว่ามิใช่เป็นความผิดร้ายแรง หรือมิได้อยู่ในหน้าที่และอำนาจ ป.ป.ช.จะส่งเรื่องให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่และอำนาจก็ได้ (ม.๖๔)

๓. หากคณะกรรมการ ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานอื่น (ไม่มีฐานทุจริตหรือความผิดที่เกี่ยวข้องกันรวมอยู่ด้วย) นายกฯ ต้องแต่งตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัย (ข้อ ๒๖ ว ๕,๖) ตามหน้าที่และอำนาจ (คกก. ๑๓๒๐/๒๕๖๓)

๔. การออกคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสวนวินัย เป็นอำนาจนายกฯ (ม.๑๕ ว ๑) สังกัดปัจจุบัน (เทียบเคียงข้อ ๘๕ ว ๑)

ข้อสังเกต

๑. คำว่า “ส่งเรื่อง” ให้ดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่และอำนาจ” มาจากมาตรา ๖๔ นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยให้เป็นไปตามนั้น ด้วยการตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัย

๒. คำว่า “ชี้มูล” ความผิดทางวินัย เกิดจากมาตรา ๘๘ วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา ๘๑ (๒) หากชี้มูลฐานทุจริตต่อหน้าที่ นายกฯ ไม่ต้องตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัยอีก ให้ใช้สำนวนของ ป.ป.ช.เป็นสำนวนการสอบสวนวินัยโดยลงความเห็น [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)] ให้ไล่ออก (ว ๒๓๔) แล้วส่งเรื่องขอความเห็นชอบไปยัง ก.จังหวัด (ข้อ ๘๕ ว ๑)

ถ้า ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานอื่น (ไม่มีฐานทุจริตหรือความผิดที่เกี่ยวข้องกันรวมอยู่ด้วย) นายกฯ ต้องตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัย (คกก.๑๓๒๐/๒๕๖๓) ต่อไป

๓. หากจำเป็นต้องตั้งกรรมการสอบสวนวินัย กรณีนี้สังกัดเดิมเพียงแต่เตรียมการออกคำสั่งเท่านั้น เมื่อออกยังไม่ได้ยอมเป็นอำนาจของสังกัดปัจจุบัน

๔. ตรวจสอบให้ชัดเจนว่า เป็นกรณีใด เพื่อป้องกันความผิดพลาด

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑

มาตรา ๔๘

มาตรา ๖๔

มาตรา ๘๑ (๒)

มาตรา ๘๘ วรรคหนึ่ง

๒. บันทึกความเห็นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๓๒๐/๒๕๖๓

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๒)

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

๔. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

๕. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๒

มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณทุกความเห็น ครับ

คำถาม ๑๙/๑๒/๖๕

สอบถาม กรณี พนักงานเทศบาลแห่งที่ ๑ ถูกตั้งกรรมการสอบสวนวินัย กรรมการสอบสวนวินัยดำเนินการสอบสวนแล้วมีความเห็นให้ลงโทษภาคทัณฑ์ นายกฯ แห่งที่ ๑ เห็นว่ามีเหตุอันควรลดหย่อนโทษและได้กล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ ต่อมาพนักงานเทศบาลได้โอนย้ายข้ามจังหวัด คณะกรรมการสอบสวนวินัยจึงส่งเรื่องและสำนวนการสอบสวนไปให้ต้นสังกัด เทศบาลแห่งที่ ๒ ดำเนินการต่อ คณะกรรมการสอบวินัยทำการสอบสวน มีความเห็นให้ว่ากล่าวตักเตือน จึงทำหนังสือว่ากล่าวตักเตือนและรายงานผลการดำเนินการทางวินัยให้ ก.เทศบาลแห่งที่ ๒ พิจารณา อยู่ในระหว่างดำเนินการของ ก.เทศบาล แห่งที่ ๒ ต่อมาพนักงานเทศบาลได้ย้ายไปสังกัด อบจ.แห่งที่ ๓ หากปรากฏว่าเทศบาลแห่งที่ ๑ ได้ติดตามผลการดำเนินการทางวินัยอย่างต่อเนื่อง จึงพบปัญหาว่าจะส่งเรื่องเข้า ก.จังหวัดสังกัดแห่งที่ ๓ หรือ รอให้ ก.เทศบาลแห่งที่ ๒ พิจารณาเรื่องวินัยจนแล้วเสร็จต่อไป

มีข้อสังเกตว่า คณะกรรมการสอบสวนเทศบาลแห่งที่ ๑ ได้ดำเนินการสอบสวนสิ้นสุดแล้วได้รายงานสำนวนมาให้ ต้นสังกัดแห่งที่ ๒ ดำเนินการต่อและได้ทำหนังสือว่ากล่าวตักเตือน ต่อมารายงานการดำเนินการทางวินัยต่อ ก.เทศบาลแห่งที่ ๒ แล้ว การที่พนักงานเทศบาลดังกล่าวโอนย้ายมาสังกัด อบจ. แล้ว เทศบาลแห่งที่ ๒ จะส่งสำนวนมาให้เข้า ก.จังหวัดแห่งที่ ๓ ได้อย่างไร เหตุใดไม่ให้รายงานผลการดำเนินการทางวินัยแล้วจบเรื่องที่ ก.เทศบาลแห่งที่ ๒ รบกวนท่านอาจารย์ ให้ความกระจ่างชัดตามข้อระเบียบกฎหมายด้วยนะคะ

ตอบ

“โอน..จนสับสน !!”

๑. เมื่อนายกฯ แห่งที่ ๑ ส่งสำนวน [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๑)] โดยว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ (ข้อ ๘๔ ว ๒) แล้ว เหตุใดไม่รายงานไปยัง ก.ท.จ.เพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ ว ๑) แต่กลับให้คณะกรรมการสอบสวนซึ่งหมดหน้าที่แล้วส่งเรื่องให้นายกฯ แห่งที่ ๒ ที่ไม่มีอำนาจสอบสวนในเรื่องเดียวกันซ้ำ (ข้อ ๗๖ ว ๔) สอบสวนอีก

๒. ถ้าผู้นั้นโอน (ย้าย) ระหว่างการสอบสวน นายกฯ แห่งที่ ๑ ต้องตรวจสอบความถูกต้องของสำนวน โดยไม่ต้องทำความเข้าใจ แล้วส่งเรื่องให้นายกฯ แห่งที่ ๒ ตรวจสอบอีกครั้งก่อนส่งสำนวนโดยว่ากล่าวตักเตือน

เป็นหนังสือ (ข้อ ๗๔) และรายงานการดำเนินการทางวินัยไปยัง ก.ท.จ.เพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ วรรค ๑) (อาจเป็นกรณีนี้)

๓. หากปัจจุบัน ก.ท.จ.ยังไม่พิจารณา ย่อมเป็นหน้าที่และอำนาจของ ก.จ.จ.ต้องพิจารณา (เทียบเคียงข้อ ๘๕ วรรค ๑) ให้เสร็จสิ้นไป

๔. ถ้าข้อมูลสมบูรณ์ คำตอบจะชัดเจนยิ่งขึ้น

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗๖ วรรคสี่

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑)

ข้อ ๘๔ วรรคสอง

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณทุกข้อความ ครับ

\*\*\*\*\*

คำถาม ๒๓/๑๒/๖๕

- พนักงานเทศบาลไม่มาปฏิบัติงานในช่วงเดือนพฤศจิกายน๒๕๖๔-พฤษภาคม ๒๕๖๕ จำนวน๑๓วัน ต่อมาในเดือนมิถุนายน๒๕๖๕ พนักงานเทศบาลคนดังกล่าวได้ยื่นใบลาป่วย ๑๓ใบ และผอ.กองได้อนุมัติใบลาป่วยทั้ง

๑๓ใบ แต่บันทึกในใบลาว่า ลาไม่เป็นไปตามระเบียบ และนายกพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง

-คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง เสนอผลการสอบสวนว่าเป็นการกระทำผิดเล็กน้อย (ไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบ

แผนของทางราชการ) ให้ว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ นายกเห็นชอบตามคณะกรรมการ

-ขอเรียนถาม กรณีนี้ต้องรายงาน ก.จังหวัดหรือไม่ครับ

ขอบคุณครับ

ตอบ

๑. การสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้น (การสอบข้อเท็จจริง) หากกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้ ๑. แจ้งข้อกล่าวหา ๒. สรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา ๓. ให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงหรือนำสืบแก้ข้อกล่าวหา (ข้อ ๒๖ วรรค ๑) แล้ว นายกฯ จะพิจารณาและสั่งการ (ว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ) ลงโทษวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ภาค/ตัด/ลด) ตามข้อ ๘๔ โดยไม่ต้องกรรมการสอบวินัยอย่างไม่ร้ายแรงอีกก็ได้ (ข้อ ๒๖ วรรค ๔)

๒. ในกรณีกระทำผิดวินัยเล็กน้อย และมีเหตุอันควรงดโทษ จะงดโทษให้โดยว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือก็ได้ (ข้อ ๘๔ วรรค ๒)

๓. เมื่อนายกฯ ได้ดำเนินการทางวินัยโดยสั่งลงโทษหรืองดโทษตามข้อ ๘๔ หรือสั่งยุติเรื่องแก่ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดแล้ว ให้รายงานไปยัง ก.จังหวัดเพื่อ..พิจารณามีมติ (ข้อ ๘๗ วรรค ๑)

ดังนั้น กรณีนี้เมื่อมีการตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงแสวงหามูลความผิดเพื่อดำเนินการทางวินัย แต่ถ้าคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้แจ้งข้อกล่าวหา สรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา และให้โอกาสชี้แจงหรือนำสืบแก้ข้อกล่าวหาแล้ว นายกฯ จะพิจารณาสั่งการ [ข้อ ๗๗ วรรค ๑ (๑)] (ว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ) ลงโทษวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ภาค/ตัด/ลด) โดยไม่ต้องตั้งกรรมการสอบวินัยอย่างไม่ร้ายแรงอีก เมื่อนายกฯ ได้สั่งลงโทษทางวินัยโดยว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือแล้ว ต้องรายงาน ก.จังหวัดเพื่อพิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

มีการว่ากล่าวตักเตือนอีกประเภทหนึ่ง ซึ่งผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้นสามารถกระทำได้ นั่นคือ การว่ากล่าวตักเตือนทางบริหาร เป็นกรณีที่ไม่มีการตั้งเรื่องกล่าวหา เพียงแต่ผู้บังคับบัญชาต้องการให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาพึงระมัดระวังสำวรในราชการมากขึ้น จึงว่ากล่าวตักเตือนด้วยวาจา หรือเป็นหนังสือ กรณีเช่นนี้ไม่ต้องรายงาน ก.จังหวัด

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคห้า และวรรคแปด

ข้อ ๒๖ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑)

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

ขอบคุณครับ