

คดีหมายเลขดำที่ อท๘๙/๑๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อท๖๗/๑๕๖๑

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๔

ป.อ. เจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ มาตรา ๑๔๘ (เดิม)

จำเลยที่ ๑ ดำเนินคดีในฐานะกองค์การบริหารส่วนตำบลสามัคคีพัฒนามีอำนาจหน้าที่สั่งอนุญาตและอนุมัติเกี่ยวกับราชการขององค์กรบริหารส่วนตำบล ส่วนจำเลยที่ ๒ ดำเนินคดีในฐานะส่วนราชการคลัง มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการจัดทำบัญชี งานเกี่ยวกับการเงิน การเบิกจ่ายเงินและปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายจากจำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชา จำเลยหันหัวทางซ้ายเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ในการอนุมัติเบิกจ่ายเงินและหักเงินของข้าราชการ พนักงานส่วนตำบลและพนักงานจ้างขององค์กรบริหารส่วนตำบลสามัคคีพัฒนา นอกเหนือไปจากนี้จำเลยหันหัวทางซ้ายยังได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการฝ่ายและถอน ตามคำสั่งขององค์กรบริหารส่วนตำบลและพนักงานจ้างผู้มีสิทธิได้รับเงินโบนัสว่า หากใครไม่ยอมให้หักเงิน จำเลยที่ ๑ ก็จะไม่อนุมัติเบิกจ่ายเงินโบนัสให้และการที่จำเลยที่ ๒ ซึ่งได้รับคำสั่งจากจำเลยที่ ๑ ให้ดำเนินการหักเงินโบนัสของพนักงานส่วนตำบลและพนักงานจ้าง แจ้งในที่ประชุมแก่พนักงานจ้างว่า หากใครไม่ยอมให้หักเงินก็จะเสนอให้จำเลยที่ ๑ พิจารณาไม่ต่ออายุสัญญาจ้างในปีต่อไปเช่นนี้ พฤติกรรมของจำเลยหันหัวทางซ้ายมีลักษณะเป็นการข่มขู่หรือบังคับให้พนักงานส่วนตำบลและพนักงานจ้างต้องจ่ายยอมให้หักเงินโบนัสตามคำสั่งของจำเลยที่ ๑ การกระทำการหักเงินหันหัวทางซ้ายเป็นการร่วมกัน แสวงหาประโยชน์ที่มีความได้เปรียบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น ประกอบกับจำเลยหันหัวทางซ้ายให้การรับสารภาพ จึงรับฟังได้ว่า จำเลยหันหัวทางซ้ายเป็นการร่วมกันใช้อำนาจในตำแหน่งโดยมิชอบข่มขู่หรือจูงใจเพื่อให้บุคคลใดมอบให้ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแต่ตนเองหรือผู้อื่นและร่วมกับปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต อันเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๘ และมาตรา ๑๕๗ ทั้งนี้ เมื่อการกระทำการหักเงินหันหัวทางซ้ายเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๘ อันเป็นบทเฉพาะแล้ว ย่อมไม่ต้องปรับบทความผิดตามมาตรา ๑๕๗ ซึ่งเป็นบททั่วไป

โจทก์ฟ้องและแก้ฟ้องว่า จำเลยที่ ๑ ดำเนินคดีในฐานะกองค์กรบริหารส่วนตำบลสามัคคีพัฒนามีอำนาจหน้าที่กำหนดนโยบายโดยไม่ขัดต่อกฎหมาย แผนพัฒนาองค์กรบริหารส่วนตำบล ข้อบัญญัติ ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการตามพระราชบัญญัติสภาพัฒนาและองค์กรบริหารส่วนตำบล พ.ศ.๒๕๓๗ จำเลยที่ ๒ ดำเนินคดีในฐานะส่วนราชการคลัง เป็นพนักงานส่วนตำบลมีหน้าที่เกี่ยวกับการเงิน การเบิกจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน การนำส่งเงิน การฝากเงิน การตรวจสอบขององค์กรบริหารส่วนตำบลและปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากจำเลยที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๔๔ จำเลยที่ ๑ ได้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการจ่ายเงินตอบแทนพิเศษ (เงินโบนัส) แก่พนักงานส่วนตำบลและพนักงานจ้างขององค์กรบริหารส่วนตำบลสามัคคีพัฒนา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๔ ต่อมากลั่นกรรมการพนักงานส่วนตำบล จังหวัดสกลนคร มีมติเห็นชอบให้องค์กรบริหารส่วนตำบลสามัคคีพัฒนากำหนดเงินโบนัสแก่พนักงานส่วนตำบลและพนักงานจ้าง โดยให้จ่ายเป็น ๕ เท่าของเงินเดือน จากนั้นองค์กรบริหารส่วนตำบล

สามัคคีพัฒนา มีคำสั่งให้พนักงานส่วนตำบลและพนักงานจ้างได้รับโบนัสจำนวน ๓๐ คน เป็นเงิน ๘๔๗,๕๐๐ บาท เมื่อระหว่างวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๔๘ เวลากราบวัน ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๘ จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้อำนาจในตำแหน่งโดยมิชอบ ข่มขืนใจหรือจูงใจให้บุคคลใดมอบให้ซึ่งทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดแก่ตนเองหรือผู้อื่นและร่วมกันปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต โดยจำเลยที่ ๑ มีคำสั่งให้ ข้าราชการ พนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลและพนักงานจ้างได้รับเงินโบนัสแล้ว จำเลยที่ ๑ เรียก ประชุมข้าราชการ พนักงานส่วนตำบลและพนักงานจ้างและแจ้งในที่ประชุมว่าจะหักเงินโบนัสบางส่วน จากพนักงานส่วนตำบลและพนักงานจ้างที่มีสิทธิได้รับเงินตามคำสั่งดังกล่าว โดยมอบหมายให้จำเลยที่ ๒ เป็นผู้หักเงินและรับเงิน ทั้งนี้ จำเลยทั้งสองพูดช่มชู่และจูงใจเพื่อเรียกรับเงินว่า ถ้าไม่ยอมให้หักเงิน จำเลยที่ ๑ จะไม่อนุมัติให้เบิกจ่ายเงินโบนัสให้ พนักงานส่วนตำบลและพนักงานจ้างจึงยินยอมตามที่ จำเลยทั้งสองพูดช่มชื่นใจและจูงใจ เพราะเกรงว่าจะไม่ได้รับเงินโบนัส ซึ่งต่อมาจำเลยทั้งสองได้หักเงิน จากพนักงานส่วนตำบลและพนักงานจ้างผู้มีสิทธิได้รับเงินโบนัสจำนวน ๒๗ คน รวมเป็นเงินจำนวน ๒๐๔,๖๐๐ บาท และจำเลยทั้งสองรับเอาเงินดังกล่าวไปเป็นของตนโดยทุจริต เหตุเกิดที่ตำบลสามัคคี พัฒนา อำเภอ讴谷 อำเภอกำAndView จังหวัดสกลนคร

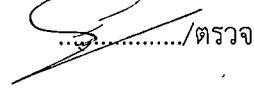
จำเลยทั้งสองให้การรับสารภาพ

ทางพิจารณาได้ความว่า เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๔๘ จำเลยที่ ๑ ออกคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการพิจารณาการจ่ายเงินโบนัสให้แก่พนักงานส่วนตำบลและพนักงานจ้างประจำปี งบประมาณ ๒๕๔๘ ซึ่งต่อมาคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนคร มีมติเห็นชอบให้ องค์การบริหารส่วนตำบลสามัคคีพัฒนาจ่ายเงินโบนัสจำนวน ๕ เท่าของเงินเดือนแก่พนักงานส่วนตำบล และพนักงานจ้างจำนวน ๓๐ คน จำเลยที่ ๑ ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสามัคคี พัฒนามีอำนาจหน้าที่สั่งอนุญาตและอนุมัติเกี่ยวกับราชการขององค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนจำเลยที่ ๒ ตำแหน่งหัวหน้าส่วนการคลัง มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการจัดทำบัญชี งานเกี่ยวกับการเงิน การเบิก จ่ายเงินและปฏิบัติหน้าที่ต่ำที่ได้รับมอบหมายจากจำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชา จำเลยทั้งสองจึง เป็นผู้มีหน้าที่ในการอนุมัติเบิกจ่ายเงินและหักเงินของข้าราชการ พนักงานส่วนตำบลและพนักงานจ้าง ขององค์การบริหารส่วนตำบลสามัคคีพัฒนา นอกจากนี้จำเลยทั้งสองยังได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการ ฝ่ายและถอน ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลและพนักงานจ้างผู้มีสิทธิได้รับเงินโบนัสไว้ หากใครไม่ ยอมให้หักเงิน จำเลยที่ ๑ ก็จะไม่อนุมัติเบิกจ่ายเงินโบนัสให้และการที่จำเลยที่ ๒ ซึ่งได้รับคำสั่งจาก จำเลยที่ ๑ ให้ดำเนินการหักเงินโบนัสของพนักงานส่วนตำบลและพนักงานจ้าง แจ้งในที่ประชุมแก่ พนักงานจ้างว่า หากใครไม่ยอมให้หักเงินก็จะเสนอให้จำเลยที่ ๑ พิจารณาไม่ต่ออายุสัญญาจ้างในปี ต่อไปเช่นนี้ พฤติการณ์ของจำเลยทั้งสองมีลักษณะเป็นการข่มชู่หรือบังคับให้พนักงานส่วนตำบลและ พนักงานจ้างต้องจำยอมให้หักเงินโบนัสตามคำสั่งของจำเลยที่ ๑ การกระทำของจำเลยทั้งสองจึงเป็น การร่วมกันแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น ประกอบกับ จำเลยทั้งสองให้การรับสารภาพ จึงรับฟังได้ว่า จำเลยทั้งสองสองร่วมกันใช้อำนาจในตำแหน่งโดยมิชอบ ข่มขืนใจหรือจูงใจเพื่อให้บุคคลใดมอบให้ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแต่ตนเองหรือผู้อื่นและร่วมกัน ปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต อันเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๘ และมาตรา ๑๕๗ ทั้งนี้ เมื่อการกระทำของจำเลยทั้งสองเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๘ อันเป็นบท เนพาะแล้ว ย่อมไม่ต้องปรับบทความผิดตามมาตรา ๑๕๗ ซึ่งเป็นบทที่นำไป

อนึ่งเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐ มีพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๖) พ.ศ.๒๕๖๐ ให้ใช้บังคับโดยมาตรา ๗ ให้ยกเลิกอัตราราโถะในมาตรา ๑๔ และให้ใช้อัตราโถะใหม่แทน แต่กฎหมายที่แก้ไขดังกล่าวไม่เป็นคุณแก่จำเลยทั้งสอง จึงต้องใช้กฎหมายเดิมซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิดบังคับแก่จำเลยทั้งสอง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓

พิพากษาว่า จำเลยทั้งสองมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔ (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๓ จำคุกคนละ ๙ ปีและปรับคนละ ๒๐,๐๐๐ บาท จำเลยทั้งสองให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโถะ ลดโถะให้กึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๙ คงจำคุกคนละ ๓ ปีและปรับคนละ ๑๐,๐๐๐ บาท พิเคราะห์รายงานการสืบเสาะและพินิจจำเลยทั้งสองแล้ว เห็นว่า หลังเกิดเหตุจำเลยทั้งสองสำนึกในการกระทำความผิดและให้พยานยามบรรเทาผลร้าย ด้วยการชดใช้เงินโบนัสที่ร่วมกันหักไว้พร้อมดอกเบี้ยคืนแก่พนักงานส่วนตำบลและพนักงานจ้างผู้ถูกหักเงินโบนัสจนพอใจ นับว่ามีเหตุอันควรประนีประกอบกับไม่ปรากฏว่าจำเลยทั้งสองเคยรับโถะจำคุกมา ก่อน เห็นควรให้อโอกาสกลับตัวเป็นพลเมืองดี โถะจำคุกจึงให้การลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี ตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙,๓๐ ส่วนที่โจทก์มีคำขอให้นับโถะจำเลยทั้งสองต่อจากโถะจำคุกในคดีอื่นนั้น เห็นว่า คดีนี้ศาลรองการลงโทษ จึงไม่อาจนับโถะต่อได้ ให้ยกคำขอ

ประมินทร์ ย่อ


...../ตรวจ