

○ คำพิพากษา
(อุทธรณ์)

(ต. ๒๒.๑)



คดีหมายเลขดำที่ อบ. ๔๒/๒๕๖๓
คดีหมายเลขแดงที่ อบ. ๔ / ๒๕ ๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองสูงสุด

วันที่ ๑๐ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

ระหว่าง	นายวิบูลย์ เรืองงาม สำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครสวรรค์ ที่ ๑ กรมบังคับคดี ที่ ๒	ผู้ฟ้องคดี ผู้ถูกฟ้องคดี
---------	--	---

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่ง โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองนครสวรรค์ คดีหมายเลขดำที่ ๑๙/๒๕๖๒ หมายเลขแดงที่ ๒๐๘/๒๕๖๒

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ประกาศรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อจ้างเป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งพนักงานเดินหมาย ผู้ฟ้องคดีได้สมัครสอบคัดเลือกโดยใช้วุฒิการศึกษาจากโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค หลังจากนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อจ้างเป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งพนักงานเดินหมาย โดยผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สอบผ่านการคัดเลือกในลำดับที่ ๑ และระหว่างรอการเรียกตัวเข้าทำงาน ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ แจ้งให้ส่งเอกสารเพิ่มเติมเนื่องจากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับวุฒิการศึกษา ผู้ฟ้องคดีจึงขอหนังสือรับรองวุฒิการศึกษาจากโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และได้ส่งให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เพื่อยืนยันว่าผู้ฟ้องคดีจบการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ตรงตามประกาศรับสมัครสอบ พร้อมกับส่งสำเนาหนังสือรับรองผลการสอบผ่านภาคความรู้ความสามารถทั่วไป (ภาค ก.) ของ ก.พ. ระดับ



/ประกาศนียบัตร...

ประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือวุฒิการศึกษาอย่างอื่นที่เทียบได้ในระดับเดียวกัน แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๑ แจ้งว่า ผู้ฟ้องคดีไม่ผ่านคุณสมบัติ เนื่องจากคุณวุฒิการศึกษา ไม่ตรงตามประกาศรับสมัคร โดยไม่ระบุว่าจบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ถือว่าขาดคุณสมบัติ ผู้ฟ้องคดีจึงมีหนังสือขอให้โรงเรียน ช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาครับรองวุฒิการศึกษาของผู้ฟ้องคดีอีกครั้ง ซึ่งก็ได้ออกหนังสือรับรอง วุฒิการศึกษา โดยระบุว่าหลักสูตรของโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เป็นหลักสูตร ๓ ปี ได้รับรอง จากกระทรวงศึกษาธิการให้เทียบเท่ามัธยมศึกษาตอนปลาย จึงชี้แจงกรณีดังกล่าวและขอให้ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ทบทวนอีกครั้ง และได้ขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยและรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการตรวจสอบการออกวุฒิการศึกษาดังกล่าว และร้องขอความเป็นธรรมต่ออธิบดี กรมบังคับคดี โดยได้ติดต่อสอบถามไปยังหน่วยงานดังกล่าวทั้งทางโทรศัพท์และสอบถามเป็นหนังสือ ก็มีได้รับความกระจ่างหรือได้รับคำตอบที่ชัดเจน ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ โดยกองบริหารทรัพยากรบุคคล ได้มีหนังสือ ที่ ยธ ๐๕๑๐/๔๒๗๕ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ แจ้งว่าผู้ฟ้องคดีมีคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งไม่ตรงตามที่กำหนดไว้ในประกาศรับสมัคร จึงเป็นผู้ขาดคุณสมบัติในการสมัครสอบ มาตั้งแต่ต้น ผู้ฟ้องคดีไม่เห็นด้วยเนื่องจากโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคออกหนังสือยืนยันว่า ผู้ฟ้องคดีจบการศึกษาจากโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเทียบเท่ามัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญ ซึ่งหมายความว่า ผู้ฟ้องคดีจบการศึกษาจากโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค หลักสูตร ๓ ปี เป็นวุฒิการศึกษา ปวช. สามารถนำไปใช้ศึกษาต่อสายสามัญได้เท่านั้น เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ดำเนินการตั้งแต่การรับสมัครสอบคัดเลือกจนถึงการประกาศผลการสอบคัดเลือกแล้ว จึงเป็นกระบวนการที่ชอบด้วยกฎหมาย และผู้ฟ้องคดีก็ได้ตกเป็นผู้ที่อาจยกเลิกการขึ้นบัญชีตาม ที่ ระบุไว้ท้ายประกาศดังกล่าว การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ แจ้งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ทราบ ก็เพื่อจะดำเนินการ ทำสัญญาจ้างผู้ฟ้องคดีเป็นลูกจ้างชั่วคราว ซึ่งเป็นเพียงการแจ้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ทราบเท่านั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีคำสั่งว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ขาดคุณสมบัติมาตั้งแต่ต้น จึงไม่ชอบด้วย การพิจารณาทางปกครองในการออกคำสั่งทางปกครองและเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้ฟ้องคดี จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้น

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จ้างผู้ฟ้องคดีเป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งพนักงานเดินหมาย ในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ต่อไป

ผู้ฟ้องคดีมีคำขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนการพิพากษา โดยให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง ระงับการจ้างผู้สอบได้ในลำดับถัดไปไว้ก่อน ซึ่งศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งไม่รับคำขอของผู้ฟ้องคดี ไว้พิจารณา

ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองให้การว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ออกประกาศรับสมัครสอบ คัดเลือกบุคคลเพื่อจ้างเป็นลูกจ้างชั่วคราวในตำแหน่งพนักงานเดินหมาย จำนวน ๑ อัตรา



/โดยกำหนด...

โดยกำหนดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งต้องได้รับวุฒิปริญญาตรีประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือวุฒิปริญญาตรีประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และระบุเงื่อนไขในการสมัครสอบว่า ผู้สมัครเข้ารับการสอบคัดเลือกจะต้องรับผิดชอบในการตรวจสอบและรับรองตนเองว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติทั่วไป และคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งและเงื่อนไขอื่น ๆ ที่สมัครคัดเลือกตรงตามประกาศรับสมัครสอบคัดเลือกจริง และจะต้องกรอกรายละเอียดต่าง ๆ ในใบสมัครสอบคัดเลือกพร้อมทั้งยื่นเอกสารและหลักฐานในการสมัครสอบคัดเลือกให้ถูกต้องครบถ้วน และสำเนาเอกสารทุกฉบับจะต้องรับรองสำเนาถูกต้องและลงชื่อกำกับ ในกรณีที่มีการตรวจสอบพบว่าผู้สมัครไม่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในประกาศนี้หรือข้อความที่แจ้งไว้ในใบสมัครหรือเอกสารที่ใช้ประกอบการสมัครไม่ถูกต้องครบถ้วน หรือวุฒิที่ใช้ในการสมัครไม่ถูกต้องหรือมีความผิดพลาดอันเกิดจากผู้สมัครไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ หรือวุฒิการศึกษาไม่ตรงตามคุณวุฒิของตำแหน่งที่สมัครสอบอันมีผลทำให้ผู้สมัครสอบไม่มีสิทธิสอบตามประกาศรับสมัครสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อเป็นลูกจ้างชั่วคราวของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นใบสมัครต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยระบุในใบสมัครว่าจบการศึกษาระดับ ปวช. โรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สาขาวิชาไฟฟ้า และแนบเอกสารผลการเรียนระบุว่า จบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้จัดให้มีการสอบข้อเขียน และสอบสัมภาษณ์ในวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ออกประกาศ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐ ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือก ซึ่งผู้ฟ้องคดีสอบได้ในลำดับที่ ๑ หลังจากนั้น ได้แจ้งผลการคัดเลือกดังกล่าวพร้อมส่งรายละเอียดเอกสารในการรับสมัครไปยังกองบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพิจารณาอนุมัติจัดจ้างผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นผู้ผ่านการคัดเลือกในลำดับที่ ๑ แต่กองบริหารทรัพยากรบุคคลแจ้งว่าตรวจสอบหลักฐานการศึกษาไม่พบข้อมูลว่าผู้ฟ้องคดีจบการศึกษาระดับ ปวช. ในหลักฐานการศึกษาระบุว่าวันอนุมัติจบช่วงชั้น และออกจากโรงเรียน ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๐ จบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงมีคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เรียกผู้ผ่านการคัดเลือกลำดับต่อไปจนกว่าจะได้ผู้มาปฏิบัติหน้าที่ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงมีหนังสือ ที่ นว ๐๐๒๖/๒๖ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๑ แจ้งผู้ฟ้องคดีว่าผู้ฟ้องคดีไม่ผ่านคุณสมบัติ เนื่องจากวุฒิการศึกษาไม่ตรงตามประกาศฯ โดยไม่ระบุว่าจบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ถือว่าขาดคุณสมบัติ ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๑ ขอชี้แจงเกี่ยวกับวุฒิการศึกษาและขอให้ทบทวนคำสั่งที่ระบุว่าผู้ฟ้องคดีขาดคุณสมบัติการสมัครสอบ นอกจากนี้ ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือร้องขอความเป็นธรรมต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในกรณีดังกล่าว ซึ่งกองบริหารทรัพยากรบุคคลได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๑ ขอให้โรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคตรวจสอบคุณวุฒิของผู้ฟ้องคดี ซึ่งได้มีหนังสือ ที่ มท ๕๓๑๕.๗/๕๗๙๒๐ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ รับรองวุฒิการศึกษาของผู้ฟ้องคดีว่าสำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ซึ่งเทียบเท่าประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญ หรือการศึกษาขั้นพื้นฐานตามหลักสูตรปัจจุบัน โดยโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้ขอให้สำนักทดสอบ



/ทางการศึกษา...

ทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตรวจสอบวุฒิการศึกษาของโรงเรียนดังกล่าว ซึ่งได้รับการแจ้งตอบตามหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๐๔/๖๖๒ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ ว่า กระทรวงศึกษาธิการเทียบวุฒิประกาศนียบัตรโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค หลักสูตร ๓ ปี เท่ากับประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญ หรือการศึกษาขั้นพื้นฐานตามหลักสูตรปัจจุบัน ผู้ฟ้องคดีจึงมิใช่ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรือเทียบเท่าวุฒิการศึกษาดังกล่าว กองบริหารทรัพยากรบุคคล จึงได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ แจ้งผลการตรวจสอบและให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เรียกผู้ผ่านการคัดเลือกลำดับถัดไปจนกว่าจะได้ผู้มาปฏิบัติหน้าที่ อีกทั้ง กองบริหารทรัพยากรบุคคลยังได้มีหนังสือ ที่ ยธ ๐๕๑๐/๔๒๗๕ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ แจ้งผลการตรวจสอบคุณสมบัติให้ผู้ฟ้องคดีทราบว่าเป็นผู้ขาดคุณสมบัติการสมัครสอบ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้เรียกผู้ผ่านการคัดเลือกลำดับถัดไปให้ไปรายงานตัวเพื่อปฏิบัติหน้าที่ราชการ กรณีที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า สำนักงาน ก.พ. ได้รับรองวุฒิการศึกษาในการสอบผ่านภาคความรู้ความสามารถทั่วไป (ภาค ก.) ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ นั้น ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองเห็นว่า การสอบดังกล่าว ผู้สมัครต้องรับรองตนเองว่ามีคุณสมบัติตรงตามประกาศรับสมัครสอบ โดยผู้สมัครสอบไม่ต้องส่งเอกสารให้สำนักงาน ก.พ. แต่หากมีการตรวจพบภายหลังว่าผู้ใดมีคุณสมบัติไม่ตรงตามประกาศแล้ว หนังสือรับรองผลการสอบผ่านภาค ก. ของ ก.พ. จะไม่สามารถนำไปใช้ได้ ซึ่งได้ระบุไว้ในหนังสือรับรองผลการสอบผ่านภาคความรู้ความสามารถทั่วไป (ภาค ก.) ของ ก.พ. แล้ว การที่ผู้ฟ้องคดีสมัครสอบโดยใช้วุฒิการศึกษาที่ไม่ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง จึงเป็นผู้สมัครสอบที่ขาดคุณสมบัติ และการที่ผู้ฟ้องคดีได้เข้ารับการสอบสัมภาษณ์ จะถือว่าไม่มีข้อขัดข้องในการตรวจสอบวุฒิการศึกษาของผู้ฟ้องคดีไม่ได้ เพราะในการสมัครนี้ ผู้ฟ้องคดีต้องมาสมัครและรับรองคุณสมบัติด้วยตนเอง เมื่อเป็นผู้ขาดคุณสมบัติในการสมัครสอบและไม่มีสิทธิได้รับการคัดเลือกในตำแหน่งนี้ตั้งแต่แรก แม้ว่าผู้ฟ้องคดีจะสอบแข่งขันได้โดยอยู่ในลำดับที่ ๑ ก็ไม่ทำให้เป็นผู้มีคุณสมบัติดังกล่าวได้ เพราะการกำหนดคุณสมบัติของบุคคลเพื่อคัดเลือกตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งถือเป็นเรื่องที่สำคัญ และการทำงานให้เกิดผลสำเร็จอย่างมีคุณภาพจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในด้านนั้น ๆ แต่หากคุณสมบัติไม่ตรงตามเงื่อนไขที่ประกาศไว้ก็จะถือว่าเป็นผู้ขาดคุณสมบัติมาตั้งแต่แรก และไม่สามารถนำมาเป็นข้ออ้างให้เป็นผู้มีคุณสมบัติในภายหลังเพื่อให้มีการคัดเลือกเข้าทำงานได้ (เทียบเคียงคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อ. ๖๕๑/๒๕๔๙ หมายเลขแดงที่ อ. ๑๕๑/๒๕๕๓) ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่ได้ดำเนินการคัดเลือกผู้ฟ้องคดีเพื่อจ้างเป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งพนักงานเดินหมาย ตามประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๐ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ แจ้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดำเนินการเรียกผู้ผ่านการคัดเลือกตำแหน่งพนักงานเดินหมายลำดับถัดไปมารับการบรรจุจนกว่าจะได้ผู้มาปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงาน



/ตามตำแหน่ง...

ตามตำแหน่งที่ว่าง โดยไม่เรียกผู้ฟ้องคดีเนื่องจากมีวุฒิการศึกษาไม่ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งดังกล่าว จึงเป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมาย การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในฐานะหน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาคในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ไม่ได้ดำเนินการคัดเลือกผู้ฟ้องคดีเพื่อจ้างเป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งพนักงานเดินหมาก เนื่องจากขาดคุณสมบัติ จึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว

ศาลปกครองชั้นต้นวินิจฉัยว่า ข้อเท็จจริงปรากฏว่า โรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้มีหนังสือ ที่ มท ๕๓๑๕.๗/๕๗๙๒๐ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ รับรองวุฒิการศึกษาของผู้ฟ้องคดีว่าสำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ซึ่งเทียบเท่าประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญ หรือการศึกษาขั้นพื้นฐานตามหลักสูตรปัจจุบัน และสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๐๔/๖๖๒ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ แจ้งต่อโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคว่า เทียบวุฒิประกาศนียบัตรโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค หลักสูตร ๓ ปี เท่ากับประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญ หรือการศึกษาขั้นพื้นฐานตามหลักสูตรปัจจุบัน โดยมีได้รับรองว่าสำเร็จการศึกษาในระดับวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ตามที่กำหนดไว้เป็นคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งในประกาศรับสมัครสอบ อีกทั้ง เมื่อพิจารณาจากกระทรวง ว่าด้วยการแบ่งระดับและประเภทของการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๔๖ การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แบ่งเป็นสองประเภท คือ ประเภทสามัญศึกษาและประเภทอาชีวศึกษา ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับการศึกษาเดียวกัน แต่การศึกษาทั้งสองประเภทก็มีความแตกต่างกัน กล่าวคือ ประเภทสามัญศึกษาเป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน สำหรับการศึกษต่อในระดับอุดมศึกษา ส่วนประเภทอาชีวศึกษาเป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพให้เป็นการกำลังแรงงานที่มีฝีมือ หรือศึกษาต่อในระดับอาชีวชั้นสูง ซึ่งในที่นี้หมายถึงผู้ที่ได้รับวุฒิการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) อันแสดงให้เห็นว่า บุคคลที่มีวุฒิการศึกษาทางด้านอาชีวศึกษาย่อมมีความพร้อมในการที่จะออกไปประกอบอาชีพได้ ในขณะที่ผู้มีความรู้การศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายซึ่งเป็นสายสามัญจะต้องศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาต่อไป จากข้อเท็จจริงดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีจึงมิใช่ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรือเทียบเท่าวุฒิการศึกษาดังกล่าวตามประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เรื่อง รับสมัครสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อจ้างเป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งพนักงานเดินหมาก ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และเมื่อได้วินิจฉัยแล้วว่า ผู้ฟ้องคดีมิใช่ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรือเทียบเท่าวุฒิการศึกษาดังกล่าวตามประกาศรับสมัครสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อจ้างเป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งพนักงานเดินหมาก ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีหนังสือแจ้งผู้ฟ้องคดีว่าผู้ฟ้องคดีไม่ผ่านคุณสมบัติ เนื่องจากวุฒิการศึกษาไม่ตรงตามประกาศรับสมัคร และการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒



/โดยกองบริหาร...

โดยกองบริหารทรัพยากรบุคคลได้มีหนังสือแจ้งผู้ฟ้องคดีโดยเหตุผลอย่างเดียวกัน จึงเป็นการใช้อำนาจโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว จึงมิใช่เป็นการกระทำละเมิดจากการใช้อำนาจของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองแต่อย่างใด

ส่วนข้ออ้างของผู้ฟ้องคดีที่ว่า ประกาศนียบัตรโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค หลักสูตร ๓ ปี คือ วุฒิการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือเทียบเท่า โดยอ้างว่า สำนักงาน ก.พ. ได้รับรองวุฒิการศึกษาในการสอบผ่านภาคความรู้ความสามารถทั่วไป (ภาค ก.) ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพนั้น เห็นว่า สำนักงาน ก.พ. ได้มีหนังสือรับรองผลการสอบผ่านภาคความรู้ความสามารถทั่วไป (ภาค ก.) ของ ก.พ. ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรือคุณวุฒิอย่างอื่นที่เทียบได้ในระดับเดียวกันให้แก่ผู้ฟ้องคดี มิได้หมายความว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ได้รับวุฒิการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ซึ่งอาจเป็นคุณวุฒิอย่างอื่นที่เทียบได้ในระดับเดียวกัน โดยจะต้องพิจารณาเรื่องคุณวุฒิในการสมัครสอบของแต่ละตำแหน่งที่จะแต่งตั้งอีกครั้งหนึ่ง ข้อกล่าวอ้างจึงฟังไม่ขึ้น และพิพากษายกฟ้อง

ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า ผู้ฟ้องคดีไม่เห็นฟ้องด้วยกับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น ทั้งในประเด็นปัญหาข้อเท็จจริงและประเด็นปัญหาข้อกฎหมาย กล่าวคือ ในประเด็นปัญหาข้อเท็จจริงนั้น ศาลปกครองชั้นต้นวินิจฉัยว่า ผู้ฟ้องคดีมิใช่ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรือเทียบเท่าวุฒิการศึกษาดังกล่าวตามประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ถึงแม้โรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จะรับรองวุฒิการศึกษาของผู้ฟ้องคดีว่าสำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เทียบเท่ากับประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญ หรือการศึกษาขั้นพื้นฐานตามหลักสูตรปัจจุบัน และสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จะได้มีหนังสือแจ้งต่อโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคว่าเทียบวุฒิประกาศนียบัตรโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค หลักสูตร ๓ ปี เท่ากับประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญ หรือการศึกษาขั้นพื้นฐานตามหลักสูตรปัจจุบัน ก็เป็นแต่เพียงการรับรองวุฒิที่เทียบเท่าเท่านั้น มิใช่รับรองวุฒิการศึกษาตามหลักสูตรการเรียนการสอนที่แท้จริง เหตุเพราะก่อนจะมีการเทียบวุฒิการศึกษาได้นั้น จะต้องมียุทธศาสตร์การศึกษาปัจจุบันที่แท้จริงเดิมอยู่เสียก่อน และเพื่อให้ประเด็นสำคัญแห่งคดีนี้ได้รับความชัดเจนเรื่องการรับรองวุฒิการศึกษาเพื่อสนับสนุนข้ออ้างของผู้ฟ้องคดีให้มีน้ำหนักรับฟังได้ ผู้ฟ้องคดีจึงได้มีหนังสือขอให้สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ให้รับรองวุฒิการศึกษาประกาศนียบัตรโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค หลักสูตร ๓ ปี อันเป็นหลักสูตรการเรียนการสอนปัจจุบันว่าเป็นวุฒิการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือไม่ โดยสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๐๔/๑๘ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๓ แจ้งว่า



/สำนักทดสอบ...

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่มีอำนาจและบทบาทหน้าที่ในการพิจารณารับรองว่าวุฒิการศึกษาประกาศนียบัตรโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค หลักสูตร ๓ ปี เป็นวุฒิการศึกษาหลักของโรงเรียนหรือเป็นวุฒิการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ซึ่งการรับรองวุฒิการศึกษาดังกล่าวเป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาหรือสถานศึกษาเอง และเมื่อพิจารณาเอกสารท้ายคำให้การของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองจะเห็นว่าโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอันเป็นสถานศึกษาที่รับรองผลการเรียนและรับรองว่าผู้ฟ้องคดีจบหลักสูตรการศึกษาจากโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๐ โดยมีเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องกับหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จริง จึงชี้ให้เห็นว่าหลักสูตรการเรียนของโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมุ่งเน้นถึงการเรียนวิชาพื้นฐานอาชีพเป็นหลัก (ช่างไฟฟ้า) และโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้จัดการศึกษาในลักษณะเฉพาะของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มีหน้าที่ผลิตพนักงานช่าง โดยเริ่มเปิดดำเนินการมาตั้งแต่เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๑๑ และต่อมา การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้จัดตั้งเป็นโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา หลักสูตร ๓ ปี เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๑๓ และเพื่อให้ผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนสามารถศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาได้ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๑๙ โรงเรียนช่างการไฟฟ้าจึงได้ขอให้กระทรวงศึกษาธิการเทียบความรู้หลักสูตร ๓ ปี เท่ากับ ประโยชน์มัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญ ดังนั้น จึงต้องฟังข้อเท็จจริงเป็นยุติว่า วุฒิการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค คือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือเทียบเท่าประกาศนียบัตรวิชาชีพ เมื่อผู้ฟ้องคดีใช้วุฒิการศึกษาที่จบจากโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสมัครสอบเป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งพนักงานเดินหมายในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ผู้ฟ้องคดีจึงมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตรงตามที่กำหนดไว้ในประกาศรับสมัคร การที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองวินิจฉัยว่าผู้ฟ้องคดีขาดคุณสมบัติสมัครสอบจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย สำหรับประเด็นปัญหาข้อกฎหมาย นั้น ผู้ฟ้องคดีไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยของศาลปกครองชั้นต้นที่ว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองแจ้งว่าผู้ฟ้องคดีไม่ผ่านคุณสมบัติ เนื่องจากวุฒิการศึกษาไม่ตรงตามประกาศสมัครสอบ เป็นการใช้อำนาจโดยชอบด้วยกฎหมาย จึงไม่เป็นการกระทำละเมิดนั้น ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังเป็นที่ยุติแล้วว่า ผู้ฟ้องคดีรับรองตนเองว่าสำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจริง และรับรองว่าวุฒิการศึกษาที่ใช้สมัครสอบเป็นวุฒิการศึกษาที่สำเร็จมาจริงในการสมัครรับการคัดเลือก จนกระทั่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ตรวจสอบและประกาศรายชื่อผู้ฟ้องคดีให้เป็นผู้มีสิทธิเข้ารับการสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์ได้ ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ดำเนินการประกาศผลสอบว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สอบได้ในลำดับที่ ๑ จึงถือว่าขั้นตอนหรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กำหนดไว้สำหรับการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อจัดจ้างเป็นลูกจ้างชั่วคราวในตำแหน่งพนักงานเดินหมายเสร็จสิ้นครบถ้วนตามรูปแบบขั้นตอนและวิธีการ



/ตามที่...

ตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ กำหนดไว้ ดังนั้น เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดำเนินการประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเป็นลูกจ้างชั่วคราวและแจ้งผลการคัดเลือกไปยังกองบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อเสนอผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ อนุมัติจ้าง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงไม่มีอำนาจวินิจฉัยหรือออกคำสั่งหรือกระทำการอื่นใด นอกจากอนุมัติจ้างลูกจ้างชั่วคราวที่ผ่านการคัดเลือก ประกอบกับหากศาลปกครองสูงสุดพิจารณาว่า ประกาศรับสมัครสอบคัดเลือกเพื่อจัดจ้างเป็นลูกจ้างชั่วคราวที่กำหนดเงื่อนไขของการสมัครสอบว่า ผู้สมัครเข้ารับการสอบคัดเลือกจะต้องรับผิดชอบในการตรวจสอบและรับรองตนเองว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติ และในกรณีที่มีการตรวจสอบพบว่าผู้สมัครไม่มีคุณสมบัติตามที่ประกาศไว้ในประกาศนี้ หรือวุฒิการศึกษาไม่ตรงตามคุณสมบัติของตำแหน่งที่สมัครสอบมีผลทำให้ผู้สมัครสอบไม่มีสิทธิสอบตามประกาศรับสมัคร ย่อมชี้ให้เห็นว่า คุณสมบัติของผู้ฟ้องคดีได้ผ่านกระบวนการตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามที่ยื่นไว้พร้อมกับใบสมัครต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สอบคัดเลือกได้ในลำดับที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองไม่ดำเนินการจ้างผู้ฟ้องคดีเป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งพนักงานเดินหมาย ในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยแจ้งผู้ฟ้องคดีว่าไม่ผ่านคุณสมบัติ เนื่องจากวุฒิการศึกษาไม่ตรงตามประกาศ ถือว่าขาดคุณสมบัติมาแต่ต้น จึงเป็นการใช้อำนาจโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และเป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดี

ขอให้ศาลปกครองสูงสุดพิพากษากลับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น เพื่อให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองดำเนินการจ้างผู้ฟ้องคดีเป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งพนักงานเดินหมาย ในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑

ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองแก้อุทธรณ์โดยกล่าวอ้างข้อเท็จจริงซึ่งมีสาระสำคัญเช่นเดียวกับคำให้การ และเพิ่มเติมว่า การที่ผู้ฟ้องคดีได้กล่าวอ้างตามคำอุทธรณ์ว่า สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แจ้งว่าไม่มีอำนาจและบทบาทหน้าที่ในการพิจารณารับรองว่าวุฒิประกาศนียบัตรโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค หลักสูตร ๓ ปี เป็นวุฒิการศึกษาหลักของโรงเรียนหรือเป็นวุฒิการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ซึ่งการรับรองวุฒิดังกล่าว เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาหรือสถานศึกษาเอง ยิ่งเป็นข้อสนับสนุนว่าการดำเนินการและการรับฟังข้อมูลของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว และจากการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีหนังสือสอบถามไปยังโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาของผู้ฟ้องคดีเพื่อขอให้ตรวจสอบคุณสมบัติว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สำเร็จการศึกษาในคุณสมบัติใด เมื่อโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมีหนังสือแจ้งรับรองวุฒิการศึกษาว่า ผู้ฟ้องคดีสำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค หลักสูตร ๓ ปี เทียบเท่ากับประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญ หรือการศึกษาขั้นพื้นฐานตามหลักสูตรปัจจุบัน ข้อเท็จจริงจึงเป็นที่ยุติว่า ผู้ฟ้องคดีมิใช่ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรือเทียบเท่าวุฒิการศึกษาดังกล่าว และแม้คำอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีจะกล่าวอ้างด้วยว่า



/หลักสูตร...

หลักสูตรการเรียนของโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มุ่งเน้นถึงการเรียนวิชาพื้นฐานอาชีพเป็นหลัก (ช่างไฟฟ้า) และโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้จัดการศึกษาในลักษณะเฉพาะของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มีหน้าที่ผลิตช่าง โดยโรงเรียนเริ่มเปิดดำเนินการมาตั้งแต่วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๑๑ ก็ตาม แต่โดยที่ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๑๙ เรื่อง เทียบความรู้ ข้อเท็จจริงยังคงปรากฏว่า กระทรวงศึกษาธิการได้พิจารณาถึงความจำเป็นในการประกาศเทียบความรู้วุฒิต่าง ๆ ให้ทราบโดยทั่วกัน เพื่อมิให้ต้องติดต่อเทียบความรู้เป็นรายบุคคล จึงประกาศเทียบวุฒิประกาศนียบัตรโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค หลักสูตร ๓ ปี เทียบเท่ากับ ประโยชน์มัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญ จากข้อเท็จจริงดังกล่าว เมื่อไม่ปรากฏว่ามีข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายใหม่ที่แตกต่างจากคำฟ้องเดิมหรือมีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นที่ยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองวินิจฉัยว่า ผู้ฟ้องคดีขาดคุณสมบัติสมัครสอบจึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว อุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีจึงฟังไม่ขึ้น สำหรับประเด็นที่ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ไม่มีอำนาจวินิจฉัยหรือออกคำสั่งหรือกระทำการอื่นใดนอกจากอนุมัติจ้างลูกจ้างชั่วคราวที่ผ่านการคัดเลือก ประกอบกับผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองกำหนดเงื่อนไขของการสมัครสอบว่า “ผู้สมัครเข้ารับการสอบคัดเลือกจะต้องรับผิดชอบในการตรวจสอบและรับรองตนเองว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติ และในกรณีที่มีการตรวจสอบพบว่าผู้สมัครไม่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในประกาศนี้หรือวุฒิการศึกษาไม่ตรงตามคุณสมบัติของตำแหน่งที่สมัครสอบมีผลทำให้ผู้สมัครสอบไม่มีสิทธิสอบตามประกาศรับสมัคร” เมื่อคุณสมบัติของผู้ฟ้องคดีได้ผ่านการตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามที่ยื่นไว้พร้อมกับใบสมัครต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้ประกาศรายชื่อของผู้ฟ้องคดีให้เป็นผู้มีสิทธิสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์เพื่อจัดจ้างเป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งพนักงานเดินหมาย ดังนั้น เมื่อผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สอบคัดเลือกได้ในลำดับที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองไม่ดำเนินการจ้างผู้ฟ้องคดีเป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งพนักงานเดินหมาย ในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงเป็นการใช้อำนาจโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดี และทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเสียหายนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองเห็นว่า การกระทำที่จะถือเป็นการละเมิดตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ จะต้องประกอบด้วยองค์ประกอบสองประการ คือ ประการที่หนึ่ง จะต้องเกิดจากการกระทำโดยผิดกฎหมายหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยการจงใจหรือประมาทเลินเล่อ ประการที่สอง จะต้องมีความเสียหายเกิดขึ้นและความเสียหายที่เกิดขึ้นนั้นจะต้องเป็นผลโดยตรงที่เกิดจากการกระทำที่ผิดกฎหมายหรือไม่ชอบด้วยกฎหมายนั้นด้วย เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กองบริหารทรัพยากรบุคคลซึ่งเป็นหน่วยงานในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตรวจสอบพบว่า ผู้ฟ้องคดีมิใช่ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรือเทียบเท่าวุฒิการศึกษาดังกล่าวตามประกาศ



/รับสมัคร...

รับสมัครสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อจ้างเป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งพนักงานเดินหมาย ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ซึ่งการที่ผู้ฟ้องคดีได้เข้ารับการสอบสัมภาษณ์จะถือว่าไม่มีข้อขัดข้องในการตรวจสอบวุฒิการศึกษาของผู้ฟ้องคดีหาได้ไม่ เพราะในการสมัครนี้ ผู้ฟ้องคดีต้องสมัครด้วยตนเองและต้องตรวจสอบและรับรองคุณสมบัติของผู้ฟ้องคดีว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติตามที่ประกาศไว้ เมื่อผู้ฟ้องคดีทราบหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งที่สมัครแล้ว แต่ยังคงใช้วุฒิการศึกษานี้ ซึ่งเป็นวุฒิการศึกษาที่ไม่ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้สมัครสอบที่ขาดคุณสมบัติ และแม้ว่าผู้ฟ้องคดีจะสอบแข่งขันได้โดยอยู่ในลำดับที่ ๑ ที่จะได้รับการคัดเลือกก็ตาม แต่เนื่องจากผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ขาดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งดังกล่าวก็ไม่ใช่ผลให้ผู้ฟ้องคดีที่ขาดคุณสมบัติในการสมัครสอบและไม่มีสิทธิได้รับการคัดเลือกในตำแหน่งนี้มาตั้งแต่แรก กลายเป็นผู้มีคุณสมบัติดังกล่าวไปได้ เพราะการกำหนดคุณสมบัติของบุคคลเพื่อคัดเลือกตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่ง ถือเป็นเรื่องที่สำคัญ และการทำงานให้เกิดผลสำเร็จอย่างมีคุณภาพนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้ปฏิบัติงานในหน้าที่นั้น ๆ จะต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในด้านนั้น ๆ เป็นเบื้องต้น แต่หากคุณสมบัติที่ไม่ตรงตามเงื่อนไขที่ประกาศไว้ก็จะถือว่าเป็นผู้ขาดคุณสมบัติมาตั้งแต่แรก และไม่สามารถนำมาเป็นข้ออ้างให้เป็นผู้มีคุณสมบัติในภายหลังเพื่อให้มีการคัดเลือกเข้าทำงานได้ ดังนั้น กองบริหารทรัพยากรบุคคลและผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงมีอำนาจวินิจฉัยออกคำสั่งไม่อนุมัติให้ผู้ฟ้องคดีผ่านการคัดเลือกเพื่อจ้างเป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งพนักงานเดินหมาย และการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่ได้ดำเนินการคัดเลือกผู้ฟ้องคดีเพื่อจ้างเป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งพนักงานเดินหมาย ตามประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๐ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ แจ้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดำเนินการเรียกผู้ผ่านการคัดเลือกตำแหน่งพนักงานเดินหมายลำดับถัดไป มารับการบรรจุจนกว่าจะได้ผู้มาปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานตามตำแหน่งที่ว่าง โดยไม่เรียกผู้ฟ้องคดีเนื่องจากมีวุฒิการศึกษาไม่ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งดังกล่าว จึงเป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว กรณีจึงไม่มีการกระทำใดที่เป็นการจงใจหรือประมาทเลินเล่อ กระทำต่อผู้ฟ้องคดีโดยผิดกฎหมาย และทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเสียหาย อันจะเป็นการทำให้ละเมิดตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองจึงไม่ต้องรับผิดชอบต่อผู้ฟ้องคดีแต่อย่างใด ข้อกล่าวอ้างของผู้ฟ้องคดีจึงฟังไม่ขึ้น ประกอบกับประเด็นตามคำอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีไม่ปรากฏว่ามีข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายใหม่ที่แตกต่างจากคำฟ้องเดิม หรือมีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นที่ยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงขอถือเอาคำให้การของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่ได้ยื่นไว้ต่อศาลปกครองชั้นต้นเป็นส่วนหนึ่งของคำแก้อุทธรณ์ด้วย

ขอให้ศาลปกครองสูงสุดพิพากษายืนตามคำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้น



/คดีนี้...

คดีนี้ศาลปกครองสูงสุดไม่จัดให้มีการนั่งพิจารณาคดี คู่กรณีไม่ได้ยื่นคำแถลงเป็นหนังสือ และไม่ได้แจ้งความประสงค์ให้ศาลจัดให้มีการนั่งพิจารณาคดี โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน พิจารณาคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์เป็นหนังสือของตุลาการผู้แถลงคดี

ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณาพยานหลักฐานในคำฟ้อง คำให้การ คำคัดค้านคำให้การ คำอุทธรณ์ และคำแก้อุทธรณ์แล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีความประสงค์จะรับสมัครบุคคลทั่วไปเพื่อจัดจ้างเป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งพนักงานเดินหมาย จำนวน ๑ อัตรา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้มีประกาศ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ รับสมัครสอบคัดเลือกบุคคลทั่วไป โดยในประกาศการรับสมัครสอบคัดเลือกได้ระบุคุณสมบัติทั่วไปและคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งพนักงานเดินหมายว่า ได้รับวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการนำส่งหมายของเจ้าพนักงานบังคับคดีและเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ แจ้งประกาศขายทอดตลาดทรัพย์ นำส่งหนังสือในคดีแพ่งให้แก่คู่ความหรือผู้มีส่วนได้เสียในคดีทราบ จัดทำรายงานการส่งหมาย ช่วยเหลือเจ้าพนักงานบังคับคดีในการจัดเตรียมเอกสารการบังคับคดี จัดเก็บข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับสภาพของทรัพย์ที่ถูกบังคับคดี การจัดทำแผนผังที่ตั้งทรัพย์ การเดินหมาย คำคู่ความ หนังสือหรือประกาศของกรมบังคับคดี ช่วยเหลือการปฏิบัติงานในหน่วยงานตามที่ได้รับมอบหมาย ผู้ฟ้องคดีได้สมัครสอบโดยใช้วุฒิการศึกษาที่จบจากโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ รับสมัครผู้ฟ้องคดีและได้ดำเนินการสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์แล้วปรากฏว่ามีผู้สอบผ่านการสอบคัดเลือกจำนวน ๖ ราย ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สอบได้คะแนนรวมในลำดับที่ ๑ ตามประกาศ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐ ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ แจ้งผลการสอบคัดเลือกให้กองบริหารทรัพยากรบุคคลซึ่งเป็นหน่วยงานภายในผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เพื่อพิจารณาดำเนินการ แต่กองบริหารทรัพยากรบุคคลพิจารณาแล้วเห็นว่าผู้ฟ้องคดีมีคุณวุฒิการศึกษาไม่ตรงตามประกาศการรับสมัครสอบ ถือว่าขาดคุณสมบัติ และเห็นควรให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เรียกผู้ผ่านการคัดเลือกลำดับถัดไปจนกว่าจะได้ผู้มาปฏิบัติหน้าที่ตามตำแหน่งว่าง จึงเสนอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ พิจารณา ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ พิจารณาแล้วเห็นชอบ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๑ แจ้งผลการสอบคัดเลือกให้ผู้ฟ้องคดีทราบ ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ตรวจสอบคุณสมบัติแล้ว ปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีไม่ผ่านคุณสมบัติ เนื่องจากคุณวุฒิการศึกษาไม่ตรงตามประกาศ โดยไม่ระบุว่าจะจบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ถือว่าขาดคุณสมบัติ ผู้ฟ้องคดีไม่เห็นด้วย จึงได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ชี้แจงเกี่ยวกับวุฒิการศึกษาและขอให้ทบทวนคำสั่ง และมีหนังสือร้องขอความเป็นธรรมต่ออธิบดีกรมบังคับคดี โดยเห็นว่าวุฒิการศึกษาจากโรงเรียน



/ช่างการไฟฟ้า...

ช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเป็นวุฒิการศึกษาที่ตรงตามประกาศการรับสมัครสอบ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีหนังสือ ที่ ยธ ๐๕๑๐/๓๐๒๓ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๑ ถึงโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ขอให้ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ฟ้องคดีว่าเป็นผู้สำเร็จการศึกษาในคุณวุฒิใด ซึ่งโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ว่า โรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคขอรับรองวุฒิการศึกษาของผู้ฟ้องคดีว่าสำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเทียบเท่ากับประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญ หรือการศึกษาชั้นพื้นฐานตามหลักสูตรปัจจุบัน ต่อมา กองบริหารทรัพยากรบุคคลได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ แจ้งผู้ฟ้องคดีว่าโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาครับรองวุฒิการศึกษาว่าผู้ฟ้องคดีสำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค หลักสูตร ๓ ปี เทียบเท่ากับประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญ หรือการศึกษาชั้นพื้นฐานตามหลักสูตรปัจจุบัน ผู้ฟ้องคดีมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งไม่ตรงตามที่กำหนดไว้ในประกาศรับสมัคร จึงเป็นผู้ขาดคุณสมบัติในการสมัครสอบมาแต่ต้น ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าการที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองวินิจฉัยว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ขาดคุณสมบัติในการสมัครสอบมาแต่ต้น นั้น ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้น ขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จำงผู้ฟ้องคดีเป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งพนักงานเดินหมายในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ต่อมา ศาลปกครองชั้นต้นได้มีคำพิพากษายกฟ้อง ผู้ฟ้องคดีไม่เห็นพ้องด้วยกับคำพิพากษาดังกล่าว จึงยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาต่อศาลปกครองสูงสุดเป็นคดีนี้

ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณากฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยแล้ว

คดีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ไม่อนุมัติจ้างผู้ฟ้องคดีเพื่อเข้าทำงานเป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งพนักงานเดินหมาย ในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เนื่องจากเห็นว่าเป็นผู้ขาดคุณสมบัติในการสมัครสอบคัดเลือก เป็นการกระทำโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

โดยที่มูลเหตุของการฟ้องคดีนี้เกิดขึ้นเนื่องจากผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สมัครสอบคัดเลือกบุคคลทั่วไปเพื่อจ้างเป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งพนักงานเดินหมาย ตามประกาศผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และผู้ฟ้องคดีได้สอบผ่านการคัดเลือกในลำดับที่ ๑ ตามประกาศผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐ แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๑ แจ้งว่าผู้ฟ้องคดีไม่ผ่านคุณสมบัติ เนื่องจากคุณวุฒิการศึกษาไม่ตรงตามประกาศ โดยไม่ระบุว่าจบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือขอให้ทบทวนคำสั่งแล้ว แต่ได้รับแจ้งจากกองบริหารทรัพยากรบุคคลตามหนังสือ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ ว่าผู้ฟ้องคดีมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งไม่ตรงตามที่กำหนดไว้ในประกาศรับสมัคร จึงเป็นผู้ขาดคุณสมบัติในการสมัครสอบมาแต่ต้น ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า



/คุณวุฒิการศึกษา...

คุณวุฒิการศึกษาจากโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคของตนที่ใช้ในการสมัครสอบเป็นคุณวุฒิ การศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ตรงตามที่ประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กำหนดไว้ จึงมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีก่อนว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีคุณสมบัติเฉพาะ ตำแหน่งพนักงานเดินหมาย ตามประกาศรับสมัครของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ หรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๕ บัญญัติว่า การจัดการศึกษามีสามรูปแบบ คือ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และ การศึกษาตามอัธยาศัย (๑) การศึกษาในระบบ เป็นการศึกษาที่กำหนดจุดมุ่งหมาย วิธีการศึกษา หลักสูตร ระยะเวลาของการศึกษา การวัดและประเมินผล ซึ่งเป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษา ที่แน่นอน... มาตรา ๑๖ บัญญัติว่า การศึกษาในระบบมีสองระดับ คือ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และ การศึกษาระดับอุดมศึกษา วรยศสอง บัญญัติว่า การศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วย การศึกษา ซึ่งจัดไม่น้อยกว่าสิบสองปีก่อนระดับอุดมศึกษา การแบ่งระดับและประเภทของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง กฎกระทรวงว่าด้วยการแบ่งระดับและประเภทของการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๑ กำหนดว่า การศึกษาในระบบที่เป็นการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้แบ่งออกเป็นสามระดับ ดังนี้ (๑) การศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา โดยปกติเป็นการจัดการศึกษา ให้แก่เด็กที่มีอายุสามปีถึงหกปี เพื่อเป็นการวางรากฐานชีวิตและการเตรียมความพร้อมของเด็ก ทั้งร่างกายและจิตใจ สติปัญญา อารมณ์ บุคลิกภาพ และการอยู่ร่วมในสังคม (๒) การศึกษา ระดับประถมศึกษา เป็นการศึกษาที่มุ่งวางรากฐานเพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ทั้งในด้านคุณธรรม จริยธรรม ความรู้และความสามารถขั้นพื้นฐาน โดยปกติใช้เวลาเรียนหกปี (๓) การศึกษาระดับมัธยมศึกษา แบ่งเป็นสองระดับ ดังนี้ (ก) การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เป็นการศึกษาที่มุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในด้านต่าง ๆ ต่อจากระดับ ประถมศึกษา เพื่อให้รู้ความต้องการ ความสนใจ และความถนัดของตนเองทั้งในด้านวิชาการและ วิชาชีพ ตลอดจนความสามารถในการประกอบกิจการและอาชีพตามควรแก่วัย โดยปกติใช้เวลาเรียน สามปี (ข) การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นการศึกษาที่มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ศึกษา ตามความถนัดและความสนใจ เพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับการศึกษาต่อหรือการประกอบอาชีพ รวมทั้ง การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และทักษะทางสังคมที่จำเป็น โดยปกติใช้เวลาเรียนสามปี ข้อ ๒ กำหนดว่า การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายตามข้อ ๑ (๓) (ข) แบ่งเป็นสองประเภท ดังนี้ (๑) ประเภท สามัญศึกษา เป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามความถนัด ความสนใจ ศักยภาพ และความสามารถพิเศษเฉพาะด้าน เพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา (๒) ประเภทอาชีพศึกษา เป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพ ให้เป็นกำลังแรงงานที่มีฝีมือ หรือศึกษาต่อในระดับอาชีพขั้นสูงต่อไป และประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เรื่อง รับสมัครสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อจ้างเป็นลูกจ้างชั่วคราว ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐



/ตำแหน่ง...

ตำแหน่งพนักงานเดินหมาย จำนวน ๑ อัตรา ได้กำหนดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งผู้มีสิทธิสมัครเข้ารับการคัดเลือกบุคคลเพื่อจัดจ้างเป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งพนักงานเดินหมาย ได้รับวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มีหน้าที่ความรับผิดชอบ การนำส่งหมายของเจ้าพนักงานบังคับคดีและเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ แจ่งประกาศขายทอดตลาดทรัพย์ นำส่งหนังสือในคดีแพ่งให้แก่คู่ความหรือผู้มีส่วนได้เสียในคดีทราบจัดทำรายงานการส่งหมาย ช่วยเหลือเจ้าพนักงานบังคับคดีในการจัดเตรียมเอกสารการบังคับคดี จัดเก็บข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับสภาพของทรัพย์ที่ถูกบังคับคดี การจัดทำแผนผังที่ตั้งทรัพย์ การเดินหมาย คำคู่ความ หนังสือหรือประกาศของกรมบังคับคดี ช่วยเหลือการปฏิบัติงานในหน่วยงานตามที่ได้รับมอบหมาย จากบทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ และกฎกระทรวงที่ออกตามกฎหมายดังกล่าวข้างต้น เห็นว่า การจัดการศึกษาในประเทศไทย มีสามรูปแบบ คือ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ซึ่งการศึกษาในระบบมีสองระดับ คือ การศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยการศึกษาในระบบที่เป็นการศึกษาขั้นพื้นฐานแบ่งออกเป็นสามระดับ คือ การศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา การศึกษาระดับประถมศึกษา และการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ซึ่งการศึกษาระดับมัธยมศึกษายังแบ่งเป็นสองระดับ คือ การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ใช้เวลาเรียนสามปี และการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ใช้เวลาเรียนสามปี โดยการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายยังแบ่งเป็นสองประเภท คือ ประเภทสามัญศึกษา เป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามความถนัด ความสนใจ ศักยภาพ และความสามารถพิเศษเฉพาะด้าน เพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา และประเภทอาชีวศึกษา เป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพให้เป็นกำลังแรงงานที่มีฝีมือ หรือศึกษาต่อในระดับอาชีพชั้นสูงต่อไป ดังนั้น เมื่อการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายแบ่งเป็นสองประเภท คือ ประเภทสามัญศึกษาและประเภทอาชีวศึกษา ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับการศึกษาเดียวกัน แต่การศึกษาทั้งสองประเภทก็มีความแตกต่างกัน โดยประเภทสามัญศึกษาเป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนสำหรับการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ส่วนประเภทอาชีวศึกษาเป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพให้เป็นกำลังแรงงานที่มีฝีมือหรือศึกษาต่อในระดับอาชีพชั้นสูงต่อไป แสดงให้เห็นว่า บุคคลที่มีวุฒิการศึกษาทางด้านอาชีวศึกษาย่อมมีความพร้อมในการที่จะออกไปประกอบอาชีพหรือสามารถเรียนต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ได้ ในขณะที่ผู้มีวุฒิการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายซึ่งเป็นสายสามัญจะต้องศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

คดีนี้ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ฟ้องคดีได้เข้าสมัครสอบคัดเลือกเพื่อจ้างเป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งพนักงานเดินหมาย ตามประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยใช้คุณวุฒิการศึกษาสำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สอบได้ลำดับที่ ๑



/แต่กองบริหาร...

แต่กองบริหารทรัพยากรบุคคลพิจารณาแล้วเห็นว่าผู้ฟ้องคดีมีคุณวุฒิการศึกษาไม่ตรงตามประกาศการรับสมัครสอบ ถือว่าขาดคุณสมบัติ ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีหนังสือ ที่ ยธ ๐๕๑๐/๓๐๒๓ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๑ ถึงโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ขอให้ตรวจสอบคุณวุฒิของผู้ฟ้องคดีว่าเป็นผู้สำเร็จการศึกษาในคุณวุฒิใด ซึ่งโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้มีหนังสือที่ มท ๕๓๑๕.๗/๕๗๙๒๐ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ รับรองวุฒิการศึกษาของผู้ฟ้องคดีว่าสำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ซึ่งเทียบเท่าประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญ หรือการศึกษาชั้นพื้นฐานตามหลักสูตรปัจจุบัน อีกทั้ง โรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้ขอให้สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตรวจสอบวุฒิการศึกษาของโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ปรากฏว่าสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๐๔/๖๖๒ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ แจ้งต่อโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคว่า กระทรวงศึกษาธิการเทียบวุฒิประกาศนียบัตรโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค หลักสูตร ๓ ปี เท่ากับประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญ หรือการศึกษาชั้นพื้นฐานตามหลักสูตรปัจจุบัน โดยมีได้รับรองว่าสำเร็จการศึกษาในระดับวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) กองบริหารทรัพยากรบุคคล จึงได้มีหนังสือ ที่ ยธ ๐๕๑๐/๔๒๗๕ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ แจ้งต่อผู้ฟ้องคดีว่า กรณีของผู้ฟ้องคดีซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งไม่ตรงตามที่กำหนดไว้ในประกาศรับสมัคร จึงเป็นผู้ขาดคุณสมบัติในการสมัครสอบมาตั้งแต่ต้น จากข้อเท็จจริงดังกล่าวจึงเห็นได้ว่า ผู้ฟ้องคดีมิใช่ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรือเทียบเท่าวุฒิการศึกษาดังกล่าวตามประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เรื่อง รับสมัครสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อจ้างเป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งพนักงานเดินหมาย ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ประกอบกับเมื่อพิจารณาใบรายงานผลการศึกษา (Transcript) ของผู้ฟ้องคดีแล้วจะเห็นได้ว่า รหัส/รายวิชา มีวิชาบังคับ วิชาพื้นฐานอาชีพ และวิชาชีพ วิชาที่ผู้ฟ้องคดีเรียนมีการจัดการเรียนการสอนเหมือนกันกับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญ และแม้ว่าโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะเป็นสถานศึกษาเอกชนที่มีชื่อที่ทำให้บุคคลทั่วไปเห็นว่าเป็นโรงเรียนเอกชนที่สอนวิชาเกี่ยวกับอาชีวศึกษาก็ตาม แต่หลักสูตรที่ผู้ฟ้องคดีได้เรียนนั้นมีใช้หลักสูตรอาชีวศึกษาที่สามารถนำวุฒิประกาศนียบัตรโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมาสมัครสอบได้ ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ไม่อนุมัติจ้างผู้ฟ้องคดีเพื่อเข้าทำงานเป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งพนักงานเดินหมาย ในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เนื่องจากเห็นว่าเป็นผู้ขาดคุณสมบัติในการสมัครสอบคัดเลือก จึงเป็นการกระทำโดยชอบด้วยกฎหมาย และเมื่อได้วินิจฉัยแล้วว่า วุฒิการศึกษาของผู้ฟ้องคดีดังกล่าวไม่ตรงตามประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีหนังสือ ที่ ยธ ๐๕๑๐/๔๒๗๕ ลงวันที่ ๒๘



/ธันวาคม...

ธันวาคม ๒๕๖๑ แจ้งผู้ฟ้องคดีโดยให้เหตุผลอย่างเดียวกัน จึงเป็นการกระทำโดยชอบด้วยกฎหมาย เช่นกัน

สำหรับข้อโต้แย้งอื่น ๆ ที่ผู้ฟ้องคดียกขึ้นกล่าวอ้างในการอุทธรณ์ นั้น เห็นว่า ไม่จำต้องวินิจฉัย เพราะไม่ทำให้ผลของคดีเปลี่ยนแปลงไป

การที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษายกฟ้อง นั้น ศาลปกครองสูงสุดเห็นพ้องด้วย พิพากษายืน

นายไพโรจน์ มินเด็น
 ตุลาการศาลปกครองสูงสุด



ตุลาการเจ้าของสำนวน

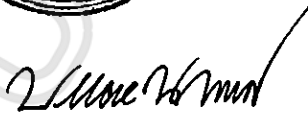
นายกมล สกลเดชา
 ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด



นายสุรเดช พหลภาคย์
 ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายวชิระ ชอบแต่ง
 ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายบรรยาย นาคยศ
 ตุลาการศาลปกครองสูงสุด



ตุลาการผู้แถลงคดี : นางสาวกิงกาญจน์ คุณสุทธิ

