



คดีหมายเลขดำที่ ๒๖๒/๒๕๖๓
คดีหมายเลขแดงที่ ๒๐๕ /๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองอุดรธานี

วันที่ ๗ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง { นางสาวสมจิตร เครือห้อย หรือนางสมจิตร จันทะวงศ์ ผู้ฟ้องคดี
เทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๑
นายกเทศมนตรีตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๒
ผู้ว่าราชการจังหวัดสกลนคร ที่ ๓ } ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีรับราชการตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแป้น ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีคำสั่งที่ ๑๑๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ ให้ผู้ฟ้องคดี ขณะดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลังในฐานะหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ สังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนกรณีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนรอบหมู่บ้าน ด้านทิศตะวันออก หมู่ที่ ๒ บ้านพะโค โดยอ้างผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ตามคำสั่งจังหวัดสกลนคร ที่ ๓๔๖๐/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๑ ที่มีความเห็นว่า โดยตำแหน่งผู้ฟ้องคดีมีหน้าที่บังคับบัญชาเจ้าหน้าที่พัสดุ ให้ปฏิบัติตามระเบียบกฎหมาย แต่ผู้ฟ้องคดีดำเนินการจัดหาพัสดุ เมื่อทราบว่าไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ต้องเสนอผู้บังคับบัญชาดำเนินการแก้ไขโดยยกเลิกทุกกระบวนการที่ผิดพลาดแล้วเริ่มกระบวนการจัดจ้างใหม่ แต่ยังไม่ได้ปล่อยปละละเลยให้มีการแก้ไขเอกสารโดยตัดแปะโครงการเพื่อให้ผู้อื่นเข้าใจว่า

/เป็นโครงการ...



เป็นโครงการที่ได้ดำเนินการตามระเบียบกฎหมายที่ถูกต้องจริงจนนำไปสู่การทำสัญญาจ้างและการเบิกจ่ายเงินที่ผิดระเบียบ พฤติการณ์ถือได้ว่าเป็นการกระทำที่จงใจจึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในสัดส่วนผู้ตรวจสอบ/ผู้เสนอความเห็น ในอัตราร้อยละ ๕๐ ของค่าเสียหายจำนวน ๓๐,๒๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๑๕,๑๐๐ บาท ผู้ฟ้องคดีจึงได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓ อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว ต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้พิจารณาแล้วยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี ตามหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ สน ๐๐๒๓.๔/๐๖๓๗ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๓ เนื่องจากการจัดซื้อจัดจ้างตามโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนรอบหมู่บ้านทิศตะวันออก หมู่ที่ ๒ บ้านพะโค วงเงินงบประมาณ ๓๕๒,๘๐๐ บาท เป็นการประกาศสอบราคาจัดซื้อจัดจ้างพร้อมกันกับโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กถนนทางเข้าสำนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ วงเงินงบประมาณ ๓๘๔,๐๐๐ บาท ตามประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ซึ่งคณะกรรมการเปิดซองได้เสนอความเห็นตามบันทึก ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๘ ว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด ส. ภูพานก่อสร้าง ๒๕๕๐ เสนอราคา ๓๘๒,๐๐๐ บาท ตามโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนทางเข้าสำนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุดมีสิทธิเข้าทำสัญญากับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และห้างหุ้นส่วนจำกัด ศรีจันทร์ ทราฟฟิค เสนอราคา ๓๕๑,๘๐๐ บาท ตามโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนรอบหมู่บ้านด้านทิศตะวันออก หมู่ที่ ๒ บ้านพะโค เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุดมีสิทธิเข้าทำสัญญากับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือที่ สน ๕๗๐๐๒/๑๓๑๑ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๘ แจ้งให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ส. ภูพานก่อสร้าง ๒๕๕๐ ซึ่งเสนอราคาต่ำสุดตามโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนทางเข้าสำนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ไปทำสัญญาจ้างก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนรอบหมู่บ้านด้านทิศตะวันออก หมู่ที่ ๒ บ้านพะโค วงเงินค่าก่อสร้าง ๓๕๒,๐๐๐ บาท ตามสัญญาจ้าง เลขที่ ๐๐๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ และทำหนังสือเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๒/๑๓๑๒ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๘ แจ้งให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศรีจันทร์ ทราฟฟิค ซึ่งเสนอราคาต่ำสุดตามโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กถนนรอบหมู่บ้านด้านทิศตะวันออก หมู่ที่ ๒ บ้านพะโค ไปทำสัญญาจ้างก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กทางเข้าสำนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ วงเงินค่าก่อสร้าง ๓๕๑,๘๐๐ บาท ตามสัญญาจ้าง เลขที่ ๐๐๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๘ ซึ่งทั้งสองโครงการเป็นการเรียกให้ผู้รับจ้างเข้าทำการก่อสร้างสลับพื้นที่ก่อสร้าง โดยผู้รับจ้างทั้งสองรายได้ทำการก่อสร้างตามเงินงบประมาณค่าก่อสร้างที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กำหนด และมีปริมาณงานและคุณภาพของงานถูกต้องครบถ้วน ดังนั้น ถึงแม้การกระทำดังกล่าวของผู้ฟ้องคดีจะเป็นการจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง แต่ก็ได้ทำให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้รับความเสียหาย การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งเรื่องให้ผู้ฟ้องคดีใช้ค่าสินไหมทดแทน จำนวน ๑๕,๑๐๐ บาท และคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓

/ที่ยกอุทธรณ์...



ที่ยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี จึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และไม่เป็นธรรมกับผู้ฟ้องคดี จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครอง

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนี้

๑. เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตามคำสั่งที่ ๑๑๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ ที่เรียกให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นเงินจำนวน ๑๕,๑๐๐ บาท

๒. เพิกถอนคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ตามหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ สน ๐๐๒๓.๔/๐๖๓๗ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๓ ที่ให้ยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี

๓. ให้ศาลมีคำสั่งทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๑๑๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ ที่เรียกให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นเงินจำนวน ๑๕,๑๐๐ บาท ไว้เป็นการชั่วคราว จนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุด

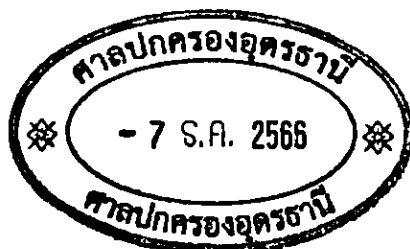
ศาลมีคำสั่งลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๔ ไม่รับคำขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองของผู้ฟ้องคดีไว้พิจารณา

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ให้การว่า มูลเหตุคดีนี้เนื่องมาจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ถูกร้องเรียนว่า ดำเนินการสอบราคาจ้างเหมาโครงการก่อสร้าง จำนวน ๕ โครงการ ไม่เป็นไปตามระเบียบกฎหมาย จังหวัดสกลนครให้อำเภอเมืองสกลนครในฐานะผู้กำกับดูแลเทศบาลตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วพบว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายจริง โดยมีการปลอมแปลงเอกสาร และใช้เอกสารปลอมในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายแก่ผู้อื่น ทำให้ราชการได้รับความเสียหาย ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้มีคำสั่งจังหวัดสกลนคร ที่ ๒๕๒๗/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด และมีคำสั่งจังหวัดสกลนคร ที่ ๓๔๖๐/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๑ แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าว เพื่อหาตัวผู้ต้องรับผิดชอบใช้ความเสียหายให้แก่ทางราชการ และมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนผู้บริหารของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พร้อมแจ้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดำเนินการแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีทางอาญาและดำเนินการทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง ต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้รับหนังสืออำเภอเมืองสกลนครพร้อมกับรายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดำเนินการออกคำสั่งให้ผู้รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้กับทางราชการ ซึ่งผลการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดปรากฏว่าโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนทางเข้าสำนักงานเทศบาลและโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนรอบหมู่บ้านด้านทิศตะวันออก หมู่ที่ ๒ บ้านพะโค ถึงแม้จะตั้งงบประมาณคุณลักษณะ รายละเอียดแตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาถึงความเป็นจริงและความเป็นไปได้ คือ ราคาที่ผู้ประกอบการเสนอราคาตามใบเสนอราคาจะเห็นได้ว่า โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก

/ถนนทางเข้า...



ถนนทางเข้าหน้าสำนักงานเทศบาลตำบลเมืองท่าแร่ งบประมาณตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายตั้งไว้จำนวน ๓๘๔,๐๐๐ บาท หลังจากการประกาศสอบราคาปรากฏว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด ส. ภูพานก่อสร้าง ๒๕๕๐ เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด ๓๘๒,๐๐๐ บาท แต่เรียกห้างหุ้นส่วนจำกัด ศรีจันทร์ ทราฟฟิค มาเป็นคู่สัญญา ในวงเงินค่าจ้างก่อสร้างตามสัญญาจำนวน ๓๕๑,๘๐๐ บาท และเบิกจ่ายเงินค่าจ้างก่อสร้างให้กับห้างหุ้นส่วนจำกัด ศรีจันทร์ ทราฟฟิค จำนวน ๓๕๑,๘๐๐ บาท ถือว่ามีการตกลงต่อรองราคากันได้ แต่ไม่ปรากฏหลักฐานการต่อรองราคา ซึ่งเป็นการผิดปกติที่ไม่เรียกผู้เสนอราคาต่ำสุดมาต่อรองราคา แต่ทำสัญญาจ้างจากผลการดำเนินโครงการซึ่งถือว่ารัฐได้ประโยชน์ ส่วนโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนรอบหมู่บ้านด้านทิศตะวันออก หมู่ที่ ๒ บ้านพะโคะ งบประมาณตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายตั้งไว้ จำนวน ๓๕๒,๘๐๐ บาท ภายหลังจากสอบราคาปรากฏว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศรีจันทร์ ทราฟฟิค เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด ๓๕๑,๘๐๐ บาท แต่เรียกห้างหุ้นส่วนจำกัด ส. ภูพานก่อสร้าง ๒๕๕๐ มาเป็นคู่สัญญาวงเงินค่าจ้างก่อสร้างจำนวน ๓๘๒,๐๐๐ บาท และเบิกจ่ายเงินค่าจ้างก่อสร้างให้กับห้างหุ้นส่วนจำกัด ส. ภูพานก่อสร้าง ๒๕๕๐ จำนวนเงิน ๓๘๒,๐๐๐ บาท เป็นการก่อหนี้ผูกพันสูงกว่าราคากลางที่กำหนดไว้และเบิกจ่ายเงินเกินกว่าวงเงินที่เสนอราคาในครั้งนั้น ภายหลังจากที่ผู้เสนอราคายินยอมดำเนินการก่อสร้างในราคา ๓๕๑,๘๐๐ บาท แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กลับทำสัญญาจ้างกับผู้เสนอราคาอีกโครงการหนึ่งรวมถึงการเบิกจ่ายเงินเกินกว่าราคาที่เสนอ จึงทำให้รัฐได้รับความเสียหาย การกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำที่ผู้กระทำจงใจกระทำโดยรู้สำนึกถึงความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากการกระทำของตน เป็นการกระทำที่จงใจทำให้ราชการได้รับความเสียหายตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เนื่องจากมีการเบิกจ่ายเงินเกินกว่าวงเงินที่มีผู้เสนอราคาในครั้งนั้น และราคาที่ทำสัญญาจ้างสูงกว่าราคากลางที่กำหนดไว้ จำนวน ๓๐,๒๐๐ บาท ซึ่งคิดจากวงเงินที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศรีจันทร์ ทราฟฟิค เสนอราคาต่ำสุด ๓๕๑,๘๐๐ บาท (๓๘๒,๐๐๐ - ๓๕๑,๘๐๐ = ๓๐,๒๐๐) เมื่อพิจารณาจากการกระทำและความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง โดยเทียบสัดส่วนความรับผิดชอบตามแนวทางหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๖.๔/ว ๖๖ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๐ มีผู้ต้องรับผิดชอบนี้ (๑) นางผกาดี แสนศรี ตำแหน่งนักวิชาการการเงินและบัญชี ปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่พัสดุ ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๑๐ ของความเสียหายจำนวน ๓๐,๒๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๓,๐๒๐ บาท (๒) ผู้ฟ้องคดี ตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน ในฐานะหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ และผู้อำนวยการกองคลัง ในสัดส่วนผู้ตรวจสอบ/ผู้เสนอความเห็นในอัตราร้อยละ ๕๐ ของความเสียหายจำนวน ๓๐,๒๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๑๕,๑๐๐ บาท (๓) นายวิกาล ผาใต้ ตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๒๐ ของความเสียหายจำนวน ๓๐,๒๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๖,๐๔๐ บาท (๔) นายมรกต พาทรมฤทธิ ตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลเมืองทองท่าแร่ ในฐานะผู้บังคับบัญชาข้าราชการ ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ...



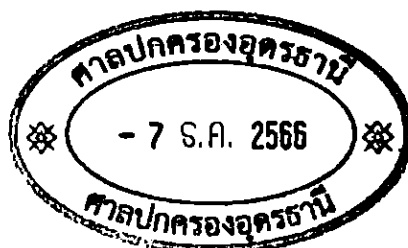
ร้อยละ ๒๐ ของความเสียหายจำนวน ๓๐,๒๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๖,๐๔๐ บาท ตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ประกอบมาตรา ๘ และมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติ ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ส่วนที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า ทั้งสองโครงการเป็นการเรียก ให้ผู้รับจ้างเข้าทำการก่อสร้างสลับพื้นที่ก่อสร้าง โดยผู้รับจ้างได้ทำการก่อสร้างตามเงินงบประมาณ ค่าก่อสร้างที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กำหนด และมีปริมาณงาน และคุณภาพของงานถูกต้องครบถ้วน แม้การกระทำดังกล่าวจะเป็นการจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง แต่ก็ไม่ทำให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้รับความเสียหาย นั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ขอให้การว่า การกระทำของผู้ฟ้องคดี เป็นการกระทำโดยจงใจทำให้ราชการได้รับความเสียหาย ตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่ง และพาณิชย์ เนื่องจากราคากลางตามประกาศสอบราคาจ้างเหมาโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนรอบหมู่บ้านทิศตะวันออก หมู่ที่ ๒ บ้านพะโค ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ไม่ปรากฏเอกสาร หลักฐานว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ประกาศเปิดเผยข้อมูลราคากลางทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.gprocurement.go.th เพื่อให้ผู้สนใจสามารถตรวจสอบ หรือดาวน์โหลดไปตรวจสอบพร้อมกับ ประกาศสอบราคา จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามหนังสือสั่งการของกระทรวงมหาดไทย ด่วนมาก ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๘๙๗ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เรื่อง การสร้างธรรมาภิบาลในการจัดซื้อจัดจ้าง ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในขั้นตอนการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง งานก่อสร้าง ข้อ ๒.๒ แต่ปรากฏมีการส่งสำเนาประกาศเอกสารสอบราคาโครงการดังกล่าวไปยัง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ นายอำเภอเมืองสกลนคร และผู้ประกอบการจำนวน ๖ ราย ตามหนังสือเทศบาลตำบล เมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๒/ว ๗๒ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และใบนำส่งประกาศสอบราคา ทางไปรษณีย์ด่วนพิเศษ (EMS) ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และข้อเท็จจริงตั้งแต่วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๘ ไม่ปรากฏเอกสารหลักฐานการเผยแพร่การสอบราคา ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง มาทราบภายหลังว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้จัดทำและเผยแพร่ ประกาศเชิญชวนที่เว็บไซต์ www.gprocurement.go.th ของกรมบัญชีกลาง เมื่อวันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นการเผยแพร่ประกาศเชิญชวน เมื่อพ้นกำหนดช่วงเวลาขอรับเอกสารสอบราคาแล้ว ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค ๐๔๐๕๔/๐๓๙๕๓๗ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๐ เรื่อง การตรวจสอบ การเผยแพร่ประกาศเชิญชวนในเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง การดำเนินการในขั้นตอนการเผยแพร่ ประกาศสอบราคาดังกล่าวจึงไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วย การบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๓๔ (๑) ก่อนวันเปิดซองสอบราคา ไม่น้อยกว่าสิบวัน สำหรับการสอบราคาในประเทศหรือไม่น้อยกว่าสี่สิบห้าวัน สำหรับการสอบราคา นานาชาติ ให้เจ้าหน้าที่พัสดุส่งประกาศเผยแพร่การสอบราคาและเอกสารสอบราคาไปยังผู้มีอาชีพขาย หรือรับจ้างทำงานนั้นโดยตรง หรือโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ แต่ทั้งนี้ ต้องไม่น้อยกว่าห้าราย กับให้ปิดประกาศเผยแพร่การสอบราคาไว้โดยเปิดเผย ณ ที่ทำการของหน่วย

/การบริหาร...



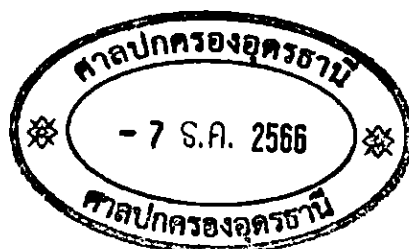
การบริหารราชการส่วนท้องถิ่นนั้น หรือตามที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนด ไม่เป็นไปตามหนังสือ กระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๓๖๗๔ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ เรื่อง ชักซ้อมการเผยแพร่ข่าวสารสอบราคาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ข้อ ๒ ให้ปิดประกาศเผยแพร่การสอบราคา และเอกสารสอบราคาโดยเปิดเผย ณ สำนักงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งประกาศผ่านทางเว็บไซต์ของจังหวัด เว็บไซต์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ถ้ามี) และอินเทอร์เน็ต ไม่เป็นไปตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค ๒๔๒๑.๔/ว ๑๒๐ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๓ และหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๗๘ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๓ ที่ให้ส่วนราชการหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง ลงประกาศจัดซื้อจัดจ้างสำหรับการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีสอบราคาที่ใช้เว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ โดยให้ปฏิบัติงานในระบบ e-GP ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๓ เป็นต้นไป ไม่เป็นไปตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๔๑๑ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ เรื่อง ชักซ้อมการเผยแพร่ประกาศจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีสอบราคา ประกวดราคาและประกวดราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่กำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัดในฐานะที่กำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามกฎหมาย กำชับและตรวจสอบการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เผยแพร่ประกาศจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีสอบราคา ประกวดราคา และการซื้อการจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง ผู้ฟ้องคดีในฐานะหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุมีหน้าที่รับผิดชอบในการควบคุมดูแล และจัดให้มีหลักฐานการเผยแพร่การสอบราคา และเอกสารสอบราคา แต่ผู้ฟ้องคดีมิได้ดำเนินการควบคุมดูแล จัดให้มีการเผยแพร่การสอบราคา และเอกสารสอบราคาและปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบ หนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องและไม่เสนอผู้บังคับบัญชาดำเนินการแก้ไข โดยยกเลิกทุกกระบวนการที่ผิดพลาดแล้วเริ่มกระบวนการจัดจ้างใหม่ให้ถูกต้อง กลับปล่อยให้มีการดำเนินการในขั้นตอนต่อไป ส่วนการเสนอราคาโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนรอบหมู่บ้านด้านทิศตะวันออก หมู่ที่ ๒ บ้านพะโค ราคา ๓๕๒,๘๐๐ บาท มีผู้ประกอบการยื่นเอกสารเสนอราคาทั้งสิ้น จำนวน ๓ ราย เรียงลำดับจากเสนอราคาต่ำสุด ได้แก่ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศรีจันทรา ทราฟฟิค (เสนอราคาต่ำสุด) เสนอราคา ๓๕๑,๘๐๐ บาท ตามใบเสนอราคา ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๘ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ส. ภูพานก่อสร้าง ๒๕๕๐ เสนอราคา ๓๕๒,๐๐๐ บาท ตามใบเสนอราคา ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๘ และห้างหุ้นส่วนจำกัดรวีพร ก่อสร้าง เสนอราคา ๓๕๒,๐๐๐ บาท ตามใบเสนอราคา ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๘ ในการพิจารณาผลสอบราคา คณะกรรมการเปิดซองสอบราคาได้รายงานผลการตรวจสอบคุณสมบัติและเอกสารหลักฐานต่าง ๆ โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนรอบหมู่บ้านด้านทิศตะวันออกแต่ปรากฏมีข้อความใหม่ว่า ถนนทางเข้าสำนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ปิดทับแทนที่ข้อความเดิม และคณะกรรมการรายงานว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศรีจันทรา ทราฟฟิค เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติถูกต้องตามเงื่อนไขในเอกสารสอบราคาฯ และเป็นผู้เสนอราคาต่ำสุดของรายที่คัดเลือกไว้และอยู่ในวงเงิน

/จบประมาณ...



งบประมาณที่ตั้งไว้จึงเห็นควรจ้างต่อไป หลังการแปะข้อความว่าถนนทางเข้าสำนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ปิดทับข้อความเดิม มีผลทำให้ผู้เสนอราคารายห้างหุ้นส่วนจำกัด ศรีจันทร์ ทราฟฟิค ผู้ซึ่งเสนอราคาต่ำสุด (๓๕๑,๘๐๐ บาท) โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนรอบหมู่บ้านด้านทิศตะวันออก กลับกลายเป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด (๓๕๑,๘๐๐ บาท) ในโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนทางเข้าสำนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่แทน ส่วนโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนทางเข้าสำนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ คณะกรรมการเปิดซองสอบราคาได้รายงานผลการตรวจสอบคุณสมบัติและเอกสารหลักฐานต่างๆ แต่ปรากฏมีข้อความใหม่ว่าถนนรอบหมู่บ้านด้านทิศตะวันออกปิดทับแทนที่ข้อความเดิม และคณะกรรมการรายงานว่าห้างหุ้นส่วนจำกัด ส. ภูพานก่อสร้าง ๒๕๕๐ เป็นผู้มีความสมบูรณ์ถูกต้องตามเงื่อนไขในเอกสารสอบราคา และเป็นผู้เสนอราคาต่ำสุดของรายที่คัดเลือกไว้และอยู่ในวงเงินงบประมาณที่ตั้งไว้ จึงเห็นควรจ้างต่อไป หลังการแปะข้อความ “ถนนรอบหมู่บ้านด้านทิศตะวันออก” ปิดทับข้อความเดิมมีผลทำให้ผู้เสนอราคา รายห้างหุ้นส่วนจำกัด ส. ภูพานก่อสร้าง ๒๕๕๐ ผู้ซึ่งเสนอราคาต่ำสุด (๓๘๒,๐๐๐ บาท) โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนทางเข้าสำนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ กลับกลายเป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนรอบหมู่บ้านด้านทิศตะวันออกแทน ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ประกาศผลการจัดจ้างเหมาะสมสอบราคา ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ทำสัญญาจ้างเลขที่ ๐๐๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ ว่าจ้าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด ส. ภูพานก่อสร้าง ๒๕๕๐ ก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนรอบหมู่บ้านด้านทิศตะวันออก หมู่ที่ ๒ บ้านพะโค ค่าจ้างจำนวน ๓๘๒,๐๐๐ บาท เป็นการกำหนดค่าจ้างสูงกว่าราคากลางที่ได้รับอนุมัติ ราคากลางที่กำหนดในประกาศและเอกสารสอบราคา สูงกว่าราคาที่ยื่นเสนอราคา และเบิกจ่ายเงินตามฎีกาเลขที่ คลังรับ ๕๗๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๘ จำนวน ๓๘๒,๐๐๐ บาท ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้รับความเสียหายจากการทำสัญญาจ้างและเบิกจ่ายเงินเกินกว่าราคากลางที่ได้รับอนุมัติ เกินกว่าราคากลางที่ประกาศสอบราคา และเกินกว่าราคาที่ยื่นเสนอราคาต่ำสุด กล่าวคือ โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนรอบหมู่บ้านด้านทิศตะวันออก หมู่ที่ ๒ บ้านพะโค ได้รับอนุมัติจ้างในราคากลาง ๓๕๑,๘๐๐ บาท ประกาศสอบราคา ๓๕๑,๘๐๐ บาท มีผู้เสนอราคาจ้างต่ำสุด จำนวน ๓๕๑,๘๐๐ บาท ดังนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงต้องทำสัญญาจ้างกับห้างหุ้นส่วนจำกัด ศรีจันทร์ ทราฟฟิค ผู้เสนอราคาต่ำสุดและได้รับการคัดเลือกตามประกาศผลการจัดจ้าง โดยรายละเอียดการว่าจ้างในสัญญาจ้างต้องระบุวงเงินค่าจ้างตามใบเสนอราคาที่ยื่นคือ ๓๕๑,๘๐๐ บาท จึงจะเป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๓๕ (๓) พิจารณาคัดเลือกพัสดุหรืองานจ้างของผู้เสนอราคา ที่ถูกต้องตาม (๒) ที่มีคุณภาพและคุณสมบัติเป็นประโยชน์ต่อหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น และเสนอให้ซื้อหรือจ้างจากรายที่คัดเลือกไว้แล้ว ซึ่งเสนอราคาต่ำสุด หากเป็นกรณีที่ผู้เสนอราคา

/ต่ำสุด...



ต่ำสุดดังกล่าวไม่ยอมเข้าทำสัญญาหรือข้อตกลงกับเทศบาลในเวลาที่กำหนดตามเอกสารสอบราคา ให้คณะกรรมการพิจารณาจากผู้เสนอราคาต่ำรายถัดไปตามลำดับ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงต้องทำสัญญาจ้างกับห้างหุ้นส่วนจำกัด ส. ภูพานก่อสร้าง ๒๕๕๐ ผู้เสนอราคาในลำดับสอง โดยต้องระบุงเงินค่าจ้างตามใบเสนอราคาที่ยื่น จำนวน ๓๕๒,๐๐๐ บาท มิใช่ ๓๘๒,๐๐๐ บาท จึงจะถูกต้องตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๓๕ วรรคสอง แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กลับทำสัญญาจ้างกับห้างหุ้นส่วนจำกัด ส. ภูพานก่อสร้าง ๒๕๕๐ ซึ่งมีใบเสนอราคาต่ำสุด แต่เป็นผู้เสนอราคาในลำดับที่สองของโครงการดังกล่าว ที่เสนอราคาในวงเงิน ๓๕๒,๐๐๐ บาท และยังกำหนดรายละเอียดค่าจ้างเป็นเงินจำนวน ๓๘๒,๐๐๐ บาท ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๐๐๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ การทำสัญญาจ้างที่ไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๓๕ ดังกล่าวมีผลผูกพันทำให้เกิดการอนุมัติฎีกา และอนุญาตให้จ่ายเงินให้กับเจ้าหนี้หรือผู้มีสิทธิรับเงินตามกฎหมายสูงถึง ๓๘๒,๐๐๐ บาท ซึ่งหากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ทำสัญญาจ้างถูกต้องตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๓๕ (๓) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงต้องทำสัญญาจ้างกับห้างหุ้นส่วนจำกัด ศรีจันทร์ ทราฟฟิค ในวงเงินค่าจ้าง ๓๕๑,๘๐๐ บาท อนุมัติฎีกาและเบิกจ่ายเงินเพียง ๓๕๑,๘๐๐ บาท หรือทำสัญญาจ้างถูกต้องตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๓๕ วรรคสอง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงต้องทำสัญญาจ้างกับห้างหุ้นส่วนจำกัด ส. ภูพานก่อสร้าง ๒๕๕๐ ในวงเงินค่าจ้าง ๓๕๒,๐๐๐ บาท เท่านั้น หากใช่ ๓๘๒,๐๐๐ บาท ดังนั้น ผู้ฟ้องคดีในฐานะหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุโดยตำแหน่ง มีหน้าที่บังคับบัญชาเจ้าหน้าที่พัสดุให้ปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมายที่กำหนดในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนรอบหมู่บ้านด้านทิศตะวันออก หมู่ที่ ๒ บ้านพะโค หากพบว่ามี การปฏิบัติที่ผิดพลาดไม่เป็นไปตามระเบียบในขั้นตอนใด ไม่ว่าจะ เป็นขั้นตอนของการเปิดเผยข้อมูลราคากลางผ่านเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง การประกาศเผยแพร่ประกาศสอบราคาผ่านเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง การลงนามในสัญญาจ้าง ผู้ฟ้องคดีจึงต้องเสนอผู้บังคับบัญชาดำเนินการแก้ไขโดยยกเลิกทุกกระบวนการที่ผิดพลาดแล้วเริ่มกระบวนการจัดจ้างใหม่ให้ถูกต้อง แต่ผู้ฟ้องคดีกลับปล่อยปละละเลยให้มีการแก้ไขเอกสารโดยการตัดแปะชื่อโครงการเพื่อให้ผู้อื่นเข้าใจว่าเป็นโครงการที่ได้ดำเนินการตามระเบียบ กฎหมายที่ถูกต้องจริง จนนำไปสู่การทำสัญญาจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ และการเบิกจ่ายเงินที่เกินกว่าราคากลางที่ได้รับอนุมัติเกินกว่าราคากลางที่ประกาศสอบราคา และเกินกว่าราคาที่ได้รับจ้างเสนอราคา พฤติการณ์ถือได้ว่าเป็นการกระทำที่จงใจ ผู้ฟ้องคดีจึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในฐานะหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ และผู้อำนวยการกองคลัง ในสัดส่วนผู้ตรวจสอบ/ผู้เสนอความเห็น ในอัตราร้อยละ ๕๐ ของค่าเสียหาย

/จำนวน...



จำนวน ๓๐,๒๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๑๕,๑๐๐ บาท ตามคำสั่งที่ ๑๑๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ การดำเนินการดังกล่าวชอบด้วยกฎหมายแล้ว

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ให้การว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้มีหนังสือ ลับ ที่ มท ๐๘๐๔.๒/๑๓๕๑ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๘ แจ้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดำเนินการสอบราคาจ้างเหมาโครงการก่อสร้างไม่เป็นไปตามระเบียบกฎหมาย ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงได้แจ้งให้อำเภอเมืองสกลนคร ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วพบว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบกฎหมายจริง โดยมีการปลอมแปลงเอกสารและใช้เอกสารปลอมในการ ปฏิบัติหน้าที่เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายแก่ผู้อื่นและทำให้ราชการได้รับความเสียหาย ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงได้มีคำสั่งจังหวัดสกลนคร ที่ ๒๕๒๙/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด และมีคำสั่งจังหวัด สกลนคร ที่ ๓๔๖๐/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๑ เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ สอบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าว เพื่อหาตัวผู้ต้องรับผิดชอบใช้ความเสียหายให้แก่ทางราชการ ต่อมา คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงฯ ได้รายงานผลการสอบสวนลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๑ และส่งเอกสาร ที่เกี่ยวข้องให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ผู้สั่งแต่งตั้งพิจารณาสั่งการต่อไป ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ พิจารณาแล้ว เห็นว่า รายงานการสอบสวนข้อเท็จจริงทางละเมิดดังกล่าวยังขาดความละเอียดรอบคอบและยังไม่สมบูรณ์เรียบร้อยเพียงพอที่จะพิจารณาได้ จึงได้มีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ สน ๐๐๒๓.๔/๑๙๔ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ส่งรายงานการสอบสวนดังกล่าวคืนให้คณะกรรมการสอบสวน ข้อเท็จจริงฯ ดำเนินการแก้ไขและปรับปรุงรายงานสอบสวนให้สมบูรณ์เรียบร้อย ต่อมา คณะกรรมการ สอบสวนข้อเท็จจริงฯ ได้แก้ไขและปรับปรุงรายงานการสอบสวนดังกล่าวให้สมบูรณ์เรียบร้อยแล้ว และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้เห็นชอบตามที่คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเสนอซึ่งมีความเห็นว่า ข้อเท็จจริง ที่ได้จากการตรวจสอบเอกสารและสอบปากคำบุคคล พบว่า โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนทางเข้าสำนักงานเทศบาลและโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนรอบหมู่บ้าน ด้านทิศตะวันออกของหมู่ที่ ๒ บ้านพะโค ถึงแม้จะตั้งงบประมาณ คุณลักษณะ รายละเอียด แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาถึงความเป็นจริงและความเป็นไปได้ คือ ราคาที่ผู้ประกอบการเสนอราคาตามใบเสนอราคา จะเห็นได้ว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด ส. ภูพานก่อสร้าง ๒๕๕๐ ได้เสนอราคาต่ำสุด สำหรับโครงการก่อสร้าง ถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนทางเข้าหน้าสำนักงานเทศบาล ในราคา ๓๘๒,๐๐๐ บาท แต่เรียก ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศรีจันทร์ ทราฟฟิค ไปทำสัญญาราคา ๓๕๑,๘๐๐ บาท ถือว่ามีการตกลงต่อรอง ราคากันได้ ไม่ปรากฏหลักฐานการต่อรองราคา ซึ่งเป็นการผิดปกติที่ไม่เรียกผู้เสนอราคาต่ำสุดมาต่อรอง ราคา แต่ทำสัญญาจ้างจากผลการดำเนินโครงการซึ่งถือว่ารัฐได้ประโยชน์ ส่วนกรณีที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศรีจันทร์ ทราฟฟิค ได้เสนอราคาต่ำสุด สำหรับโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กถนนรอบหมู่บ้าน ด้านทิศตะวันออกของหมู่ที่ ๒ บ้านพะโค ในราคา ๓๕๑,๘๐๐ บาท แต่ได้เรียกห้างหุ้นส่วนจำกัด

/ส. ภูพาน...



ส. ภูพานก่อสร้าง ๒๕๕๐ ที่เสนอราคา ๓๘๒,๐๐๐ บาท มาทำสัญญาจ้าง จึงเป็นการไม่ปฏิบัติ ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๓๕ (๓) แม้ปรากฏตามเอกสารสอบราคา ภายหลังจากที่ผู้เสนอราคายินยอมดำเนินการก่อสร้าง ในราคา ๓๕๑,๘๐๐ บาท แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กลับทำสัญญาจ้างกับผู้เสนอราคาอีกโครงการหนึ่ง จึงทำให้รัฐได้รับความเสียหาย ดังนั้น การกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำที่ผู้กระทำจงใจกระทำ โดยรู้สำนึกถึงความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากการกระทำของตน เป็นการจงใจทำให้ราชการได้รับความเสียหาย ตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เนื่องจากมีการเบิกจ่ายเงิน เกินกว่าวงเงินที่มีผู้เสนอราคาในครั้งนั้น และราคาที่ทำสัญญาจ้างสูงกว่าราคากลางที่กำหนดไว้ จำนวน ๓๐,๒๐๐ บาท ซึ่งคิดจากวงเงินที่หักหุ้นส่วนจำกัด ศรีจันทร์ ทราฟฟิค เสนอราคาต่ำสุด ๓๕๑,๘๐๐ บาท (๓๘๒,๐๐๐ - ๓๕๑,๘๐๐ = ๓๐,๒๐๐) เมื่อพิจารณาจากการกระทำและความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องโดยเทียบสัดส่วนความรับผิดชอบตามแนวทาง หนังสือกระทรวงการคลัง ส่วนที่ กค ๐๔๐๖.๔๒/ว ๖๖ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๐ มีผู้ต้องรับผิดชอบดังนี้ (๑) นางผกาดี แสนศรี ตำแหน่งนักวิชาการการเงินและบัญชี ปฏิบัติหน้าที่ เจ้าหน้าที่พัสดุ ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๑๐ ของความเสียหายจำนวน ๓๐,๒๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๓,๐๒๐ บาท (๒) ผู้ฟ้องคดี ตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง ต้องรับผิดชอบใช้ ค่าสินไหมทดแทน ในฐานะหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุและผู้อำนวยการกองคลัง ในสัดส่วนผู้ตรวจสอบ/ผู้เสนอความเห็น ในอัตราร้อยละ ๕๐ ของความเสียหายจำนวน ๓๐,๒๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๑๕,๑๐๐ บาท (๓) นายวิกาล ผาใต้ ตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน ให้แก่ทางราชการในอัตราร้อยละ ๒๐ ของความเสียหายจำนวน ๓๐,๒๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๖,๐๔๐ บาท (๔) นายมรกต พาพรหมฤทธิ์ ตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลเมืองทองท่าแร่ ในฐานะ ผู้บังคับบัญชาข้าราชการ ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการในอัตราร้อยละ ๒๐ ของความเสียหายจำนวน ๓๐,๒๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๖,๐๔๐ บาท ตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวล กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ประกอบมาตรา ๘ และมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีหนังสือ ลับ ที่ สน ๕๗๐๐๕/๐๒๗ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ รายงานว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๑๑๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ ให้ผู้ฟ้องคดีรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน ในฐานะหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุและผู้อำนวยการกองคลังในสัดส่วนผู้ตรวจสอบ/ผู้เสนอความเห็น ในอัตราร้อยละ ๕๐ ของค่าเสียหาย จำนวน ๓๐,๒๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๑๕,๑๐๐ บาท ผู้ฟ้องคดี ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓ อุทธรณ์คำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนดังกล่าวว่า แม้การกระทำดังกล่าวของผู้ฟ้องคดีจะเป็นการจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงแต่ก็ไม่ได้ ทำให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้รับความเสียหาย การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้

/ค่าสินไหม...



ค่าสินไหมทดแทน จำนวน ๑๕,๑๐๐ บาท จึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายและไม่เป็นธรรม ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ประเด็นการกระทำความผิดทางละเมิดของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ดำเนินการสอบราคาและจัดซื้อจัดจ้างก่อสร้าง ปรากฏข้อเท็จจริงอันยุติแล้ว ดังนี้ (๑) โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนทางเข้าสำนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด ส. ภูพานก่อสร้าง ๒๕๕๐ ซึ่งได้เสนอราคาต่ำที่สุดในราคา ๓๘๒,๐๐๐ บาท แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้เรียกห้างหุ้นส่วนจำกัด ศรีจันทร์ ทราฟฟิค ไปทำสัญญา ราคา ๓๕๑,๘๐๐ บาท ซึ่งสันนิษฐานได้ว่าการตกลงต่อรองราคากัน จึงถือว่าได้มีการตกลงต่อรองราคากันแล้ว แต่ไม่ปรากฏหลักฐานการต่อรองราคา ซึ่งมีความผิดปกติที่ไม่เรียกผู้เสนอราคาต่ำสุดมาต่อรองราคา อันเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๓๕ (๓) และข้อ ๑๒๙ แต่ทำสัญญาจ้างจากผลการดำเนินโครงการอันถือได้ว่ารัฐได้ประโยชน์ และ (๒) โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนรอบหมู่บ้านทิศตะวันออกของหมู่ที่ ๒ บ้านพะโค โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด ศรีจันทร์ ทราฟฟิค เสนอราคาต่ำที่สุดในราคา ๓๕๑,๘๐๐ บาท แต่เรียกห้างหุ้นส่วนจำกัด ส. ภูพานก่อสร้าง ๒๕๕๐ ที่เสนอราคา ๓๘๒,๐๐๐ บาท ให้มาทำสัญญาจ้าง อันเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๓๕ (๓) และข้อ ๑๒๙ การกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำที่ผู้กระทำจงใจกระทำโดยรู้สำนึกถึงความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากการกระทำของตน อันเป็นการจงใจกระทำให้ราชการได้รับความเสียหายตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เนื่องจากมีการเบิกจ่ายเงินเกินกว่าวงเงินที่มีผู้เสนอราคาในครั้งนั้นและสูงกว่าราคากลางที่กำหนดไว้จำนวน ๓๐,๒๐๐ บาท ซึ่งคิดจากวงเงินที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศรีจันทร์ ทราฟฟิค เสนอราคาต่ำสุด ๓๕๑,๘๐๐ บาท (๓๘๒,๐๐๐ - ๓๕๑,๘๐๐ = ๓๐,๒๐๐) และผู้ฟ้องคดี ซึ่งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง ในฐานะเจ้าหน้าที่พัสดุโดยตำแหน่ง มีหน้าที่บังคับบัญชาเจ้าหน้าที่พัสดุให้ปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายที่กำหนด แต่เมื่อทราบว่าไม่เป็นไปตามระเบียบ ก็สมควรจะต้องเสนอผู้บังคับบัญชาให้ดำเนินการแก้ไขโดยยกเลิกทุกกระบวนการที่ผิดพลาดแล้วเริ่มกระบวนการจัดตั้งใหม่ แต่ปล่อยปละละเลยให้มีการแก้ไขเอกสาร โดยการตัดปะโครงการเพื่อให้ผู้อื่นเข้าใจว่าเป็นโครงการที่ได้ดำเนินการตามระเบียบกฎหมายที่ถูกต้องจริง จนนำไปสู่การทำสัญญาจ้างและการเบิกจ่ายเงินที่ผิดระเบียบ ดังนั้น พฤติการณ์ของผู้ฟ้องคดีจึงเป็นการกระทำโดยรู้สำนึกถึงความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากการกระทำของตน อันเป็นการจงใจกระทำให้ราชการได้รับความเสียหาย ตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ประกอบมาตรา ๘ และมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งสอดคล้องกับคำรับสารภาพในท้ายหนังสืออุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ว่าการกระทำดังกล่าวของตนเป็นการจงใจ

/หรือประมาท...



หรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ดังนั้น คำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน ในฐานะหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุและผู้อำนวยการกองคลัง ในสัดส่วนผู้ตรวจสอบ/ผู้เสนอความเห็นในอัตรา ร้อยละ ๕๐ ของความเสียหายจำนวน ๓๐,๒๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๑๕,๑๐๐ บาท จึงชอบด้วยกฎหมาย และเป็นธรรมแก่กรณีแล้ว ให้ยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีและได้มีหนังสือลับ ส่วนที่สุด ที่ สน ๐๐๒๓.๔/๐๖๓๗ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๓ แจ้งผู้ฟ้องคดีทราบแล้ว ส่วนที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า แม้การกระทำของผู้ฟ้องคดีจะเป็นการจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงแต่ก็ไม่ทำให้ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้รับความเสียหาย นั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ขอให้การว่าการกระทำของผู้ฟ้องคดี เป็นการจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เนื่องจากผู้ฟ้องคดีเป็นผู้อำนวยการกองคลัง ในฐานะเจ้าหน้าที่พัสดุโดยตำแหน่ง มีหน้าที่บังคับบัญชาเจ้าหน้าที่พัสดุให้ปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมายที่กำหนด แต่ในการที่ผู้ฟ้องคดีดำเนินการจัดหาพัสดุเมื่อทราบว่าไม่เป็นไปตามระเบียบ กระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยงานราชการท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๓๕ (๓) และข้อ ๑๒๙ ก็ควรต้องเสนอผู้บังคับบัญชาให้ดำเนินการแก้ไข โดยยกเลิกทุกกระบวนการ ที่ผิดพลาดแล้วเริ่มกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างก่อสร้างใหม่ แต่ผู้ฟ้องคดียังได้ปล่อยละเลยให้มีการ แก้ไขเอกสาร โดยการตัดแปะโครงการเพื่อให้ผู้อื่นเข้าใจว่าเป็นโครงการที่ได้ดำเนินการ ตามระเบียบกฎหมายที่ถูกต้องจริง จนนำไปสู่การทำสัญญาจ้างและเบิกจ่ายเงินที่ผิดระเบียบ ทำให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้รับความเสียหายจากการมีการเบิกจ่ายเงินเกินกว่าวงเงินที่มีผู้เสนอราคา ในโครงการที่ ๒ และราคาที่ทำสัญญาสูงกว่าราคากลางที่กำหนดไว้ จำนวน ๓๐,๒๐๐ บาท โดยคิดจากวงเงินที่หักหุ้นส่วนจำกัด ศรีจันทร์ ทราฟฟิค เสนอราคาต่ำสุด ๓๕๑,๘๐๐ บาท (๓๘๒,๐๐๐ - ๓๕๑,๘๐๐ = ๓๐,๒๐๐) ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจพิจารณา คำอุทธรณ์ ตามมาตรา ๔๕ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบข้อ ๒ (๑๐) ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติ ราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยพิจารณาโดยอาศัยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายระเบียบ ที่ปรากฏในคำให้การ และมีคำสั่งยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี จึงเป็นการพิจารณาอุทธรณ์ที่ใช้ดุลพินิจ เป็นธรรมและชอบด้วยกฎหมายแล้ว

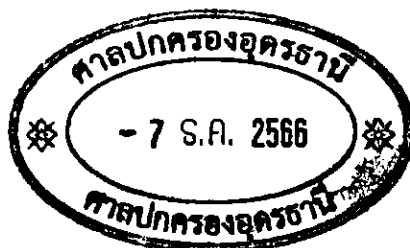
ผู้ฟ้องคดีคัดค้านคำให้การว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ประกาศสอบราคาจัดซื้อจัดจ้าง โครงการตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๕ โครงการ ตามประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ประกอบด้วย ๑. โครงการก่อสร้างถนนข้ามลำห้วยแกลบ หมู่ที่ ๔ บ้านหนองบัวทอง ราคากลาง ๑๘๘,๐๐๐ บาท เอกสาร ราคาจ้าง เลขที่ ๐๐๑/๒๕๕๘ ๒. โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนทางเข้าสำนักงาน เทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ราคากลาง ๓๘๔,๐๐๐ บาท เอกสารสอบราคาจ้างเลขที่ ๐๐๒/๒๕๕๘ ๓. โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนรอบหมู่บ้านด้านทิศตะวันออก หมู่ที่ ๒

/บ้านพะโค...



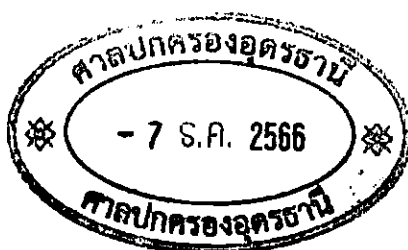
บ้านพะโค ราคากลาง ๓๕๒,๐๐๐ บาท เอกสารสอบราคาจ้าง เลขที่ ๐๐๓/๒๕๕๘ ๔. โครงการขยายเขตระบบท่อเมนประปาภายในเขตเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เชื่อมต่อกับระบบท่อเมนประปาเทศบาลตำบลท่าแร่ ในเขตพื้นที่ หมู่ที่ ๒ หมู่ที่ ๕ และหมู่ที่ ๘ ราคากลาง ๕๕๐,๐๐๐ บาท เอกสารสอบราคาจ้าง เลขที่ ๐๐๔/๒๕๕๘ ๕. โครงการขุดวางท่อระบายน้ำพร้อมบ่อพักและขยายผิวจราจรคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนสามัคคี หมู่ที่ ๓ บ้านท่าแร่เหนือ ราคากลาง ๓๙๖,๖๐๐ บาท เอกสารสอบราคาจ้าง เลขที่ ๐๐๕/๒๕๕๘ และมีประกาศผลการจัดจ้างเหมาะสมราคา ตามประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง ผลการจัดจ้างเหมาะสมราคา ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘ ต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๒/๑๓๑ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๘ แจ้งให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ส. ภูพานก่อสร้าง ๒๕๕๐ ซึ่งเสนอราคาต่ำสุด จำนวน ๘๒,๐๐๐ บาท โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนทางเข้าสำนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ไปทำสัญญาจ้างก่อสร้างถนนรอบหมู่บ้านด้านทิศตะวันออก หมู่ที่ ๒ บ้านพะโค ตามสัญญาจ้าง เลขที่ ๐๐๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ วงเงินสัญญาจ้าง ๓๘๒,๐๐๐ บาท และได้มีหนังสือเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๒/๑๓๒ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๘ แจ้งให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดศรีจันทร์ ทราฟฟิค ซึ่งเสนอราคาต่ำสุด จำนวน ๓๕๑,๘๐๐ บาท โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนรอบหมู่บ้านด้านทิศตะวันออก หมู่ที่ ๒ บ้านพะโค เข้าทำสัญญาจ้างโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนทางเข้าสำนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ตามสัญญาจ้าง เลขที่ ๐๐๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๘ วงเงินสัญญาจ้าง ๓๕๑,๘๐๐ บาท ในวันเดียวกัน กรณีจึงเป็นการเรียกผู้รับจ้างซึ่งเสนอราคาต่ำสุดและชนะการสอบราคา เข้าทำสัญญาจ้างสลับโครงการกัน โดยยืนยันได้จากการให้ถ้อยคำของผู้ฟ้องคดี นายทฤษฎ์ โสภารัตน์ ผู้อำนวยการกองช่าง และนายวิกาล ฝาใต้ ปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ให้ถ้อยคำสอดคล้องกันในการให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบตามคำสั่งจังหวัดสกลนคร ที่ ๒๕๒๙/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ว่า เป็นการเรียกผู้รับจ้าง เข้าทำสัญญาสลับโครงการกัน และคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงฯ ได้ประชุมมีความเห็นในประเด็นดังกล่าวว่า โครงการที่ได้ประกาศสอบราคาไปแล้วสลับกัน ในเรื่องสถานที่ คุณลักษณะ รายละเอียด และงบประมาณ ซึ่งผู้รับจ้างตามโครงการทั้งสองโครงการดังกล่าวได้ปฏิบัติงานจ้างแล้วเสร็จเป็นไปตามแบบรูปรายการละเอียดและข้อกำหนดในสัญญาจ้างทุกประการ ไม่เกิดความเสียหายแก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ฟ้องคดีขอให้ความเห็นของนายเสงี่ยม วิสามารท กรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงฯ ที่ได้ทำความเห็นแย้งมติที่ประชุมคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงฯ ตามรายงานการสอบสวนคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๑ เป็นคำคัดค้านคำให้การ

/ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑...



ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ให้การเพิ่มเติมว่า กรณีที่ผู้ฟ้องคดีคัดค้าน คำให้การว่า มีการเรียกผู้รับจ้างซึ่งเสนอราคาต่ำสุดและชนะการสอบราคาเข้าทำสัญญาสลับโครงการกัน ในเรื่องสถานที่ คุณลักษณะ รายละเอียดและงบประมาณ และผู้รับจ้างตามโครงการทั้งสอง โครงการดังกล่าวได้ปฏิบัติงานจ้างแล้วเสร็จเป็นไปตามแบบรูปรายการละเอียดและข้อกำหนดในสัญญาจ้าง ทุกประการ ไม่เกิดความเสียหายแก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยนำเอาความเห็นของนายเสงี่ยม วิสาสามารถ กรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ ตามคำสั่งจังหวัดสกลนคร ที่ ๒๕๒๙/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ที่ได้ทำความเห็นแย้งมติที่ประชุมรวมไว้ในความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดชอบทางละเมิด ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๑ เป็นคำคัดค้านคำให้การนั้น ความเห็น ของนายเสงี่ยมเป็นเพียงความเห็นเดียว แต่ความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ จำนวน ๔ คน ซึ่งเป็นเสียงข้างมากพิจารณาแล้วสรุปได้จากสำนวนการสอบสวนว่า กรณีโครงการก่อสร้าง ถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนทางเข้าสำนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ งบประมาณรายจ่าย ตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ตั้งไว้ ๓๘๔,๐๐๐ บาท ผลการสอบราคาปรากฏว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด ส. ภูพานก่อสร้าง ๒๕๕๐ เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด ราคา ๓๘๒,๐๐๐ บาท และเป็นผู้ชนะการสอบราคาตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘ แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ทำสัญญาจ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด ศรีจันทร์ ทราฟฟิค ในวงเงิน ๓๕๑,๘๐๐ บาท การดำเนินโครงการดังกล่าวถือว่ารัฐได้ประโยชน์ แต่โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนรอบหมู่บ้านด้านทิศตะวันออก หมู่ที่ ๒ บ้านพะโค ตามเทศบัญญัติงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ตั้งไว้ ๓๕๒,๘๐๐ บาท ผลการสอบราคาปรากฏว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศรีจันทร์ ทราฟฟิค เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุดราคา ๓๕๑,๘๐๐ บาท และเป็นผู้ชนะ การสอบราคาตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘ แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ทำสัญญาจ้างกับห้างหุ้นส่วนจำกัด ส. ภูพานก่อสร้าง ๒๕๕๐ ในวงเงิน ๓๘๒,๐๐๐ บาท เป็นการ ทำสัญญาจ้างและเบิกจ่ายเงินสูงกว่างบประมาณที่ตั้งไว้ เป็นเหตุให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้รับความเสียหายจำนวน ๓๐,๒๐๐ บาท การกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำโดยรู้สำนึกถึงผลเสียหาย ที่จะเกิดขึ้นจากการกระทำของตน เนื่องจากผู้ฟ้องคดีทราบมาโดยตลอดว่าประกาศสอบราคาจ้าง ทั้งสองโครงการนั้นสลับกันทั้งสถานที่ คุณลักษณะรายละเอียดและงบประมาณ ซึ่งสอดคล้องกับ บันทึกรื้อข้อความกองคลัง ที่ สน ๕๗๐๐๒/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๘ และถ้อยคำของผู้ฟ้องคดี ให้ไว้กับคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ ยอมรับว่าบันทึกข้อความของสำนักปลัดเทศบาลและกองช่าง เป็นบันทึกที่ลงวันที่ย้อนหลังให้ตรงกับวันประชุมสภาเทศบาล ผู้ฟ้องคดีในฐานะที่เป็นหัวหน้า เจ้าหน้าที่พัสดุมีหน้าที่บังคับบัญชาเจ้าหน้าที่พัสดุให้ปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายที่กำหนดในการ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างหากพบว่ามี การประกาศสอบราคาที่มีรายละเอียดไม่ถูกต้อง ไม่เป็นไปตาม เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ผู้ฟ้องคดีจักต้องเสนอผู้บังคับบัญชา

/ดำเนินการ...



ดำเนินการแก้ไขโดยยกเลิกประกาศสอบราคาแล้วดำเนินการให้ถูกต้อง โดยต้องขออนุมัติเปลี่ยนแปลงคำชี้แจงงบประมาณ ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๑ เมื่อดำเนินการถูกต้องแล้วจึงดำเนินการขออนุมัติประกาศสอบราคา และดำเนินการขั้นตอนต่างๆ ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ แต่ผู้ฟ้องคดีในฐานะหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุไม่เสนอผู้บังคับบัญชาดำเนินการให้แก้ไขโดยการยกเลิกประกาศสอบราคาแล้วดำเนินการใหม่ให้ถูกต้อง ภายหลังจากการประกาศผลการจัดจ้างเหมาะสมสอบราคาแล้ว เป็นการขั้นตอนของการทำสัญญาจ้าง ผู้ฟ้องคดีกลับมีหนังสือแจ้งให้ผู้เสนอราคาที่มีใช้ผู้ชนะการเสนอราคาตามเอกสารท้ายประกาศ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘ โครงการที่ ๓ ผู้ฟ้องคดีในฐานะหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุและผู้อำนวยการกองคลัง จะต้องตรวจสอบเนื้อหาในหนังสือดังกล่าวว่าผู้ประกอบการรายนั้นเป็นผู้ชนะการสอบราคา ตามประกาศผลการจัดจ้างเหมาะสมสอบราคาหรือไม่ก่อนเสนอผู้มีอำนาจลงนาม หากไม่ถูกต้อง ควรกำชับให้เจ้าหน้าที่ผู้พิมพ์หนังสือราชการแก้ไขให้ถูกต้องเสียก่อน แต่ผู้ฟ้องคดีกลับฝ่าฝืนกฎหมาย และระเบียบของทางราชการให้มีหนังสือแจ้งผู้ประกอบการที่มีใช้ผู้ชนะการเสนอราคาตามประกาศผลการจัดจ้างเหมาะสมสอบราคาของเทศบาลเข้าทำสัญญาจ้างก่อสร้าง ส่งผลให้มีการทำสัญญาจ้างเลขที่ ๐๐๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ ระหว่างผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เป็นผู้ว่าจ้าง กับห้างหุ้นส่วนจำกัด ส.ภูพานก่อสร้าง ๒๕๕๐ ผู้รับจ้าง แต่ข้อตกลงว่าจ้างตามสัญญาเลขที่ ๐๐๓/๒๕๕๘ ข้อ ๑ จะเห็นได้ว่า สถานที่ คุณลักษณะ รายละเอียดและงบประมาณไม่เป็นไปตามประกาศผลการสอบราคาจ้างเหมา ประกาศสอบราคาจ้างโครงการและไม่เป็นไปตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ และรายละเอียดตามข้อ ๔ ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างตกลงค่าจ้างในวงเงิน ๓๘๒,๐๐๐ บาท ซึ่งวงเงินตามสัญญาจ้างไม่เป็นไปตามประกาศผลการสอบราคาจ้างเหมา ประกาศสอบราคาจ้างโครงการและไม่เป็นไปตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นการทำสัญญาจ้างและเบิกจ่ายเงินสูงกว่าวงเงินที่ผู้เสนอราคารายดังกล่าวได้เสนอไว้สูงกว่าราคากลางในประกาศสอบราคา สูงกว่าเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายกำหนดไว้ หลังจากผู้รับจ้างได้ดำเนินการตามสัญญาจ้างและส่งมอบงานจ้างแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้เบิกจ่ายเงินจำนวน ๓๘๒,๐๐๐ บาท ให้ผู้รับจ้าง เป็นค่าก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนรอบหมู่บ้านด้านทิศตะวันออกของหมู่ที่ ๒ บ้านพะโค ตามฎีกาเบิกเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เลขที่ คลังรับ ๕๗๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๘ ในช่องหมายเหตุหน้าแรกของฎีการะบุว่า ขอเบิกเงินเพื่อจ่ายเป็นค่าก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก (คสล.) ถนนรอบหมู่บ้านด้านทิศตะวันออก หมู่ที่ ๒ บ้านพะโค หมวดที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ประเภทรายจ่ายค่าก่อสร้างสิ่งสาธารณูปโภค แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่าโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนรอบหมู่บ้านด้านทิศตะวันออกของหมู่ที่ ๒ บ้านพะโค ตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘

/ที่ได้รับ...



ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่โดยถูกต้องตามระเบียบกฎหมายนั้น ได้ตั้งงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายตามโครงการดังกล่าวไว้ ๓๕๒,๘๐๐ บาท ดังนั้น จึงเป็นการเบิกจ่ายเงินสูงกว่าวงเงินที่ผู้เสนอราคาที่เป็นคู่สัญญาได้เสนอไว้ สูงกว่าราคากลางในประกาศสอบราคา สูงกว่าเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายกำหนดไว้ เป็นเหตุให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เสียหายเป็นจำนวนเงิน ๓๐,๒๐๐ บาท ค่าคัดค้านคำให้การของผู้ฟ้องคดีไม่อาจรับฟังได้ พฤติการณ์จึงถือได้ว่าเป็นการกระทำที่จงใจทำให้ราชการเสียหาย ผู้ฟ้องคดีจึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนตามคำสั่งที่ ๑๑๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๓

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ให้การเพิ่มเติมว่า ขอยืนยันตามคำให้การที่ยื่นไว้แล้ว

ศาลออกนั่งพิจารณาคดีครั้งแรกเมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์เป็นหนังสือของตุลาการผู้แถลงคดี

ศาลได้ตรวจพิจารณาพยานหลักฐานในคำฟ้อง คำให้การ คำคัดค้านคำให้การ คำให้การเพิ่มเติม และพยานหลักฐานอื่นจากการแสวงหาข้อเท็จจริงของศาลแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้มีคำสั่งจังหวัดสกลนคร ที่ ๒๕๒๙/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด และมีคำสั่งจังหวัดสกลนคร ที่ ๓๔๖๐/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๑ แก้ไขคำสั่งดังกล่าว กรณีผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ประกาศสอบราคา จำนวน ๕ โครงการ ประกอบด้วย ๑) โครงการก่อสร้างถนนข้ามลำห้วยแกลบ หมู่ที่ ๔ บ้านหนองบัวทอง ราคากลาง ๑๘๘,๐๐๐ บาท ๒) โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนทางเข้าสำนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ราคากลาง ๓๘๔,๐๐๐ บาท ๓) โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนรอบหมู่บ้านด้านทิศตะวันออก หมู่ที่ ๒ บ้านพะโค ราคากลาง ๓๕๒,๐๐๐ บาท ๔) โครงการขยายเขตระบบท่อเมนประปาภายในเขตเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่เชื่อมต่อกับระบบท่อเมนประปาเทศบาลตำบลท่าแร่ ในเขตพื้นที่ หมู่ที่ ๒ หมู่ที่ ๕ และหมู่ที่ ๘ ราคากลาง ๕๕๐,๐๐๐ บาท และ ๕) โครงการขุดวางท่อระบายน้ำพร้อมบ่อพัก และขยายผิวจราจรคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนสามัคคี หมู่ที่ ๓ บ้านท่าแร่เหนือ ราคากลาง ๓๙๖,๖๐๐ บาท พบว่าโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนรอบหมู่บ้านด้านทิศตะวันออก หมู่ที่ ๒ บ้านพะโค ราคากลาง ๓๕๒,๘๐๐ บาท มีผู้ยื่นเอกสารสอบราคาจำนวน ๓ ราย ได้แก่ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศรีจันทร์ ทราฟฟิค เสนอราคา ๓๕๑,๘๐๐ บาท ห้างหุ้นส่วนจำกัด ส. ภูพานก่อสร้าง ๒๕๕๐ เสนอราคา ๓๕๒,๐๐๐ บาท และห้างหุ้นส่วนจำกัด รวิพรก่อสร้าง เสนอราคาเท่าราคากลาง โดยคณะกรรมการเปิดซองสอบราคาได้มีบันทึกเสนอผู้บริหารดำเนินการจ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด ส. ภูพานก่อสร้าง ๒๕๕๐ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ทำสัญญาว่าจ้าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด ดังกล่าว เพื่อทำการก่อสร้างกำหนดค่าจ้างเป็นเงินจำนวน ๓๘๒,๐๐๐ บาท ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๐๐๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘

/และมีการ...



และมีการเบิกจ่ายเงินให้ผู้รับจ้างแล้ว ซึ่งเป็นการทำสัญญาจ้างและมีการเบิกจ่ายเงินเกินกว่าวงเงินที่มีผู้เสนอราคาและสูงกว่าราคากลางที่กำหนดไว้ ต่อมา ประธานคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ ได้มีหนังสือ ที่ สน ๕๕๘๐๑ พิเศษ/๑๐ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๑ ส่งรายงานผลการสอบสวน ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๑ และส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ผู้สั่งแต่งตั้งพิจารณา สั่งการต่อไป จากนั้นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้มีหนังสือลับด่วนที่สุด ที่ สน ๐๐๒๓.๔/๑๙๔ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ แจ้งประธานกรรมการสอบสวนว่า รายงานการสอบสวนข้อเท็จจริงทางละเมิดดังกล่าวยังไม่สมบูรณ์เรียบร้อยโดยคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงไม่ได้ลงลายมือชื่อกำกับเพื่อยืนยันข้อเท็จจริงและความถูกต้องของรายงานการสอบสวนทุกหน้า เพียงลงลายมือชื่อในหน้าสุดท้ายของรายงานโดยไม่ปรากฏข้อความเชื่อโยงหรือความเห็นของคณะกรรมการเพื่อให้ผู้สั่งแต่งตั้งใช้ประกอบการพิจารณาจึงส่งรายงานการสอบสวนคืนให้คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ฯ แก๊ซและปรับปรุงรายงานสอบสวนให้สมบูรณ์เรียบร้อย ซึ่งประธานคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ฯ ได้มีหนังสือที่ สน ๕๕๘๐๑ พิเศษ/๑๐ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๒ แจ้งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ว่าได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงเสร็จเรียบร้อยแล้วพร้อมนี้ได้ส่งรายงานผลการสอบสวนเพื่อให้ผู้สั่งแต่งตั้งประกอบการพิจารณาสั่งการต่อไป ซึ่งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ มีความเห็นแย้ง ๑ คน โดยเห็นว่าการที่เจ้าหน้าที่เรียกผู้รับจ้างเข้าทำสัญญาจ้างสลับโครงการกัน เมื่อผู้รับจ้างได้ทำการก่อสร้างโดยมีปริมาณและคุณภาพเป็นไปตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กำหนดในสัญญาจ้างทั้งสองโครงการทุกประการ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงไม่ได้รับความเสียหาย เมื่อไม่มีความเสียหายก็ไม่ครบองค์ประกอบของการกระทำ ความผิดทางละเมิดตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ส่วนคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ ๔ คน ซึ่งเป็นเสียงข้างมากเห็นว่า โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนทางเข้าสำนักงานเทศบาล และโครงการก่อสร้าง ถนนคอนกรีตถนนรอบหมู่บ้าน ด้านทิศตะวันออกของหมู่ที่ ๒ บ้านพะโค ถึงแม้จะตั้งงบประมาณ คุณลักษณะ รายละเอียด แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาถึงความเป็นจริงและความเป็นไปได้ คือ ราคาที่ผู้ประกอบการเสนอราคาตามใบเสนอราคา จะเห็นได้ว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด ส. ภูพานก่อสร้าง ๒๕๕๐ เสนอราคาต่ำสุดโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนทางเข้าหน้าสำนักงานเทศบาล ในราคา ๓๘๒,๐๐๐ บาท แต่ได้เรียก ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศรีจันทร์ ทราฟฟิค ไปทำสัญญาวางเงิน ๓๕๑,๘๐๐ บาท ถือว่ามีการตกลงต่อรองราคากันได้ ไม่ปรากฏหลักฐานการต่อรองราคา จึงเป็นการผิดปกติที่ไม่เรียกผู้เสนอราคาต่ำสุดมาต่อรองราคา แต่ทำสัญญาจ้าง จากผลการดำเนินโครงการถือว่ารัฐได้ประโยชน์ ส่วนห้างหุ้นส่วนจำกัด ศรีจันทร์ ทราฟฟิค ได้เสนอราคาต่ำสุดโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนรอบหมู่บ้าน ด้านทิศตะวันออกของหมู่ที่ ๒ บ้านพะโค ในราคา ๓๕๑,๘๐๐ บาท แต่เรียกห้างหุ้นส่วนจำกัด ส. ภูพานก่อสร้าง ๒๕๕๐ ที่เสนอราคา ๓๘๒,๐๐๐ บาท มาทำสัญญาจ้าง เป็นการไม่ปฏิบัติ ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕

/ข้อ ๓๕ (๓) ...



ข้อ ๓๕ (๓) ตามเอกสารสอบราคาและผู้เสนอราคาภายหลังยินยอมก่อสร้างในราคา ๓๕๑,๘๐๐ บาท แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กลับทำสัญญาจ้างกับผู้เสนอราคาอีกโครงการหนึ่ง จึงทำให้รัฐได้รับความเสียหาย ดังนั้น การกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำที่รัฐสำนึกถึงผลเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากการกระทำของตน จึงเป็นการจงใจทำให้ราชการได้รับความเสียหายตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เนื่องจากมีการเบิกจ่ายเงินเกินกว่าวงเงินที่มีผู้เสนอราคาในครั้งนั้น และสูงกว่าราคากลางที่กำหนดไว้ จำนวน ๓๐,๒๐๐ บาท ซึ่งคิดจากวงเงินที่หักหุ้นส่วนจำกัด ศรีจันทร์ ทราฟฟิค เสนอราคาต่ำสุด ๓๕๑,๘๐๐ บาท (๓๘๒,๐๐๐ - ๓๕๑,๘๐๐ = ๓๐,๒๐๐) เมื่อพิจารณาจากการกระทำและความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง โดยเทียบสัดส่วนความรับผิดชอบทางละเมิดตามแนวทางหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๖.๔๒/ว ๖๖ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๐ มีผู้ต้องรับผิดชอบนี้ (๑) นางผกาดี แสนศรี ตำแหน่งนักวิชาการการเงินและบัญชี ปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่พัสดุ ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๑๐ ของความเสียหายจำนวน ๓๐,๒๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๓,๐๒๐ บาท (๒) ผู้ฟ้องคดี ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน ในฐานะหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุและผู้อำนวยการกองคลัง ในสัดส่วนผู้ตรวจสอบ/ผู้เสนอความเห็น ในอัตราร้อยละ ๕๐ ของความเสียหายจำนวน ๓๐,๒๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๑๕,๑๐๐ บาท (๓) นายวิกาล ผาใต้ ตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๒๐ ของความเสียหายจำนวน ๓๐,๒๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๖,๐๔๐ บาท (๔) นายมรกต พาพรหมฤทธิ์ นายกเทศมนตรีตำบลเมืองทองท่าแร่ ในฐานะผู้บังคับบัญชาข้าราชการต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๒๐ ของความเสียหายจำนวน ๓๐,๒๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๖,๐๔๐ บาท ทั้งนี้ ตามมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ พิจารณาแล้ว เห็นชอบตามที่คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ เสนอ และได้มีหนังสือลับ ด่วนที่สุด ที่ สน ๐๐๒๓.๔/๗๐๘ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงนายอำเภอเมืองสกลนคร แจ้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดำเนินการออกคำสั่งให้ผู้ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้กับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามอำนาจหน้าที่ต่อไป โดยในส่วนของผู้ฟ้องคดีนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ที่ ๑๑๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ ให้ผู้ฟ้องคดีรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในฐานะหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ และผู้อำนวยการกองคลังในสัดส่วนผู้ตรวจสอบ/ผู้เสนอความเห็น ในอัตราร้อยละ ๕๐ ของค่าเสียหายจำนวน ๓๐,๒๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๑๕,๑๐๐ บาท ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓ อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้มีหนังสือลับ ด่วนที่สุด ที่ สน ๐๐๒๓.๔/๐๖๓๗ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๓ แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้ฟ้องคดีทราบว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ พิจารณาแล้วให้ยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครอง

ศาลได้ตรวจพิจารณากฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องประกอบด้วยแล้ว

/คดีมีประเด็น...



คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๑๑๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ ที่ให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นเงิน ๑๕,๑๐๐ บาท แก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ตามหนังสือลับ ด่วนที่สุด ที่ สน ๐๐๒๓.๔/๐๖๓๗ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๓ ที่ให้ยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า กรณีมีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยในเบื้องต้นก่อนว่า ผู้ฟ้องคดีกระทำละเมิดต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กถนนรอบหมู่บ้านด้านทิศตะวันออก หมู่ที่ ๒ บ้านพะโค หรือไม่ เห็นว่า ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๔๒๐ บัญญัติว่า ผู้ใดจงใจหรือประมาทเลินเล่อ ทำต่อบุคคลอื่นโดยผิดกฎหมายให้เขาเสียหายถึงแก่ชีวิตก็ดี แก่ร่างกายก็ดี อนามัยก็ดี เสรีภาพก็ดี ทรัพย์สินหรือสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใดก็ดี ท่านว่าผู้นั้นทำละเมิดจำต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนเพื่อการนั้น พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐต้องรับผิดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้เสียหายเพื่อการละเมิดของเจ้าหน้าที่ ให้หน่วยงานของรัฐมีสิทธิเรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้ทำละเมิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนดังกล่าวแก่หน่วยงานของรัฐได้ ถ้าเจ้าหน้าที่ได้กระทำการนั้นไปด้วยความจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง วรรคสอง บัญญัติว่า สิทธิเรียกให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตามวรรคหนึ่งจะมีได้เพียงใดให้คำนึงถึงระดับความร้ายแรงแห่งการกระทำและความเป็นธรรมในแต่ละกรณีเป็นเกณฑ์โดยมิต้องให้ใช้เต็มจำนวนของความเสียหายก็ได้ วรรคสาม บัญญัติว่า ถ้าการละเมิดเกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของหน่วยงานของรัฐหรือระบบการดำเนินงานส่วนรวม ให้หักส่วนแห่งความรับผิดดังกล่าวออกด้วย วรรคสี่ บัญญัติว่า ในกรณีที่การละเมิดเกิดจากเจ้าหน้าที่หลายคน มิให้นำหลักเรื่องลูกหนี้ร่วมมาใช้บังคับและเจ้าหน้าที่แต่ละคนต้องรับผิดใช้ค่าสินไหมทดแทนเฉพาะส่วนของตนเท่านั้น มาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ในกรณีที่เจ้าหน้าที่เป็นผู้กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานของรัฐที่ผู้นั้นอยู่ในสังกัดหรือไม่ ถ้าเป็นการกระทำในการปฏิบัติหน้าที่การเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนจากเจ้าหน้าที่ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่ถ้ามิใช่การกระทำในการปฏิบัติหน้าที่ให้บังคับตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้มีคำสั่งจังหวัดสกลนคร ที่ ๒๕๒๙/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ และมีคำสั่งจังหวัดสกลนคร ที่ ๓๔๖๐/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด กรณีผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ประกาศสอบราคาจำนวน ๕ โครงการ รวมทั้งโครงการที่ ๒ โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนทางเข้าสำนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ราคากลาง ๓๘๔,๐๐๐ บาท และโครงการที่ ๓ โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนรอบหมู่บ้านด้านทิศตะวันออก หมู่ที่ ๒ บ้านพะโค ราคากลาง ๓๕๒,๐๐๐ บาท

/พบว่า...



พบว่าโครงการที่ ๓ โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนรอบหมู่บ้านด้านทิศตะวันออก หมู่ที่ ๒ บ้านพะโค ราคากลาง ๓๕๒,๐๐๐ บาท มีผู้ยื่นเอกสารขอประกวดราคาจำนวน ๓ ราย ได้แก่ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศรีจันทร์ ทราฟฟิค เสนอราคา ๓๕๑,๘๐๐ บาท ห้างหุ้นส่วนจำกัด ส. ภูพาน ก่อสร้าง ๒๕๕๐ เสนอราคา ๓๕๒,๐๐๐ บาท และห้างหุ้นส่วนจำกัด รวิพร ก่อสร้าง เสนอราคา เท่าราคากลาง โดยคณะกรรมการเปิดของประกวดราคาได้มีบันทึกเสนอผู้บริหารดำเนินการจ้าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด ส. ภูพาน ก่อสร้าง ๒๕๕๐ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ทำสัญญาจ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด ดังกล่าว เพื่อทำการก่อสร้างกำหนดค่าจ้างเป็นเงินจำนวน ๓๘๒,๕๐๐ บาท ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๐๐๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ และมีการเบิกจ่ายเงินให้ผู้รับจ้างแล้ว ซึ่งเป็น การทำสัญญาจ้างและมีการเบิกจ่ายเงินเกินกว่าวงเงินที่มีผู้เสนอราคาและสูงกว่าราคากลางตามที่ กำหนดไว้ ต่อมาคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ ได้เสนอรายงานผลการสอบสวนลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๑ ต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ผู้สั่งแต่งตั้งโดยคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ มีความเห็นแย้ง ๑ คน ซึ่งเห็นว่ากรณีที่เจ้าหน้าที่เรียกผู้รับจ้างเข้าทำสัญญาจ้างสลับโครงการกันโดยมีปริมาณ และคุณภาพเป็นไปตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กำหนดในสัญญาจ้างทั้งสองทุกประการ ผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๑ จึงไม่ได้รับความเสียหาย เมื่อไม่มีความเสียหายก็ไม่ครบองค์ประกอบของการกระทำความผิด ทางละเมิดตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ส่วนคณะกรรมการสอบ ข้อเท็จจริงฯ ๔ คน ซึ่งเป็นเสียงข้างมากเห็นว่า ราคาที่ผู้ประกอบการเสนอราคาตามใบเสนอราคา จะเห็นได้ว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด ส. ภูพาน ก่อสร้าง ๒๕๕๐ เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด โครงการก่อสร้าง ถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนทางเข้าสำนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ในราคา ๓๘๒,๐๐๐ บาท แต่ได้เรียกห้างหุ้นส่วนจำกัด ศรีจันทร์ ทราฟฟิค ไปทำสัญญาวงเงิน ๓๕๑,๘๐๐ บาท ซึ่งไม่ปรากฏ หลักฐานการต่อรองราคา แต่ผลการดำเนินโครงการถือว่ารัฐได้ประโยชน์ ส่วนห้างหุ้นส่วนจำกัด ศรีจันทร์ ทราฟฟิค เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนรอบหมู่บ้าน ทิศตะวันออก หมู่ที่ ๒ บ้านพะโค ในราคา ๓๕๑,๘๐๐ บาท แต่เรียกห้างหุ้นส่วนจำกัด ส. ภูพาน ก่อสร้าง ๒๕๕๐ ที่เสนอราคา ๓๘๒,๐๐๐ บาท มาทำสัญญาจ้าง เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบ กระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๓๕ (๓) ตามเอกสารประกวดราคาที่มีผู้เสนอราคาภายหลังยินยอมก่อสร้างในราคา ๓๕๑,๘๐๐ บาท แต่ผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๑ กลับทำสัญญาจ้างกับผู้เสนอราคาอีกโครงการหนึ่ง จึงทำให้รัฐได้รับความเสียหาย ดังนั้น การกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำที่ผู้กระทำโดยรู้สำนึกถึงผลเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากการกระทำ ของตนจึงเป็นการจงใจทำให้ราชการได้รับความเสียหายตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมาย แพ่งและพาณิชย์ เนื่องจากมีการเบิกจ่ายเงินเกินกว่าวงเงินที่มีผู้เสนอราคาในครั้งนั้นและสูงกว่า ราคากลางที่กำหนดไว้จำนวน ๓๐,๒๐๐ บาท คิดจากวงเงินที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศรีจันทร์ ทราฟฟิค เสนอราคาต่ำสุด ๓๕๑,๘๐๐ บาท (๓๘๒,๐๐๐ - ๓๕๑,๘๐๐ = ๓๐,๒๐๐) เมื่อพิจารณาจากการ

/กระทำ...



กระทำและความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง โดยเทียบสัดส่วนความรับผิดชอบทางละเมิดตามแนวทางหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๖.๔๒/ว ๖๖ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๐ มีผู้ต้องรับผิดชอบนี้ (๑) นางผกาวดี แสนศรี ตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี ปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่พัสดุที่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๑๐ ของความเสียหาย ๓๐,๒๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๓,๐๒๐ บาท (๒) ผู้ฟ้องคดีต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในฐานะหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุและผู้อำนวยการกองคลังในสัดส่วนผู้ตรวจสอบ/ผู้เสนอความเห็นในอัตราร้อยละ ๕๐ ของความเสียหายจำนวน ๓๐,๒๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๑๕,๑๐๐ บาท (๓) นายวิกาล ผาใต้ ตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๒๐ ของความเสียหายจำนวน ๓๐,๒๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๖,๐๘๐ บาท และ (๔) นายมรกต พาพรหมฤทธิ์ นายกเทศมนตรีตำบลเมืองทองท่าแร่ ในฐานะผู้บังคับบัญชาข้าราชการต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๒๐ ของความเสียหายจำนวน ๓๐,๒๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๖,๐๘๐ บาท ทั้งนี้ ตามมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ นั้น เห็นว่า แม้ข้อเท็จจริงจะรับฟังได้ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เรียกผู้รับจ้างเข้าทำสัญญาจ้าง สลับโครงการกันก็ตาม แต่เมื่อโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนรอบหมู่บ้าน ด้านทิศตะวันออก หมู่ที่ ๒ บ้านพะโค ได้รับอนุมัติจ้างในราคากลาง ๓๕๒,๘๐๐ บาท ตามประกาศสอบราคา ซึ่งมีผู้เสนอราคาจ้างต่ำสุด คือ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศรีจันทร์ ทราฟฟิค ในราคา ๓๕๑,๘๐๐ บาท ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จะต้องทำสัญญาจ้างกับห้างหุ้นส่วนจำกัด ศรีจันทร์ ทราฟฟิค ผู้เสนอราคาต่ำสุดและได้รับการคัดเลือกตามประกาศผลการจัดจ้าง ในวงเงินค่าจ้าง ตามใบเสนอราคาที่ยื่น คือ ๓๕๑,๘๐๐ บาท จึงจะเป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๓๕ วรรคสอง การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไปทำสัญญาจ้างกับห้างหุ้นส่วนจำกัด ส. ภูพาน ก่อสร้าง ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นผู้เสนอราคาในลำดับที่สอง มีใช้ผู้เสนอราคาต่ำสุด ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๐๐๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ กำหนดค่าจ้าง เป็นเงินจำนวน ๓๘๒,๐๐๐ บาท การทำสัญญาจ้างจึงไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๓๕ และมีการอนุมัติฎีกา ให้จ่ายเงินให้กับเจ้าหน้าที่หรือผู้มีสิทธิรับเงินตามกฎหมายจำนวน ๓๘๒,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นการจ่ายเงิน เกินกว่าวงเงินที่มีผู้เสนอราคาในครั้งนั้นและสูงกว่าราคากลางที่กำหนดไว้ โดยในส่วนของผู้ฟ้องคดี ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง ในฐานะหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุโดยมีหน้าที่บังคับบัญชาเจ้าหน้าที่ พัสดุให้ปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมาย ในการจัดซื้อจัดจ้างโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนรอบหมู่บ้านด้านทิศตะวันออก หมู่ที่ ๒ บ้านพะโค ได้ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีการหักทวงว่าโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนรอบหมู่บ้าน ด้านทิศตะวันออก หมู่ที่ ๒ บ้านพะโค รายละเอียดงบประมาณและราคากลางได้สลับกัน โครงการ

/ก่อสร้าง...



ก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนทางเข้าสำนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ จึงเรียกประชุม ผู้ที่เกี่ยวข้องประกอบด้วยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ปลัดเทศบาล ผู้อำนวยการกองช่าง และผู้ฟ้องคดี ซึ่งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง จากนั้นผู้อำนวยการกองช่างได้ทำบันทึกขอเปลี่ยนแปลง คำชี้แจง ที่ สน ๕๗๐๐๓/- ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นบันทึกย้อนหลัง เสนอผ่าน ปลัดเทศบาลถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ต่อมาผู้ฟ้องคดี ผู้อำนวยการกองคลัง และหัวหน้าสำนักปลัด ได้ทำบันทึก ที่ สน ๕๗๐๐๒/- ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นบันทึกย้อนหลัง เช่นกัน เสนอบันทึก ยืนยันตามบันทึกกองช่าง และได้มีการเปลี่ยนแปลงคำชี้แจง ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นการลงวันที่ย้อนหลังให้ตรงกับวันประชุมสภาเทศบาล ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้สั่งให้สลับ เอกสารทั้งสองโครงการจากบันทึกคณะกรรมการพิจารณาผลการสอบราคาโดยเปลี่ยนชื่อ โครงการจากโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนรอบหมู่บ้านด้านทิศตะวันออก หมู่ที่ ๒ บ้านพะโค เป็นโครงการก่อสร้างถนน ถนนทางเข้าสำนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ โดยการ ตัดแปะชื่อโครงการเพื่อให้ตรงตามคำขอเปลี่ยนแปลงคำชี้แจงงบประมาณ จากนั้นได้มีหนังสือ ที่ สน ๕๗๐๐๒/๑๓๒ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๘ แจ้งห้างหุ้นส่วนจำกัด ศรีจันทรา ทราฟฟิค มาทำสัญญา โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนทางเข้าสำนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ในราคา ๓๕๑,๘๐๐ บาท และหนังสือที่ สน ๕๗๐๐๒/๑๓๑ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๘ แจ้งห้างหุ้นส่วนจำกัด ส. ภูพานก่อสร้าง ๒๕๕๐ มาทำสัญญาโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนรอบหมู่บ้านด้านทิศตะวันออก หมู่ที่ ๒ บ้านพะโค ในราคา ๓๘๒,๐๐๐ บาท โดยเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ ผู้รับจ้างได้ลงนามในสัญญาจ้างเลขที่ ๐๐๓/๒๕๕๘ และเลขที่ ๐๐๔/๒๕๕๘ กรณีจึงรับฟังได้ว่า ผู้ฟ้องคดีพบว่ามีกรปฏิบัติที่ผิดพลาดอย่างซ้ำที่ที่สุดตั้งแต่หลังมีการประกาศ ผลสอบราคาทีสถานที่ คุณลักษณะ รายละเอียดและงบประมาณของโครงการไม่เป็นไปตามระเบียบ จนถึงขั้นตอนการลงนามในสัญญาจ้างก่อสร้าง ผู้ฟ้องคดีจะต้องเสนอผู้บังคับบัญชาให้ดำเนินการแก้ไข กระบวนการจัดจ้างใหม่ให้ถูกต้อง แต่ผู้ฟ้องคดีกลับปล่อยให้มีการแก้ไขเอกสารโดยการตัดแปะ ชื่อโครงการนำไปสู่การทำสัญญาจ้างที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ และมีการเบิกจ่ายเงินเกินกว่าราคากลาง ที่ได้รับอนุมัติตามที่กำหนดไว้ในประกาศสอบราคา และเกินกว่าราคาของผู้รับจ้างเสนอราคา พฤติการณ์ดังกล่าวถือว่าเป็นการกระทำโดยจงใจทำให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้รับความเสียหาย อันถือเป็นการละเมิด ผู้ฟ้องคดีจึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ส่วนที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า ทั้งสองโครงการเป็นการเรียกให้ผู้รับจ้างเข้าทำการก่อสร้างสลับพื้นที่ก่อสร้างโดยผู้รับจ้างทั้งสอง รายได้ทำการก่อสร้างตามเงินงบประมาณค่าก่อสร้างที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กำหนดและมีปริมาณงาน และคุณภาพของงานถูกต้องครบถ้วน ดังนั้น ถึงแม้การกระทำของผู้ฟ้องคดีจะเป็นการจงใจ



/หรือประมาณ...

หรือประมาณเงินเล็กน้อยอย่างร้ายแรง แต่ก็ไม่ได้ทำให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้รับความเสียหายนั้น
ข้ออ้างของผู้ฟ้องคดีดังกล่าวจึงไม่อาจรับฟังได้

ปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยต่อไปมีว่า ผู้ฟ้องคดีจะต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน
แก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นจำนวนเท่าใด เห็นว่า เมื่อผู้ฟ้องคดีตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง ในฐานะ
หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ ผู้ฟ้องคดีจึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนตามสัดส่วนที่กำหนดไว้
ตามแนวทางในหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๖.๔๒/ว ๖๖ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน
๒๕๕๐ ในสัดส่วนผู้ตรวจสอบ/ผู้เสนอความเห็น ในอัตราร้อยละ ๕๐ ของค่าเสียหาย
จำนวน ๓๐,๒๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๑๕,๑๐๐ บาท ตามมาตรา ๘ ประกอบกับมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง
แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒
มีคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๑๑๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ ให้ผู้ฟ้องคดี
ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จำนวน ๑๕,๑๐๐ บาท จึงเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย

ปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยต่อไปมีว่า คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓
ตามหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ สน ๐๐๒๓.๔/๐๖๓๗ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๓ ที่ให้ยกอุทธรณ์
ของผู้ฟ้องคดีชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เห็นว่า เมื่อได้วินิจฉัยแล้วว่า คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑
ตามคำสั่งที่ ๑๑๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว
การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ พิจารณาอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีโดยอาศัยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายเดียวกัน
แล้วมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงชอบด้วย
กฎหมายเช่นกัน

ส่วนข้ออ้างและข้อโต้แย้งอื่น ๆ ของคู่กรณี ไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยเพราะไม่ทำให้ผลแห่งคดี
เปลี่ยนแปลงไป

พิพากษายกฟ้อง

นายพีระศักดิ์ นาคี

ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองอุดรธานี

นายปรีชา สันรัมย์

ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองกลาง ช่วยพิจารณาข้อครหาในตำแหน่ง

ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองอุดรธานี

นายธีระวัช คำขำ

ตุลาการศาลปกครองอุดรธานี

ตุลาการเจ้าของสำนวน



ตุลาการผู้แถลงคดี : นายยรรยง ธัญหะพิพงค์