

○ คำพิพากษา
(อุทธรณ์)



คดีหมายเลขดำที่ อร. ๑๗/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๓๔/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองสูงสุด

วันที่ ๒๒ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง	{	นางสาวปฐนัชญาณ์ วีระประภพ	ผู้ฟ้องคดี
		องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแพ้ว	ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร

ผู้ถูกฟ้องคดีอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๓๓๓/๒๕๕๘ หมายเลขแดงที่ ๒๒๖๓/๒๕๖๐

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า เดิมผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่ง บุคลากร ๖ว สังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๑ ถึงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๘ ปัจจุบันโอนย้ายไปดำรงตำแหน่ง เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ๖ว สังกัดเทศบาลเมืองสะเตงนอก อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา ขณะผู้ฟ้องคดีรับราชการสังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ได้ยื่นคำขอเบิกจ่ายค่าเช่าบ้าน ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยค่าเช่าบ้านของข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๑ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ และเมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๕๘ ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นเอกสารสำหรับการใช้สิทธิสวัสดิการขอเบิกค่าเช่าบ้าน ตั้งแต่เดือนมกราคมถึงเดือนมีนาคม ๒๕๕๘ เป็นจำนวน ๓ เดือน เดือนละ ๓,๐๐๐ บาท รวมทั้งสิ้น ๙,๐๐๐ บาท เนื่องจากผู้ฟ้องคดีย้ายออกจากบ้านเช่าเดิมเพราะเจ้าของบ้านเดิมต้องการย้ายมาอยู่อาศัยเองผู้ฟ้องคดีจำเป็นต้องหาบ้านเช่าใหม่ และได้ยื่นเอกสารขอเบิกค่าเช่าบ้าน



ในเดือนเมษายน...

ในเดือนเมษายนและเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘ รวมเอกสารที่ยื่นขอเบิกตามสิทธิ จำนวน ๕ เดือน เป็นเงินทั้งสิ้น ๑๕,๐๐๐ บาท ผู้ฟ้องคดีได้โทรศัพท์สอบถามไปยังนายทศพร กล้าถมยา รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแพ้ว รักษาราชการแทนหัวหน้าสำนักงานปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแพ้ว เรื่องขอเบิกค่าเช่าบ้าน นายทศพร กล้าถมยา กล่าวว่า ผู้ฟ้องคดีโอนย้ายแล้ว และผู้ฟ้องคดียื่นเอกสารใช้สิทธิล่าช้าไม่มีสิทธิได้รับค่าเช่าบ้าน ผู้ฟ้องคดี มีหนังสือทวงถามไป ๓ ครั้ง เพื่อให้เบิกจ่ายค่าเช่าบ้านให้แก่ผู้ฟ้องคดี แต่ปรากฏว่ามีได้รับการ ติดต่อกับหรือพิจารณาแต่อย่างใด จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้น

ขอให้ศาลมีพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนี้

๑. ให้ผู้ฟ้องคดีได้รับเงินสวัสดิการค่าเช่าบ้านที่ผู้ฟ้องคดีมีได้รับและค่าชดเชย หากตรวจสอบแล้วเป็นผู้ไม่มีสิทธิรับเงินสวัสดิการดังกล่าวผู้ฟ้องคดีขอยุติการดำเนินการ

๒. ดำเนินการฐานละเว้นการปฏิบัติหน้าที่

ผู้ถูกฟ้องคดีให้การว่า ผู้ฟ้องคดีบรรจุเข้ารับราชการครั้งแรกที่องค์การบริหาร ส่วนตำบลบางเลน อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่ธุรการ ๑ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๔๗ และโอนย้ายมาสังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ในตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการ ๓ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๑ ต่อมาได้เปลี่ยนสายงานในตำแหน่งบุคลากร ระดับ ๖ว และใช้สิทธิ เบิกค่าเช่าบ้านตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยค่าเช่าบ้านของข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ผู้ฟ้องคดีได้ทำสัญญาเช่าบ้านกับนายวันชัย วิริยะเสรีกุล เมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ เช่าบ้านเลขที่ ๑๙๖/๓๔๖ หมู่ที่ ๑ ตำบลบ้านแพ้ว อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร ในอัตราเดือนละ ๒,๕๐๐ บาท และได้ยื่นสิทธิเบิกค่าเช่าบ้าน ต่อเนื่องมาตลอด โดยเบิกได้ ๒,๕๐๐ บาท ในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ โดยเฉพาะเดือนธันวาคม ๒๕๕๗ ผู้ฟ้องคดียื่นเอกสารขอเบิกค่าเช่าบ้าน (แบบ ๖๐๐๖) ในเดือนมีนาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากเปลี่ยนแปลงย้ายบ้านเช่าจากหลังเดิมเป็นหลังใหม่โดยไม่ได้แจ้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีทราบ ซึ่งการเบิกจ่ายเงินค่าเช่าบ้านเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงบ้านเช่าใหม่ต้องดำเนินการตามระเบียบ กระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยค่าเช่าบ้านของข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และปฏิบัติตามขั้นตอนหลักเกณฑ์ของหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๒๙๖ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๐ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินค่าเช่าบ้านของข้าราชการส่วนท้องถิ่น ซึ่งผู้ฟ้องคดีต้องทราบดีแล้วนั้น ประกอบกับ ผู้ฟ้องคดีได้รับมอบหมายงานตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแพ้ว ที่ ๔๔๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ เรื่อง กำหนดงานและหน้าที่ความรับผิดชอบขององค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านแพ้ว โดยรับมอบหมายงานเกี่ยวกับฝ่ายบริหารงานทั่วไป งานบริหารงานบุคคล และงานธุรการและสารบรรณ ให้รับผิดชอบการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งตามมาตรฐานกำหนด ตำแหน่งที่รับผิดชอบ ซึ่งการยื่นเอกสารขอรับค่าเช่าบ้านนั้น มีระเบียบกฎหมายต้องปฏิบัติ



/เป็นบรรทัดฐาน...

เป็นบรรทัดฐานไว้ตามระเบียบและหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง ผู้ถูกฟ้องคดีได้ตรวจข้อเท็จจริงของเอกสารที่ยื่นขอรับค่าเช่าบ้านของผู้ฟ้องคดีซึ่งยื่นเมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๕๕ นั้น อาศัยการอ้างอิงบันทึกสอบข้อเท็จจริงของพยานบุคคล จำนวน ๖ ราย ได้แก่ นายวันชัย วิริยะเสรีกุล เกี่ยวข้องเป็นผู้ให้เช่าบ้าน เลขที่ ๑๙๖/๓๔๖ หมู่ที่ ๑ ตำบลบ้านแพ้ว อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร นายรัตนภูมิ ลีมกองลาภ เกี่ยวข้องเป็นผู้ขนย้ายสิ่งของออกจากบ้านเช่า และเป็นช่างซ่อมแอร์ นายวีระ เรไร เกี่ยวข้องเป็นผู้อยู่ใกล้เคียงบ้านเช่า เป็นผู้เก็บค่าน้ำประปาหมู่บ้าน นายทศพร กล้าถมยา ตำแหน่งรองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแพ้ว นางสาวมิตราพร แยมสมุทร ตำแหน่งคนงานทั่วไป ปฏิบัติงานเป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานธุรการ มีหน้าที่รับ - ส่งหนังสือในระบบงานสารบรรณ และนางสาวนิตยา เจริญสุข ตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี มีหน้าที่ตรวจฎีกาเบิกจ่ายเงิน เอกสารที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างว่าได้ยื่นขอรับค่าเช่าบ้าน นั้น นายทศพร ตำแหน่งรองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแพ้ว ได้ให้คำแนะนำผู้ฟ้องคดีว่าเอกสารไม่ครบไม่ถูกต้อง ให้ตรวจสอบเอกสารให้ถูกต้องและจัดส่งเอกสารให้ครบแล้วนำมายื่นเพื่อดำเนินการตามขั้นตอน แต่ผู้ฟ้องคดีมิได้ยื่นเอกสารดังกล่าวแต่อย่างใด ผู้ฟ้องคดีมิได้ปฏิบัติราชการให้เป็นไปตามระเบียบแบบแผนการปฏิบัติในการยื่นขอรับค่าเช่าบ้าน ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยค่าเช่าบ้านของข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และหนังสือสั่งการกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๒๙๖ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๐

ผู้ฟ้องคดีไม่ได้ทำคำคัดค้านคำให้การ

ศาลปกครองชั้นต้นเห็นว่ามีข้อเท็จจริงเพียงพอที่จะพิจารณาพิพากษาได้ จึงยุติการแสวงหาข้อเท็จจริงและให้ดำเนินกระบวนการพิจารณาต่อไป

ศาลปกครองชั้นต้นวินิจฉัยว่า คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีไม่พิจารณาหรือสั่งการใดๆ ในคำขอเบิกเงินค่าเช่าบ้าน ตามแบบ ๖๐๐๕ และแบบ ๖๐๐๖ ประจำเดือนมกราคมถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๕ เป็นจำนวน ๕ เดือน ของผู้ฟ้องคดีเป็นการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือไม่ เห็นว่า ขณะที่ผู้ฟ้องคดีรับราชการในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีได้รับการอนุมัติจากผู้ถูกฟ้องคดีให้เบิกค่าเช่าบ้านจากทางราชการและได้ใช้สิทธิขอเบิกจ่ายค่าเช่าบ้าน ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๕๑ จนถึงเดือนธันวาคม ๒๕๕๗ เป็นต้นมา ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้มีสิทธิได้รับค่าเช่าบ้านตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยค่าเช่าบ้านของข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ต่อมา เมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ผู้ฟ้องคดีย้ายออกจากบ้านเช่าเดิมและทำสัญญาเช่าบ้านใหม่เป็นการเปลี่ยนแปลงสัญญาเช่า ซึ่งหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๒๙๖ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๐ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินค่าเช่าบ้านของข้าราชการส่วนท้องถิ่น ข้อ ๑๐ กำหนดให้ข้าราชการส่วนท้องถิ่นผู้มีสิทธิได้รับค่าเช่าบ้านยื่นแบบ ๖๐๐๕ ฉบับใหม่ในกรณีเปลี่ยนแปลงสัญญาเช่าบ้าน และข้อ ๑๑ กำหนดให้การรับรองสิทธิและ



/การอนุมัติ...

การอนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าเช่าบ้านข้าราชการส่วนท้องถิ่นตามข้อ ๑๐ กำหนดให้บุคคลตามข้อ ๓ ประจำสำนักงานที่ผู้ใช้สิทธิไปปฏิบัติราชการเป็นผู้รับรองสิทธิในแบบ ๖๐๐๕ (๒) ให้บุคคลตามข้อ ๕ ประจำสำนักงานที่เบิกเงินเดือนของผู้ใช้สิทธิเป็นผู้อนุมัติในแบบ ๖๐๐๕ และแบบ ๖๐๐๖ เมื่อพิจารณาบทบัญญัติของกฎหมาย ข้อกำหนดของระเบียบข้างต้นและหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง จะเห็นได้ว่า กฎหมายกำหนดให้ นายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้อนุมัติการเบิกจ่ายค่าเช่าบ้านของข้าราชการส่วนท้องถิ่น และดำเนินการเกี่ยวกับการรับรองสิทธิ เมื่อมีการรับรองการใช้สิทธิขอรับค่าเช่าบ้านแล้ว ผู้มีอำนาจอนุมัติการเบิกค่าเช่าบ้านแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงและรายละเอียดการขอรับค่าเช่าบ้าน เสนอต่อผู้มีอำนาจอนุมัติเพื่อพิจารณาอนุมัติการเบิกจ่าย ด้วยเหตุนี้ ผู้ฟ้องคดีมีสิทธินำหลักฐานการเช่าบ้านมาเบิกค่าเช่าบ้านกับทางราชการตามที่ได้รับการอนุมัติจากผู้ถูกฟ้องคดี ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๘ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงเป็นเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติให้ข้าราชการในสังกัดได้รับสิทธิเบิกค่าเช่าบ้าน และมีหน้าที่ต้องเบิกจ่ายเงินค่าเช่าบ้านให้กับผู้ฟ้องคดีตามสิทธิที่ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีคำสั่งอนุมัติให้ก่อนหน้านี้อยู่แล้ว โดยผู้ฟ้องคดีอาจยื่นคำขอเบิกเงินค่าเช่าบ้านย้อนหลังหรือไม่ก็ได้ เนื่องจากเป็นการขอเบิกค่าเช่าบ้านตามสิทธิที่มีอยู่เดิม เมื่อผู้ฟ้องคดีมีความประสงค์จะใช้สิทธิเบิกค่าเช่าบ้าน จึงได้ยื่นแบบขอเบิกเงินค่าเช่าบ้าน แบบ ๖๐๐๕ และแบบ ๖๐๐๖ ประจำเดือน มกราคม ๒๕๕๘ ถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘ ซึ่งแบบขอเบิกเงินค่าเช่าบ้าน แบบ ๖๐๐๕ และแบบ ๖๐๐๖ ดังกล่าวถือเป็นคำร้องคำขอในกระบวนการพิจารณาทางปกครอง เพื่อให้ผู้ถูกฟ้องคดีได้พิจารณาและมีคำสั่งทางปกครองต่อไป กรณีนี้ผู้ถูกฟ้องคดีในฐานะผู้มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายจึงต้องพิจารณาและมีหนังสือสั่งการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อแจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบ รวมทั้งต้องระบุเหตุผลไว้ในคำสั่งหรือในเอกสารแนบท้ายคำสั่ง หากเป็นกรณีที่เป็นการปฏิเสธการก่อตั้งสิทธิของผู้ฟ้องคดี โดยผู้ถูกฟ้องคดีจะต้องพิจารณาคำขอดังกล่าวและมีคำสั่งอย่างหนึ่งอย่างใดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอเบิกค่าเช่าบ้านของผู้ฟ้องคดี ทั้งนี้ ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๔๓ เรื่อง คำสั่งทางปกครองที่ต้องระบุเหตุผลไว้ในคำสั่ง หรือในเอกสารแนบท้ายคำสั่ง การที่นายทศพร กล้าถมยา รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแพ้ว ได้ตรวจดูเอกสารแบบขอเบิกเงินค่าเช่าบ้านของผู้ฟ้องคดีแล้วเห็นว่าไม่ถูกต้องและส่งคืนเอกสารให้ผู้ฟ้องคดีแก้ไข และจัดหาเอกสารให้ถูกต้องและผู้ฟ้องคดีได้ยื่นเอกสารเพิ่มอีกครั้ง นายทศพรได้แจ้งว่าผู้ฟ้องคดียื่นเอกสารล่าช้าอาจไม่ถูกต้องตามขั้นตอนการเบิกจ่ายและแจ้งให้เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีดำเนินการต่อไป แต่ก็ไม่มีผลการดำเนินการใดๆ จากข้อเท็จจริงดังกล่าวไม่ปรากฏว่าผู้ถูกฟ้องคดีได้ดำเนินการใดตามคำขอเบิกค่าเช่าบ้าน ตามแบบ ๖๐๐๕ และแบบ ๖๐๐๖ ของผู้ฟ้องคดี โดยมีได้มีการลงนามในแบบคำขอเบิกเงินค่าเช่าบ้าน หรือมีการแจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบถึงการปฏิเสธสิทธิการนำหลักฐานการเบิกค่าเช่าบ้านของผู้ฟ้องคดีทั้งโดยตรงหรือโดยปริยาย ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีมิได้พิจารณาคำร้องขอของผู้ฟ้องคดีและมิได้มีการสั่งการประการหนึ่งประการใด



/การกระทำ...

การกระทำดังกล่าวของผู้ถูกฟ้องคดีจึงถือเป็นการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติในการพิจารณาคำขอเบิกค่าเช่าบ้านของผู้ฟ้องคดี ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยค่าเช่าบ้านของข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๒๙๖ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๐ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินค่าเช่าบ้านของข้าราชการส่วนท้องถิ่น

ส่วนคำขอของผู้ฟ้องคดีที่ขอให้ดำเนินการฐานละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ นั้น เห็นว่าเป็นคำขอให้ศาลดำเนินการเพื่อลงโทษผู้ถูกฟ้องคดีที่ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ไม่ว่าจะเป็นโทษทางอาญาหรือโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกฟ้องคดี ซึ่งการบังคับตามคำขอดังกล่าวศาลไม่อาจออกคำสั่งบังคับได้ตามมาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีดำเนินการตามหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยค่าเช่าบ้านของข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๒๙๖ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๐ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินค่าเช่าบ้านของข้าราชการส่วนท้องถิ่น โดยสั่งการเกี่ยวกับคำขอเบิกค่าเช่าบ้าน แบบ ๖๐๐๕ และแบบ ๖๐๐๖ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๘ ตามสิทธิของผู้ฟ้องคดี ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่คดีถึงที่สุด คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

ผู้ถูกฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีไม่เห็นพ้องด้วยกับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น เนื่องจากขัดแย้งในข้อเท็จจริงในอันจะก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่ผู้ถูกฟ้องคดี โดยคดีนี้ผู้ฟ้องคดีได้ขอใช้สิทธิเบิกค่าเช่าบ้านตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยค่าเช่าบ้านของข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๑ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีได้เบิกจ่ายค่าเช่าบ้านให้ผู้ฟ้องคดีมาโดยตลอด ต่อมา เมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๕๘ ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำขอรับค่าเช่าบ้านแห่งใหม่โดยมิได้แจ้งยกเลิกการขอเบิกค่าเช่าบ้านแห่งเดิมให้ผู้ถูกฟ้องคดีทราบ โดยผู้ฟ้องคดีย้ายออกจากบ้านเช่าเดิมและทำสัญญาเช่าบ้านที่ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร ค่าเช่าเดือนละ ๕,๐๐๐ บาท และผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำร้องขอเบิกค่าเช่าบ้านเดือนมกราคมถึงเดือนมีนาคม ๒๕๕๘ เป็นเวลา ๓ เดือน เดือนละ ๓,๐๐๐ บาท ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดี โดยนายทศพร กล้าถมยา ได้ตรวจสอบในเบื้องต้นแล้วเห็นว่า ไม่ถูกต้องตามระเบียบการเบิกจ่ายค่าเช่าบ้าน จึงแจ้งให้ไปเตรียมเอกสารประกอบคำขอให้ครบ เพราะไม่มีเอกสารที่แสดงว่าผู้ให้เช่าบ้านเป็นเจ้าของบ้านหรือเจ้าบ้านและไม่มีสัญญาซื้อขายระหว่างโครงการนายทศพรซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของผู้ฟ้องคดีจึงคืนเอกสารให้ผู้ฟ้องคดีเพื่อแก้ไขให้ถูกต้องแล้วกลับมายื่นใหม่ ตั้งแต่นั้นเป็นต้นมาผู้ฟ้องคดีก็ไม่ได้จัดทำเอกสารคำขอรับค่าเช่าบ้านที่ถูกต้องแต่อย่างใด ต่อมา เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๘ ผู้ฟ้องคดีได้โอนย้ายไปสังกัดเทศบาลเมืองสะเตงนอก อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา หลังจากนั้น เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘



/และวันที่...

และวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือทวงถามค่าเช่าบ้านของเดือนมกราคม ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๕๘ และกล่าวอ้างว่าได้ยื่นเอกสารขอเบิกค่าเช่าบ้านเดือนเมษายนและเดือน พฤษภาคมแล้ว ทั้งที่ในข้อเท็จจริงแล้วหลังจากผู้ถูกฟ้องคดีคืนเอกสารค่าเช่าบ้านให้ผู้ฟ้องคดี เพื่อดำเนินการแก้ไขแล้ว ผู้ฟ้องคดีก็ไม่เคยยื่นเอกสารใดๆ ตามที่กล่าวอ้างเลย ผู้ถูกฟ้องคดีมิได้มี เจตนาปฏิเสธสิทธิการเบิกค่าเช่าบ้านของผู้ฟ้องคดี แต่ได้สนับสนุนให้บุคลากรในสังกัดได้รับสิทธิ อันพึงมีพึงได้ตามกฎหมายตลอดมา คงมีเฉพาะกรณีของผู้ฟ้องคดีเท่านั้น ผู้ถูกฟ้องคดีจึงไม่ได้ ละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ ซึ่งผู้ฟ้องคดีทราบเป็นอย่างดีเกี่ยวกับขั้นตอน การขอเบิกค่าเช่าบ้าน เนื่องจากผู้ถูกฟ้องคดีได้มีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแพ้ว ที่ ๔๔๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ กำหนดให้ผู้ฟ้องคดีมีหน้าที่รักษาการหัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป ซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวข้องกับงานสวัสดิการพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้างประจำ และพนักงานจ้าง ซึ่งรวมถึง การเบิกค่าเช่าบ้านด้วย ซึ่งหากผู้ฟ้องคดีกลับมายื่นขอใช้สิทธิเบิกจ่ายให้ถูกต้อง ก็ไม่มีเหตุผล ที่ผู้ถูกฟ้องคดีจะปฏิเสธค่าขอของผู้ฟ้องคดี ดังนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีจึงไม่ได้ละเลยต่อหน้าที่ตามที่ กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติแต่อย่างใด

ขอให้ศาลปกครองสูงสุดพิพากษายกฟ้อง
ผู้ฟ้องคดีไม่ทำคำแก้อุทธรณ์

คดีนี้ศาลปกครองสูงสุดไม่จัดให้มีการนั่งพิจารณาคดี ผู้ถูกฟ้องคดียื่นคำแถลง เป็นหนังสือ และคู่กรณีไม่ได้แจ้งความประสงค์ให้ศาลจัดให้มีการนั่งพิจารณาคดี

ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณาพยานหลักฐานในคำฟ้อง คำให้การ และคำอุทธรณ์แล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่นดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ วิเคราะห์นโยบายและแผน ๖ว สังกัดเทศบาลเมืองสะเตงนอก อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา เหตุแห่งการฟ้องคดีนี้เกิดจากเดิมรับราชการตำแหน่ง บุคลากร ๖ว สังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๑ ถึงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๘ ขณะที่ผู้ฟ้องคดีรับราชการสังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ได้ใช้สิทธิขอเบิกจ่ายค่าเช่าบ้านตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยค่าเช่าบ้านของข้าราชการ ส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๑ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ ต่อมา ผู้ฟ้องคดีย้ายออกจากบ้านเช่าเดิมและทำสัญญาเช่าบ้านเลขที่ ๖๐/๑๑๐ หมู่ที่ ๑ ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร ของนางสาวพศิณ คูนสงคราม อัตราค่าเช่าเดือนละ ๕,๐๐๐ บาท ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำร้องขอเบิกค่าเช่าบ้านต่อผู้ถูกฟ้องคดี เมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๕๘ ซึ่งขอเบิกค่าเช่าบ้านเดือนมกราคมถึงเดือนมีนาคม ๒๕๕๘ เป็นจำนวน ๓ เดือน เดือนละ ๓,๐๐๐ บาท หลังจากนั้น ผู้ฟ้องคดีได้ทำหนังสือทวงถามจำนวน ๓ ครั้ง ให้เบิกจ่ายค่าเช่าบ้านแต่ปรากฏว่าไม่ได้รับการติดต่อแต่อย่างใด โดยนายทศพร กล้าถมยา



/รองปลัด...

รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแพ้ว ได้ชี้แจงต่อนายกองคการบริหารส่วนตำบลบ้านแพ้ว ตามหนังสือลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๙ ว่า ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นเอกสารขอเบิกค่าเช่าบ้านจริง ตามแบบ ๖๐๐๖ ประจำปีเดือนธันวาคม ๒๕๕๗ ซึ่งเช่าบ้านของนายวันชัย วิริยะเสรีกุล และได้มีการเบิกจ่ายเงินในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๘ ให้ผู้ฟ้องคดีเรียบร้อยแล้ว สำหรับ เอกสารส่วนหนึ่ง ประกอบด้วย หนังสือจำนวน ๑ ฉบับ คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแพ้ว ที่ /๒๕๕๘ จำนวน ๒ ฉบับ คำชี้แจงประกอบการรับเงินค่าเช่าบ้าน สัญญาเช่าบ้าน สำเนา บัตรประจำตัวประชาชนผู้ฟ้องคดีและของนางสาวพศิณ คุณสงคราม แบบขอรับเงินค่าเช่าบ้าน แบบ ๖๐๐๕ และแบบ ๖๐๐๖ และใบเสร็จรับเงิน โดยนายทศพรได้ตรวจสอบเอกสารดังกล่าว แล้วเห็นว่าไม่ถูกต้องตามแนวทางการเบิกจ่ายและได้ให้คำแนะนำว่าเอกสารไม่ครบ ไม่มีเอกสาร ที่แสดงว่า ผู้ให้เช่าบ้านเป็นเจ้าของบ้านหรือเจ้าบ้าน หรือสัญญาซื้อขายระหว่างโครงการ จึงส่งคืน เอกสารให้ผู้ฟ้องคดีแก้ไขและจัดหาเอกสารให้ถูกต้อง ต่อมา เมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๘ ผู้ฟ้องคดี ได้ฝากเอกสารขอรับค่าเช่าบ้าน ๑ ชุด ให้นางสาวชนันพัฒนา พานทอง เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ซึ่งนายทศพรได้แจ้งว่าผู้ฟ้องคดียื่นเอกสารข้างอาจไม่ถูกต้องตามขั้นตอนการเบิกจ่ายและมอบให้ นางสาวชนันพัฒนาดำเนินการต่อไปถ้าเห็นว่าถูกต้องแต่ก็ไม่มีการดำเนินการใดๆ ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ผู้ถูกฟ้องคดีไม่ได้พิจารณาหรือสั่งการใดๆ ในแบบขอเบิกเงินค่าเช่าบ้านดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดี ละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ ตามกฎหมายว่าด้วยค่าเช่าบ้านข้าราชการ และระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยค่าเช่าบ้านของข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครอง ขอให้ผู้ฟ้องคดีได้รับเงินสวัสดิการค่าเช่าบ้านที่ผู้ฟ้องคดีมีได้รับ และค่าชดเชย หากตรวจสอบแล้วเป็นผู้ไม่มีสิทธิรับเงินสวัสดิการดังกล่าวผู้ฟ้องคดีขอยุติ การดำเนินการ และดำเนินการฐานละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดี ดำเนินการตามหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยค่าเช่าบ้านของข้าราชการ ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๘ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๒๙๖ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๐ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการเบิกจ่าย เงินค่าเช่าบ้านของข้าราชการส่วนท้องถิ่น โดยสั่งการเกี่ยวกับคำขอเบิกค่าเช่าบ้าน แบบ ๖๐๐๕ และแบบ ๖๐๐๖ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๘ ตามสิทธิของผู้ฟ้องคดี ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ คดีถึงที่สุด คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก ผู้ถูกฟ้องคดีอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น ต่อศาลปกครองสูงสุด

ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณากฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยแล้ว

คดีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีว่า การกระทำของ ผู้ถูกฟ้องคดีเป็นการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือไม่



/พิเคราะห์แล้ว...

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยค่าเช่าบ้านของข้าราชการ ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๖ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า ข้าราชการส่วนท้องถิ่นผู้ใดได้รับคำสั่งให้เดินทางไปประจำสำนักงานในต่างท้องที่มีสิทธิได้รับ ค่าเช่าบ้านข้าราชการเท่าที่ต้องจ่ายจริงตามที่สมควรแก่สภาพแห่งบ้าน แต่อย่างสูงไม่เกินจำนวนเงิน ที่กำหนดไว้ตามบัญชีอัตราค่าเช่าบ้านข้าราชการทำระเบียบนี้ ทั้งนี้ เว้นแต่ผู้นั้น (๑) องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นได้จัดที่พักอาศัยให้อยู่แล้ว (๒) มีเคหสถานอันเป็นกรรมสิทธิ์ของตนเองหรือคู่สมรส ในท้องที่ที่ไปประจำสำนักงานใหม่โดยไม่มีหนี้ค้างชำระกับสถาบันการเงิน และหนังสือกระทรวง มหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๒๙๖ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๐ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ เกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินค่าเช่าบ้านของข้าราชการส่วนท้องถิ่น ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ เบิกจ่ายเงินค่าเช่าบ้าน ดังต่อไปนี้ ก. การยื่นขอเบิกเงิน ข้อ ๑. ให้ข้าราชการส่วนท้องถิ่นผู้มีสิทธิ ได้รับค่าเช่าบ้านยื่นคำขอรับค่าเช่าบ้านตามแบบคำขอรับค่าเช่าบ้าน (แบบ ๖๐๐๕) ณ สำนักงาน ที่ข้าราชการส่วนท้องถิ่นผู้นั้นปฏิบัติราชการ ข้อ ๒. การยื่นแบบ ๖๐๐๕ ให้ยื่นต่อผู้รับรอง การใช้สิทธิตามข้อ ๓ พร้อมด้วยสัญญาเช่าบ้าน สัญญาเช่าซื้อ หรือสัญญาเงินกู้เพื่อชำระราคาบ้าน และหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง... ค. การอนุมัติ ข้อ ๔. เมื่อมีการรับรองการใช้สิทธิขอรับค่าเช่าบ้านแล้ว ให้ผู้มีอำนาจอนุมัติการเบิกค่าเช่าบ้านตามข้อ ๕ แต่งตั้งข้าราชการส่วนท้องถิ่นจำนวนไม่น้อยกว่า สามคนเป็นคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงและรายละเอียด ดังต่อไปนี้ (๑) กรณีเช่าบ้าน ให้ตรวจสอบว่าได้เช่าบ้านและพักอาศัยอยู่จริง ระยะเวลาเริ่มต้นของการเช่าบ้านและการเข้าพักอาศัย ตลอดจนความเหมาะสมของอัตราค่าเช่าบ้านเมื่อเปรียบเทียบกับสภาพแห่งบ้าน... เมื่อคณะกรรมการ ตรวจสอบข้อเท็จจริงและรายละเอียดครบถ้วนแล้วให้จัดทำรายงานการตรวจสอบการขอรับ ค่าเช่าบ้านตามแบบรายงานการตรวจสอบการขอรับค่าเช่าบ้าน เสนอต่อผู้มีอำนาจอนุมัติ ตามข้อ ๕ เพื่อพิจารณาอนุมัติการเบิกจ่ายต่อไป ข้อ ๕. ให้นายกองคกรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้อนุมัติการเบิกค่าเช่าบ้านของข้าราชการส่วนท้องถิ่น ง. การเบิกจ่ายเงิน... ข้อ ๘. สัญญาเช่าบ้าน สัญญาเช่าซื้อ หรือสัญญาเงินกู้เพื่อชำระราคาบ้าน ตามข้อ ๒ ให้เป็นไป ตามหลักเกณฑ์และวิธีการ หรืออย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้ (๑) สัญญาเช่าบ้าน ต้องระบุวัน เดือน ปี ที่ทำสัญญา ชื่อคู่สัญญา สถานที่เช่า วันเริ่มต้นแห่งสัญญาเช่า ระยะเวลาการเช่า วันสิ้นสุดสัญญาเช่า และอัตราค่าเช่าต่อเดือน... ข้อ ๑๐. ให้ข้าราชการส่วนท้องถิ่นผู้มีสิทธิ ได้รับค่าเช่าบ้านยื่นแบบ ๖๐๐๕ ฉบับใหม่ในกรณีดังต่อไปนี้... (๒) เปลี่ยนแปลงสัญญาเช่าบ้าน สัญญาเช่าซื้อบ้าน หรือสัญญาเงินกู้เพื่อชำระราคาบ้าน... ข้อ ๑๑. การรับรองสิทธิและการอนุมัติ เบิกจ่ายเงินค่าเช่าบ้านข้าราชการส่วนท้องถิ่นตามข้อ ๑๐ ให้ถือปฏิบัติ ดังนี้ (๑) ให้บุคคลตามข้อ ๓ ประจำสำนักงานที่ใช้สิทธิไปปฏิบัติราชการเป็นผู้รับรองสิทธิในแบบ ๖๐๐๕ (๒) ให้บุคคลตามข้อ ๕ ประจำสำนักงานที่เบิกเงินเดือนของผู้ใช้สิทธิเป็นผู้มีอำนาจอนุมัติในแบบ ๖๐๐๕ และแบบ ๖๐๐๖



/จากบทบัญญัติ...

จากบทบัญญัติของกฎหมายและหนังสือกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวข้างต้นเห็นได้ว่า ได้กำหนดให้นายกองการปกครองส่วนท้องถิ่นหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้อนุมัติการเบิกจ่าย ค่าเช่าบ้านของข้าราชการส่วนท้องถิ่น และดำเนินการเกี่ยวกับการรับรองสิทธิ โดยเมื่อมีการรับรอง การใช้สิทธิขอรับค่าเช่าบ้านแล้วผู้มีอำนาจอนุมัติการเบิกค่าเช่าบ้านจะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงและรายละเอียดการขอรับค่าเช่าบ้านเสนอต่อผู้มีอำนาจอนุมัติเพื่อ พิจารณาอนุมัติการเบิกจ่าย คดีนี้ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ฟ้องคดีขณะดำรงตำแหน่ง บุคลากร ๖๖ สังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ได้ใช้สิทธิขอเบิกจ่ายค่าเช่าบ้าน ตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๑ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ ต่อมา เมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๘ ผู้ฟ้องคดีย้ายออกจากบ้านเช่าเดิม และทำสัญญาเช่าบ้านเลขที่ ๖๐/๑๑๐ หมู่ที่ ๑ ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัด สมุทรสาคร ของนางสาวพศิณ คูนสงคราม อัตราค่าเช่าเดือนละ ๕,๐๐๐ บาท ผู้ฟ้องคดีได้ยื่น แบบขอเบิกเงินค่าเช่าบ้าน ตามแบบ ๖๐๐๕ และแบบ ๖๐๐๖ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๘ พร้อมเอกสารประกอบต่อผู้ถูกฟ้องคดี ขอเบิกเงินค่าเช่าบ้านประจำเดือนมกราคม ๒๕๕๘ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๕๘ เป็นจำนวน ๓ เดือน เดือนละ ๓,๐๐๐ บาท แต่ไม่มีการเบิกเงินค่าเช่าบ้าน ให้ผู้ฟ้องคดีแต่อย่างใด โดยผู้ถูกฟ้องคดีอ้างในคำให้การว่านายทศพร กล้าถมยา รองปลัดองค์การ บริหารส่วนตำบลบ้านแพ้ว เห็นว่าเอกสารไม่ครบไม่ถูกต้อง จึงแนะนำผู้ฟ้องคดีให้จัดส่งเอกสารให้ครบ และนำมายื่นเพื่อดำเนินการตามขั้นตอนแต่ผู้ฟ้องคดีไม่ยื่นเอกสารดังกล่าว โดยปรากฏตามหนังสือ ของนายทศพรที่ชี้แจงต่อนายกองการบริหารส่วนตำบลบ้านแพ้วตามหนังสือลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๙ ว่า ไม่มีเอกสารที่แสดงว่าผู้ให้เช่าบ้านเป็นเจ้าของบ้านหรือเจ้าบ้าน หรือสัญญาซื้อขาย ระหว่างโครงการ จึงคืนเอกสารให้ผู้ฟ้องคดีแก้ไขและจัดหาเอกสารให้ถูกต้อง และปรากฏตาม เอกสารท้ายคำฟ้องว่า มีการเขียนด้วยลายมือท้ายแบบขอเบิกเงินค่าเช่าบ้านของผู้ฟ้องคดีว่า ขาดเอกสารที่แสดงว่านางสาวพศิณเป็นเจ้าของบ้านหรือเป็นเจ้าบ้าน หรือสัญญาซื้อขาย ระหว่างนางสาวพศิณกับโครงการ ซึ่งผู้ฟ้องคดีไม่ได้ยื่นคำคัดค้านคำให้การโต้แย้งคำให้การและ พยานหลักฐานของผู้ถูกฟ้องคดีแต่อย่างใด ข้อเท็จจริงจึงรับฟังได้ว่า นายทศพร รองปลัดองค์การ บริหารส่วนตำบลบ้านแพ้ว ได้ตรวจคำขอของผู้ฟ้องคดีในเบื้องต้นแล้วเห็นว่ายังขาดเอกสารสำคัญ ที่แสดงว่าผู้ให้เช่าบ้านเป็นเจ้าของบ้านที่ให้เช่าจึงได้คืนคำขอให้ผู้ฟ้องคดีไปดำเนินการแล้ว ยื่นมาใหม่ โดยไม่ได้เสนอนายกองการบริหารส่วนตำบลบ้านแพ้วมีคำสั่ง อันเป็นกรณีที่สามารถ ดำเนินการได้ในฐานะผู้บังคับบัญชาเบื้องต้นโดยยังไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งใดๆ ซึ่งหากผู้ฟ้องคดี ดำเนินการแก้ไขแล้วก็ย่อมขอเบิกค่าเช่าบ้านใหม่ได้ต่อไป หรือหากผู้ฟ้องคดีเห็นว่าเอกสาร หลักฐานครบถ้วนแล้ว ก็สามารถยืนยันให้พิจารณาคำขอดังกล่าวได้ แต่อย่างไรก็ตามแม้ว่าผู้ฟ้องคดี ไม่ได้ทำคำคัดค้านคำให้การและส่งพยานหลักฐานในชั้นการพิจารณาของศาลปกครองชั้นต้น และไม่ได้ทำคำแก้อุทธรณ์และส่งพยานหลักฐานในชั้นการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด แต่เมื่อ พิจารณาเอกสารประกอบคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีได้ยื่นเอกสารสำคัญที่แสดงว่า



/นางสาวพศิณ...

นางสาวพศิณผู้ให้เช่าบ้านเป็นเจ้าของบ้านที่ให้ผู้ฟ้องคดีเช่า คือ โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๐๐๐๕๑ ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร สัญญากู้เงินลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ระหว่างธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) กับนางสาวพศิณซึ่งเป็นผู้ให้เช่า และสารบัญญัติทะเบียน (ใบต่อ น.ส. ๔ จ.) โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๐๐๐๕๑ ตำบลท่าทราย ซึ่งระบุประเภทการจดทะเบียนว่าจำนอง ระหว่างนางสาวพศิณ กับธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ และได้ส่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีทราบแล้วในชั้นทำคำให้การในศาลปกครองชั้นต้น ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีก็มีโต้แย้งหรือแสดงพยานหลักฐานหักล้างว่า เอกสารดังกล่าวไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ในการเบิกจ่ายค่าเช่าบ้านแต่อย่างใด ประกอบกับคำชี้แจงของนายทศพร ตามหนังสือลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๙ ได้ชี้แจงต่อนายกองค้การบริหารส่วนตำบลบ้านแพ้ว เพื่อประกอบการทำคำให้การยื่นต่อศาลปกครองชั้นต้น โดยรับในข้อเท็จจริงว่าภายหลังจากที่ผู้ฟ้องคดีได้โอนย้ายไปดำรงตำแหน่งที่เทศบาลเมืองสะเตงนอก อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา ต่อมา เมื่อประมาณเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๘ ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นเอกสารเข้ามาใหม่ จำนวน ๑ ชุด โดยฝากไว้กับนางสาวชนันพัฒนา พานทอง เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี แต่นายทศพร เห็นว่า เป็นการยื่นเอกสารล่าช้าอาจจะไม่ถูกต้องตามขั้นตอนการเบิกจ่าย แต่ก็ได้มีคำสั่งให้นางสาวชนันพัฒนาดำเนินการต่อไป แต่ก็ไม่มีการดำเนินการใดๆ เมื่อผู้ฟ้องคดีได้โทรศัพท์มาสอบถามความคืบหน้า นายทศพรได้แจ้งว่าการยื่นเอกสารเพื่อขอรับค่าเช่าบ้านเป็นการยื่นภายหลังการโอนย้ายแล้วอาจไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และวิธีการเบิกจ่ายเงินค่าเช่าบ้านของข้าราชการส่วนท้องถิ่น จากข้อเท็จจริงดังกล่าวในชั้นนี้จึงรับฟังได้ว่า ผู้ฟ้องคดีได้มีการยื่นเอกสารประกอบคำขอเบิกค่าเช่าบ้านพร้อมกับแนบเอกสารพยานหลักฐานที่ผู้ถูกฟ้องคดีกล่าวอ้างว่ายังขาดอยู่ คือ เอกสารสำคัญที่แสดงว่านางสาวพศิณผู้ให้เช่าบ้านเป็นเจ้าของบ้านที่ให้เช่า ประกอบด้วย ๑. โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๐๐๐๕๑ ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร ๒. สัญญากู้เงินลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ระหว่างธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) กับนางสาวพศิณซึ่งเป็นผู้ให้เช่า และ ๓. สารบัญญัติทะเบียน (ใบต่อ น.ส. ๔ จ.) โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๐๐๐๕๑ ตำบลท่าทราย ซึ่งระบุประเภทการจดทะเบียนว่าจำนอง ระหว่างนางสาวพศิณ กับธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ตามข้อ ๒ ของหลักเกณฑ์และวิธีการที่กระทรวงมหาดไทย กำหนด และหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๒๙๖ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๐ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินค่าเช่าบ้านของข้าราชการส่วนท้องถิ่น เข้ามาใหม่แล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีควรที่จะได้มีคำสั่งอย่างใดอย่างหนึ่งเกี่ยวกับคำขอเบิกค่าเช่าบ้านของผู้ฟ้องคดีโดยการมีคำสั่งตามหลักเกณฑ์ข้อ ๔ และข้อ ๕ ของหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๒๙๖ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๐ ที่ออกตามข้อ ๕ วรรคหนึ่ง ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยค่าเช่าบ้านของข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ แต่ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกฟ้องคดีได้ดำเนินการอย่างไรต่อไปเกี่ยวกับขั้นตอนคำขอรับเงินค่าเช่าบ้านของผู้ฟ้องคดี



/หรือได้...

หรือได้พิจารณาคำขอรับเงินค่าเช่าบ้านของผู้ฟ้องคดีโดยได้มีการสั่งการประการใดประการหนึ่ง หรือมีคำสั่งปฏิเสธสิทธิเกี่ยวกับคำขอดังกล่าว การกระทำหรือละเว้นการกระทำดังกล่าวของผู้ถูกฟ้องคดี จึงถือว่าเป็นการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติในการพิจารณาคำขอเบิก ค่าเช่าบ้านของผู้ฟ้องคดี ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยค่าเช่าบ้านของข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๒๙๖ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๐ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินค่าเช่าบ้านของข้าราชการส่วนท้องถิ่น

การที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีดำเนินการตามหน้าที่ ที่ต้องปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยค่าเช่าบ้านของข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๒๙๖ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๐ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินค่าเช่าบ้าน ของข้าราชการส่วนท้องถิ่น โดยสั่งการเกี่ยวกับคำขอเบิกค่าเช่าบ้าน แบบ ๖๐๐๕ และแบบ ๖๐๐๖ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๘ ตามสิทธิของผู้ฟ้องคดี ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่คดีถึงที่สุด คำขออื่น นอกจากนี้ให้ยก นั้น ศาลปกครองสูงสุดเห็นพ้องด้วย

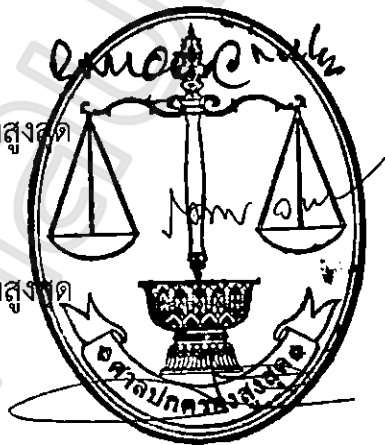
พิพากษายืน

นายสมภพ ผ่องสว่าง
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด



ตุลาการเจ้าของสำนวน

นายไพฑูลย์ วราหะไพฑูรย์
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด



ตุลาการหัวหน้าคณะ

นางรดาพรรณ วานิช
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด

นายประวิทย์ เอื้อนรินทร์
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายพงษ์ศักดิ์ กัมพูสิริ
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด



ตุลาการผู้แถลงคดี : นายฉัตรชัย นิติภักดิ์

