

อ่านเมื่อวันที่... 21 พ.ย. 2566

○ คำพิพากษา
(อุทธรณ์)

(ต. ๒๒.๑)



คดีหมายเลขดำที่ อบ. ๑๒/๒๕๖๓
คดีหมายเลขแดงที่ อบ. ๓๖๕/๒๕๖๒

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองสูงสุด

วันที่ ๑๙ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง	นางสาวนันทพร ศรีนิม	ผู้ฟ้องคดี
	นางสุมาลี ผลพิบูลย์ ที่ ๑ นางวิภา สุวรรณรัตน์ ที่ ๒	ผู้ร้องสอด
	อธิบดีกรมสุขภาพจิต	ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ผู้ถูกฟ้องคดีอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองสงขลา คดีหมายเลขดำที่ บ. ๕๕/๒๕๖๐
หมายเลขแดงที่ บ. ๕๙/๒๕๖๒

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง
พยาบาลวิชาชีพ ระดับชำนาญการ เลขที่ตำแหน่ง ๓๐๕๐ กลุ่มการพยาบาล ปฏิบัติงานหอผู้ป่วยใน
(IPD) ในฐานะหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ สังกัดกรมสุขภาพจิต
ได้สมัครเข้ารับการคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นตามประกาศกรมสุขภาพจิต
ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๘ ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล)
ตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ ของโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ ซึ่งคณะกรรมการบริหาร
กลุ่มการพยาบาล โรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ได้ประเมินคุณลักษณะให้ผู้ฟ้องคดี
ได้คะแนนเป็นลำดับที่ ๑ แต่ผู้อำนวยการโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ไม่เสนอชื่อผู้ฟ้องคดี
ต่อผู้ถูกฟ้องคดี ต่อมา ประธานคณะกรรมการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนเพื่อประเมินผลงาน
และเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ชุดที่ ๑) ปฏิบัติราชการแทนผู้ถูกฟ้องคดี



/ไม่มีหนังสือ...

ได้มีหนังสือ ที่ สธ ๐๘๐๒.๕/๙๔ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ แจ้งให้ผู้อำนวยการโรงพยาบาลจิตเวช สงขลาราชนครินทร์พิจารณาทบทวนคะแนนการประเมินคุณลักษณะของบุคคลและการเสนอรายชื่อ เพื่อเสนอให้คณะกรรมการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนเพื่อประเมินผลงานและเลื่อนตำแหน่งขึ้น แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ชุดที่ ๑) พิจารณาใหม่ เนื่องจากเอกสารการสมัครเข้ารับการคัดเลือก และข้อมูลการเสนอรายชื่อ ตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ ของโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ ไม่สมบูรณ์ หลังจากนั้น ผู้อำนวยการโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ ได้นำข้อมูลผู้สมัครจากต่างหน่วยงาน รายงานสาวเบ็ญจา นิมนวล โรงพยาบาลจิตเวชเลยราชนครินทร์ เข้าไปพิจารณาด้วย ปรากฏผลการพิจารณาคัดเลือกเรียงตามลำดับคะแนน ดังนี้ ๑. ผู้ฟ้องคดี ๒. นางสาวมีนา นุ้ยแนบ และ ๓. ผู้ร้องสอดที่ ๑ ต่อมา ผู้อำนวยการโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์มีหนังสือ ที่ สธ ๐๘๑๔/๑๙๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ เสนอผลการคัดเลือกดังกล่าวต่อผู้ถูกฟ้องคดี ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาแล้วมีประกาศกรมสุขภาพจิต เรื่อง รายชื่อข้าราชการผู้ที่ได้รับคัดเลือกเพื่อประเมินผลงานและเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๙ โดยผลการคัดเลือกปรากฏว่า คณะกรรมการคัดเลือกฯ (ชุดที่ ๑) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ มีมติให้ชะลอการพิจารณาคัดเลือกฯ ในตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ ไว้ก่อน และให้โรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ทบทวนกระบวนการพิจารณาเสนอรายชื่อผู้ที่สมควรได้รับการคัดเลือกอีกครั้ง และให้นำผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกจากต่างหน่วยงานเข้าไปพิจารณา ร่วมด้วย หลังจากนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีมีประกาศกรมสุขภาพจิต ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ รับสมัครคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ผู้ฟ้องคดีได้สมัครคัดเลือก เพื่อดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๔ ตามประกาศรับสมัครดังกล่าวอีกตำแหน่งหนึ่ง และได้รับการพิจารณาคัดเลือกจากคณะกรรมการพิจารณากลับกรองขั้นต้นของหน่วยงานเสนอชื่อผู้ฟ้องคดีในลำดับที่ ๑ ซึ่งคณะกรรมการคัดเลือกฯ (ชุดที่ ๑) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๙ พิจารณาโดยนำรายชื่อผู้สมัคร มาจัดเรียงตามลำดับการเข้าสู่ตำแหน่งตามลำดับอาวุโสใหม่ ทำให้ผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับการประเมินจากหน่วยงานในลำดับที่ ๑ ทั้งในตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ และตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๔ ขยับลงไปอยู่ลำดับที่ ๓ แล้วคณะกรรมการคัดเลือกฯ ได้มีมติให้ชะลอการพิจารณาคัดเลือกทั้งสอง ตำแหน่งไว้ก่อน เพื่อให้เวลาคณะกรรมการคัดเลือกฯ (ชุดที่ ๑) พิจารณาคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ของผู้ที่สมัครเข้ารับการคัดเลือกอย่างละเอียด ผู้ถูกฟ้องคดี จึงมีประกาศกรมสุขภาพจิต ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ ประกาศผลการรับสมัครคัดเลือก โดยให้ชะลอการคัดเลือกในตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ และตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๔ ตามมติของ คณะกรรมการคัดเลือกฯ (ชุดที่ ๑) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๙ ไว้ก่อน



/ผู้ฟ้องคดี...

ผู้ฟ้องคดีขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการพิจารณาคัดเลือกดังกล่าว ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สธ ๐๘๐๒.๕/๓๙๔๒ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ ซึ่งแจ้งว่า การดำเนินการคัดเลือกในตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ และตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๔ ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ตามขั้นตอนที่หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๑๐ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘ กำหนดไว้แล้ว การที่คณะกรรมการคัดเลือกฯ (ชุดที่ ๑) มีมติให้ชะลอการพิจารณาคัดเลือกฯ ได้ผ่านความเห็นชอบจากผู้ถูกฟ้องคดีซึ่งถือเป็นที่สุด ต่อมา คณะกรรมการคัดเลือกฯ (ชุดที่ ๑) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณาคัดเลือกข้าราชการเพื่อประเมินผลงานและเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งต่างๆ แล้วมีมติให้ผู้ร้องสอดที่ ๑ ได้รับการคัดเลือกในตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ และให้ผู้ร้องสอดที่ ๒ ได้รับการคัดเลือกในตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๔ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงมีประกาศกรมสุขภาพจิต ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ประกาศรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกตามมติของคณะกรรมการคัดเลือกฯ ดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ประกาศผลการคัดเลือกของผู้ถูกฟ้องคดีไม่ชอบด้วยกฎหมาย กล่าวคือ ในการพิจารณาคัดเลือกฯ ในตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ ผู้ฟ้องคดีได้รับผลการประเมินคุณลักษณะอยู่ในลำดับที่ ๑ แต่คณะกรรมการคัดเลือกฯ (ชุดที่ ๑) พิจารณาแล้วมีมติให้ชะลอการพิจารณาคัดเลือกไว้ก่อนถึงสองครั้ง แสดงถึงความไม่ชอบและความผิดปกติที่ทำให้การคัดเลือกล่าช้า จนกระทั่งผู้ถูกฟ้องคดีประกาศให้ผู้ร้องสอดที่ ๑ เป็นผู้ได้รับการคัดเลือกในตำแหน่งดังกล่าว โดยผู้ร้องสอดที่ ๑ เป็นผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเมื่อคราวที่ไม่มี การเสนอชื่อผู้ฟ้องคดี ตามหนังสือ ที่ สธ ๐๘๑๔/๑๑๔๗ ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ทั้งที่ผู้ฟ้องคดีได้รับผลการประเมิน ๙๘ คะแนน และอยู่ในลำดับที่ ๑ ส่วนผู้ร้องสอดที่ ๑ ได้รับผลการประเมินเพียง ๙๒ คะแนน และอยู่ในลำดับที่ ๓ แต่เมื่อคณะกรรมการคัดเลือกฯ (ชุดที่ ๑) นำรายชื่อผู้สมัครมาเรียงตามลำดับการเข้าสู่ตำแหน่งตามอาวุโส จึงทำให้ผู้ฟ้องคดีขยับลงไปอยู่ลำดับที่ ๓ โดยผู้ร้องสอดที่ ๑ ขยับขึ้นมาอยู่ในลำดับที่ ๑ แทน นอกจากนี้ ในการพิจารณาคัดเลือกในตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๔ ผู้ฟ้องคดีก็ได้รับการประเมินคุณลักษณะจากคณะกรรมการพิจารณากลับกรองชั้นต้นของหน่วยงาน ๙๙ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๑ ส่วนผู้ร้องสอดที่ ๒ ได้รับการประเมิน ๙๖ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๒ หลังจากนั้น คณะกรรมการคัดเลือกฯ (ชุดที่ ๑) ได้พิจารณาเรียงตามลำดับการเข้าสู่ตำแหน่งตามลำดับอาวุโสใหม่ โดยให้ผู้ร้องสอดที่ ๒ อยู่ในลำดับที่ ๑ และผู้ฟ้องคดีขยับลงไปอยู่ในลำดับที่ ๓ ดังนั้น กรณีจึงเห็นได้ว่า การพิจารณาคัดเลือกเพื่อประเมินผลงานและเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ ตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ และตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๔ ของคณะกรรมการคัดเลือกฯ (ชุดที่ ๑) ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากคณะกรรมการพิจารณากลับกรองชั้นต้นของหน่วยงานประเมินผลงานให้ผู้ฟ้องคดีอยู่ในลำดับที่ ๑ ทั้งสองตำแหน่ง การที่ผลการประเมินของผู้ฟ้องคดีมากกว่าผู้ร้องสอดทั้งสอง ย่อมแสดงว่าผู้ฟ้องคดีมีความรู้ความสามารถมากกว่า



/แต่ผู้ถูกฟ้องคดี...

แต่ผู้ถูกฟ้องคดีกลับนำเพียงอายุราชการมาเป็นเกณฑ์การพิจารณา ซึ่งตามระบบคุณธรรมอายุราชการมิใช่สาระสำคัญในการพิจารณาแต่งตั้ง การพิจารณาดังกล่าวจึงขัดมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแม้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีในฐานะผู้บังคับบัญชาสูงสุดของกรมสุขภาพจิตจะมีอำนาจในการบริหารงานบุคคล คัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นตามมาตรา ๕๗ วรรคหนึ่ง (๙) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว แต่การใช้ดุลพินิจดังกล่าวนอกจากจะต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของกฎหมายแล้ว จะต้องไม่เหตุผลรองรับด้วย ซึ่งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้ถูกฟ้องคดีได้ใช้เหตุผลให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกฎหมายที่จะต้องคำนึงถึงระบบคุณธรรม พฤติกรรม จริยธรรม ตลอดจนประโยชน์ของทางราชการ ตามมาตรา ๔๒ และมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว จึงเป็นการใช้ดุลพินิจโดยมิชอบ และไม่ปฏิบัติตามรูปแบบหรือขั้นตอนอันเป็นสาระสำคัญที่กฎหมายกำหนด ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๑๐ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘ ที่ต้องการให้การคัดเลือกมีความโปร่งใสและเป็นธรรม อาศัยความรู้ ความสามารถ และผลงานที่มีคุณภาพอย่างแท้จริง นอกจากนี้ นายณัฐกร จำปาทอง ผู้อำนวยการโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ นอกจากจะเป็นประธานคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองขั้นต้นของโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์แล้ว ยังเป็นคณะกรรมการคัดเลือกฯ (ชุดที่ ๑) ด้วย จึงมีความไม่ชอบมาพากล เนื่องจากในครั้งแรกผู้อำนวยการโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ ไม่เสนอรายชื่อผู้ฟ้องคดีต่อผู้ถูกฟ้องคดี เป็นเหตุให้คณะกรรมการคัดเลือกฯ (ชุดที่ ๑) มีมติให้ทบทวนการพิจารณาคัดเลือกใหม่ ทำให้เคลือบแคลงสงสัยได้ว่านายณัฐกรเป็นเจ้าหน้าที่ที่มีสภาพร้ายแรงที่อาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง ตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ อีกทั้งคณะกรรมการคัดเลือกฯ (ชุดที่ ๑) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๙ พิจารณาคัดเลือกโดยขัดต่อหลักความเสมอภาค กล่าวคือ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับการพิจารณาคัดเลือกในตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ ตำแหน่งเลขที่ ๑๕๕๖ ของโรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นราชนครินทร์ รายงานเยาวภา พริกบุญ มีคะแนนประเมินคุณลักษณะอยู่ในลำดับที่ ๑ ต่อมา เมื่อคณะกรรมการคัดเลือกฯ (ชุดที่ ๑) นำรายชื่อผู้สมัครมาเรียงตามลำดับการเข้าสู่ตำแหน่งตามอาวุโสแล้วปรากฏว่านางเยาวภาก็ยังคงได้รับคะแนนการประเมินอยู่ในลำดับที่ ๑ เช่นเดิม ซึ่งแตกต่างจากการพิจารณาในตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ และตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๔ ของผู้ฟ้องคดี ทั้งที่การพิจารณาคัดเลือกจะต้องอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์และวิธีการตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๑๐ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘ ดังนั้น ประกาศของผู้ถูกฟ้องคดี ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ที่ประกาศผลการพิจารณาให้ผู้ร้องสอดที่ ๑ ได้รับการคัดเลือกเพื่อประเมินผลงานและเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ และให้ผู้ร้องสอดที่ ๒ เป็นผู้ได้รับคัดเลือกเพื่อประเมินผลงานและเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๔ จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้ฟ้องคดี



/มีหนังสือ...

มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ อุทธรณ์ผลการคัดเลือกตามประกาศดังกล่าว แต่ไม่ได้รับแจ้งผลการพิจารณาแต่อย่างใด ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้น

ขอให้ศาลพิพากษาหรือมีคำสั่ง ดังนี้

๑. เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีตามประกาศกรมสุขภาพจิต เรื่อง รายชื่อข้าราชการผู้ที่ได้รับคัดเลือกเพื่อประเมินผลงานและเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษเฉพาะตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๓ และตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๔ ของโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

๒. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นในตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๓ และตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๔ ใหม่ ตามการเสนอรายชื่อของโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ ตามหนังสือ ที่ สธ ๐๘๑๔/๑๙๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ และหนังสือ ที่ สธ ๐๘๑๔/๕๙๗ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่ง ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เรียกให้นางสุมาลี ผลพิบูลย์ และนางวิภา สุวรรณรัตน์ เข้ามาในคดี และกำหนดให้นางสุมาลี ผลพิบูลย์ เป็นผู้ร้องสอดที่ ๑ และนางวิภา สุวรรณรัตน์ เป็นผู้ร้องสอดที่ ๒

ผู้ถูกฟ้องคดีให้การว่า สำนักงาน ก.พ. มีหนังสือ ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๑๐ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘ กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ ตำแหน่งระดับ ๘ ลงมา ให้ส่วนราชการดำเนินการพิจารณาคัดเลือกบุคคลที่มีความเหมาะสม ก่อนที่จะให้ส่งผลงานประเมิน และให้ประกาศผลการพิจารณาอย่างเปิดเผย โปร่งใส รวมทั้งเปิดโอกาสให้มีการทักท้วงได้ภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันประกาศผล และกำหนดให้ อ.ก.พ. กรมมีอำนาจหน้าที่แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกบุคคล คณะกรรมการประเมินผลงาน รวมทั้งพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการพิจารณาคัดเลือกบุคคล การประเมินผลงาน การพิจารณาคุณสมบัติเกี่ยวกับระยะเวลาขั้นต่ำในการดำรงตำแหน่งและอื่นๆ เพิ่มเติมจากหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนดได้ ต่อมา อ.ก.พ. กรมสุขภาพจิต ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้พิจารณาทบทวนและมีมติกำหนดหลักเกณฑ์/วิธีการ พิจารณาคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น หลังจากนั้น อ.ก.พ. กรมสุขภาพจิต จึงออกประกาศ อ.ก.พ. กรมสุขภาพจิต เรื่อง หลักเกณฑ์/วิธีการ พิจารณาคัดเลือกข้าราชการ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ และประเภททั่วไป ระดับอาวุโส ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๘ และมีคำสั่ง อ.ก.พ. กรมสุขภาพจิต



/ที่ ๑/๒๕๕๘...

ที่ ๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนเพื่อประเมินผลงานและเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ชุดที่ ๑) เพื่อทำหน้าที่พิจารณาคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๑๐ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๘ ต่อมา กรมสุขภาพจิตมีตำแหน่งว่างและจะว่างจากการเกษียณอายุราชการเมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงมีประกาศกรมสุขภาพจิต ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๘ รับสมัครคัดเลือกข้าราชการเพื่อเลื่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ว่าง และมีหนังสือกรมสุขภาพจิตที่ สธ ๐๘๐๒.๕/ว ๒๒๙๑ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๘ แจกเวียนให้หน่วยงานในสังกัดประชาสัมพันธ์การรับสมัครและให้หน่วยงานที่มีตำแหน่งว่างรวบรวมใบสมัครส่งถึงกรมสุขภาพจิตภายในวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ หลังจากนั้น โรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์มีหนังสือที่ สธ ๐๘๑๔/๑๑๔๗ ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เสนอรายชื่อข้าราชการและส่งใบสมัครเข้ารับการคัดเลือกและแบบประเมินคุณลักษณะของบุคคลของข้าราชการ ในตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ เรียงคะแนนประเมินคุณลักษณะตามลำดับ ดังนี้ ๑. ผู้ร้องสอดที่ ๑ ๒. นางสาวมินา น้อยเนบ ๓. นางสาวเบ็ญจา นิมนวล (โรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์) และ ๔. นางสาวณี จุทอง ซึ่งในการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนเพื่อประเมินผลงานและเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ชุดที่ ๑) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ พิจารณาแล้วเห็นว่า แบบประเมินคุณลักษณะของบุคคลของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกของโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์มีรอยลบแก้ไข/เขียนซ้ำ โดยผู้มีอำนาจแก้ไขมิได้ลงชื่อกำกับไว้ ประกอบกับไม่มีข้อมูลของผู้ที่เคยได้รับการเสนอชื่อให้สมัครเข้ารับการคัดเลือกรายเดิมของหน่วยงาน คณะกรรมการคัดเลือกฯ (ชุดที่ ๑) จึงมีมติให้ชะลอการพิจารณาคัดเลือกในตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ ไว้ก่อน ผู้ถูกฟ้องคดีจึงมีประกาศกรมสุขภาพจิต ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ประกาศผลการคัดเลือกโดยให้ชะลอการพิจารณาในตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ ไว้ก่อน พร้อมทั้งมีหนังสือกรมสุขภาพจิต ลับ ที่ สธ ๐๘๐๒.๕/๙๔ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ให้ผู้อำนวยการโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์พิจารณาทบทวนคะแนนการประเมินคุณลักษณะของบุคคล และทบทวนการเสนอรายชื่อผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเพื่อเสนอคณะกรรมการคัดเลือกฯ (ชุดที่ ๑) พิจารณาใหม่ ต่อมา ผู้อำนวยการโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ มีหนังสือ ที่ สธ ๐๘๑๔/๑๙๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ ส่งผลการพิจารณาทบทวนคะแนนประเมินคุณลักษณะของบุคคลและเสนอรายชื่อผู้เข้ารับการคัดเลือกในตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ ใหม่ ตามลำดับความสำคัญ ดังนี้ ๑. ผู้ฟ้องคดี ๒. นางสาวมินา และ ๓. ผู้ร้องสอดที่ ๑ ซึ่งในการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกฯ (ชุดที่ ๑) ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ มีผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกจากต่างหน่วยงานด้วย



/(นางสาวเบ็ญจา...

(นางสาวเบ็ญจา นิ่มนวล จากโรงพยาบาลจิตเวชเลยราชนครินทร์) จึงมีมติให้ชะลอการพิจารณา และให้โรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์กลับไปทบทวนกระบวนการพิจารณากลับกรอง เสนอรายชื่อผู้ที่สมควรได้รับการคัดเลือกอีกครั้ง โดยให้นำผู้สมัครจากต่างหน่วยงานเข้าไปพิจารณา ร่วมด้วย ผู้ถูกฟ้องคดีจึงมีประกาศกรมสุขภาพจิต ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๙ ประกาศผลการ คัดเลือกตามมติดังกล่าว ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีมีประกาศกรมสุขภาพจิต ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ รับสมัครคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นในตำแหน่งประเภทต่างๆ ที่ว่าง รวมถึงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๔ ของโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ พร้อมทั้งมีหนังสือ ที่ สธ ๐๘๐๒.๕/ว ๖๓๖ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ แจ้งเวียนประกาศรับสมัครดังกล่าวให้ทุกหน่วยงานในสังกัดทราบ หลังจากนั้น ผู้อำนวยการโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์มีหนังสือ ที่ สธ ๐๘๑๔/๕๙๗ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เสนอรายชื่อและผลการพิจารณาประเมินของผู้สมัครเข้ารับ การคัดเลือกในตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๔ ตามลำดับ ดังนี้ ๑. ผู้ฟ้องคดี ๒. ผู้ร้องสอดที่ ๒ และ ๓. นางสาวกัณฑวรรณ มากวิจิต เมื่อผู้อำนวยการโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ ได้ทบทวนการพิจารณาเสนอรายชื่อผู้ที่สมควรได้รับการคัดเลือกฯ ในตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ ตามมติคณะกรรมการคัดเลือกฯ (ชุดที่ ๑) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ แล้ว จึงมีหนังสือ ที่ สธ ๐๘๑๔/๙๘๙ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๙ เสนอรายชื่อผู้ที่สมควร ได้รับการคัดเลือกในตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ ตามลำดับ ดังนี้ ๑. ผู้ฟ้องคดี ๒. ผู้ร้องสอดที่ ๑ และ ๓. นางสาวกัณฑวรรณ มากวิจิต ต่อมา คณะกรรมการคัดเลือกฯ (ชุดที่ ๑) ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๙ พิจารณาคัดเลือกฯ ในตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ และตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๔ แล้วเห็นว่า การพิจารณาเสนอรายชื่อผู้ที่ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ ชำนาญการพิเศษของโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ มีปัญหาร้องเรียนขอความเป็นธรรม มาโดยตลอด ควรให้คณะกรรมการคัดเลือกฯ ใช้เวลาในการพิจารณาอย่างละเอียด จึงมีมติให้ชะลอ การพิจารณาคัดเลือกทั้งสองตำแหน่งไว้ก่อน และต่อมา คณะกรรมการคัดเลือกฯ (ชุดที่ ๑) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณาคัดเลือกฯ ในตำแหน่งต่างๆ โดยจัดให้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางถึงรายละเอียดข้อมูล ความรู้ความสามารถ ทักษะ ความชำนาญในการปฏิบัติงาน ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ความประพฤติ ความเหมาะสมกับหน้าที่ ความรับผิดชอบและลักษณะงานของตำแหน่ง คุณลักษณะอื่นๆ ตลอดจนผลงานทางวิชาการ ของข้าราชการทุกราย ปรากฏว่า ในตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ เมื่อนำรายชื่อผู้สมัครมาจัดเรียง ตามลำดับการเข้าสู่ตำแหน่งตามลำดับอาวุโส ดังนี้ ๑. ผู้ร้องสอดที่ ๑ ๒. นางสาวกัณฑวรรณ มากวิจิต ๓. ผู้ฟ้องคดี และ ๔. นางสาวเบ็ญจา นิ่มนวล แล้วมีมติให้ผู้ร้องสอดที่ ๑ ให้ได้รับ การประเมินผลงานเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ



/(ด้านการพยาบาล)...

(ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ ส่วนตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๔ เมื่อนำรายชื่อผู้สมัครมาจัดเรียงตามลำดับการเข้าสู่ตำแหน่งตามลำดับอาวุโส ดังนี้ ๑. ผู้ร้องสออดที่ ๒ ๒. นางสาวกันตวรรณ มากวิจิต และ ๓. ผู้ฟ้องคดี แล้วมีมติคัดเลือกให้ผู้ร้องสออดที่ ๒ ให้ได้รับการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๔ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงมีประกาศกรมสุขภาพจิต ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ให้ผู้ร้องสออดที่ ๑ เป็นผู้ได้รับการประเมินผลงานและเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ และให้ผู้ร้องสออดที่ ๒ เป็นผู้ได้รับการประเมินผลงานและเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๔ ดังนั้น การพิจารณาคัดเลือกบุคคลเพื่อประเมินผลงานและเลื่อนตำแหน่งขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษของคณะกรรมการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนเพื่อประเมินผลงานและเลื่อนตำแหน่งขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ชุดที่ ๑) ได้ดำเนินการตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๑๐ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘ แล้ว ส่วนที่ผู้ฟ้องคดีได้รับการพิจารณาเสนอชื่อจากโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ เพื่อประเมินผลงานและเลื่อนตำแหน่งขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ ตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ และเลขที่ ๒๙๙๔ อยู่ในลำดับที่ ๑ เป็นเพียงผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองขั้นต้นของหน่วยงานเพื่อเสนอรายชื่อผู้ที่เห็นว่ามีคุณสมบัติเหมาะสมให้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเรียงลำดับตำแหน่งละ ๓ คน อันเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของกรมสุขภาพจิตเท่านั้น แต่การพิจารณาคัดเลือกเป็นอำนาจของผู้ถูกฟ้องคดีและถือเป็นที่สุด ตามมาตรา ๕๗ (๙) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนดตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๑๐ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘ ทั้งนี้ ผู้ถูกฟ้องคดีมีหนังสือ ที่ สธ ๐๘๐๒.๕/ว ๖๒๑๗ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ ชักข้อความเข้าใจกับบุคลากรของหน่วยงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีทราบหลักเกณฑ์และวิธีการดังกล่าวแล้ว นอกจากนี้ ผู้ถูกฟ้องคดีได้แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนเพื่อประเมินผลงานและเลื่อนตำแหน่งขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นอีกชั้นหนึ่ง ก่อนเสนอผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้งให้ความเห็นชอบ แต่อย่างไรก็ตาม ในเบื้องต้นหน่วยงานยังคงสามารถแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองระดับหน่วยงานทำหน้าที่เสนอรายชื่อผู้ที่เห็นว่ามีคุณสมบัติเหมาะสมให้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเพื่อประเมินผลงานและเลื่อนตำแหน่งขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นในตำแหน่งต่างๆ ได้ เพื่อประกอบการพิจารณาของกรมสุขภาพจิตต่อไป สำหรับกรณีที่นายณัฐกร จำปาทอง ผู้อำนวยการโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการคัดเลือกฯ ด้วยนั้น เนื่องจากหนังสือสำนักงาน ก.พ.



/ที่ นร...

ที่ นร ๐๗๐๘.๑/ว ๒๒ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐ กำหนดให้กรมมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาคัดเลือกและประเมินบุคคล ประกอบด้วยข้าราชการพลเรือนสามัญอย่างน้อย ๓ คน โดยมีผู้บังคับบัญชาโดยตรง หรือผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง ๑ คน ซึ่งในตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๓ และตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๔ จึงต้องแต่งตั้งให้ผู้อำนวยการโรงพยาบาล จิตเวชสงขลาราชนครินทร์เป็นคณะกรรมการคัดเลือกดังกล่าว แต่การที่ผู้อำนวยการโรงพยาบาล จิตเวชสงขลาราชนครินทร์ทำหน้าที่คณะกรรมการพิจารณากลับกรองในระดับหน่วยงาน เป็นเพียง การพิจารณากลับกรองเพื่อเสนอรายชื่อผู้ที่เห็นว่ามีคุณสมบัติเหมาะสมเท่านั้น ไม่มีผลผูกพัน กรมสุขภาพจิตให้ต้องได้รับการพิจารณาคัดเลือก ซึ่งกรมสุขภาพจิตมีหนังสือ ที่ สช ๐๘๐๒.๕/ว ๒๒๑๗ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ ยกเลิกหลักเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการฝ่ายการพยาบาลฯ พร้อมชี้แจงว่า การคัดเลือกบุคคลเพื่อประเมิน ผลงานและเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ผู้ถูกฟ้องคดีมีอำนาจในการคัดเลือก และแต่งตั้งบุคคล ซึ่งถือเป็นที่สุด การทำหน้าที่คณะกรรมการพิจารณากลับกรองในระดับ หน่วยงานของผู้อำนวยการโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์จึงมิได้มีความซ้ำซ้อน หรือมีสภาพร้ายแรงที่อาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลางแต่อย่างใด ส่วนกรณี ผู้ฟ้องคดีอ้างความเสมอภาคในการพิจารณาคัดเลือกฯ ในตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไป ชำนาญการพิเศษ ตำแหน่งเลขที่ ๑๕๕๖ กับตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ ตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๓ และตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๔ ที่ผู้ฟ้องคดีสมัครเข้ารับการคัดเลือก กรณีนี้คณะกรรมการคัดเลือกฯ (ชุดที่ ๑) ได้นำข้อมูลประกอบการพิจารณาในแนวทางเดียวกัน มิได้มีลักษณะเลือกปฏิบัติหรือไม่มีความเสมอภาค ดังนั้น การดำเนินการคัดเลือกบุคคล เพื่อประเมินผลงานและเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นของผู้ถูกฟ้องคดีเป็นการดำเนินการ อย่างเป็นระบบ ยึดหลักภายใต้ความโปร่งใส เป็นธรรมและตรวจสอบได้ทุกขั้นตอนมาโดยตลอด มิได้เป็นไปตามที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้าง

ผู้ถูกฟ้องคดีชี้แจงข้อเท็จจริงตามคำสั่งศาลปกครองชั้นต้นว่า ผู้ถูกฟ้องคดี โดยคณะกรรมการคัดเลือกฯ (ชุดที่ ๑) ได้พิจารณาคัดเลือกข้าราชการพลเรือนสามัญให้ได้รับการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ ตำแหน่ง เลขที่ ๒๕๙๓ และตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๔ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ โดยพิจารณาข้อมูลของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกในด้านต่างๆ ดังนี้ (๑) คุณสมบัติของผู้สมัคร เป็นไปตามประกาศกรมสุขภาพจิต ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๘ หรือไม่ (๒) ใบสมัครและแบบประเมิน คุณสมบัติของบุคคลที่ได้รับการประเมินจากโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ (๓) ข้อมูล ส่วนบุคคลของผู้สมัคร คือ วุฒิการศึกษา อายุตัว อายุราชการ การเข้าสู่ตำแหน่ง ระยะเวลา การดำรงตำแหน่ง ผลงาน ผลการปฏิบัติงานย้อนหลัง ๓ ปี เงินเดือน วันเกษียณอายุราชการ



/และ (๔)...

และ (๔) หลักเกณฑ์และวิธีการตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๑๐ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๘ เรื่อง การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะตำแหน่งระดับ ๘ ลงมา โดยกรรมการคัดเลือกฯ แต่ละคนไม่ได้มีการให้คะแนนเป็นรายบุคคลตามหัวข้อที่ทำการประเมินฯ แต่จะให้คะแนนในภาพรวมว่าบุคคลใดสมควรได้รับการคัดเลือก และคณะกรรมการคัดเลือกฯ (ชุดที่ ๑) ได้มีมติให้ผู้ร้องสอดที่ ๑ เป็นผู้ได้รับการคัดเลือกให้ได้รับการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ ตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๓ และให้ผู้ร้องสอดที่ ๒ เป็นผู้ได้รับการคัดเลือกให้ได้รับการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ ตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๔ ปัจจุบันผู้ถูกฟ้องคดีมีคำสั่งกรมสุขภาพจิต ที่ ๗๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๒ เลื่อนระดับและแต่งตั้งให้ผู้ร้องสอดที่ ๑ ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๓ และมีคำสั่งกรมสุขภาพจิต ที่ ๒๗๙/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐ เลื่อนระดับและแต่งตั้งให้ผู้ร้องสอดที่ ๒ ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๔ นอกจากนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้ถูกฟ้องคดีมีประกาศกรมสุขภาพจิต ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ รับสมัครคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ ระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน ๑๖๘ ตำแหน่ง ทั้งนี้ เป็นตำแหน่งในสังกัดโรงพยาบาลจิตเวช สงขลาราชนครินทร์ จำนวน ๗ ตำแหน่ง ต่อมา คณะกรรมการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนเพื่อประเมินผลงานและเลื่อนตำแหน่งขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ชุดที่ ๒) ได้มีมติคัดเลือกผู้ฟ้องคดีให้เป็นผู้ได้รับการประเมินผลงานและเลื่อนตำแหน่งขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๓๐๕๐ กลุ่มงานการพยาบาลผู้ป่วยหนัก โรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ และผู้ถูกฟ้องคดีมีประกาศกรมสุขภาพจิต ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ประกาศผลการคัดเลือกตามมติดังกล่าว แต่ต่อมา คณะกรรมการประเมินบุคคลสายงานพยาบาลวิชาชีพ (จิตเวชผู้ใหญ่) ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ พิจารณาผลงานทางวิชาการของผู้ฟ้องคดีแล้วมีมติว่า ผลงานที่ส่งประเมินนั้น ยังมีคุณภาพไม่เหมาะสมกับตำแหน่งที่ขอให้พิจารณา ผู้ถูกฟ้องคดีจึงยังไม่ได้แต่งตั้งผู้ฟ้องคดีให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว และได้มีหนังสือกรมสุขภาพจิต ที่ สธ ๐๘๐๓.๗/๕๐๕๗ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๑ แจ้งเหตุผลในการพิจารณาให้ผู้ฟ้องคดีทราบแล้ว ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการดำเนินการคัดเลือกเพื่อประเมินบุคคลเลื่อนระดับให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นของกรมสุขภาพจิต ขอบด้วยกฎหมาย

ผู้ร้องสอดที่ ๑ ให้การโดยขอถือเอาค่าให้การและค่าให้การเพิ่มเติมของผู้ถูกฟ้องคดี เป็นค่าให้การและค่าให้การเพิ่มเติมของผู้ร้องสอดที่ ๑ และเพิ่มเติมว่า ผู้ร้องสอดที่ ๑ มีคุณสมบัติ



/ครบถ้วน...

ครบถ้วนตามประกาศรับสมัครคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ของผู้ถูกฟ้องคดี สำเร็จการศึกษาในสาขาที่ตรงกับงานที่ปฏิบัติอยู่ มีอายุราชการ ๓๐ ปี ๖ เดือน และมีระยะเวลาการทำงานด้านการบริหารรวม ๑๕ ปี แม้ผู้ฟ้องคดีจะอ้างว่าได้รับการประเมินให้คะแนนจากคณะกรรมการชั้นต้นของกลุ่มภารกิจการพยาบาล อยู่ในลำดับที่ ๑ ก็เป็นเพียงคะแนนผลงานวิชาการซึ่งผู้ฟ้องคดีได้จัดทำผลงานแล้วเสร็จเท่านั้น ส่วนการประเมินคุณลักษณะส่วนบุคคลซึ่งมีความน่าเชื่อถือมากกว่า เนื่องจากการประเมินโดยผู้บังคับบัญชาชั้นต้นที่สามารถให้คะแนนที่ตรงกับความจริงมากที่สุด ผู้ร้องสอดที่ ๑ กลับเป็นผู้ได้รับคะแนนการประเมินดังกล่าวอยู่ในลำดับที่ ๑ โดยที่ในการส่งผลงานวิชาการของกรมสุขภาพจิตได้กำหนดให้ส่งภายหลังได้รับคัดเลือกฯ ภายในเวลา ๑ ปี ๓ เดือน จึงไม่สมควรนำหัวข้อการทำผลงานวิชาการแล้วเสร็จนำมาเป็นข้อตัดสินหลักในการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น แต่ควรพิจารณาคุณสมบัติข้ออื่นที่เหมาะสมและต้องนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง และยังปรากฏข้อเท็จจริงว่า คณะกรรมการประเมินบุคคลสายงานพยาบาลวิชาชีพ (จิตเวชผู้ใหญ่) ได้มีมติว่า ผลงานที่ส่งประเมินของผู้ฟ้องคดียังมีคุณภาพไม่เหมาะสมกับตำแหน่งที่ขอพิจารณา จึงยังไม่อาจแต่งตั้งผู้ฟ้องคดีให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษได้ นอกจากนี้ นับตั้งแต่ผู้ฟ้องคดียื่นฟ้องคดีต่อศาล เป็นเวลา ๓ ปีมาแล้ว และผู้ร้องสอดที่ ๑ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ ตั้งแต่วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๑ ปัจจุบันปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยหัวหน้ากลุ่มภารกิจการพยาบาล เป็นเวลา ๑ ปี ๔ เดือน ซึ่งต่อมาในระหว่างการพิจารณาคดีของศาล กรมสุขภาพจิตได้ประกาศรับสมัครข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ สังกัดโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ จำนวน ๙ ตำแหน่ง ทำให้ผู้ร้องสอดที่ ๑ เสียโอกาสความก้าวหน้าทางวิชาชีพ โดยที่ไม่ได้เป็นความผิดของผู้ร้องสอดที่ ๑ เนื่องจากการสมัครเข้ารับการคัดเลือกในตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ ผู้ร้องสอดที่ ๑ ได้ทำตามขั้นตอนที่กรมสุขภาพจิตกำหนดไว้ทุกประการแล้ว

ผู้ร้องสอดที่ ๒ ให้การโดยขอถือเอาคำให้การ คำให้การเพิ่มเติม และคำชี้แจงของผู้ถูกฟ้องคดี เป็นคำให้การ คำให้การเพิ่มเติมและคำชี้แจงของผู้ร้องสอดที่ ๒ และเพิ่มเติมว่า ผู้ร้องสอดที่ ๒ เป็นผู้มีความสามารถครบถ้วนตามประกาศรับสมัครคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ของผู้ถูกฟ้องคดี การที่ผู้ฟ้องคดีได้รับการประเมินชั้นต้นจากกลุ่มการพยาบาลสูงกว่าผู้ร้องสอดที่ ๒ เป็นการกำหนดหลักเกณฑ์พิจารณาผลงานวิชาการที่มีครบ ๕ บท โดยกลุ่มการพยาบาล แต่ไม่ได้เป็นหลักเกณฑ์ในระดับโรงพยาบาลหรือกรมสุขภาพจิต ต่างจากหลักเกณฑ์คุณลักษณะของบุคคลตามสมรรถนะหลัก ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์เดียวกับกรมสุขภาพจิต ซึ่งผู้ร้องสอดที่ ๒ ได้รับคะแนนประเมินคุณลักษณะของบุคคลสูงกว่าผู้ฟ้องคดีทุกหัวข้อ นอกจากนี้ หลังจากผู้ร้องสอดที่ ๒ ได้รับการพิจารณาคัดเลือก



/ในตำแหน่ง...

ในตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ ตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๔ แล้ว และได้ส่งผลงานฉบับสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กรมสุขภาพจิตกำหนด ผู้ร้องสอที่ ๒ จึงได้รับคำสั่งเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว ตั้งแต่วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๙ ส่วนผลงานวิชาการของผู้ฟ้องคดี คณะกรรมการประเมินบุคคลสายงานพยาบาลวิชาชีพได้พิจารณาแล้วมีมติว่า ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน เนื่องจากมีคุณภาพไม่เหมาะสมกับตำแหน่งที่ขอให้พิจารณา

ศาลปกครองชั้นต้นวินิจฉัยว่า ในการประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ และตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๔ ของโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ ตามประกาศของผู้ถูกฟ้องคดี ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ นั้น เป็นการดำเนินการตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๑๐ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘ ซึ่ง อ.ก.พ. กรมสุขภาพจิต ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งต่างๆ จากนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีประกาศลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๘ กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการคัดเลือกฯ โดยในส่วนของตำแหน่งที่พิพาทในคดีนี้ได้กำหนดให้คณะกรรมการคัดเลือกฯ พิจารณาจากองค์ประกอบ ดังนี้ (๑) คุณสมบัติของบุคคล (๒) คุณลักษณะของบุคคล (๓) ผลการปฏิบัติงานย้อนหลัง ๓ ปี (๔) ชื่อผลงานและเค้าโครงเรื่อง (๕) สัดส่วนของผลงานที่ตนปฏิบัติและรายชื่อผู้ร่วมจัดทำผลงาน (ถ้ามี) (๖) ข้อเสนอแนวคิดเพื่อพัฒนางาน และ (๗) เกณฑ์การตัดสิน รวมทั้งได้มีคำสั่ง อ.ก.พ. กรมสุขภาพจิต ที่ ๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนเพื่อประเมินผลงานและเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ชุดที่ ๑) มีอำนาจหน้าที่พิจารณาคัดเลือกฯ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๑๐ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘ แล้วรายงานผลการคัดเลือก พร้อมหลักเกณฑ์และวิธีการในการพิจารณาคัดเลือกรวมทั้งเหตุผลในการพิจารณาต่อผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง และตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นกรณีมีผู้ทักท้วงการคัดเลือก ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีมีประกาศ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๘ รับสมัครคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น โดยผู้ฟ้องคดีได้สมัครเข้ารับการคัดเลือกในตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ (ตำแหน่งว่าง) ซึ่งคณะกรรมการบริหารกลุ่มการพยาบาล โรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ ได้ประเมินคุณลักษณะให้ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สมควรได้รับการคัดเลือกในลำดับที่ ๑ แต่ผู้อำนวยการโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ได้เสนอรายชื่อข้าราชการ และส่งใบสมัครและแบบประเมินคุณลักษณะของบุคคล เพื่อสมัครเข้ารับการคัดเลือกในตำแหน่งดังกล่าวต่อผู้ถูกฟ้องคดีตามหนังสือ ที่ สธ ๐๘๑๔/๑๑๔๗ ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๘ โดยไม่มีรายชื่อผู้ฟ้องคดี ซึ่งคณะกรรมการคัดเลือกฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘



/พิจารณาแล้ว...

พิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารการสมัครเข้ารับการคัดเลือกและข้อมูลการเสนอรายชื่อผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก ไม่สมบูรณ์ จึงมีมติให้ชะลอการพิจารณาคัดเลือกในตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ ไว้ก่อน และให้ผู้อำนวยการโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์พิจารณาทบทวนการประเมินคุณลักษณะของบุคคลและทบทวนการเสนอรายชื่อผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกใหม่ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงมีประกาศกรมสุขภาพจิต ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ให้ชะลอการคัดเลือกในตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ พร้อมทั้งมีหนังสือ ลับ ที่ สธ ๐๘๐๒.๕/๙๔ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ แจงให้ผู้อำนวยการโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ดำเนินการตามมติคณะกรรมการคัดเลือกฯ ต่อมา เมื่อผู้อำนวยการโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ดำเนินการตามมติดังกล่าวแล้ว ได้มีหนังสือ ที่ สธ ๐๘๑๔/๑๙๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ เสนอรายชื่อผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกในตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ ต่อผู้ถูกฟ้องคดีใหม่ โดยเรียงตามลำดับคะแนน ดังนี้ ๑. ผู้ฟ้องคดี ๒. นางสาวมีนา น้อยแนบ และ ๓. ผู้ร้องสอดที่ ๑ หลังจากนั้น คณะกรรมการคัดเลือกฯ (ชุดที่ ๑) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ ได้มีมติให้ชะลอการพิจารณาคัดเลือกในตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ ไว้ก่อน พร้อมทั้งให้แจ้งให้ผู้อำนวยการโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์กลับไปทบทวนการพิจารณาเสนอรายชื่อผู้ที่สมควรได้รับการคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นอีกครั้ง โดยให้นำผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกจากต่างหน่วยงานเข้าไปพิจารณาร่วมด้วย ผู้ถูกฟ้องคดีจึงมีประกาศกรมสุขภาพจิต เรื่อง รายชื่อข้าราชการผู้ที่ได้รับคัดเลือกเพื่อประเมินผลงานและเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๙ ให้ชะลอการคัดเลือกในตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ ไว้ก่อน ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีมีประกาศกรมสุขภาพจิต เรื่อง รับสมัครคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ผู้ฟ้องคดีจึงได้สมัครเข้ารับการคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๔ โรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ ตามประกาศรับสมัครดังกล่าว และผู้อำนวยการโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ได้เสนอรายชื่อผู้สมควรได้รับการคัดเลือกในตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๔ ตามลำดับ ดังนี้ ๑. ผู้ฟ้องคดี ๒. ผู้ร้องสอดที่ ๒ และ ๓. นางสาวกันตวรรณ มากวิจิต นอกจากนี้ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ยังได้เสนอรายชื่อผู้สมควรได้รับการคัดเลือกในตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ ที่คณะกรรมการคัดเลือกฯ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ ได้มีมติให้ชะลอการพิจารณาคัดเลือกไว้ก่อน โดยเสนอรายชื่อตามลำดับ ดังนี้ ๑. ผู้ฟ้องคดี ๒. ผู้ร้องสอดที่ ๑ และ ๓. นางสาวกันตวรรณ มากวิจิต หลังจากนั้น คณะกรรมการคัดเลือกฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๙ พิจารณาแล้วเห็นว่า การพิจารณาเสนอรายชื่อผู้ที่ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษของโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ มีปัญหาร้องเรียน



/ขอความเป็นธรรม...

ขอความเป็นธรรมมาโดยตลอด ควรให้คณะกรรมการใช้เวลาในการพิจารณาอย่างละเอียด จึงมีมติให้ชะลอการพิจารณาคัดเลือกในตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๓ และตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๔ ไว้ก่อน ต่อมา คณะกรรมการคัดเลือกฯ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๕ ได้พิจารณาคัดเลือกตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๓ และตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๔ อีกครั้ง โดยในตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๓ ได้นำรายชื่อผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกมาจัดเรียงตามลำดับการเข้าสู่ตำแหน่งตามลำดับอาวุโส ดังนี้ ๑. ผู้ร้องสอดที่ ๑ ๒. นางสาวกัณฑวรรณ มากวิจิต ๓. ผู้ฟ้องคดี และ ๔. นางสาวเบ็ญจา นิมนวล และนำมาจัดเรียงตามลำดับคะแนน ดังนี้ ๑. ผู้ร้องสอดที่ ๑ ๒. ผู้ฟ้องคดี ๓. นางสาวเบ็ญจา นิมนวล และ ๔. นางสาวกัณฑวรรณ มากวิจิต แล้วมีมติคัดเลือกผู้ร้องสอดที่ ๑ ให้ได้รับการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๓ ส่วนตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๔ ได้นำรายชื่อผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกมาจัดเรียงตามลำดับการเข้าสู่ตำแหน่งตามลำดับอาวุโส ดังนี้ ๑. ผู้ร้องสอดที่ ๒ ๒. นางสาวกัณฑวรรณ มากวิจิต และ ๓. ผู้ฟ้องคดี และนำมาจัดเรียงตามลำดับคะแนน ดังนี้ ๑. ผู้ร้องสอดที่ ๒ ๒. ผู้ฟ้องคดี และ ๓. นางสาวกัณฑวรรณ มากวิจิต แล้วมีมติคัดเลือกผู้ร้องสอดที่ ๒ ให้ได้รับการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๔ ผู้ถูกฟ้องคดี จึงมีประกาศกรมสุขภาพจิต เรื่อง รายชื่อข้าราชการผู้ที่ได้รับคัดเลือกเพื่อประเมินผลงาน และเลื่อนตำแหน่งขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ประกาศให้ผู้ร้องสอดที่ ๑ เป็นผู้ได้รับการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่งขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๓ และให้ผู้ร้องสอดที่ ๒ เป็นผู้ได้รับการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่งขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๔ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏตามหนังสือกรมสุขภาพจิต ด่วนที่สุด ที่ สธ ๐๘๐๓.๖/๑๒๓๐ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๒ ที่ผู้ถูกฟ้องคดีชี้แจงตามคำสั่งศาลว่า คณะกรรมการคัดเลือกฯ (ชุดที่ ๑) ได้พิจารณาคุณสมบัติของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกตำแหน่งที่พิพาทในภาพรวม ดังนี้ (๑) คุณสมบัติของผู้สมัครเป็นไปตามประกาศกรมสุขภาพจิต เรื่อง รับสมัครคัดเลือกข้าราชการ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๘ หรือไม่ (๒) ใบสมัครและแบบประเมินคุณลักษณะของบุคคลที่ได้รับการประเมินจากโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ (๓) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้สมัคร เช่น วุฒิการศึกษา อายุตัว อายุราชการ การเข้าสู่ตำแหน่ง ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ผลงาน ผลการปฏิบัติงานตั้งแต่ ๑ เมษายน ๒๕๕๖ - ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ (สำหรับตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๓) ผลการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ - ๑ เมษายน ๒๕๕๙ (สำหรับตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๔) เงินเดือน วันเกษียณอายุราชการ โดยไม่ได้กำหนดสัดส่วน



/คะแนน...

คะแนนในแต่ละหัวข้อการประเมินฯ คณะกรรมการคัดเลือกฯ แต่ละคนจึงไม่ได้มีการให้คะแนน ผู้สมัครทุกรายตามหัวข้อที่ทำการประเมิน ซึ่งสอดคล้องกับข้อเท็จจริงตามรายงานการประชุม คณะกรรมการคัดเลือกฯ (ชุดที่ ๑) ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ กล่าวคือ เมื่อฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอข้อมูลของผู้เข้ารับการคัดเลือก ซึ่งมีคุณสมบัติตรงตามประกาศ รับสมัครทุกรายแล้ว คณะกรรมการคัดเลือกฯ จึงได้มีมติให้ผู้ร้องสออดที่ ๑ และผู้ร้องสออดที่ ๒ เป็นผู้ได้รับคัดเลือกให้ประเมินผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาล วิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ และเลขที่ ๒๙๙๔ ตามลำดับ โดยคณะกรรมการคัดเลือกฯ เพียงแต่นำข้อมูลในภาพรวมของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกทุกราย มาพิจารณาในภาพรวม โดยไม่มีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนตามหัวข้อที่ทำการประเมินฯ กรณีจึงรับฟังได้ว่า แม้คณะกรรมการคัดเลือกฯ จะนำข้อมูลความรู้ ความสามารถ ทักษะ ความชำนาญในการปฏิบัติงาน ระยะเวลาของการดำรงตำแหน่ง ความประพฤติ ความเหมาะสม กับหน้าที่ความรับผิดชอบและลักษณะงานของตำแหน่ง และคุณลักษณะอื่นๆ ตลอดจนผลงาน ทางวิชาการที่ขอเข้ารับการคัดเลือกมาพิจารณา แต่คณะกรรมการคัดเลือกฯ มิได้กำหนดสัดส่วน ของคะแนนในแต่ละหัวข้อที่ทำการประเมินให้ชัดเจนว่า แต่ละหัวข้อหรือแต่ละองค์ประกอบ ที่ทำการประเมินนั้น มีสัดส่วนในการให้คะแนนเท่าใด หรือควรมีช่วงการให้คะแนนขั้นต่ำ และขั้นสูงเพียงใด เพื่อเป็นมาตรฐานให้คณะกรรมการคัดเลือกฯ ใช้ในการพิจารณาให้คะแนน ผู้เข้ารับการคัดเลือกแต่ละคน และการที่คณะกรรมการคัดเลือกฯ ซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการ ถึง ๙ คน พิจารณาคัดเลือกโดยไม่มีกรอบในการให้คะแนน ย่อมก่อให้เกิดการใช้อำนาจดุลพินิจ คัดเลือกบุคคลได้ตามอำเภอใจและไม่สามารถแสดงข้อเท็จจริงหรือเหตุผลได้ว่า ผู้เข้ารับการคัดเลือกแต่ละรายมีคุณสมบัติหรือความเหมาะสมแตกต่างกันอย่างไร อันที่จะทำให้อันที่ผู้ร้องสออดที่ ๑ มีความเหมาะสมที่จะได้รับคัดเลือกให้ประเมินผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่งขึ้น และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ มากกว่าผู้ฟ้องคดี นางสาวกัญฉวีวรรณและนางสาวเบญจจาอย่างไร และผู้ร้องสออดที่ ๒ มีความเหมาะสมที่จะได้รับคัดเลือกให้ประเมินผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่งขึ้น และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่ง เลขที่ ๒๙๙๔ มากกว่าผู้ฟ้องคดีและนางสาวกัญฉวีวรรณอย่างไร การประเมินเพื่อคัดเลือกบุคคล ของคณะกรรมการคัดเลือกฯ จึงไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ที่กำหนดไว้ในหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๑๐ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๘ ที่ประสงค์จะให้การพิจารณาคัดเลือกข้าราชการ มีความโปร่งใสเป็นธรรม และตรวจสอบได้ ดังนั้น เมื่อการดำเนินการของคณะกรรมการคัดเลือกฯ ที่มีมติให้ผู้ร้องสออดที่ ๑ และผู้ร้องสออดที่ ๒ ได้รับคัดเลือกให้ประเมินผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่งขึ้น แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓



/และเลขที่...

และเลขที่ ๒๙๙๔ ตามลำดับ ไม่ชอบด้วยหลักเกณฑ์ตามที่กำหนด ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ดังกล่าว ประกอบประกาศ อ.ก.พ. กรมสุขภาพจิต เรื่อง หลักเกณฑ์/วิธีการ พิจารณาคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ และประเภททั่วไป ระดับอาวุโส ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๘ ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีประกาศ กรมสุขภาพจิต เรื่อง รายชื่อข้าราชการผู้ที่ได้รับคัดเลือกเพื่อประเมินผลงานและเลื่อนตำแหน่งขึ้น แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ประกาศผลการคัดเลือกให้ผู้ร้องสอดที่ ๑ เป็นผู้ได้รับการคัดเลือกให้ประเมินผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่ง เลขที่ ๒๙๙๓ และให้ผู้ร้องสอดที่ ๒ เป็นผู้ได้รับการคัดเลือกให้ประเมินผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่ง เลขที่ ๒๙๙๔ ตามมติดังกล่าว จึงไม่ชอบด้วยกฎหมายเช่นกัน

ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาเพิกถอนประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีตามประกาศ กรมสุขภาพจิต เรื่อง รายชื่อข้าราชการผู้ที่ได้รับคัดเลือกเพื่อประเมินผลงานและเลื่อนตำแหน่งขึ้น แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เฉพาะส่วนที่ประกาศผลการคัดเลือกให้ผู้ร้องสอดที่ ๑ เป็นผู้ได้รับการคัดเลือกให้ประเมินผลงาน เพื่อเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ และเฉพาะส่วนที่ประกาศผลการคัดเลือกให้ผู้ร้องสอดที่ ๒ เป็นผู้ได้รับการคัดเลือกให้ประเมินผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๔ โดยให้มีผลย้อนหลังตั้งแต่วันที่ ประกาศดังกล่าวมีผลใช้บังคับ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

ผู้ถูกฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า การดำเนินการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง สำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ ตำแหน่งระดับ ๘ ลงมา ผู้ถูกฟ้องคดีได้ดำเนินการตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๑๐ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘ และประกาศ อ.ก.พ. กรมสุขภาพจิต เรื่อง หลักเกณฑ์/วิธีการ พิจารณาคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ และประเภททั่วไป ระดับอาวุโส ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๘ เป็นแนวทางหลักมาโดยตลอด โดยคณะกรรมการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนเพื่อประเมินผลงาน และเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ชุดที่ ๑) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ ได้ดำเนินการพิจารณาคัดเลือกข้าราชการพลเรือนเพื่อประเมินผลงาน และเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นในตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ และตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ



/(ด้านการพยาบาล)...

(ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๕๕๔ โดยพิจารณาจากการเรียงลำดับ ดังนี้ ตำแหน่งเลขที่ ๒๕๕๓ ๑. ผู้ฟ้องคดีได้คะแนนประเมินคุณลักษณะจำนวน ๙๘ คะแนน ๒. ผู้ร้องสอดที่ ๑ ได้คะแนนจำนวน ๙๒ คะแนน ๓. นางสาวเบ็ญจา นิมนวล ได้คะแนนจำนวน ๙๒ คะแนน และ ๔. นางสาวกัณฑวรรณ มากวิจิต ได้คะแนนจำนวน ๘๖ คะแนน ตำแหน่งเลขที่ ๒๕๕๔ ๑. ผู้ฟ้องคดีได้คะแนนประเมินคุณลักษณะจำนวน ๙๙ คะแนน ๒. ผู้ร้องสอดที่ ๒ ได้คะแนนจำนวน ๙๖ คะแนน และ ๓. นางสาวกัณฑวรรณ มากวิจิต ได้คะแนนจำนวน ๙๒ คะแนน โดยพิจารณาถึงความรู้ความสามารถ ทักษะ ความชำนาญในการปฏิบัติงาน ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ความประพฤติ ความเหมาะสมกับหน้าที่ความรับผิดชอบและลักษณะงานของตำแหน่งและคุณลักษณะอื่นๆ ตลอดจนผลงานทางวิชาการที่ขอเข้ารับการคัดเลือกแล้ว มีมติคัดเลือกผู้ร้องสอดที่ ๑ ให้ประเมินผลงานเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๕๕๓ โรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ โดยการปรับลดและย้าย และคัดเลือกผู้ร้องสอดที่ ๒ ให้ประเมินผลงานเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๕๕๔ โรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ และกรมสุขภาพจิตได้มีประกาศลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ประกาศรายชื่อข้าราชการผู้ได้รับการคัดเลือกเพื่อประเมินผลงานและเลื่อนตำแหน่งขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ซึ่งประกาศดังกล่าวเป็นการใช้ดุลพินิจที่ผ่านการพิจารณากลับกรองโดยคณะกรรมการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนเพื่อประเมินผลงานและเลื่อนตำแหน่งขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ชุดที่ ๑) อันประกอบไปด้วยข้าราชการระดับสูงของกรมสุขภาพจิตจำนวน ๙ ท่าน ซึ่งไม่มีส่วนได้เสียในเรื่องที่พิจารณาอันจะทำให้ผลการพิจารณาไม่มีความเป็นกลางหรือมีอคติ ทั้งการพิจารณาก็พิจารณาจากฐานข้อมูลบุคคลที่ปรากฏตามเอกสารราชการเป็นหลัก โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถ ความประพฤติ ประวัติการรับราชการ และผู้ที่ได้รับการคัดเลือกจำเป็นต้องเป็นผู้มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ในความสามารถ ภายใต้หลักเกณฑ์ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. และประกาศของ อ.ก.พ. กรมสุขภาพจิต ที่ใช้บังคับอยู่ในขณะนั้น อันเป็นไปตามรูปแบบหรือขั้นตอนที่เป็นสาระสำคัญตามที่กฎหมายกำหนด ดังนั้น ประกาศกรมสุขภาพจิต เรื่อง รายชื่อข้าราชการผู้ได้รับคัดเลือกเพื่อประเมินผลงานและเลื่อนตำแหน่งขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เฉพาะส่วนที่ให้ผู้ร้องสอดที่ ๑ เป็นผู้ได้รับการคัดเลือกให้ประเมินผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่งขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๕๕๓ และเฉพาะส่วนที่ให้ผู้ร้องสอดที่ ๒ เป็นผู้ได้รับการคัดเลือกให้ประเมินผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่งขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๕๕๔ จึงเป็นการใช้ดุลพินิจโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว มิได้สร้างความเสียหายแก่ผู้ฟ้องคดีแต่อย่างใด



/ขอให้ศาล...

ขอให้ศาลปกครองสูงสุดพิพากษากลับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น เป็นพิพากษายกฟ้องต่อไป

ผู้ฟ้องคดีแก้อุทธรณ์ทำนองเดียวกับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น และแก้อุทธรณ์เพิ่มเติมว่า เมื่อข้อเท็จจริงในคดีนี้ปรากฏว่าในรายงานการประชุมของคณะกรรมการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนเพื่อประเมินผลงานและเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ชุดที่ ๑) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๙ มีการเปรียบเทียบคะแนนและคุณสมบัติของผู้ฟ้องคดีกับผู้ร้องสอดที่ ๑ และผู้ร้องสอดที่ ๒ ให้เห็นถึงความแตกต่างอย่างชัดเจน โดยในการพิจารณาขั้นต้นของหน่วยงานในตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๔ ผู้ฟ้องคดีมีคะแนน ๙๙ คะแนน มากกว่าผู้ร้องสอดที่ ๒ จำนวน ๓ คะแนน และในตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ ผู้ฟ้องคดีมีคะแนน ๙๘ คะแนน มากกว่าผู้ร้องสอดที่ ๑ จำนวน ๖ คะแนน โดยผลคะแนนดังกล่าวเป็นการประเมินคุณลักษณะของบุคคลจากความรู้ความสามารถ ทักษะ ความชำนาญในการปฏิบัติหน้าที่ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ความประพฤติ ความเหมาะสมกับหน้าที่ความรับผิดชอบและลักษณะงานของตำแหน่ง ตลอดจนผลงานทางวิชาการที่เข้ารับการคัดเลือก การยอมรับของสายวิชาชีพ และสายงานอื่นๆ รวมทั้งคุณลักษณะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง แต่คณะกรรมการคัดเลือกฯ เรียงลำดับการเข้าสู่ตำแหน่งในตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ คือ ผู้ร้องสอดที่ ๑ เป็นอันดับหนึ่ง และในตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๔ คือ ผู้ร้องสอดที่ ๒ เป็นอันดับหนึ่ง ซึ่งไม่ปรากฏถึงเหตุผลในการเรียงลำดับการเข้าสู่ตำแหน่งของคณะกรรมการคัดเลือกฯ ที่ให้ผู้ร้องสอดที่ ๑ และผู้ร้องสอดที่ ๒ อยู่ในอันดับหนึ่งของทั้งสองตำแหน่งว่าผู้ร้องสอดที่ ๑ และผู้ร้องสอดที่ ๒ มีคุณสมบัติหรือความเหมาะสมที่ดีกว่าผู้ฟ้องคดีอย่างไร ถู้อได้ว่ากระบวนการคัดเลือกดังกล่าวไม่ปรากฏว่าได้มีการรายงานความสมควรพร้อมทั้งเหตุผลประกอบตามมาตรา ๕๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และมาตรา ๓๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้น แม้ผู้ถูกฟ้องคดีในฐานะผู้บังคับบัญชาของผู้ฟ้องคดีและผู้บังคับบัญชาสูงสุดของกรมสุขภาพจิตจะมีอำนาจดุลพินิจในการบริหารงานบุคคลในอันที่จะคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นตามมาตรา ๕๗ วรรคหนึ่ง (๙) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ก็ตาม แต่การใช้อำนาจดุลพินิจดังกล่าวของผู้ถูกฟ้องคดีนั้นนอกจากจะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กฎหมายกำหนดไว้ รวมทั้งคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของกฎหมายและอยู่ในขอบเขตของกฎหมายแล้ว ยังจะต้องมีเหตุผลรองรับที่มีอยู่จริงและอธิบายได้ เมื่อไม่ปรากฏข้อเท็จจริงอันเป็นเหตุผลที่ผู้ถูกฟ้องคดีได้อ้างเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายแล้ว จึงถือได้ว่ากระบวนการคัดเลือกข้าราชการดังกล่าวเป็นการใช้ดุลพินิจโดยมิชอบ ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีประกาศกรมสุขภาพจิต เรื่อง รายชื่อข้าราชการผู้ได้รับคัดเลือกเพื่อประเมินผลงานและเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง



/ประเภทวิชาการ...

ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ให้ผู้ร้องสอดที่ ๑ เป็นผู้ได้รับคัดเลือกให้ประเมินผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่งขึ้นให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ และให้ผู้ร้องสอดที่ ๒ เป็นผู้ได้รับคัดเลือกให้ประเมินผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่งขึ้นให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๔ จึงเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายเช่นกัน ทั้งนี้ ศาลปกครองสูงสุดได้เคยมีแนวคำวินิจฉัยวางหลักในเรื่องทำนองนี้แล้ว โดยปรากฏในคำพิพากษาที่เทียบเคียงได้คือคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ. ๑๕๕/๒๕๖๑

คดีนี้ศาลปกครองสูงสุดไม่จัดให้มีการนั่งพิจารณาคดี คู่กรณีไม่ได้ยื่นคำแถลงเป็นหนังสือและไม่ได้แจ้งความประสงค์ให้ศาลจัดให้มีการนั่งพิจารณาคดี โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์ของตุลาการผู้แถลงคดี

ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณาพยานหลักฐานในคำฟ้อง คำให้การ คำอุทธรณ์ คำแก้อุทธรณ์ และพยานหลักฐานอื่นจากการแสวงหาข้อเท็จจริงของศาลแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ ระดับชำนาญการ กลุ่มการพยาบาล โรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ สังกัดกรมสุขภาพจิต ได้สมัครเข้ารับการคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ (ตำแหน่งว่าง) และตำแหน่งเลขที่ ๓๐๔๙ ของโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ ตามประกาศกรมสุขภาพจิต เรื่อง รับสมัครคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๘ ซึ่งในการดำเนินการคัดเลือกดังกล่าว อ.ก.พ. กรมสุขภาพจิต ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้มีมติกำหนดหลักเกณฑ์/วิธีการพิจารณาคัดเลือกข้าราชการเพื่อประเมินผลงานและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ทั้งนี้ ตามประกาศ อ.ก.พ. กรมสุขภาพจิต เรื่อง หลักเกณฑ์/วิธีการพิจารณาคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ และประเภททั่วไป ระดับอาวุโส ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๘ และมีคำสั่ง อ.ก.พ. กรมสุขภาพจิต ที่ ๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนเพื่อประเมินผลงานและเลื่อนตำแหน่งขึ้น แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ชุดที่ ๑) ให้มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการพิจารณาคัดเลือกข้าราชการเพื่อประเมินผลงานและเพื่อเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ได้พิจารณาการประเมินคุณลักษณะของบุคคล



/และการเสนอ...

และการเสนอรายชื่อผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกแล้วมีมติให้ชะลอการพิจารณาคัดเลือกทั้งสองตำแหน่งไว้ก่อน เนื่องจากเอกสารการสมัครเข้ารับการคัดเลือกและข้อมูลการเสนอรายชื่อผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกไม่สมบูรณ์ และให้โรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์พิจารณา ทบทวนคะแนนการประเมินคุณลักษณะของบุคคลและทบทวนการเสนอรายชื่อผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก ผู้อำนวยการโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์จึงดำเนินการตามมติดังกล่าว และได้มีหนังสือโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ ที่ สธ ๐๘๑๔/๑๙๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ เสนอรายชื่อผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกในตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ โดยเรียงตามลำดับความสำคัญ ดังนี้ ๑. ผู้ฟ้องคดี ๒. นางสาวมีนา น้อยแนบ และ ๓. ผู้ร้องสอดที่ ๑ หลังจากนั้น คณะกรรมการคัดเลือกฯ (ชุดที่ ๑) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ ได้มีมติให้ชะลอการพิจารณาคัดเลือกในตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ ไว้ก่อน โดยให้แจ้งโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์กลับไปทบทวนกระบวนการพิจารณากลับกรองแล้วเสนอรายชื่อผู้ที่สมควรได้รับการคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นใหม่ โดยให้นำผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกจากต่างหน่วยงานเข้าไปพิจารณาร่วมด้วย ทั้งนี้ ไม่ต้องประกาศรับสมัครใหม่ ส่วนตำแหน่งเลขที่ ๓๐๔๙ คณะกรรมการคัดเลือกฯ (ชุดที่ ๑) มีมติคัดเลือก นางสาวมีนา ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีจึงมีประกาศกรมสุขภาพจิต เรื่อง รายชื่อข้าราชการผู้ที่ได้รับคัดเลือกเพื่อประเมินผลงานและเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๙ ให้ชะลอการคัดเลือกในตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ ไว้ก่อน และให้นางสาวมีนาเป็นผู้ได้รับการคัดเลือกให้ประเมินผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๓๐๔๙ ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีประกาศกรมสุขภาพจิต เรื่อง รับสมัครคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้สมัครเข้ารับการคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๔ โรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ หลังจากนั้น ผู้อำนวยการโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์มีหนังสือ ที่ สธ ๐๘๑๔/๕๙๗ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เสนอรายชื่อผู้สมควรได้รับการคัดเลือกในตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๔ ตามลำดับ ดังนี้ ๑. ผู้ฟ้องคดี ๒. ผู้ร้องสอดที่ ๒ และ ๓. นางสาวกัญฉวรรณ มากวิจิต ในการนี้ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์มีหนังสือ ที่ สธ ๐๘๑๔/๙๘๙ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๙ เสนอรายชื่อผู้สมควรได้รับการคัดเลือกในตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ เรียงลำดับความสำคัญ ดังนี้ ๑. ผู้ฟ้องคดี ๒. ผู้ร้องสอดที่ ๑ และ ๓. นางสาวกัญฉวรรณ มากวิจิต ต่อมา คณะกรรมการคัดเลือกฯ (ชุดที่ ๑) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๙ พิจารณาแล้วเห็นว่า การพิจารณาเสนอรายชื่อผู้ที่ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษของโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ มีปัญหาเรื่องเรียนขอความเป็นธรรมมาโดยตลอด ควรให้คณะกรรมการคัดเลือกฯ (ชุดที่ ๑) ใช้เวลาในการพิจารณาอย่างละเอียด จึงมีมติให้ชะลอ



/การพิจารณา...

การพิจารณาคัดเลือกในตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๓ และตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๔ ไว้ก่อน ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีมีประกาศกรมสุขภาพจิต เรื่อง รายชื่อข้าราชการผู้ที่ได้รับคัดเลือกเพื่อประเมินผลงาน และเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ โดยให้ชะลอการพิจารณาคัดเลือกในตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๔ และตำแหน่ง เลขที่ ๒๕๙๓ (ตำแหน่งที่ว่าง) ผู้ฟ้องคดีไม่เห็นด้วยจึงมีหนังสือร้องทุกข์คัดค้านประกาศ กรมสุขภาพจิตฯ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๙ และประกาศกรมสุขภาพจิตฯ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ และได้นำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้น (ศาลปกครองสงขลา) เป็นคดีหมายเลขดำที่ บ.๓๗/๒๕๕๙ คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาคดีของศาลปกครองชั้นต้น คณะกรรมการคัดเลือกฯ (ชุดที่ ๑) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณาคัดเลือกในตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๓ และตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๔ สำหรับตำแหน่ง เลขที่ ๒๕๙๓ ได้นำรายชื่อผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกมาจัดเรียงตามลำดับการเข้าสู่ตำแหน่ง ตามลำดับอาวุโส ดังนี้ ๑. ผู้ร้องสอดที่ ๑ ๒. นางสาวกัญตวรรณ มากวิจิต ๓. ผู้ฟ้องคดี และ ๔. นางสาวเบญจมา นิมนวล และเมื่อนำมาจัดเรียงตามลำดับคะแนน ดังนี้ ๑. ผู้ร้องสอดที่ ๑ ๒. ผู้ฟ้องคดี ๓. นางสาวเบญจมา นิมนวล และ ๔. นางสาวกัญตวรรณ มากวิจิต แล้วมีมติคัดเลือก ผู้ร้องสอดที่ ๑ ให้ได้รับการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๓ ส่วนตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๔ เมื่อได้นำรายชื่อผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกมาจัดเรียงตามลำดับการเข้าสู่ตำแหน่งตามลำดับอาวุโส ดังนี้ ๑. ผู้ร้องสอดที่ ๒ ๒. นางสาวกัญตวรรณ มากวิจิต และ ๓. ผู้ฟ้องคดี และเมื่อนำมาจัดเรียง ตามลำดับคะแนน ดังนี้ ๑. ผู้ร้องสอดที่ ๒ ๒. ผู้ฟ้องคดี และ ๓. นางสาวกัญตวรรณ มากวิจิต แล้วมีมติคัดเลือกผู้ร้องสอดที่ ๒ ให้ได้รับการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๔ ผู้ถูกฟ้องคดี จึงมีประกาศกรมสุขภาพจิต เรื่อง รายชื่อข้าราชการผู้ที่ได้รับคัดเลือกเพื่อประเมินผลงานและ เลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ให้ผู้ร้องสอดที่ ๑ เป็นผู้ได้รับการคัดเลือกให้ประเมินผลงานและ เลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๓ และให้ผู้ร้องสอดที่ ๒ เป็นผู้ได้รับคัดเลือกให้ประเมินผลงานและ เลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๔ ผู้ฟ้องคดีไม่เห็นด้วยจึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ ร้องทุกข์ต่อ ผู้ถูกฟ้องคดีคัดค้านประกาศผลการคัดเลือกดังกล่าวแต่ยังไม่ได้รับแจ้งผลการพิจารณา ผู้ฟ้องคดี จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้น ต่อมา ในระหว่างการพิจารณาคดีของศาลปกครองชั้นต้น ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีคำสั่งกรมสุขภาพจิต ที่ ๗๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๒ เลื่อนระดับและแต่งตั้งให้ผู้ร้องสอดที่ ๑ ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ



/(ด้านการพยาบาล)...

(ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ และมีคำสั่งกรมสุขภาพจิต ที่ ๒๗๙/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐ เลื่อนระดับและแต่งตั้งให้ผู้ร้องสอดที่ ๒ ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๔ นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีประกาศกรมสุขภาพจิต ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ รับสมัครคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ ระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน ๑๖๘ ตำแหน่ง ซึ่งเป็นตำแหน่งในสังกัดโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ จำนวน ๗ ตำแหน่ง ต่อมา คณะกรรมการคัดเลือกฯ (ชุดที่ ๒) มีมติคัดเลือกผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ได้รับการคัดเลือกให้ประเมินผลงานเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๓๐๕๐ กลุ่มงานการพยาบาลผู้ป่วยหนัก โรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ และผู้ถูกฟ้องคดีได้มีประกาศกรมสุขภาพจิต ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ประกาศผลการคัดเลือกตามมติดังกล่าว หลังจากนั้น คณะกรรมการประเมินบุคคลสายงานพยาบาลวิชาชีพ (จิตเวชผู้ใหญ่) ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ พิจารณาผลงานที่ส่งประเมินของผู้ฟ้องคดีแล้วมีมติว่า ผลงานที่ส่งประเมินยังมีคุณภาพไม่เหมาะสมกับตำแหน่งที่ขอให้พิจารณา ผู้ฟ้องคดีจึงยังไม่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว ต่อมา ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาเพิกถอนประกาศของผู้ถูกฟ้องคดี ตามประกาศกรมสุขภาพจิต เรื่อง รายชื่อข้าราชการผู้ที่ได้รับคัดเลือกเพื่อประเมินผลงานและเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เฉพาะส่วนที่ประกาศผลการคัดเลือกให้ผู้ร้องสอดที่ ๑ เป็นผู้ได้รับการคัดเลือกให้ประเมินผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ และเฉพาะส่วนที่ประกาศผลการคัดเลือกให้ผู้ร้องสอดที่ ๒ เป็นผู้ได้รับการคัดเลือกให้ประเมินผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๔ โดยให้มีผลย้อนหลังตั้งแต่วันที่ ประกาศดังกล่าวมีผลใช้บังคับ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก ผู้ถูกฟ้องคดีไม่เห็นด้วยจึงได้ยื่นอุทธรณ์ คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นต่อศาลปกครองสูงสุดเป็นคดีนี้

ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณากฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยแล้ว

คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีประกาศกรมสุขภาพจิต เรื่อง รายชื่อข้าราชการผู้ที่ได้รับคัดเลือกเพื่อประเมินผลงานและเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ให้ผู้ร้องสอดที่ ๑ เป็นผู้ได้รับการคัดเลือกให้ได้รับการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ และให้ผู้ร้องสอดที่ ๒ เป็นผู้ได้รับการคัดเลือกให้ได้รับการประเมินผลงาน



/เพื่อเลื่อน...

เพื่อเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๔ นั้น เป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๔๒ บัญญัติว่า การจัดระเบียบข้าราชการพลเรือนสามัญตามพระราชบัญญัตินี้ ให้คำนึงถึงระบบคุณธรรมดังต่อไปนี้ (๑) การรับบุคคลเพื่อบรรจุเข้ารับราชการและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งต้องคำนึงถึงความรู้ความสามารถของบุคคล ความเสมอภาค ความเป็นธรรม และประโยชน์ของทางราชการ... มาตรา ๕๗ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า การบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ และการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๕๓ มาตรา ๕๕ มาตรา ๕๖ มาตรา ๖๓ มาตรา ๖๔ มาตรา ๖๕ และมาตรา ๖๖ ให้ผู้มีอำนาจดังต่อไปนี้ เป็นผู้สั่งบรรจุและแต่งตั้ง... (๙) การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ และตำแหน่งประเภททั่วไประดับทักษะพิเศษ ให้อธิบดีผู้บังคับบัญชา เป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้งเมื่อได้รับความเห็นชอบจากปลัดกระทรวง ส่วนการบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ และตำแหน่งประเภททั่วไประดับทักษะพิเศษในส่วนราชการระดับกรมที่หัวหน้าส่วนราชการอยู่ในบังคับบัญชาหรือรับผิดชอบการปฏิบัติราชการขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรีหรือต่อรัฐมนตรี แล้วแต่กรณี ให้อธิบดีผู้บังคับบัญชา เป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง... และวรรคสอง บัญญัติว่า ในการเสนอเพื่อแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งให้รายงานความสมควร พร้อมทั้งเหตุผล ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนดไปด้วยสำหรับการคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ และตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๔ ของโรงพยาบาลจิตเวช สงขลาราชนครินทร์ ตามประกาศกรมสุขภาพจิต ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ อันเป็นข้อพิพาทในคดีนี้ นั้น เป็นการดำเนินการตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๑๐ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๘ ซึ่งสำนักงาน ก.พ. ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลให้ส่วนราชการต่างๆ ถือปฏิบัติ เพื่อให้การประเมินบุคคลดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีความโปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ เพื่อให้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถ มีความเหมาะสมที่จะให้ส่งผลงานประเมิน และให้มีการประกาศผลการคัดเลือกอย่างเปิดเผย รวมทั้งเปิดโอกาสให้มีการทักท้วงได้ภายในเวลาที่กำหนด โดยมอบหมายให้ อ.ก.พ. กรม หรือคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลที่ อ.ก.พ. กรม แต่งตั้งเป็นผู้พิจารณาคัดเลือก ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ อ.ก.พ. กรม กำหนด โดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถของบุคคล ความเหมาะสม ความเป็นธรรม และประโยชน์ที่ทางราชการจะได้รับ ทั้งนี้ ให้ อ.ก.พ. กรม หรือคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลระบุเหตุผลในการพิจารณาไว้เป็นลายลักษณ์อักษรด้วย ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามหนังสือดังกล่าวข้างต้น อ.ก.พ. กรมสุขภาพจิต ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้มีมติกำหนดหลักเกณฑ์/วิธีการพิจารณาคัดเลือกข้าราชการเพื่อประเมินผลงานและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น



/ทั้งนี้...

ทั้งนี้ ตามประกาศ อ.ก.พ. กรมสุขภาพจิต เรื่อง หลักเกณฑ์/วิธีการพิจารณาคัดเลือกข้าราชการ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ และประเภททั่วไป ระดับอาวุโส ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๘ ดังนี้ (๑) คุณสมบัติของบุคคล (๒) คุณลักษณะของบุคคล (๓) ผลการปฏิบัติงานย้อนหลัง ๓ ปี (๔) ชื่อผลงานและเค้าโครงเรื่อง (๕) สัดส่วนของผลงาน ที่ตนปฏิบัติและรายชื่อผู้ร่วมจัดทำผลงาน (ถ้ามี) (๖) ข้อเสนอแนวคิดเพื่อพัฒนางาน และ (๗) เกณฑ์การตัดสิน และมีคำสั่ง อ.ก.พ. กรมสุขภาพจิต ที่ ๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนเพื่อประเมินผลงานและเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ชุดที่ ๑) ให้มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการพิจารณาคัดเลือกข้าราชการ เพื่อประเมินผลงานและเพื่อเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภท วิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๑๐ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๘ แล้วรายงานผลการคัดเลือกฯ พร้อมหลักเกณฑ์ และวิธีการในการพิจารณาคัดเลือกฯ รวมทั้งเหตุผลในการพิจารณาต่อผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง และตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นกรณีมีผู้ทักท้วงการคัดเลือก

คดีนี้ข้อเท็จจริงรับฟังยุติว่า ในการคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ และตำแหน่ง เลขที่ ๒๙๙๔ ของโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ ตามประกาศกรมสุขภาพจิต ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ซึ่งตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ มีผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกจำนวน ๔ คน คือ ๑. ผู้ฟ้องคดี ๒. ผู้ร้องสอดที่ ๑ ๓. นางสาวกันตวรรณ มากวิจิต และ ๔. นางสาวเบญจา นิมนวล และตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๔ มีผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกจำนวน ๓ คน คือ ๑. ผู้ฟ้องคดี ๒. ผู้ร้องสอดที่ ๒ และ ๓. นางสาวกันตวรรณ มากวิจิต นั้น คณะกรรมการคัดเลือกข้าราชการพลเรือน เพื่อประเมินผลงานและเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ชุดที่ ๑) ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณาคัดเลือกตัวบุคคลจากรายละเอียด ข้อมูลของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ ซึ่งมีคุณสมบัติตรงตามประกาศ รับสมัครทุกราย และอาศัยหลักเกณฑ์ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๑๐ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๘ โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถ ทักษะ ความชำนาญในการปฏิบัติงาน ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ความประพฤติ ความเหมาะสมกับหน้าที่ความรับผิดชอบ และลักษณะงานของตำแหน่ง และคุณลักษณะอื่นๆ ตลอดจนผลงานทางวิชาการที่ขอเข้ารับการคัดเลือกแล้ว ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาคัดเลือกในตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ และตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๔ ดังนี้ สำหรับตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ ได้นำรายชื่อผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกมาจัดเรียง ตามลำดับการเข้าสู่ตำแหน่งตามลำดับอาวุโส ดังนี้ ๑. ผู้ร้องสอดที่ ๑ ๒. นางสาวกันตวรรณ มากวิจิต ๓. ผู้ฟ้องคดี และ ๔. นางสาวเบญจา นิมนวล และเมื่อนำมาจัดเรียงตามลำดับคะแนน ดังนี้ ๑. ผู้ร้องสอดที่ ๑ ๒. ผู้ฟ้องคดี ๓. นางสาวเบญจา นิมนวล และ ๔. นางสาวกันตวรรณ มากวิจิต



/แล้วมีมติ...

แล้วมีมติคัดเลือกผู้ร้องสอดที่ ๑ ให้ได้รับการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๓ ส่วนตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๔ เมื่อนำรายชื่อผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกมาจัดเรียงตามลำดับการเข้าสู่ตำแหน่งตามลำดับอาวุโส ดังนี้ ๑. ผู้ร้องสอดที่ ๒ ๒. นางสาวกัญตวรรณ มากวิจิต และ ๓. ผู้ฟ้องคดี และเมื่อนำมาจัดเรียงตามลำดับคะแนน ดังนี้ ๑. ผู้ร้องสอดที่ ๒ ๒. ผู้ฟ้องคดี และ ๓. นางสาวกัญตวรรณ มากวิจิต แล้วมีมติคัดเลือกผู้ร้องสอดที่ ๒ ให้ได้รับการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๔ กรณีจึงเห็นได้ว่าเป็นการพิจารณาองค์ประกอบในการคัดเลือกตามที่กำหนดไว้ในประกาศ อ.ก.พ. กรมสุขภาพจิต เรื่อง หลักเกณฑ์/วิธีการพิจารณาคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ และประเภททั่วไป ระดับอาวุโส ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๘ ในภาพรวม โดยคณะกรรมการคัดเลือกฯ (ชุดที่ ๑) ไม่ได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนตามองค์ประกอบที่ทำการประเมินดังกล่าว ซึ่งสอดคล้องกับคำชี้แจงของผู้ถูกฟ้องคดี ตามหนังสือกรมสุขภาพจิต ด่วนที่สุด ที่ สธ ๐๘๐๓.๖/๑๒๓๐ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๒ ว่า คณะกรรมการคัดเลือกฯ (ชุดที่ ๑) ได้พิจารณาคุณสมบัติของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกในภาพรวม ดังนี้ ๑. คุณสมบัติของผู้สมัครเป็นไปตามประกาศกรมสุขภาพจิต เรื่อง รับสมัครคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๘ หรือไม่ ๒. ใบสมัครและแบบประเมินคุณลักษณะของบุคคลที่ได้รับการประเมินจากโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ ๓. ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้สมัคร เช่น วุฒิการศึกษา อายุตัว อายุราชการ การเข้าสู่ตำแหน่ง ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ผลงาน ผลการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ ๑ เมษายน ๒๕๕๖ - ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ (สำหรับตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๓) ผลการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ - ๑ เมษายน ๒๕๕๙ (สำหรับตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๔) เงินเดือน วันเกษียณอายุราชการ โดยไม่ได้กำหนดสัดส่วนคะแนนในแต่ละหัวข้อการประเมินฯ คณะกรรมการคัดเลือกฯ แต่ละคนจึงไม่ได้มีการให้คะแนนผู้สมัครทุกรายตามหัวข้อที่ทำการประเมินแต่อย่างใด จากข้อเท็จจริงดังกล่าวจึงเห็นได้ว่า การที่คณะกรรมการคัดเลือกฯ (ชุดที่ ๑) ซึ่งประกอบไปด้วยกรรมการจำนวน ๙ คน ได้นำข้อมูลความรู้ ความสามารถ ทักษะ ความชำนาญในการปฏิบัติงาน ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ความประพฤติ ความเหมาะสมกับหน้าที่ความรับผิดชอบ และลักษณะงานของตำแหน่ง และคุณลักษณะอื่นๆ ตลอดจนผลงานทางวิชาการที่ขอเข้ารับการคัดเลือกของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกทุกคนมาพิจารณา โดยมีได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการให้คะแนนที่ชัดเจนว่าองค์ประกอบที่ทำการประเมินดังกล่าว นั้น มีสัดส่วนในการให้คะแนนในแต่ละองค์ประกอบเท่าใด รวมทั้งมีช่วงการให้คะแนนขั้นต่ำและขั้นสูงในแต่ละองค์ประกอบอย่างไร เพื่อใช้เป็นเกณฑ์กลางให้คณะกรรมการคัดเลือกฯ นำไปพิจารณาให้คะแนนแก่ผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก ย่อมเป็นการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ



/ข้าราชการ...

ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่กำหนดไว้ในหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๑๐ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๘ เรื่อง การประเมินบุคคล เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และ ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ ตำแหน่งระดับ ๘ ลงมา ที่ประสงค์จะให้การพิจารณาคัดเลือก ข้าราชการมีความโปร่งใสและเป็นธรรม และตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอน สามารถคัดสรรผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญงานและมีความเหมาะสมกับตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้ง จึงเป็นการ ดำเนินการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย นอกจากนี้ แม้คณะกรรมการคัดเลือกฯ (ชุดที่ ๑) จะประกอบด้วย ข้าราชการระดับสูงของกรมสุขภาพจิต และไม่ปรากฏว่ามีส่วนได้เสียในการพิจารณาคัดเลือก อันจะทำให้ผลการพิจารณาดังกล่าวไม่มีความเป็นกลางหรือมีอคติตั้งที่ผู้ถูกฟ้องคดีอุทธรณ์ ก็ตาม แต่เมื่อเป็นการพิจารณาจากรายละเอียดข้อมูลของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกตามที่ ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ เพียงอย่างเดียว โดยไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์และกรอบสัดส่วนในการ ให้คะแนน จึงอาจก่อให้เกิดการใช้ดุลพินิจในการพิจารณาคัดเลือกตัวบุคคลตามอำเภอใจ โดยไม่สามารถแสดงข้อเท็จจริงหรือเหตุผลสนับสนุนได้ว่าผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกแต่ละราย มีคุณสมบัติหรือความเหมาะสมแตกต่างกันอย่างไร อันจะทำให้รับฟังได้โดยปราศจากข้อสงสัยว่า ผู้ร้องสอดที่ ๑ มีความเหมาะสมที่จะได้รับคัดเลือกเพื่อประเมินผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่งขึ้นและ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๓ มากกว่าผู้ฟ้องคดี นางสาวกัณตวรรณและนางสาวเบ็ญจา และผู้ร้องสอดที่ ๒ มีความเหมาะสม ที่จะได้รับคัดเลือกเพื่อประเมินผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่งขึ้นและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาล วิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๔ มากกว่าผู้ฟ้องคดีและ นางสาวกัณตวรรณ ดังนั้น เมื่อการดำเนินการของคณะกรรมการคัดเลือกฯ (ชุดที่ ๑) ที่มีมติ ให้ผู้ร้องสอดที่ ๑ ได้รับคัดเลือกให้ประเมินผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๓ และให้ผู้ร้องสอดที่ ๒ ได้รับคัดเลือกให้ประเมินผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ ชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๔ เป็นการดำเนินการไม่ชอบด้วยกฎหมาย การที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีประกาศกรมสุขภาพจิต เรื่อง รายชื่อข้าราชการผู้ที่ได้รับคัดเลือกเพื่อประเมิน ผลงานและเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ประกาศผลการคัดเลือกให้ผู้ร้องสอดที่ ๑ ให้ประเมินผลงาน เพื่อเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๓ และให้ผู้ร้องสอดที่ ๒ ให้ประเมินผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๕๙๔ ตามมติของคณะกรรมการคัดเลือกฯ (ชุดที่ ๑) ดังกล่าว จึงไม่ชอบด้วยกฎหมายเช่นกัน อุทธรณ์ ของผู้ถูกฟ้องคดีฟังไม่ขึ้น



/การที่...

การที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาเพิกถอนประกาศของผู้ถูกฟ้องคดี ตามประกาศกรมสุขภาพจิต เรื่อง รายชื่อข้าราชการผู้ที่ได้รับคัดเลือกเพื่อประเมินผลงานและเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เฉพาะส่วนที่ประกาศผลการคัดเลือกให้ผู้ร้องสอดที่ ๑ เป็นผู้ได้รับการคัดเลือกให้ประเมินผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๓ และเฉพาะส่วนที่ประกาศผลการคัดเลือกให้ผู้ร้องสอดที่ ๒ เป็นผู้ได้รับการคัดเลือกให้ประเมินผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่งขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ ๒๙๙๔ โดยให้มีผลย้อนหลังตั้งแต่วันที่ประกาศดังกล่าวมีผลใช้บังคับ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก นั้น ศาลปกครองสูงสุดเห็นพ้องด้วย

พิพากษายืน

นายกมล สกลเดชา

ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด

ตุลาการเจ้าของสำนวน

นายไพโรจน์ มินเด็น

ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายสุรเดช พหลภาคย์

ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายวชิระ ชอบแต่ง

ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายบรรยาย นาคยศ

ตุลาการศาลปกครองสูงสุด



ตุลาการผู้แถลงคดี : นางสาวกิงกาญจน์ คุณสุทธิ

