

○ คำพิพากษา
(อุทธรณ์)

(ต. ๒๒.๑)



คดีหมายเลขดำที่ อ. ๖๑๑/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๖๙๖ /๒๕๖๒

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองสูงสุด

วันที่ ๒๓ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

{	บริษัท ที.เค.เอ็ม. การโยธา จำกัด	ผู้ฟ้องคดี
	องค์การบริหารส่วนตำบลวังทอง	ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง

ผู้ถูกฟ้องคดีอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองพิษณุโลก คดีหมายเลขดำที่ ๗/๒๕๕๘
หมายเลขแดงที่ ๘๑/๒๕๖๑

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีได้ตกลงทำสัญญาจ้างเลขที่ ๔/๒๕๕๗
กับผู้ถูกฟ้องคดีเมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ รับจ้างทำงานโครงการก่อสร้างประปาหมู่บ้าน
หมู่ที่ ๑๒ บ้านวังครุฑ ตำบลวังทอง อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก โดยต้องเริ่มทำงานที่รับจ้าง
ภายในวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ และจะต้องทำงานให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ภายในวันที่ ๑๔ ตุลาคม
๒๕๕๗ โดยตกลงจ่ายเงินค่าจ้างเมื่อทำงานแล้วเสร็จเป็นเงินจำนวน ๑,๔๘๒,๐๐๐ บาท
เมื่อผู้ฟ้องคดีทำงานก่อสร้างตามสัญญาจ้างจนแล้วเสร็จสมบูรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๓
ตุลาคม ๒๕๕๗ ขอส่งมอบงานให้กับผู้ถูกฟ้องคดีก่อนครบกำหนดตามสัญญาจ้าง ๑ วัน
ขอให้คณะกรรมการตรวจการจ้างออกตรวจรับงานและขอเบิกเงินค่าจ้าง ผู้ถูกฟ้องคดี
โดยนายกององค์การบริหารส่วนตำบลวังทองได้มีหนังสือ ที่ พล ๗๕๗๐๒/๙๔๗ ลงวันที่ ๑๖
ตุลาคม ๒๕๕๗ เรื่อง การตรวจการจ้างโครงการก่อสร้างประปาหมู่บ้าน หมู่ที่ ๑๒ บ้านวังครุฑ
ถึงผู้ฟ้องคดี แจ้งว่าคณะกรรมการตรวจการจ้างได้ออกตรวจงานจ้างแล้วเมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม



/๒๕๕๗...

๒๕๕๗ นัดหมายให้ผู้ฟ้องคดีไปชี้แจงรายละเอียด ขั้นตอนการปฏิบัติงานพร้อมทั้งอำนวยความสะดวกให้คณะกรรมการตรวจการจ้างได้สอบถามข้อมูลบริเวณที่ก่อสร้างในวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ ซึ่งในวันดังกล่าวผู้ฟ้องคดีได้มาชี้แจงต่อผู้ควบคุมงานคณะกรรมการตรวจการจ้าง สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่และเจ้าหน้าที่พัสดุของผู้ถูกฟ้องคดีแล้ว ภายหลังจากตรวจงานจ้างในวันดังกล่าวผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังทอง ติดตามทวงถามการเบิกจ่ายเงินค่าจ้าง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังทองได้มีหนังสือ ที่ พล ๗๕๗๐๒/๙๗๒ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ เรื่อง ให้ดำเนินการแก้ไขโครงการก่อสร้างประปาหมู่บ้าน หมู่ที่ ๑๒ บ้านวังครุฑ ถึงผู้ฟ้องคดี แจ้งให้ดำเนินการแก้ไขโครงการก่อสร้าง เนื่องจากคณะกรรมการตรวจการจ้างได้รายงานข้อบกพร่อง และให้ทำการแก้ไข ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังทอง แจ้งให้ทราบว่า ผู้ฟ้องคดีได้เข้าทำการแก้ไขข้อบกพร่องเสร็จเรียบร้อยแล้วและขอให้เบิกจ่ายเงินค่าจ้าง แต่ผู้ฟ้องคดียังไม่ได้รับเงินค่าจ้างอีก จึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ทวงถามการจ่ายเงินค่าจ้างอีกครั้ง ผู้ถูกฟ้องคดียังไม่เบิกจ่ายเงินค่าจ้างให้กับผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดพิษณุโลก ขอความเป็นธรรมกรณีที่ถูกฟ้องคดีไม่เบิกจ่ายเงินค่าจ้างให้แก่ผู้ฟ้องคดี แต่ผู้ถูกฟ้องคดีก็ยังไม่มีการจ่ายเงินค่าจ้าง ทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเดือนร้อนเสียหาย จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้น

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีจ่ายเงินค่าจ้างตามสัญญาจ้างเป็นเงินจำนวน ๑,๔๘๒,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับถัดจากวันส่งมอบงาน (วันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๗) จนกว่าจะชำระเสร็จแก่ผู้ฟ้องคดี

ผู้ถูกฟ้องคดีให้การว่า ผู้ถูกฟ้องคดีกับผู้ฟ้องคดีได้ทำสัญญาจ้างเลขที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ ตกลงจ้างผู้ฟ้องคดีให้ก่อสร้างโครงการก่อสร้างประปาหมู่บ้าน หมู่ที่ ๑๒ บ้านวังครุฑ ตำบลวังทอง อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก เป็นเงินจำนวน ๑,๔๘๒,๐๐๐ บาท เริ่มทำงานที่รับจ้างภายในวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ กำหนดส่งมอบงานภายในวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๗ โดยเบิกจ่ายเงินค่าจ้างงวดเดียว ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๗ ขอส่งมอบงานจ้าง คณะกรรมการตรวจการจ้างได้ออกไปตรวจรับงานในวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๗ โดยมีบันทึกข้อความลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังทอง ชี้แจงเหตุผลที่ไม่สามารถรับงานจ้างได้เพราะว่าผู้ควบคุมงานโครงการก่อสร้างประปา หมู่ที่ ๑๒ บ้านวังครุฑ ไม่มีการรายงานการปฏิบัติงานพร้อมภาพถ่ายการปฏิบัติงานตามโครงการ เห็นควรแจ้งให้ผู้ฟ้องคดีและผู้ควบคุมงานชี้แจงรายละเอียด ขั้นตอน กระบวนการปฏิบัติงานพร้อมอำนวยความสะดวกให้คณะกรรมการตรวจการจ้างได้สอบถามข้อมูล ข้อเท็จจริง



/ของโครงการ...

ของโครงการ ในวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ นายกองค้การบริหารส่วนตำบลวังทองจึงได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ฟ้องคดีเข้าชี้แจงรายละเอียดในวันดังกล่าว คณะกรรมการตรวจการจ้างได้ออกไปตรวจรับงานจ้าง (ครั้งที่ ๒) ในวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ แล้วเห็นว่า ยังมีปัญหา อุปสรรคเกี่ยวกับการดำเนินการตามสัญญาจ้างของผู้ฟ้องคดี ได้มีบันทึกข้อความลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงนายกองค้การบริหารส่วนตำบลวังทอง ชี้แจงเหตุผลที่ไม่สามารถตรวจรับงานได้ว่าผู้ควบคุมงานไม่มีการรายงานการปฏิบัติงานพร้อมภาพถ่ายการปฏิบัติงานและไม่มีกรชี้แจงจากผู้ควบคุมงาน เห็นควรให้แจ้งผู้ฟ้องคดีแก้ไขงาน ปฏิบัติงานตามรูปแบบรายการก่อสร้างตามวิธีการของผู้ถูกฟ้องคดีและก่อสร้างระบบประปาตามแบบส่วนบริหารจัดการน้ำสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๑๐ ที่กำหนดไว้โดยชัดเจนตามเอกสารประกอบสัญญาจ้าง ต่อมา คณะกรรมการตรวจการจ้างได้มีบันทึกข้อความลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงนายกองค้การบริหารส่วนตำบลวังทอง รายงานข้อบกพร่องที่ให้ทำการแก้ไขและขอเอกสารภาพถ่ายเพิ่มเติมที่ได้ไปตรวจรับงานจ้างเมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ ดังนี้ (๑) ข้อบกพร่องที่ดำเนินการแก้ไข ๑.๑ ฐานรากถังกรองสนิมเหล็กแตกชำรุด ๑.๒ วาล์วน้ำรั่วซึม ๑.๓ ข้อต่อท่อรั่วซึม ๑.๔ ดินในสนามยังปรับเกลี่ยไม่เรียบ (๒) ขอเอกสารภาพถ่ายเพิ่มเติม ๒.๑ ช่องเปิดคนลงในตัวถังเหล็กหอดึงสูง ๒.๒ การประดิษฐ์ตัวอักษรคำว่า “ระบบประปาหมู่บ้าน...” ที่ตัวถังเหล็กตอนบนภายนอก จำนวน ๑ ภาพ ๒.๓ การขัดสนิมผิวดเหล็ก จำนวน ๑ ภาพ ๒.๔ การทาสีพอกซีแต่ละชั้น จำนวน ๓ ภาพ ๒.๕ การทาสีภายในถังแต่ละครั้ง จำนวน ๓ ภาพ ๒.๖ การทาสีภายนอกถังแต่ละชั้น จำนวน ๓ ภาพ นายกองค้การบริหารส่วนตำบลวังทองได้มีหนังสือ ที่ พล ๗๕๗๐๒/๙๗๒ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ เรื่อง ให้ดำเนินการแก้ไขโครงการก่อสร้างประปาหมู่บ้าน หมู่ที่ ๑๒ บ้านวังครุฑ ถึงผู้ฟ้องคดีแจ้งให้แก้ไขข้อบกพร่องตามรายงานข้อท้วงติงของคณะกรรมการตรวจการจ้างดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงนายกองค้การบริหารส่วนตำบลวังทองขอรับเงินค่าจ้าง แต่ผู้ถูกฟ้องคดีไม่ได้ตอบกลับหนังสือฉบับดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงนายกองค้การบริหารส่วนตำบลวังทอง แจ้งว่าได้รับการประสานด้วยวาจาจากผู้ควบคุมงานและได้ทำการแก้ไขข้อบกพร่องเสร็จเรียบร้อยแล้ว ขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีจ่ายเงินค่าจ้าง งานพัสดุ กองคลัง ได้มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ แจ้งให้คณะกรรมการตรวจการจ้างออกไปตรวจงานจ้างในวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ คณะกรรมการตรวจการจ้างได้มีบันทึกข้อความลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ รายงานการตรวจงานจ้างว่ามีข้อบกพร่องให้ดำเนินการแก้ไข และขอเอกสารภาพถ่ายเพิ่มเติม ดังนี้ (๑) ขอเอกสารภาพถ่ายเพิ่มเติม ๑.๑ ควรมีหนังสือจากผู้รับจ้างแจ้งการเปลี่ยนแปลงรูปแบบรายการที่แตกต่างไปจากแบบที่ผู้ถูกฟ้องคดีกำหนดซึ่งแนบท้ายสัญญาจ้างโครงการก่อสร้างประปาหมู่บ้าน ๑.๒ ควรมีหนังสือรับรองจากวิศวกรด้วยว่าเปลี่ยนแปลงรูปแบบรายการแล้วเป็นผลดีหรือไม่เกิดการวิบัติ



/๑.๓ ภาพถ่าย...

๑.๓ ภาพถ่ายการขัดสนิมผิวเหล็ก จำนวน ๑ ภาพ โดยให้ผู้รับจ้างต้องลงนามรับรองให้ครบถ้วน
 ๑.๔ ภาพถ่ายการทาอีพ็อกซี่แต่ละชั้น จำนวน ๓ ภาพ โดยผู้รับจ้างต้องลงนามรับรองให้ครบถ้วน
 ๑.๕ ภาพถ่ายการทาสีภายในถึงแต่ละชั้น จำนวน ๓ ภาพ โดยผู้รับจ้างต้องลงนามรับรองให้ครบถ้วน
 ๑.๖ การทาสีภายนอกถึงแต่ละชั้น จำนวน ๓ ภาพ โดยผู้รับจ้างต้องลงนามรับรองให้ครบถ้วน
 ๑.๗ ช่างผู้ควบคุมงานต้องทำรายละเอียดแสดงปริมาณงานเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่มีการเปลี่ยนแปลงต่างไปจากแบบที่ผู้ถูกฟ้องคดีกำหนดตามที่ผู้รับจ้างแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษร ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังทอง ขอรับเงินค่าจ้าง (ครั้งที่ ๒) นายอานนท์ แจ่มฉาย กรรมการตรวจการจ้าง ได้มีบันทึกข้อความลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังทอง ชี้แจงสาเหตุที่ไม่ตรวจรับงานจ้างโครงการก่อสร้างประปาหมู่บ้าน หมู่ที่ ๑๒ บ้านวังครุฑ ว่าไม่เป็นไปตามรูปแบบรายการที่กำหนด งานพัสดุ กองคลัง ของผู้ถูกฟ้องคดีได้มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๗ แจ้งให้คณะกรรมการตรวจการจ้างชี้แจงรายละเอียด ขั้นตอนการตรวจการจ้างถึงข้อบกพร่องรายละเอียดที่จะต้องแก้ไขให้เป็นไปตามสัญญาจ้าง เพื่อจะได้แจ้งให้ผู้รับจ้างทำการแก้ไขให้แล้วเสร็จ นายศรี สุภใส ประธานคณะกรรมการตรวจการจ้าง และนายนพรัตน์ เพชรกล่อง กรรมการ ได้ทำบันทึกข้อความกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๘ ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังทอง ชี้แจงประเด็นข้อบกพร่องของการตรวจงานจ้างโครงการก่อสร้างประปาหมู่บ้าน หมู่ที่ ๑๒ บ้านวังครุฑ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังทอง ได้มีหนังสือ ที่ พล ๗๕๗๐๒/๗๙ ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๘ ถึงผู้ฟ้องคดี แจ้งให้ทำการแก้ไขโครงการก่อสร้างตามข้อห่วงกังวลของคณะกรรมการตรวจการจ้าง ดังนี้ (๑) ระบบท่อจ่ายประปาท่อ PVC ยาว ๔ เมตร ชั้น ๘.๕ ปลายเรียบ ขนาด ๓ นิ้ว ความยาว ๒,๙๗๒ เมตร ไม่เป็นไปตามรูปแบบรายการ ความลึกในการวางท่อไม่ได้มาตรฐานประปาและยังไม่ได้มีการทดสอบการรั่วซึมของข้อต่อข้อต่อต่างๆ รวมถึงการประสานท่อที่ระบุไว้ในแบบ (๒) การถมดิน ไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าการบดทับแน่นด้วยเครื่องจักร ๘๕ เปอร์เซ็นต์ เหตุเพราะผู้ควบคุมงานไม่รายงานผลการปฏิบัติงานพร้อมภาพถ่าย (๓) ฐานรากหอดึงเหล็กสูง เสาค้ำเสริม ครอ. ขนาด ๐.๒๒ x ๐.๒๒ เมตร ยาว ๑๐ เมตร มีการต่อเสาค้ำเสริมเยื้องศูนย์กลางและฐานรากถึงกรงกันสนิม พื้นมีรอยแตกร้าว (๔) ระบบไฟฟ้าภายใน ยังไม่มีการตรวจเช็คควัดระยะสายไฟฟ้าอลูมิเนียมหุ้มฉนวนไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้าทั้งหมด (๕) หอดึงสูงขนาดบรรจุ ๑๕ ลูกบาศก์เมตร สูง ๒๐ เมตร ไม่เป็นไปตามรูปแบบรายการที่กำหนดไว้ในแบบ โดยบันไดไม่เป็นไปตามรูปแบบรายการและข้อกำหนดรายละเอียดถึงเก็บน้ำรูปทรงถ้วยแชมเปญ ตามแบบที่กำหนด (๖) การติดตั้งเครื่องสูบน้ำบาดาล ยังไม่มีการตรวจเช็คการทำงาน และตรวจสอบชนิดมอเตอร์ผู้ควบคุมเครื่องสูบน้ำและจำนวนแรงม้าว่าเป็นไปตามรูปแบบรายการตามสัญญา (๗) การทาสีภายในถึง ไม่ได้ใช้สีกันสนิมอีพ็อกซี่



/ชนิด FOOD...

ชนิด FOOD GRADE ทาเคลือบ จำนวน ๓ ชั้น สีทาทนออกถึง ใช้สีรองพื้นกันสนิมทาเคลือบ จำนวน ๓ ชั้น สีน้ำมันที่ใช้ต้องใช้สีน้ำมันตราโตรา NO.T๓๕๒ หรือสีที่มีคุณภาพเทียบเท่า การทาสีให้เป็นไปตามกรรมวิธีของผู้ผลิตโดยให้ใช้สีฟ้าตลอดถึง ตัวถังเหล็กตอนบนภายนอก ให้ประดิษฐ์ตัวอักษรคำว่า “กรมทรัพยากรน้ำ” ทาด้วยสีสะท้อนแสงสีขาว ด้านตรงข้ามกัน ให้เขียนคำว่า “ระบบประปาหมู่บ้าน...” ด้วยตัวหนังสือสูงประมาณ ๕๐ เซนติเมตร หรือผู้ว่าจ้าง กำหนดพบว่าไม่ใช่สีสะท้อนแสง ไม่ใช่สีน้ำมันตราโตรา NO.T๓๕๒ ตามที่ได้กำหนดไว้ในสัญญา เมื่อความบกพร่องทั้งหมดของผู้ฟ้องคดียังปฏิบัติไม่ครบถ้วนตามสัญญาจ้าง การที่ผู้ถูกฟ้องคดี ยังไม่จ่ายเงินค่าก่อสร้าง เนื่องมาจากงานพัสดุ กองคลัง ของผู้ถูกฟ้องคดีชี้แจงว่าคณะกรรมการ ตรวจสอบการจ้างได้จัดทำบันทึกชี้แจงเหตุผลของการไม่ตรวจรับงานจ้าง และผู้ถูกฟ้องคดีได้แจ้งให้ ผู้ฟ้องคดีทำการแก้ไขตามหนังสือลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๘ ดังกล่าวแล้ว หากผู้ฟ้องคดีได้ ทำการแก้ไขให้เป็นไปตามข้อตกลงในสัญญา ผู้ถูกฟ้องคดีจะทำการเบิกจ่ายเงินค่าก่อสร้างให้ โดยไม่ชักช้า ที่ผู้ถูกฟ้องคดียังไม่ทำการเบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้ฟ้องคดีเป็นการกระทำที่ชอบ ด้วยกฎหมายและเหตุผลแล้ว

ศาลปกครองชั้นต้นวินิจฉัยว่า สาเหตุที่คณะกรรมการตรวจสอบการจ้างไม่ตรวจรับ งานจ้างของผู้ฟ้องคดี เนื่องจากคณะกรรมการตรวจสอบการจ้างเห็นว่า งานก่อสร้างของผู้ฟ้องคดี ยังมีข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไขให้เป็นไปตามรูปแบบรายการตามสัญญาจ้าง ผู้ถูกฟ้องคดีได้มี หนังสือลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ และลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๘ ถึงผู้ฟ้องคดี แจ้งให้แก้ไข ข้อบกพร่องของงานที่ก่อสร้างตามข้อท้วงติงของคณะกรรมการตรวจสอบการจ้าง เมื่อได้พิจารณา ถึงข้อบกพร่องของงานตามหนังสือของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองฉบับที่แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีแก้ไขข้อบกพร่อง ของงาน ประกอบกับข้อเท็จจริงที่ปรากฏแล้วรายการข้อบกพร่องที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีหนังสือลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทำการแก้ไข ผู้ฟ้องคดีได้ทำการแก้ไขการแตกชำรุดของ ฐานรากถังกรองสนิมเหล็กที่มีการแตกบริเวณมุมเพียงเล็กน้อย รวมถึงการแก้ไขเนื้องาน ส่วนวาล์วน้ำและข้อต่อที่แจ้งว่ามีการรั่วซึมตามภาพประกอบคำชี้แจงของผู้ถูกฟ้องคดีฉบับลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐ ที่ปรากฏอุปกรณ์เครื่องมือในการซ่อมแซมขณะทำการแก้ไขงานดังกล่าว งานในส่วนการปรับเกลี่ยดินในสนามบริเวณพื้นที่ก่อสร้างที่ยังปรับเกลี่ยไม่เรียบร้อยนั้น ปรากฏว่า ผู้ฟ้องคดีได้ขนย้ายบรรดาเครื่องใช้ในการทำงานวัสดุขยะมูลฝอยและสิ่งก่อสร้างชั่วคราวต่างๆ ออกจากพื้นที่ตามข้อ ๑๘ ของสัญญาจ้าง แม้โดยลักษณะบริเวณพื้นที่ก่อสร้างจากภาพถ่าย ที่ปรากฏจะมีความขรุขระอยู่บ้างแต่ยังคงสามารถใช้พื้นที่ในโครงการก่อสร้างดำเนินการระบบ ประปาได้ทันที ข้อบกพร่องดังกล่าวจึงไม่เป็นการกระทบกับการดำเนินการจ่ายน้ำประปาให้กับ ประชาชนซึ่งเป็นวัตถุประสงค์หลักที่สำคัญในการก่อสร้างโครงการประปาหมู่บ้าน ส่วนที่ คณะกรรมการตรวจสอบการจ้างขอให้ผู้ฟ้องคดีส่งภาพถ่ายเพิ่มเติมในการปฏิบัติงาน นั้น ตามคำชี้แจง



/ของผู้ฟ้องคดี...

ของผู้ฟ้องคดีที่ว่าได้ส่งภาพถ่ายดังกล่าวให้กับผู้ถูกฟ้องคดีเพื่อประกอบการพิจารณาในการตรวจรับงานจ้างแล้ว แต่ข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจการจ้างก็ไม่ได้ให้เหตุผลว่า ภาพถ่ายการปฏิบัติงานที่ได้รับยังไม่เพียงพอประกอบการพิจารณาอย่างไร ในส่วนรายการข้อบกพร่องของงานจ้างที่แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทำการแก้ไขตามหนังสือของผู้ถูกฟ้องคดีฉบับลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๘ เรื่องงานในส่วนของความลึกในการวางท่อ PVC ยาว ๔ เมตร ขนาด ๓ นิ้ว ความยาว ๒,๙๗๒ เมตร ที่ผู้ถูกฟ้องคดีตรวจสอบพบว่าความลึกจากการสูบลมตรวจรวม ๕ จุด มีความลึกไม่ถึง ๘๐ เซนติเมตร นั้น ท่อ PVC ขนาดดังกล่าวในแบบแปลนและข้อกำหนดของสัญญาไม่ได้ระบุถึงการฝังท่อดังกล่าวไว้ที่ความลึกเท่าใด แต่การฝังท่อ PVC ขนาด ๓ นิ้ว โดยมีความลึกหลังท่อที่ความลึกจากการสูบลมตรวจของผู้ถูกฟ้องคดีได้ความลึกระหว่าง ๒๕ ถึง ๓๕ เซนติเมตร ซึ่งมีความลึกโดยทั่วไปมากกว่า ๒๐ เซนติเมตร นับว่าเพียงพอต่อการดำเนินการฝังท่อ PVC ขนาด ๓ นิ้ว แล้ว อีกทั้งผู้ฟ้องคดีได้ให้การว่าได้สอบถามผู้ควบคุมงานแล้วเพื่อให้แจ้งต่อการบำรุงรักษาและตามสภาพพื้นที่ในการวางท่อ ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ ถึงประธานคณะกรรมการตรวจการจ้าง ส่งผลการทดสอบการรับน้ำหนักของดินและผลทดสอบความหนาแน่นของดินถมในภาคสนามบริเวณสถานที่ก่อสร้าง ซึ่งทำการทดสอบโดยวิศวกรวิทยาลัยเทคนิคพิษณุโลก ได้ค่ามาตรฐานตามข้อกำหนดในแบบก่อสร้าง มีคำแนะนำให้ใช้ฐานรากแบบเข็ม ขนาด ๒๒ x ๒๒ เซนติเมตร ยาว ๑๐ เมตร โดยผู้ฟ้องคดีได้แจ้งให้บริษัท ซี พี แอล จำกัด ดำเนินการตอกเสาเข็มขนาดดังกล่าวและได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ถึงประธานคณะกรรมการตรวจการจ้างส่งเอกสารประกอบของบริษัท ซี พี แอล จำกัด ในการดำเนินการตอกเสาเข็มในโครงการก่อสร้าง ผู้ฟ้องคดีได้ไปชำระเงินค่าก่อสร้างขยายเขตระบบจำหน่ายไฟฟ้าโครงการประปาหมู่บ้านให้แก่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอวังทอง ตามใบเสร็จรับเงินลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๗ เพื่อให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอวังทองดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์ระบบไฟฟ้าเพื่อจ่ายกระแสไฟฟ้าให้กับระบบโครงการประปาหมู่บ้าน โดยการติดตั้งอุปกรณ์ดังกล่าวย่อมต้องคำนึงถึงระบบไฟฟ้าของโครงการประปาหมู่บ้านให้ได้มาตรฐาน มีความปลอดภัยสามารถใช้งานได้เป็นปกติก่อนจึงจะมีการก่อสร้างและติดตั้งอุปกรณ์ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอวังทองเป็นไปตามที่ผู้ฟ้องคดีชี้แจง ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๗ ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังทอง แจ้งการดำเนินการทำบันไดขึ้นหอถังสูง และเปลี่ยนแปลงข้อความที่ประดิษฐ์บนถังเก็บน้ำ โดยบันไดขึ้นหอถังสูงเดิมให้มีบันไดติดผนังจากช่วงล่างมาถึงช่วงบน ๑๕.๑๕ เมตร ต่อจากนั้นเป็นบันไดท่อ GS ยาวประมาณ ๕.๑๕ เมตร ผู้ฟ้องคดีได้ขอเปลี่ยนเป็นแบบบันไดช่วงบนยาวตลอด ๒๐ เมตร และเปลี่ยนข้อความข้างถังเก็บน้ำจากคำว่า “กรมทรัพยากรน้ำ” และด้านตรงกันข้ามจากคำว่า “ระบบประปาหมู่บ้าน...” เป็นคำว่า “อบต.วังทอง ปี ๒๕๕๗” แต่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังทองเห็นว่า ควรให้



/เป็นไปตาม...

เป็นไปตามแบบแปลน ส่วนคณะกรรมการตรวจการจ้างได้มีความเห็นในหนังสือที่ผู้ควบคุมงาน ได้ขอความเห็นชอบการดำเนินการของผู้รับจ้างในกรณีเดียวกันนี้ว่า ควรมีหนังสือรับรองจาก วิศวกรว่าการเปลี่ยนแปลงรูปแบบแล้วไม่เกิดการวิบัติ ซึ่งกรณีดังกล่าวผู้ฟ้องคดีได้ดำเนินการ ให้วิศวกรคำนวณเปรียบเทียบรูปแบบบันไดเดิมและรูปแบบบันไดใหม่ที่ผู้ฟ้องคดีขอเปลี่ยนแปลง รูปแบบและส่งรายงานการคำนวณดังกล่าวให้คณะกรรมการตรวจการจ้างทราบแล้ว ในส่วนของการ ประดิษฐ์ตัวอักษรแม้ไม่เป็นไปตามรูปแบบที่กำหนดและนายกองค้การบริหารส่วนตำบล วังทอง ไม่เห็นชอบด้วยกับการเปลี่ยนแปลงข้อความดังกล่าว แต่เมื่อคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ ที่ประชาชนจะได้ใช้ประโยชน์จากโครงการประปาหมู่บ้านแล้ว ข้อความดังกล่าวจึงไม่เป็น สาระสำคัญถึงขนาดที่จะถือว่างานไม่แล้วเสร็จสมบูรณ์ตามสัญญาจ้าง ในส่วนของเครื่องสูบน้ำ บาดาล ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ ถึงประธานคณะกรรมการตรวจ การจ้าง ส่งแคตตาล็อกเครื่องสูบน้ำยี่ห้อ SPERONI รุ่น SP-๑๒๐.๑๗ ขนาด ๒ HP ให้คณะกรรมการตรวจการจ้างพิจารณา ก่อนการติดตั้ง แต่ไม่ปรากฏว่ามี การทักท้วงก่อน การติดตั้ง อีกทั้ง เครื่องสูบน้ำดังกล่าวมีขนาด ๒ HP (แรงม้า) ตามประมาณการราคาก่อสร้าง ระบบประปาหมู่บ้านที่กำหนดแล้ว สำหรับการทาสีภายในถึงปรากฏว่า ผู้ฟ้องคดีได้ใช้สีฟ็อกซี ที่ใช้สำหรับถนําน้ำดื่ม ปรากฏตามรูปถ่ายแสดงชนิดของสีฟ็อกซี อี โภการ์ด ดับเบิ้ลยู (Epoguard W) ที่ผู้ถูกฟ้องคดียื่นประกอบคำชี้แจง ซึ่งถือได้ว่าเป็นสีที่มีคุณภาพเทียบเท่า โดยมีข้อความระบุ คุณสมบัติว่า มีความปลอดภัยสำหรับทาในท่อและถนําน้ำดื่มจากข้อเท็จจริงดังกล่าว กรณีจึงต้องฟังว่า ผู้ฟ้องคดีได้ทำงานที่รับจ้างและทำการแก้ไขงานส่วนที่บกพร่องแล้วเสร็จสมบูรณ์แล้ว การที่คณะกรรมการตรวจการจ้างได้ใช้ดุลพินิจไม่ตรวจรับงานตามสัญญาจ้างก่อสร้างโครงการ ก่อสร้างประปาหมู่บ้านของผู้ฟ้องคดีจึงไม่ชอบด้วยข้อกำหนดของสัญญาจ้าง ที่ผู้ถูกฟ้องคดี ไม่จ่ายเงินค่าจ้างตามสัญญาจ้างโดยอ้างว่าผู้ฟ้องคดียังทำงานที่รับจ้างไม่แล้วเสร็จตามสัญญาจ้าง จึงไม่อาจรับฟังได้ เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้ฟ้องคดี แจ้งให้ ทำการแก้ไขข้อบกพร่องของงาน ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงนายกองค้การบริหาร ส่วนตำบลวังทอง แจ้งว่าตามหนังสือของผู้ถูกฟ้องคดีฉบับลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ ดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีได้รับการประสานด้วยวาจาจากผู้ควบคุมงานให้ทำการแก้ไขข้อบกพร่อง เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น งานที่ผู้ฟ้องคดีรับจ้างจึงยังไม่อาจถือได้ว่าเสร็จสมบูรณ์ครบถ้วนในวันที่ ผู้ฟ้องคดีมีหนังสือลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๗ ส่งมอบงานที่รับจ้างทำ เพราะหลังจากวันดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีได้ทำการแก้ไขข้อบกพร่องของงานจ้างอยู่ แต่ต้องฟังเป็นว่าการที่ผู้ฟ้องคดีมีหนังสือ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงนายกองค้การบริหารส่วนตำบลวังทอง เป็นการส่งมอบงานจ้าง ที่ผู้ฟ้องคดีได้แก้ไขข้อบกพร่องแล้วเสร็จสมบูรณ์ต่อผู้ถูกฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีจึงทำงานที่รับจ้างแล้ว เสร็จสมบูรณ์ตั้งแต่วันที่ผู้ฟ้องคดีมีหนังสือลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๗ ชี้แจงว่า ได้ทำงานเสร็จ



/เรียบร้อย...

เรียบร้อยตามสัญญาแล้วตามข้อ ๖๕ (๔) วรรคหนึ่ง ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีมีหน้าที่เบิกจ่ายค่าจ้างให้แก่ผู้ฟ้องคดีต่อไป แต่ตามสัญญาจ้างข้อ ๕ ข. กำหนดให้ผู้ฟ้องคดีทำงานให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ภายในวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๗ เมื่อผู้ฟ้องคดีทำงานให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ล่าช้ากว่าที่กำหนดไว้ในสัญญาเป็นเวลา ๑๕ วัน จึงต้องเสียค่าปรับให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีในอัตราวันละ ๓,๗๐๕ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๕๕,๕๗๕ บาท ดังนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีจึงต้องจ่ายเงินค่าจ้างให้แก่ผู้ฟ้องคดีโดยหักค่าปรับจำนวนดังกล่าวออกจากเงินค่าจ้าง คงเหลือเงินที่ผู้ถูกฟ้องคดีต้องชำระให้แก่ผู้ฟ้องคดีเป็นเงินต้นจำนวน ๑,๔๒๖,๔๒๕ บาท (๑,๔๘๒,๐๐๐ - ๕๕,๕๗๕) ในส่วนของดอกเบี้ยนั้น เมื่อสัญญาจ้างเลขที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ ไม่ได้กำหนดเวลาชำระเงินค่าจ้างไว้ตามวันแห่งปฏิทิน ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๗ ส่งมอบงานจ้างต่อผู้ถูกฟ้องคดีและขอรับเงินค่าจ้างด้วย ถือได้ว่าผู้ฟ้องคดีได้มีคำเตือนให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระหนี้ให้แก่ตนแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีจึงต้องชำระหนี้ค่าจ้างภายในเวลาอันสมควรนับจากวันที่ได้รับคำเตือนของผู้ฟ้องคดี ซึ่งตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๔๗ กำหนดให้ส่วนราชการรีบดำเนินการวางฎีกาเบิกเงินโดยเร็ว อย่างช้าไม่เกินห้าวัน นับจากวันที่ได้ตรวจรับทรัพย์สินหรือตรวจรับงานถูกต้อง และข้อ ๖๔ กำหนดให้การอนุมัติฎีกาเบิกเงินเพื่อจ่ายเป็นค่าซื้อทรัพย์สินหรือจ้างทำของ ในกรณีที่ไม่มีเหตุทักท้วงให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสามวันทำการ นับถัดจากวันรับฎีกา ในกรณีที่มีเหตุทักท้วงให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสามวันทำการ นับถัดจากวันที่ผู้เบิกได้แก้ไขถูกต้องแล้ว ดังนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีจะต้องดำเนินการจ่ายเงินค่าจ้างให้แก่ผู้ฟ้องคดีภายใน ๘ วันทำการ นับแต่วันที่คณะกรรมการตรวจการจ้างจะต้องตรวจรับงาน หรือภายใน ๑๑ วันทำการ นับแต่วันที่ประธานกรรมการตรวจการจ้างได้รับทราบการส่งมอบงาน หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวย่อมถือว่าผู้ถูกฟ้องคดีตกเป็นผู้ผิดนัดชำระหนี้ และต้องเสียดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๑,๔๒๖,๔๒๕ บาท นับแต่วันผิดนัดตามมาตรา ๒๐๔ วรรคหนึ่ง ประกอบกับมาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เมื่อปรากฏว่าประธานกรรมการตรวจการจ้างได้รับทราบการส่งมอบงานเมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ตามบันทึกข้อความของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังทอง ฉบับลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ผู้ถูกฟ้องคดีจะต้องดำเนินการจ่ายเงินค่าจ้างให้แก่ผู้ฟ้องคดีภายใน ๑๑ วันทำการ ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ คือ จะต้องดำเนินการจ่ายค่าจ้างให้แก่ผู้ฟ้องคดีภายในวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีไม่ดำเนินการเบิกจ่ายเงินค่าจ้างให้แก่ผู้ฟ้องคดีในวันดังกล่าว จึงถือว่าผู้ถูกฟ้องคดี



/ผิดนัด...

ผิคนัดตั้งแต่วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ต้องรับผิดชอบชำระดอกเบี้ยให้กับผู้ฟ้องคดีจำนวน ๕๒ วัน เป็นเงินจำนวน ๑๕,๒๔๑.๒๕ บาท รวมเป็นเงินที่ผู้ถูกฟ้องคดีต้องจ่ายให้กับผู้ฟ้องคดีทั้งสิ้น ๑,๔๔๑,๖๖๖.๒๕ บาท และผู้ถูกฟ้องคดีจะต้องชำระดอกเบี้ยให้กับผู้ฟ้องคดีในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๑,๔๒๖,๔๒๕ บาท นับถัดจากวันฟ้องคดีเป็นต้นไป จนกว่า จะชำระเสร็จสิ้นให้แก่ผู้ฟ้องคดีอีกด้วย

ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระเงินจำนวน ๑,๔๔๑,๖๖๖.๒๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๑,๔๒๖,๔๒๕ บาท นับถัดจาก วันฟ้องคดีเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้นให้แก่ผู้ฟ้องคดี โดยชำระให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด กับให้คืนค่าธรรมเนียมศาลตามส่วนของการชนะคดีให้แก่ผู้ฟ้องคดี

ผู้ถูกฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า กรณีที่ผู้ฟ้องคดีได้ดำเนินการก่อสร้างระบบประปา หมู่บ้านและส่วนที่ผู้ถูกฟ้องคดีแจ้งให้แก้ไขงานยังไม่แล้วเสร็จสมบูรณ์ (การทำสีภายในและ ภายนอกถัง) เป็นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าการพัสดุของหน่วยการบริหาร ราชการส่วนท้องถิ่นที่มีอาจหลีกเลี่ยงได้ เหตุที่คณะกรรมการตรวจการจ้างของผู้ถูกฟ้องคดีและ ผู้ถูกฟ้องคดียังไม่ตรวจรับงานตามที่ผู้ฟ้องคดีแจ้งส่งมอบงานเมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๗ สืบเนื่องมาจากคณะกรรมการตรวจการจ้างเห็นว่าผลงานที่ส่งมอบบางรายการไม่เป็นไปตามแบบ รูปรายละเอียดและข้อกำหนดในสัญญา เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าการพัสดุของ หน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๖๕ (๒) และ (๔) วรรคสอง นายกองค้การ บริหารส่วนตำบลวังทองจึงพิจารณาแจ้งผู้ฟ้องคดีให้แก้ไขข้อบกพร่องของงานบางรายการ ที่ไม่เป็นไปตามแบบรูปรายละเอียดและข้อกำหนดในสัญญา ตามสำเนาหนังสือผู้ถูกฟ้องคดี ที่แจ้งให้แก้ไขงาน ที่ พล ๗๕๗๐๒/๗๗๒ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ และตามสัญญาจ้างเลขที่ ๔/๒๕๕๗ ข้อ ๒ (๒.๔ ผนวก ๔ แบบแปลนการก่อสร้าง) และตามแบบแปลนรูปด้านข้างห้องสูง แบบถังเหล็กรูปทรงถ้วยแชมเปญ ข้อ ๖ การทำสีภายในและภายนอกถัง ได้มีข้อกำหนดการขีด ผิวเหล็กและทาสีแต่ละชั้น ให้ผู้รับจ้างใช้กล้องถ่ายภาพของ ๑) ขั้นตอนการขีดสนิมผิวเหล็ก จำนวน ๑ ภาพ ๒) การทำสีอีพ็อกซีแต่ละชั้น จำนวน ๓ ภาพ ๓) การทำสีภายนอกถังแต่ละชั้น จำนวน ๓ ภาพ และ ๔) การทำสีฟ้าภายในถังแต่ละชั้น จำนวน ๓ ภาพ รวมทั้งหมด ๑๐ ภาพ ซึ่งทั้งหมดตามเงื่อนไขตามสัญญา ผู้ฟ้องคดียังไม่มีภาพตามข้อกำหนดข้างต้นมาประกอบการ ส่งมอบงาน และจะเห็นได้ว่าตามแบบรูป รายละเอียดตามแบบแปลนในการทำสีห้องถังเก็บน้ำรูปทรง ถ้วยแชมเปญจะกำหนดรายละเอียดไว้ค่อนข้างมากก็ด้วยต้องคำนึงถึงความปลอดภัยเกี่ยวกับการ ใช้สี เนื่องจากเป็นถังสำหรับเก็บน้ำประปาไว้สำหรับการบริโภคของประชาชน โดยเฉพาะในส่วน สีอีพ็อกซี food grade จำเป็นต้องแสดงให้เห็นภาพขบวนการทำงานในการทำสีหรือการใช้สี



/ของผู้ฟ้องคดี...

ของผู้ฟ้องคดีให้เป็นไปตามสัญญาจ้าง การที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่าได้ส่งมอบให้กับผู้ควบคุมงานแล้วนั้น เป็นเพียงภาพถ่ายในภาพรวมภายนอกที่อยู่ในบริเวณทาสีหรือสถานที่ก่อสร้างเท่านั้น แต่ไม่มีภาพถ่ายถึงขั้นตอนและขบวนการทาสีตามเงื่อนไขข้อกำหนดตามแบบแปลนการก่อสร้าง ซึ่งมีเพียงแต่ภาพถ่ายถึงสีสำหรับการเก็บซ่อมสี หลังจากที่มีการประกอบโครงสร้างหอดังสูงๆ ไปแล้วโดยนำสีอีพ็อกซี อีโพรการ์ด ดับเบิ้ลยู (EpoGuard W) สำหรับถังน้ำดื่ม เท่านั้น แต่ภาพถ่าย ชนิดทาสีและขั้นตอนการทำงานในการทาสีผู้ฟ้องคดียังไม่ได้นำมาแสดงแก่คณะกรรมการ ตรวจสอบการจ้าง โดยอ้างว่าภาพถ่ายทั้งหมดได้ส่งมอบให้กับผู้ควบคุมงานแล้วและผู้ควบคุมงาน มีความเห็นว่าเป็นไปตามสัญญาจ้างนั้น แท้จริงแล้วถ้าผู้ฟ้องคดีเห็นว่าตนเองมีการถ่ายรูปไว้ ทุกขั้นตอนก็สามารถนำภาพถ่ายมาแสดงหรือชี้แจงต่อคณะกรรมการตรวจสอบการจ้างได้ โดยเพียง ผู้ฟ้องคดีดำเนินการล้างภาพถ่ายเพิ่มเติม ซึ่งมีค่าใช้จ่ายเพิ่มเพียงเล็กน้อยเมื่อเทียบกับการ อำนวยความสะดวกกับผู้ว่าจ้าง ตามข้อ ๑๑ ของสัญญาจ้าง อีกทั้งจากที่นายอานนท์ แจ่มฉาย กรรมการตรวจสอบการจ้างได้รายงานว่าได้พบข้อมูลภาพถ่ายที่ตนเองไปตรวจงานด้วยตนเองเมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ ว่าภายในหอดังเก็บน้ำรูปทรงถ้วยแชมเปญเป็นสนิม ลักษณะเป็นสีเก่า ไม่ได้บ่งบอกหรือแสดงให้เห็นว่ามีการทาสีใหม่ชนิดอีพ็อกซี food grade และตามที่ผู้ฟ้องคดี อ้างว่าภาพถ่ายทั้งหมดได้ส่งมอบให้กับผู้ควบคุมงานแล้วและไม่ยอมจัดหาภาพถ่ายใหม่มาแสดง ให้แก่คณะกรรมการตรวจสอบการจ้าง อาจเป็นการซ่อนเร้นปิดบังงานที่ยังไม่ดำเนินการก่อสร้าง ให้เป็นไปตามสัญญา โดยเฉพาะขบวนการทาสีนั้นเป็นขบวนการสำคัญ ถ้าไม่ดำเนินการ อย่างถูกต้องตามขั้นตอนจะส่งผลร้ายต่อประชาชนผู้บริโภคในระยะยาว สำหรับประเด็นที่ ผู้ฟ้องคดีอ้างว่าได้ส่งมอบให้กับผู้ควบคุมงานและผู้ควบคุมงานมีความเห็นว่าเป็นไปตามสัญญาจ้าง แล้วนั้น ซึ่งผู้ควบคุมงานมีหน้าที่ตามระเบียบพัสดุฯ ข้อ ๖๖ (๑) (๒) และ (๓) จะต้องรายงาน คณะกรรมการตรวจสอบการจ้าง โดยคณะกรรมการตรวจสอบการจ้างย่อมมีอำนาจหน้าที่ตามระเบียบ พสดุฯ ข้อ ๖๕ (๒) และ (๔) จึงไม่ใช่หน้าที่ของผู้ควบคุมงานในการจะพิจารณาการตรวจรับงาน จ้าง การที่ผู้ฟ้องคดีอ้างตามความเห็นของผู้ควบคุมงานของผู้ถูกฟ้องคดีเพียงฝ่ายเดียวนั้น จึงไม่อาจรับฟังได้ จึงถือได้ว่าเป็นสาระสำคัญที่คณะกรรมการตรวจสอบการจ้างไม่อาจรับงานจ้างของ ผู้ฟ้องคดีได้ ทั้งนี้ ได้ถือเอาความปลอดภัยของประชาชนในฐานะผู้บริโภคเป็นสำคัญและอาจ ส่งผลร้ายอย่างสาหัสได้ ถ้าผู้ฟ้องคดีใช้สีที่ไม่มีความปลอดภัยหรือไม่ได้มาตรฐาน ซึ่งจะส่งผล เกิดการปนเปื้อนกับน้ำบริโภคได้ อย่างไรก็ตาม ผู้ฟ้องคดีเองในฐานะผู้รับจ้างซึ่งเป็นคู่สัญญา ตามสัญญาจ้าง เลขที่ ๔/๒๕๕๗ ได้ศึกษาหรืออ่านและเข้าใจข้อความโดยละเอียดตลอดแล้ว จึงได้ลงนามในสัญญาจ้าง ดังนั้น ผู้ฟ้องคดีจึงไม่อาจหลีกเลี่ยงที่จะไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามเงื่อนไข ตามสัญญาจ้าง ในส่วนที่ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีคำสั่งแต่งตั้งให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่ตามสัญญาจ้างนี้และ



/ผู้ควบคุม...

ผู้ควบคุมงานเป็นตัวแทนของผู้ถูกฟ้องคดี ซึ่งตามอำนาจหน้าที่ของผู้ควบคุมงานตามระเบียบพัสดุฯ เป็นการกำหนดหน้าที่ไว้เป็นการเฉพาะ เป็นไปตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๘๐๐ กล่าวคือ ถ้าตัวแทนได้รับมอบอำนาจแต่เฉพาะการ ท่านว่าจะทำการแทนตัวการได้เพียงในสิ่งที่จำเป็นเพื่อให้กิจอันเขาได้มอบหมายแก่ตนนั้นสำเร็จลุล่วงไป ซึ่งไม่มีหน้าที่ในการพิจารณาในการตรวจรับงานจ้างและรับมอบเอกสารต่างๆ จากผู้ฟ้องคดีเพื่อนำส่งผู้ถูกฟ้องคดี ถ้าผู้ถูกฟ้องคดียังไม่ได้รับเอกสารหลักฐานใดๆ ก็ย่อมต้องอยู่ในความรับผิดชอบของผู้ฟ้องคดี ดังนั้น การที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่าได้ดำเนินการแก้ไขงานเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือแจ้งให้แก้ไขงานของผู้ฟ้องคดี และผู้ฟ้องคดียังต้องปฏิบัติตามข้อ ๑๑ ของสัญญาจ้าง การที่ผู้ฟ้องคดีไม่นำส่งภาพถ่ายตามจำนวนที่ระบุไว้ตามข้อกำหนดรายละเอียดแบบแปลน ซึ่งผู้ฟ้องคดีอ้างว่าได้ดำเนินการแก้ไขงานเรียบร้อยแล้วครบตามประเด็นที่ให้แก้ไขและได้มอบเอกสารให้ผู้ควบคุมงานของผู้ถูกฟ้องคดีแล้ว และอ้างว่าผู้ควบคุมงานรับทราบแล้วและรับรองความถูกต้องแล้วนั้น ผู้ควบคุมงานตามหน้าที่ตามระเบียบแล้วไม่มีหน้าที่รับแจ้งเป็นวาจาจากผู้ฟ้องคดีได้ โดยไม่มีหนังสือแจ้งผู้ถูกฟ้องคดีทราบในการดำเนินการและแก้ไขงานแล้วเสร็จ ดังนั้น การมีหนังสือแจ้งผู้ถูกฟ้องคดีทราบก็เพื่อที่ผู้ถูกฟ้องคดีจะได้มอบหมายหรือแจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบ โดยเฉพาะคณะกรรมการตรวจการจ้างได้นัดหมายการตรวจงานก่อสร้าง และมีหลักฐานประกอบการรายงานของผู้ฟ้องคดีว่าได้ดำเนินการแก้ไขงานแล้วเสร็จประเด็นใดบ้างเพื่อลดปัญหาการโต้แย้งกัน และผู้ถูกฟ้องคดีมีข้อสังเกตพฤติกรรมของผู้ฟ้องคดี กรณีก่อนเข้าดำเนินการส่งวัสดุทดสอบ การส่งมอบงาน การเบิกจ่ายเงินนั้น ผู้ฟ้องคดีมีการแจ้งผู้ถูกฟ้องคดีได้ทราบในทุกกรณี ยกเว้นการแก้ไขงาน ผู้ฟ้องคดีกลับไม่ได้แจ้งเป็นหนังสือให้ผู้ถูกฟ้องคดีทราบ ซึ่งเป็นส่วนที่เป็นสาระสำคัญในการที่จะระงับค่าปรับตามสัญญาจ้าง ดังนั้น กรณีที่ผู้ฟ้องคดีได้ดำเนินการแก้ไขงานเรียบร้อยแล้ว จึงควรต้องแจ้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีทราบเป็นเอกสารหรือเป็นทางการ กรณีที่ผู้ฟ้องคดีได้ดำเนินการก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้าน (การตัดค่างานการตอกเสาเข็มฐานรากไม่ครบตามสัญญา) จากการศึกษาของช่างของผู้ถูกฟ้องคดีได้ตรวจสอบเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับฐานรากและการตอกเสาเข็มของผู้ฟ้องคดี ได้เสนอราคา งานฐานราก หอถังสูงเหล็กตามสัญญาจ้างฯ โดยระบุเสาเข็ม คอ. ขนาด ๐.๒๒ x ๐.๒๒ x ๑๐ ม. จำนวน ๑๖ ต้น ซึ่งมากกว่าแบบแปลนฯ ที่กำหนด ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของเอกสารประกอบตามข้อ ๒ ของสัญญาจ้าง และจากผลดำเนินการทดสอบความสามารถในการรับน้ำหนักบรรทุกทุกของดินรองรับฐานราก โดยวิธี Standard Penetration Test ตามรายงานผลการเจาะสำรวจดิน เห็นควรใช้เสาเข็ม คอ. ๒๒ x ๒๒ ซม. ยาว ๑๐ เมตร รับน้ำหนักบรรทุกปลอดภัย ๘ ตัน/ต้น และผลสำเนาบันทึกการคำนวณการตอกเสาเข็มระบุเสาเข็มทุกๆ ต้นตอกได้ความลึก



/ประมาณที่...

ผู้ฟ้องคดีไม่ปฏิบัติตามสัญญาจ้างหรือไม่เชื่อรายงานของผู้ควบคุมคณะกรรมการตรวจการจ้าง ก็มีอำนาจเข้ามาตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ฟ้องคดี และถ้าหากตรวจพบว่าทำงานผิดจากสัญญาจ้าง คณะกรรมการตรวจการจ้างก็ต้องมีหนังสือให้แก่ไขหรือให้หยุดปฏิบัติงาน แต่ก็ไม่มีหนังสือแจ้งจากคณะกรรมการตรวจการจ้าง ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือส่งมอบงานเมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๗ ซึ่งตามระเบียบพัสดุฯ ข้อ ๖๕ (๓) และ (๔) คณะกรรมการตรวจการจ้างต้องตรวจผลงานที่ผู้รับจ้างส่งมอบงานภายใน ๓ วันทำการ นับแต่ที่ประธานกรรมการได้ทราบการส่งมอบงาน และให้ทำการตรวจรับให้เสร็จสิ้นไปโดยเร็วที่สุด และเมื่อตรวจแล้วเห็นว่าเป็นการถูกต้องครบถ้วนเป็นไปตามแบบรูป รายการละเอียด และข้อกำหนดในสัญญาแล้ว ให้ถือว่าผู้รับจ้างส่งมอบงานครบถ้วนตั้งแต่วันที่ผู้รับจ้างส่งงานจ้างนั้น แต่ผู้ถูกฟ้องคดีแจ้งให้แก้ไขงานตามหนังสือ ที่ พล ๗๕๗๐๒/๙๗๒ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ นั้น ตามหนังสือฉบับดังกล่าวผู้ฟ้องคดีได้ดำเนินการแก้ไขตามเอกสารและส่งภาพถ่ายเพิ่มเติมให้กับผู้ถูกฟ้องคดีแล้ว สำหรับประเด็นฐานรากและการตอกเสาเข็มของผู้ฟ้องคดีนั้น ก่อนการดำเนินงานตอกเสาเข็มผู้ฟ้องคดีได้ดำเนินการให้วิศวกร นายพนมกร รอดแป้น ทดสอบการเจาะสำรวจดิน ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้ทำหนังสือส่งผลทดสอบการรับน้ำหนักของดินให้กับประธานคณะกรรมการตรวจการจ้าง ฉบับวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ รายละเอียดปรากฏตามข้อเสนอแนะ ๑. หอถังสูง ๑๕ ลบ.ม. ความลึกของฐานรากจากระดับผิวดิน ๑.๕๐ เมตร ของหนังสือรับรองของวิศวกรผู้ทำการทดสอบดิน ฉบับวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๗ ตามสำเนาหนังสือส่งผลทดสอบการรับน้ำหนักของดิน ฉบับวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ และรายการประกอบแบบก่อสร้างสำหรับฐานรากหอถังสูงเหล็กให้ใช้เสาเข็ม ครอ. ขนาด ๐.๒๒ x ๐.๒๒ เมตร ยาว ๑๐ เมตร ผู้ฟ้องคดีได้ดำเนินการจ้าง บริษัท ซี พี แอล จำกัด เป็นบริษัทผู้รับงานตอกเสาเข็มโดยเฉพาะดำเนินการตอกเสาเข็ม ครอ. ขนาด ๒๒ x ๒๒ เซนติเมตร ความยาว ๑๐ เมตร ตามแบบแปลนและข้อกำหนดในสัญญาจ้าง ซึ่งในการรับงานตอกเสาเข็มของบริษัท ซี พี แอล จำกัด ก็มีวิศวกร คือ นายชัชชัย ปิยกุลมาลา ควบคุมงาน รายละเอียดขนาดของเสาเข็มและการรับน้ำหนักของเสาเข็ม ผู้ฟ้องคดีก็ได้ดำเนินการส่งหนังสือ มอก. เข็มและรายการคำนวณการตอกเสาเข็ม ให้กับประธานคณะกรรมการตรวจการจ้าง ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ตามสำเนาหนังสือ ส่ง มอก. เข็มและรายการคำนวณการตอกเสาเข็มแล้ว ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีก็ทราบและไม่ได้โต้แย้งในประเด็นนี้ ตั้งแต่แรก

คดีนี้ศาลปกครองสูงสุดไม่จัดให้มีการนั่งพิจารณาคดี คู่กรณีไม่ได้ยื่นคำแถลงเป็นหนังสือ และไม่ได้แจ้งความประสงค์ให้ศาลจัดให้มีการนั่งพิจารณาคดี ศาลได้รับฟัง



/สรุปข้อเท็จจริง...

สรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์ เป็นหนังสือของตุลาการผู้แถลงคดี

ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณาพยานหลักฐานในคำฟ้อง คำให้การ คำคัดค้านคำให้การ คำให้การเพิ่มเติม คำอุทธรณ์ คำแก้อุทธรณ์และพยานหลักฐานอื่นจากการแสวงหาข้อเท็จจริงของศาลแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ฟ้องคดีได้ตกลงทำสัญญาจ้างตามสัญญาเลขที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ กับผู้ถูกฟ้องคดี เพื่อก่อสร้างโครงการประปาหมู่บ้าน หมู่ที่ ๑๒ บ้านวังครุฑ ตำบลวังทอง อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก โดยเริ่มทำงานที่รับจ้างภายในวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ และต้องทำงานให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ภายในวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๗ และหากไม่สามารถทำงานให้แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนดและผู้ถูกฟ้องคดีไม่บอกเลิกสัญญา ผู้ฟ้องคดีต้องชำระค่าปรับให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีวันละ ๓,๗๐๕ บาท โดยตกลงจ่ายค่าจ้างเมื่อทำงานแล้วเสร็จเป็นเงินจำนวน ๑,๔๘๒,๐๐๐ บาท ตามแบบมาตรฐานระบบประปาหมู่บ้าน แบบบาดาล ขนาดกลางของกรมทรัพยากรน้ำ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ได้ทำงานที่รับจ้างแล้วเสร็จ จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๗ ขอส่งมอบงานที่รับจ้าง คณะกรรมการตรวจการจ้างได้เข้าตรวจงานจ้างเมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๗ แล้วมีบันทึกข้อความลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๗ รายงานเหตุที่ไม่สามารถตรวจรับงานจ้างได้ เนื่องจากผู้ควบคุมงานไม่มีรายงานการปฏิบัติงานพร้อมภาพถ่ายการปฏิบัติงาน นายกองค้การบริหาร ส่วนตำบลวังทองได้มีหนังสือแจ้งผู้ฟ้องคดี นัดหมายให้เข้าชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินการก่อสร้างในวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ บริเวณสถานที่ก่อสร้าง ภายหลังจากตรวจงานจ้างในวันดังกล่าว นายกองค้การบริหารส่วนตำบลวังทองมีหนังสือ ที่ พล ๗๖๗๐๒/๔๗๒ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้ฟ้องคดี แจ้งให้แก้ไขข้อบกพร่องตามรายงานข้อท้วงติงของคณะกรรมการตรวจการจ้าง ดังนี้ (๑) ข้อบกพร่องที่ดำเนินการแก้ไข ได้แก่ ฐานรากถึงกรองสนิมเหล็กแตกชำรุด วาล์วน้ำรั่วซึม ข้อต่อท่อรั่วซึม ดินในสนามยังปรับเกลี่ยไม่เรียบ (๒) ขอเอกสารภาพถ่ายเพิ่มเติม ได้แก่ ช่องเปิดคนลงในตัวถังเหล็กทอถังสูง การประดิษฐ์ตัวอักษรคำว่า “ระบบประปาหมู่บ้าน...” ที่ตัวถังเหล็กตอนบนภายนอก การขัดสนิมผิวเหล็ก การทาสีพ็อกซีแต่ละชั้น การทาสีภายในถังแต่ละครั้ง การทาสีภายนอกถังแต่ละชั้น ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงนายกองค้การบริหารส่วนตำบลวังทองชี้แจงว่าได้รับการประสานด้วยวาจาจากผู้ควบคุมงาน โดยผู้ฟ้องคดีได้ทำการแก้ไขข้อบกพร่องเสร็จเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการตรวจการจ้างได้เข้าตรวจรับงานจ้างอีกครั้งเมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ แล้วได้มีบันทึก รายงานการตรวจงานจ้างลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึงนายกองค้การบริหารส่วนตำบล



/วังทอง...

วังทอง รายงานข้อบกพร่องให้ทำการแก้ไขและขอเอกสารภาพถ่ายเพิ่มเติม นายอานนท์ แจ่มฉาย กรรมการตรวจการจ้างได้ทำบันทึกข้อความลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ชี้แจงเหตุไม่ตรวจรับงานจ้าง นายกองค้การบริหารส่วนตำบลวังทองได้มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๗ ถึงคณะกรรมการตรวจการจ้างแจ้งให้ชี้แจงรายละเอียด ขั้นตอน การตรวจงานจ้างถึงข้อบกพร่อง รายละเอียดที่จะต้องแก้ไขให้เป็นไปตามสัญญาจ้างเพื่อจะได้แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จ ผู้ฟ้องคดียื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองชั้นต้นขอให้มีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีจ่ายเงินค่าจ้างตามสัญญาจ้าง เป็นเงินจำนวน ๑,๔๘๒,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับถัดจากวันส่งมอบงานจนกว่าจะชำระเสร็จแก่ผู้ฟ้องคดี ภายหลังจากที่ผู้ฟ้องคดียื่นฟ้องต่อศาลแล้วเมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๘ นายศรี สุกใส ประธานคณะกรรมการตรวจการจ้าง และนายนพรัตน์ เพชรกล่อง กรรมการ ได้ทำบันทึกข้อความกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๘ ถึงนายกองค้การบริหารส่วนตำบลวังทอง ชี้แจงรายละเอียดข้อบกพร่องที่จะต้องแก้ไข นายกองค้การบริหารส่วนตำบลวังทองจึงมีหนังสือที่ พล ๗๕๗๐๒/๗๙ ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๘ ถึงผู้ฟ้องคดี แจ้งให้ดำเนินการแก้ไขโครงการก่อสร้างตามข้อท้วงติงของคณะกรรมการตรวจการจ้าง ดังนี้ (๑) ระบบท่อจ่ายประปา ท่อ PVC ยาว ๔ เมตร ชั้น ๘.๕ ปลายเรียบ ขนาด ๓ นิ้ว ความยาว ๒,๙๗๒ เมตร ไม่เป็นไปตามรูปแบบรายการ ซึ่งความลึกในการวางท่อไม่ได้มาตรฐานประปา และยังไม่ได้มีการทดสอบการรั่วซึมของข้อต่อข้อต่อต่างๆ รวมถึงการประสานท่อที่ระบุไว้ในแบบ (๒) การถมดินไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าการบดทับแน่นด้วยเครื่องจักร ๘๕ เพอร์เซ็นต์ เหตุเพราะผู้ควบคุมงานไม่รายงานผลการปฏิบัติงานพร้อมรูปถ่าย (๓) ฐานรากหอดึงสูงเหล็ก เสาค้ำเสริม ครอ. ขนาด ๐.๒๒ x ๐.๒๒ เมตร ยาว ๑๐ เมตร มีการต่อเสาค้ำเสริมเยื้องศูนย์กลาง และฐานรากถึงกรอกกันสนิม พื้นมีรอยแตกร้าว (๔) การประสานระบบไฟฟ้าภายในยังไม่มีการตรวจเช็ควัดระยะสายไฟฟ้าลুমินิยม หุ้มฉนวนไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้าทั้งหมด (๕) หอดึงสูงขนาดบรรจุ ๑๕ ลูกบาศก์เมตร สูง ๒๐ เมตร ไม่เป็นไปตามรูปแบบรายการที่กำหนดไว้ในแบบ โดยบันไดไม่เป็นไปตามรูปแบบรายการและข้อกำหนดรายละเอียดหอดึงเก็บน้ำรูปทรงถ้วยแชมเปญตามแบบที่กำหนด (๖) การติดตั้งเครื่องสูบน้ำบาดาลยังไม่มีการตรวจเช็คการทำงานและตรวจสอบชนิดมอเตอร์ ผู้ควบคุมเครื่องสูบน้ำและแรงม้า ว่าเป็นไปตามรูปแบบรายการตามสัญญา (๗) การทาสีภายในถังไม่ได้ใช้สีกันสนิมอีพ็อกซี่ ชนิด FOOD GRADE ทาเคลือบ จำนวน ๓ ชั้น สีทาภายนอกถังใช้สีรองพื้นกันสนิมทาเคลือบ จำนวน ๓ ชั้น สีน้ำมันที่ใช้ต้องใช้สีน้ำมันตราโตรา NO.T๓๕๒ หรือสีที่มีคุณภาพเทียบเท่า การทาสีให้เป็นไปตามกรรมวิธีของผู้ผลิตโดยให้ใช้สีฟ้าตลอดถึงตัวถังเหล็กตอนบนภายนอกให้ประดิษฐ์ตัวอักษรคำว่า “กรมทรัพยากรน้ำ” ทาด้วยสีสะท้อนแสง



/สีขาว...

สีชาวด้านตรงข้ามกันให้เขียนคำว่า “ระบบประปาหมู่บ้าน...” ด้วยตัวหนังสือสูงประมาณ ๕๐ เซนติเมตร หรือผู้ว่าจ้างกำหนด พบว่าไม่ใช่สีสะท้อนแสง อีกทั้งไม่ใช่สีน้ำมันตราตรา NO.T๓๕๒ ดังที่กำหนดไว้เป็นสาระสำคัญในสัญญา ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังทอง ชี้แจงว่าผู้ฟ้องคดีได้ทำการก่อสร้างประปาตามแบบแปลนและรายละเอียดของสัญญา รวมทั้งได้ทำการก่อสร้างตามคำแนะนำของผู้ควบคุมงาน ได้ทำการทดสอบเดินเครื่องสูบน้ำ ระบบกรอง ระบบส่งน้ำและอื่นๆ ผลปรากฏว่าการทำงานมีประสิทธิภาพแล้ว นายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังทองได้มีหนังสือที่ พล ๗๕๗๐๒/๑๒๘ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เรื่อง แจ้งสิทธิการปรับตามสัญญาถึงผู้ฟ้องคดี แจ้งสงวนสิทธิการปรับและจำนวนค่าปรับให้ผู้ฟ้องคดีทราบ สำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๑๐ ได้มีหนังสือลับที่ ตผ ๐๐๕๑ พล/๘๖ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๘ ถึงนายอำเภอวังทอง แจ้งว่าได้มีข้อสังเกตในโครงการก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้าน หมู่ที่ ๑๒ บ้านวังครุฑ พบข้อบกพร่องเพียงบันไดขึ้นถึงเก็บน้ำที่ไม่เป็นไปตามรูปแบบ แต่การเปลี่ยนแปลงรูปแบบบันได วิศวกรได้รับรองความมั่นคงแข็งแรงและผู้ควบคุมงานรับรองว่ามีความมั่นคงแข็งแรงกว่าเดิม พฤติการณ์ดังกล่าวยังไม่พอพียงว่าทำให้ราชการได้รับความเสียหาย ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระเงินจำนวน ๑,๔๔๑,๖๖๖.๒๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๑,๔๒๖,๔๒๕ บาท นับถัดจากวันฟ้องคดีเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จให้แก่ผู้ฟ้องคดี โดยชำระให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด กับให้คืนค่าธรรมเนียมศาลตามส่วนของการชนะคดีให้แก่ผู้ฟ้องคดี ผู้ถูกฟ้องคดีไม่เห็นด้วยกับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น จึงอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด

ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณากฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องประกอบด้วยแล้ว

คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีว่า ผู้ถูกฟ้องคดีจะต้องจ่ายเงินค่าจ้างตามสัญญาจ้างเลขที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ ให้แก่ผู้ฟ้องคดีหรือไม่ เพียงใด

โดยที่คดีนี้ผู้ถูกฟ้องคดีอุทธรณ์โต้แย้งคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นว่า ผู้ฟ้องคดีดำเนินการก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้านและส่วนที่ผู้ถูกฟ้องคดีแจ้งให้แก้ไขงานในส่วนการทาสีภายในและภายนอกถังยังไม่แล้วเสร็จสมบูรณ์ และผู้ฟ้องคดีได้ดำเนินการก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้านโดยตัดค่างานการตอกเสาเข็มฐานรากไม่ครบตามสัญญา คดีจึงมีประเด็นวินิจฉัยก่อนว่า ผู้ฟ้องคดีดำเนินการก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้านในส่วนการทาสีภายในและภายนอกถัง



/เสร็จสมบูรณ์...

เสร็จสมบูรณ์ และได้ดำเนินการก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้านโดยตัดค่างานการตอกเสาเข็มฐานรากครบตามสัญญาจ้าง หรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๖๕ (๔) วรรคหนึ่ง กำหนดว่า เมื่อตรวจเห็นว่าเป็นการถูกต้องครบถ้วนเป็นไปตามแบบรูป รายการละเอียด และข้อกำหนดในสัญญาแล้ว ให้ถือว่าผู้รับจ้างส่งมอบงานครบถ้วนตั้งแต่วันที่ผู้รับจ้างส่งงานจ้างนั้น และให้ทำใบรับรองผลการปฏิบัติงานทั้งหมดหรือเฉพาะงวด แล้วแต่กรณี โดยลงชื่อไว้เป็นหลักฐาน อย่างน้อย ๒ ฉบับ มอบให้แก่ผู้รับจ้าง ๑ ฉบับ และเจ้าหน้าที่พัสดุ ๑ ฉบับ เพื่อทำการเบิกจ่ายเงินตามระเบียบว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น และรายงานให้หัวหน้าฝ่ายบริหารของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นทราบ ข้อ ๖๖ กำหนดว่า ผู้ควบคุมงานมีหน้าที่ดังนี้ (๑) ตรวจสอบและควบคุมงาน ณ สถานที่ที่กำหนดไว้ในสัญญา หรือที่ตกลงให้ทำงานจ้างนั้นๆ ทุกวัน ให้เป็นไปตามแบบรูป รายการละเอียดและข้อกำหนดไว้ในสัญญาทุกประการ โดยส่งเปลี่ยนแปลงแก้ไขเพิ่มเติมหรือตัดทอนงานจ้างได้ตามที่เห็นสมควรและตามหลักวิชาช่างเพื่อให้เป็นไปตามแบบรูปรายการละเอียด และข้อกำหนดในสัญญา ถ้าผู้รับจ้างขัดขืนไม่ปฏิบัติตามก็สั่งให้หยุดงานนั้นเฉพาะส่วนหนึ่งส่วนใดหรือทั้งหมดแล้ว แล้วแต่กรณีไว้ก่อน จนกว่าผู้รับจ้างจะยอมปฏิบัติให้ถูกต้องตามคำสั่ง และให้รายงานคณะกรรมการตรวจการจ้างทันที (๒) ในกรณีที่ปรากฏว่าแบบรูปรายการละเอียดหรือข้อกำหนดในสัญญามีข้อความขัดแย้งกัน หรือเป็นที่คาดหมายได้ว่าถึงแม้ว่างานนั้นจะได้เป็นไปตามแบบรูป รายการละเอียดและข้อกำหนดในสัญญา แต่เมื่อสำเร็จแล้วจะไม่มั่นคงแข็งแรง หรือไม่เป็นไปตามหลักวิชาช่างที่ดี หรือไม่ปลอดภัย ให้สั่งพักงานนั้นไว้ก่อนแล้วรายงานคณะกรรมการตรวจการจ้างโดยเร็ว (๓) จัดบันทึกสภาพการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างและเหตุการณ์แวดล้อมเป็นรายวันพร้อมทั้งผลการปฏิบัติงานหรือการหยุดงานและสาเหตุที่มีการหยุดงานอย่างน้อย ๒ ฉบับ เพื่อรายงานให้คณะกรรมการตรวจการจ้างทราบทุกสัปดาห์ และเก็บรักษาไว้เพื่อมอบให้แก่เจ้าหน้าที่พัสดุเมื่อเสร็จงานแต่ละงวด โดยถือว่าเป็นเอกสารสำคัญของทางราชการเพื่อประกอบการตรวจสอบของผู้มีหน้าที่ การบันทึกการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างให้ระบุนายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติงานและวัสดุที่ใช้ด้วย (๔) ในวันกำหนดลงมือทำการของผู้รับจ้างตามสัญญาและในวันถึงกำหนดส่งมอบงานแต่ละงวด ให้รายงานผลการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างว่าเป็นไปตามสัญญาหรือไม่ ให้คณะกรรมการตรวจการจ้างทราบภายใน ๓ วันทำการ นับแต่วันถึงกำหนดนั้นๆ สัญญาจ้างสัญญาเลขที่ ๔/๒๕๕๗ ระหว่างผู้ถูกฟ้องคดีกับผู้ฟ้องคดีข้อ ๑ กำหนดว่า ผู้ว่าจ้างตกลงจ้างและผู้รับจ้างตกลงรับจ้างทำงานโครงการก่อสร้างประปาหมู่บ้าน หมู่ที่ ๑๒ บ้านวังครุฑ ตำบลวังทอง อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก... รวมค่าวัสดุ



/คำแรง...

ค่าแรง ค่าดำเนินการ ค่าความผันผวน ดอกเบี้ย กำไร ภาษี เป็นเงินทั้งสิ้น ๑,๔๘๒,๐๐๐ บาท รายละเอียดตามรายการประกอบแบบแปลนขององค์การบริหารส่วนตำบลวังทอง ผู้รับจ้างต้องเสนอคุณสมบัติของวัสดุและอุปกรณ์ให้พิจารณาอนุมัติก่อนติดตั้ง และผู้รับจ้างตกลงที่จะจัดหาแรงงานและวัสดุ เครื่องมือเครื่องใช้ ตลอดจนอุปกรณ์ต่างๆ ชนิดดีเพื่อใช้ในงานจ้างตามสัญญาฯนี้ ข้อกำหนดรายละเอียดห่อถึงเก็บน้ำรูปทรงถ้วยแชมเปญตามแบบแปลนการก่อสร้างประปาหมู่บ้าน หมู่ที่ ๑๒ บ้านวังครุฑ ตำบลวังทอง อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก เอกสารแนบท้ายสัญญาจ้างเลขที่ ๔/๒๕๕๗ ข้อ ๖ ภายในถังและภายนอกถังต้องทำการขัดสนิมผิวเหล็กให้สะอาดด้วยแปลงลวดไฟฟ้า สีภายในถัง ใช้สีกันสนิมอีพ็อกซี่ ชนิด FOOD GRADE ทาเคลือบจำนวน ๓ ชั้น สีภายนอกถัง ใช้สีรองพื้นกันสนิมทาเคลือบจำนวน ๓ ชั้น จากนั้นทาสีน้ำมัน ๓ ชั้น สีน้ำมันใช้สีน้ำมันตราตรา NO.T๓๕๒ หรือสีที่มีคุณภาพเทียบเท่า การทาสีให้เป็นไปตามกรรมวิธีของผู้ผลิต โดยใช้สีฟ้าตลอดถึง ตัวถังเหล็กตอนบนภายนอกให้ประดิษฐ์ตัวอักษรคำว่า “กรมทรัพยากรน้ำ” ทาด้วยสีสะท้อนแสงสีขาว ด้านตรงกันข้ามกัน ให้เขียนคำว่า “ระบบประปาหมู่บ้าน...” ตัวหนังสือสูงประมาณ ๕๐ เซนติเมตร หรือผู้ว่าจ้างกำหนด การขัดผิวเหล็กและทาสี ในการทาสีแต่ละชั้นจะต้องมีการตรวจสอบทุกชั้นตอนโดยช่างควบคุมงานของผู้ว่าจ้าง โดยให้ผู้รับจ้างใช้กล้องถ่ายภาพของขั้นตอนการขัดสนิมผิวเหล็ก จำนวน ๑ ภาพ การทาสีอีพ็อกซี่แต่ละชั้น จำนวน ๓ ภาพ การทาสีภายนอกถังแต่ละชั้น จำนวน ๓ ภาพ และการทาสีฟ้าภายนอกถังแต่ละชั้น จำนวน ๓ ภาพ รวมทั้งหมด ๑๐ ภาพ ให้ช่างควบคุมงานใช้แนบประกอบในรายงานประจำวันค่าใช้จ่ายเป็นความรับผิดชอบของผู้รับจ้าง

คดีนี้ แม้ผู้ถูกฟ้องคดีจะอ้างว่าผู้ฟ้องคดีได้ดำเนินการก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้าน และส่วนที่ผู้ถูกฟ้องคดีแจ้งให้แก้ไขงานในส่วนการทาสีภายในและภายนอกถังยังไม่แล้วเสร็จก็ตาม แต่เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏตามสำเนาภาพถ่ายการขัดสนิมผิวเหล็ก จำนวน ๑ ภาพ สำเนาภาพถ่ายการทาสีอีพ็อกซี่แต่ละชั้น จำนวน ๓ ภาพ สำเนาภาพถ่ายการทาสีภายในถังแต่ละครั้ง จำนวน ๓ ภาพ สำเนาภาพถ่ายการทาสีภายนอกถัง จำนวน ๓ ภาพ รวมทั้งหมดจำนวน ๑๐ ภาพ แนบท้ายคำชี้แจงของผู้ฟ้องคดี ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๐ ที่ผู้ฟ้องคดียื่นต่อผู้ควบคุมงานซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่ตามข้อ ๖๖ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ในการปฏิบัติหน้าที่ตรวจและควบคุมงานที่กำหนดไว้ในสัญญาให้เป็นไปตามแบบรูป รายการละเอียดและข้อกำหนดไว้ในสัญญา เพื่อใช้แนบประกอบในรายงานประจำวันตามข้อ ๖ ของข้อกำหนดรายละเอียดห่อถึงเก็บน้ำรูปทรงถ้วยแชมเปญตามแบบแปลนการก่อสร้างประปาหมู่บ้าน หมู่ที่ ๑๒ บ้านวังครุฑ ตำบลวังทอง อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก เอกสารแนบท้ายสัญญาจ้าง โดยมีนางสาวรุ่งทิพย์ วิชิตนาค ผู้อำนวยการกองคลังของผู้ถูกฟ้องคดี



/และเป็นพยาน...

และเป็นพยานในสัญญาจ้างสัญญาเลขที่ ๔/๒๕๕๗ ลงลายมือชื่อรับทราบสำเนาภาพถ่ายดังกล่าว ประกอบกับผู้ควบคุมงานได้ทำบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๗ รายงานผลการก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้าน หมู่ที่ ๑๒ บ้านวังครุฑ ตำบลวังทอง อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก รายงานครั้งที่ ๑๖ ตั้งแต่วันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๗ ว่าผู้ฟ้องคดีได้ทำงานเสร็จตามสัญญาจ้างแล้ว โดยรายงานว่า “ไฟฟ้ามาติดตั้งมิเตอร์ไฟฟ้า ลงบิ๊มแบบจุ่มน้ำ ทดสอบระบบประปาและซ่อมแซมท่อจ่ายน้ำเสร็จเรียบร้อย รวมผลงานถึงสัปดาห์นี้ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์” โดยไม่ปรากฏว่าผู้ควบคุมงานได้มีข้อสังเกตหรือเหตุอันแสดงถึงรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงานของผู้ฟ้องคดีที่ไม่เป็นไปตามรูปแบบหรือขั้นตอนการปฏิบัติ จึงน่าจะเชื่อว่าการทาสีแต่ละชั้นมีการตรวจสอบทุกขั้นตอนโดยช่างผู้ควบคุมงานของผู้ว่าจ้าง และผู้รับจ้างได้ใช้กล้องถ่ายภาพของขั้นตอนการขัดสนิมผิวเหล็ก จำนวน ๑ ภาพ การทาสีอีพ็อกซี่แต่ละชั้น จำนวน ๓ ภาพ การทาสีภายในถังแต่ละชั้น จำนวน ๓ ภาพ และการทาสีฟ้าภายนอกถังแต่ละชั้น จำนวน ๓ ภาพ รวมทั้งหมด ๑๐ ภาพแล้ว ข้ออ้างของผู้ถูกฟ้องคดีที่ว่า ผู้ควบคุมงานไม่มีหน้าที่ในการรับมอบเอกสารต่างๆ จากผู้ฟ้องคดีเพื่อนำส่งผู้ถูกฟ้องคดี และถ้าผู้ถูกฟ้องคดียังไม่ได้รับเอกสารหลักฐานใดๆ ก็ย่อมต้องอยู่ในความรับผิดชอบของผู้ฟ้องคดีนั้น ไม่อาจรับฟังได้ข้อเท็จจริงจึงฟังได้ว่า ผู้ฟ้องคดีได้ทำการขัดสนิมผิวเหล็กให้สะอาดด้วยแปรงลวดไฟฟ้า ทาสีภายในถังโดยใช้สีกันสนิมอีพ็อกซี่ ชนิด FOOD GRADE ทาเคลือบจำนวน ๓ ชั้น ทาสีภายนอกถังโดยใช้สีรองพื้นกันสนิมทาเคลือบ จำนวน ๓ ชั้น ทั้งได้ทาสีน้ำมัน ๓ ชั้น ซึ่งแม้ผู้ฟ้องคดีจะไม่ได้ใช้สีน้ำมันตราโตรา NO.T๓๕๒ ก็ตาม แต่ผู้ฟ้องคดีก็ได้ใช้สีอีพ็อกซี่ที่ใช้สำหรับถังน้ำดื่ม ปรากฏตามรูปถ่ายแสดงชนิดของสีอีพ็อกซี่ อี โปกการ์ด ดับเบิ้ลยู (Epoguard W) ที่ผู้ถูกฟ้องคดีเองยื่นประกอบคำชี้แจง โดยมีข้อความระบุคุณสมบัติว่า มีความปลอดภัยสำหรับทาในท่อและถังน้ำดื่มอันถือได้ว่าเป็นสีที่มีคุณภาพเทียบเท่า และตามภาพถ่ายที่ผู้ฟ้องคดียื่นคำชี้แจงลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๐ ต่อศาลปกครองชั้นต้น ปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีได้ใช้สีฟ้าตลอดถึงตามข้อ ๖ ของข้อกำหนดรายละเอียดท้องถิ่นเก็บน้ำรูปทรงถ้วยแชมเปญตามแบบแปลน การก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้าน หมู่ที่ ๑๒ บ้านวังครุฑ ตำบลวังทอง อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก เอกสารแนบท้ายสัญญาจ้าง จึงน่าจะเชื่อว่าการทาสีภายในและภายนอกถังเสร็จสมบูรณ์ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๔/๒๕๕๗ แล้ว อุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ว่า ผู้ฟ้องคดีดำเนินการก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้านในส่วนการทาสีภายในและภายนอกถังยังไม่เสร็จสมบูรณ์ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๔/๒๕๕๗ จึงฟังไม่ขึ้น

ส่วนที่ผู้ถูกฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า ผู้ฟ้องคดีได้ดำเนินการก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้าน โดยตัดค่างานการทาสีเสริมฐานรากไม่ครบตามสัญญา นั้น เห็นว่า อุทธรณ์ดังกล่าวเป็นข้อที่



ไม่ได้ว่า...

ไม่ได้ว่ากันมาแล้วโดยชอบในศาลปกครองชั้นต้น และมีใช้เป็นปัญหาอันเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยของประชาชนหรือปัญหาอันเกี่ยวกับประโยชน์สาธารณะ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงไม่อาจยกประเด็นดังกล่าวขึ้นอ้างในชั้นอุทธรณ์ได้ จึงเป็นอุทธรณ์ที่ต้องห้ามตามข้อ ๑๐๑ วรรคสอง แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ศาลปกครองสูงสุดจึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัย

เมื่อปรากฏว่า ผู้ฟ้องคดีมีหนังสือลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังทองแจ้งว่า ผู้ฟ้องคดีได้ประสานผู้ควบคุมงานและได้ดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องเสร็จเรียบร้อยแล้ว อันถือว่าเป็นวันที่ผู้ฟ้องคดีทำงานที่รับจ้างแล้วเสร็จสมบูรณ์ตามข้อ ๖๕ (๔) วรรคหนึ่ง ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงมีหน้าที่ต้องจ่ายค่าจ้างให้แก่ผู้ฟ้องคดี อย่างไรก็ตามเมื่อสัญญาจ้างข้อ ๕ ข. กำหนดให้ผู้ฟ้องคดีทำงานให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ภายในวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๗ ผู้ฟ้องคดีจึงทำงานแล้วเสร็จสมบูรณ์ล่าช้ากว่าที่กำหนดไว้ในสัญญาเป็นเวลา ๑๕ วัน ผู้ฟ้องคดีจึงต้องเสียค่าปรับให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีในอัตราวันละ ๓,๗๐๕ บาท ตามข้อ ๑๕ ของสัญญาจ้าง คิดเป็นเงินจำนวน ๕๕,๕๗๕ บาท (๓,๗๐๕ × ๑๕) ผู้ถูกฟ้องคดีจึงต้องจ่ายเงินค่าจ้างให้แก่ผู้ฟ้องคดีโดยหักค่าปรับจำนวนดังกล่าวออกจากเงินค่าจ้าง คงเหลือเงินที่ผู้ถูกฟ้องคดีต้องชำระให้แก่ผู้ฟ้องคดีเป็นเงินจำนวน ๑,๔๒๖,๔๒๕ บาท (๑,๔๘๒,๐๐๐ - ๕๕,๕๗๕) เมื่อหนี้ยดังกล่าวเป็นหนี้ที่ไม่มีกำหนดเวลาชำระตามวันแห่งปฏิทิน และต่อมาผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังทอง เรียกให้ผู้ถูกฟ้องคดีจ่ายเงินค่าจ้างตามสัญญาอันเป็นการเตือนให้ชำระหนี้ หลังจากที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีเวลาตามสมควรในการตรวจรับงานและดำเนินการตามขั้นตอนการเบิกจ่ายเงิน โดยผู้ถูกฟ้องคดีได้รับหนังสือดังกล่าวในวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ แต่ผู้ถูกฟ้องคดีไม่ได้ชำระ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงตกเป็นผู้ผิดนัดตั้งแต่วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ เป็นต้นมา และต้องรับผิดชอบดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๑,๔๒๖,๔๒๕ บาท นับแต่วันที่ผิดนัดจนถึงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นวันฟ้องคดี จำนวน ๕๖ วัน คิดดอกเบี้ยเป็นเงินจำนวน ๑๖,๔๑๓.๖๕ บาท (๑,๔๒๖,๔๒๕ × ๐.๐๗๕ × (๕๖ ÷ ๓๖๕)) รวมเป็นเงินทั้งสิ้นที่ต้องชำระแก่ผู้ฟ้องคดีจำนวน ๑,๔๔๒,๘๓๘.๖๕ บาท (๑,๔๒๖,๔๒๕ + ๑๖,๔๑๓.๖๕) แต่เนื่องจากศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระเงินให้แก่ผู้ฟ้องคดีจำนวน ๑,๔๔๑,๖๖๖.๒๕ บาท และผู้ฟ้องคดีไม่ได้อุทธรณ์โต้แย้งคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นดังกล่าว ศาลปกครองสูงสุดย่อมไม่อาจพิพากษาให้ผู้ฟ้องคดีได้รับเงินเกินจำนวนดังกล่าวได้ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงต้องชำระเงินให้แก่ผู้ฟ้องคดีจำนวน ๑,๔๔๑,๖๖๖.๒๕ บาท และดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน



/๑,๔๒๖,๔๒๕ บาท...

๑,๔๒๖,๔๒๕ บาท นับถัดจากวันฟ้องคดีเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๒๐๔
วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

อย่างไรก็ตาม ในระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด ได้มีการตรา
พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๔ และมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๔
มาตรา ๓ บัญญัติให้ยกเลิกความในมาตรา ๗ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้
ข้อความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๗ ถ้าจะต้องเสียดอกเบี้ยแก่กันและมีได้กำหนดอัตราดอกเบี้ย
ไว้โดยนิติกรรมหรือโดยบทกฎหมายอันชัดแจ้ง ให้ใช้อัตราร้อยละสามต่อปี อัตราตามวรรคหนึ่ง
อาจปรับเปลี่ยนให้ลดลงหรือเพิ่มขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจของประเทศได้
โดยพระราชกฤษฎีกา...” มาตรา ๔ บัญญัติว่า ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๒๔ แห่งประมวล
กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๒๒๔ หนี้เงินนั้นให้คิดดอกเบี้ย
ในระหว่างเวลาที่ผิดนัดในอัตราที่กำหนดตามมาตรา ๗ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละสองต่อปี...”
มาตรา ๖ บัญญัติว่า บทบัญญัติมาตรา ๗ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม
โดยพระราชกำหนดนี้ ให้ใช้แก่การคิดดอกเบี้ยผิดนัดที่ถึงกำหนดเวลาชำระตั้งแต่วันที่พระราช
กำหนดนี้ใช้บังคับ แต่ไม่กระทบกระเทือนถึงการคิดดอกเบี้ยผิดนัดในระหว่างช่วงเวลาก่อนที่
พระราชกำหนดนี้ใช้บังคับ ดังนั้น โดยผลบังคับของพระราชกำหนดดังกล่าว ดอกเบี้ยผิดนัด
ในระหว่างช่วงเวลาก่อนที่พระราชกำหนดดังกล่าวใช้บังคับยังคงคิดในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี
ของต้นเงินจำนวน ๑,๔๒๖,๔๒๕ บาท ส่วนดอกเบี้ยผิดนัดที่ถึงกำหนดชำระตั้งแต่วันที่
๑๑ เมษายน ๒๕๖๔ อันเป็นวันที่พระราชกำหนดดังกล่าวใช้บังคับเป็นต้นไป ต้องคิดดอกเบี้ย
ในอัตราร้อยละ ๓ ต่อปี หรืออัตราดอกเบี้ยใหม่ที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาซึ่งออกตามความ
ในมาตรา ๗ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่แก้ไขใหม่ บวกด้วยอัตราเพิ่ม
ร้อยละ ๒ ต่อปี ผู้ฟ้องคดีจึงมีสิทธิได้รับดอกเบี้ยผิดนัดของต้นเงินจำนวน ๑,๔๒๖,๔๒๕ บาท
ตั้งแต่วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นวันที่ผิดนัด ถึงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๔ ในอัตรา
ร้อยละ ๗.๕ ต่อปี และดอกเบี้ยผิดนัดตั้งแต่วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๔ เป็นต้นไป จนกว่า
จะชำระเสร็จในอัตราร้อยละ ๓ ต่อปี หรืออัตราดอกเบี้ยใหม่ที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา
ซึ่งออกตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บวกด้วย
อัตราเพิ่มร้อยละ ๒ ต่อปี แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ตามคำขอท้ายฟ้อง

การที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระเงินจำนวน ๑,๔๔๑,๖๖๖.๒๕ บาท
พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๑,๔๒๖,๔๒๕ บาท นับถัดจาก
วันฟ้องคดีเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ ให้แก่ผู้ฟ้องคดีโดยชำระให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน



/นับแต่วันที่...

นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด กับให้คืนค่าธรรมเนียมศาลตามส่วนของการชนะคดีให้แก่ผู้ฟ้องคดี นั้น ศาลปกครองสูงสุดเห็นพ้องด้วยบางส่วน

พิพากษาแก้คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระเงินจำนวน ๑,๔๔๑,๖๖๖.๒๕ บาท แก่ผู้ฟ้องคดี พร้อมดอกเบี้ยของต้นเงินจำนวน ๑,๔๒๖,๔๒๕ บาท ในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องคดีจนถึงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๔ และในอัตราร้อยละ ๓ ต่อปี หรืออัตราดอกเบี้ยใหม่ที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาซึ่งออกตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ ๒ ต่อปี แต่รวมกันแล้วต้องไม่เกินร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับตั้งแต่วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๔ เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ นอกจากที่แก้ ให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น

นายฤทัย หงส์สิริ

ตุลาการเจ้าของสำนวน

ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่ง ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด

นายอนุพงศ์ สุขเกษม

ตุลาการหัวหน้าคณะ

ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด

นายวิบูลย์ กัมมาระบุตร

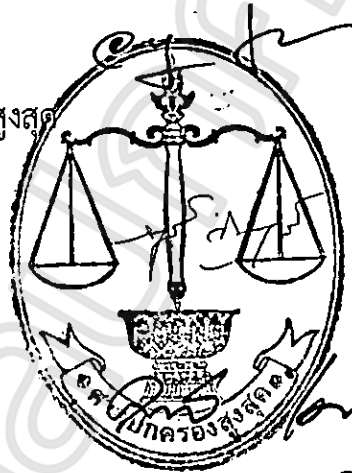
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายภีรรัตน์ เจียรนัย

ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

พลโท สุรพงศ์ เปรมบัญญัติ

ตุลาการศาลปกครองสูงสุด



ตุลาการผู้แถลงคดี : นายคะนิง จันทร์สงเคราะห์

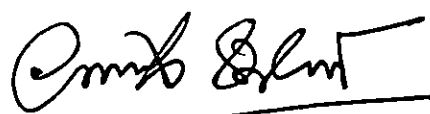
มีบันทึกประธานศาลปกครองสูงสุด

กรณีตุลาการศาลปกครองมีเหตุจำเป็น

ไม่สามารถลงลายมือชื่อได้



ข้าพเจ้าขอรับรองว่า คดีหมายเลขดำที่ อ. ๖๑๑/๒๕๖๑ หมายเลขแดงที่
ฅ. ๒๗๒/๒๕๖๒ ได้ทำคำพิพากษาโดย นายฤทัย หงส์สิริ ตุลาการศาลปกครองสูงสุด
ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่ง ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด ซึ่งร่วมประชุมปรึกษา
เป็นองค์คณะ และได้ลงลายมือชื่อไว้แล้วในต้นร่างคำพิพากษา แต่เนื่องจาก นายฤทัย หงส์สิริ
เจ็บป่วย ซึ่งเป็นเหตุจำเป็นอันมิอาจก้าวล่วงได้ ทำให้ไม่สามารถลงลายมือชื่อในคำพิพากษานี้
ตามข้อ ๗ แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยองค์คณะ การจ่าย
สำนวน การโอนคดี การปฏิบัติหน้าที่ของตุลาการในคดีปกครอง การคัดค้านตุลาการศาลปกครอง
การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานคดีปกครอง และการมอบอำนาจให้ดำเนินคดีปกครองแทน พ.ศ. ๒๕๔๔
จึงบันทึกไว้เป็นสำคัญ



(นายวรพจน์ วิศรุตพิชญ์)
ประธานศาลปกครองสูงสุด