



เฉพาะรายผู้ฟ้องคดี และมีหนังสือ ที่ กพ ๗๗๐๐๒/๗๕ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เรียกให้ผู้ฟ้องคดี คืนเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นเงินจำนวน ๑๘,๘๘๒.๕๐ บาท ต่อมา เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ผู้ฟ้องคดีนำเงินจำนวนดังกล่าว คืนให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีพร้อมกับมีหนังสือลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว เนื่องจากผู้ฟ้องคดีเห็นว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ที่มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นเงินจำนวน ๑๘,๘๘๒.๕๐ บาท ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาล

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนี้

๑. ให้เพิกถอนคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลโป่งน้ำร้อน ที่ ๑๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๔ ที่ให้ยกเลิกคำสั่งให้พนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง พนักงานจ้าง ที่ได้รับประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษเฉพาะรายผู้ฟ้องคดี เป็นเงินจำนวน ๑๘,๘๘๒.๕๐ บาท

๒. ให้ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลโป่งน้ำร้อน ที่ ๗๐๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ เรื่อง การให้พนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง พนักงานจ้าง ได้รับประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ให้ผู้ฟ้องคดีได้รับเงินจำนวน ๐.๙๐ เท่า ของอัตราเงินเดือน ๒๕,๑๙๐ บาท เป็นเงินจำนวน ๑๘,๘๘๒.๕๐ บาท

ผู้ถูกฟ้องคดีให้การว่า มูลคดีนี้สืบเนื่องมาจากคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล จังหวัดกำแพงเพชร (ก.อบต.จังหวัดกำแพงเพชร) ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ เพื่อกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษขององค์การบริหารส่วนตำบล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีได้รับคะแนนประเมิน ๙๐.๖๐ คะแนน มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษไม่เกิน ๑.๐ เท่า ของอัตราเงินเดือนหรือค่าจ้างหรือค่าตอบแทน ผู้ถูกฟ้องคดีจึงมีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลโป่งน้ำร้อน ที่ ๖๙๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง พนักงานจ้างของผู้ถูกฟ้องคดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้ประชุมและมีมติเห็นชอบให้พิจารณาจัดสรรเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษให้แก่พนักงานส่วนตำบล พนักงาน ครูองค์การบริหารส่วนตำบล และพนักงานจ้างของผู้ถูกฟ้องคดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีมีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลโป่งน้ำร้อน ที่ ๗๐๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ เรื่อง การให้พนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง พนักงานจ้างได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้รับเงินตามคำสั่งดังกล่าวด้วย เป็นเงินจำนวน ๑๘,๘๘๒.๕๐ บาท ภายหลังจากนั้น

/ผู้ฟ้องคดี ...



ผู้ถูกฟ้องคดีตรวจสอบการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ปรากฏว่า การเบิกจ่ายเงินดังกล่าวไม่ถูกต้องตามระเบียบแบบแผนของทางราชการตามหนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ส่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๒ ราย รวมถึงรายผู้ฟ้องคดีด้วย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งครู คศ.๒ สังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ รวมเป็นเวลา ๑๐ เดือน และโอนไปดำรงตำแหน่งครู ระดับชำนาญการ สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลพบพระ ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ จึงมีระยะเวลาปฏิบัติงานจริงที่ผู้ฟ้องคดีจะขอรับเงินรางวัลประจำปี ไม่ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีจึงมีคุณสมบัติไม่ตรงตามเงื่อนไขของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ตามหนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ส่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ดังนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีจึงมีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลโป่งน้ำร้อน ที่ ๑๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๔ เรื่อง ยกเลิกคำสั่งการให้พนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง พนักงานจ้างได้รับประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (เฉพาะราย) โดยไม่มีชื่อของผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีสิทธิได้รับประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอีกต่อไป พร้อมกับมีหนังสือแจ้งผู้ฟ้องคดีเพื่อขอเรียกคืนเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อมา ผู้ฟ้องคดีได้คืนเงินจำนวน ๑๘,๙๙๒.๕๐ บาท ให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดี พร้อมกับอุทธรณ์คำสั่งที่ไม่ได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาอุทธรณ์แล้วไม่เห็นด้วยกับอุทธรณ์ดังกล่าวจึงมีความเห็นให้พิจารณาอุทธรณ์ จากนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีมีหนังสือถึงประธานกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกำแพงเพชร เพื่อหารือเกี่ยวกับการพิจารณาคณะคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษในรายจำเลย นิลเกษม และรายผู้ฟ้องคดี แต่ผู้ถูกฟ้องคดียังไม่ได้รับแจ้งผลการหารือดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดีเห็นว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลโป่งน้ำร้อน ที่ ๑๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๔ เรื่อง ยกเลิกคำสั่งการให้พนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง พนักงานจ้างได้รับประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (เฉพาะราย) โดยไม่มีชื่อของผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีสิทธิได้รับประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ นั้น เป็นการดำเนินการตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีแก่พนักงานส่วนท้องถิ่นให้เป็นรายจ่ายอื่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗ และประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกำแพงเพชร เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหาร



/ส่วนตำบล ...

ส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๘ ซึ่งในข้อ ๔.๑.๒ (๒) ของประกาศดังกล่าว กำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษไว้ว่า ต้องมีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ณ องค์การบริหารส่วนตำบลที่ขอรับการประเมินแห่งนั้นไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ประกอบกับหนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี โดยในประเด็นหารือข้อที่ ๕ กำหนดว่า ข้าราชการ ลูกจ้าง พนักงานจ้างที่มีสิทธิได้รับรางวัลประจำปีจะต้องมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สังกัดอยู่ ทั้งนี้ จะต้องมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปีจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน สำหรับกรณีของผู้ฟ้องคดีนั้น แม้ว่าผู้ฟ้องคดีปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ รวมเป็นเวลา ๑๐ เดือน ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๔.๑.๒ (๒) ของประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกำแพงเพชรดังกล่าวก็ตาม แต่อย่างไรก็ตาม หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ซึ่งหนังสือฉบับนี้มีสภาพเป็นกฎหมายตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และมีสภาพบังคับที่เหนือกว่าประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกำแพงเพชร เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้างและพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ เนื่องจากหนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ใช้บังคับเป็นการทั่วไปกับพนักงานส่วนท้องถิ่นไม่ว่าจะเป็นเทศบาลหรือองค์การบริหารส่วนตำบลทั่วประเทศ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงต้องถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลปองน้ำร้อนที่ ๑๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๔ เรื่อง ยกเลิกคำสั่งการให้พนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง พนักงานจ้างได้รับประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (เฉพาะราย) โดยไม่มีชื่อของผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีสิทธิได้รับประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ จึงเป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว นอกจากนี้ เมื่อผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ขาดคุณสมบัติที่จะมีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ อีกทั้งผู้ฟ้องคดียินยอมนำเงินดังกล่าวจำนวน ๑๘,๙๙๒.๕๐ บาท มาชำระคืนให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีแล้ว ดังนั้น ผู้ฟ้องคดีจึงมิใช่ผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายอันเนื่องจากการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดี

/ศาลออกนั่ง ...



ศาลออกนั่งพิจารณาคดีครั้งแรกเมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน พิจารณาคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์เป็นหนังสือของตุลาการผู้แถลงคดี

ศาลได้ตรวจพิจารณาพยานหลักฐานในคำฟ้อง คำให้การ คำคัดค้านคำให้การ คำให้การเพิ่มเติม และพยานหลักฐานอื่นในสำนวนคดีแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า สืบเนื่องมาจากคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกำแพงเพชร (ก.อบต.จังหวัดกำแพงเพชร) ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษขององค์การบริหารส่วนตำบลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีได้รับคะแนนประเมิน ๙๐.๖๐ คะแนน มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษไม่เกิน ๑.๐ เท่า ของอัตราเงินเดือนหรือค่าจ้างหรือค่าตอบแทน ผู้ถูกฟ้องคดีจึงมีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลโป่งน้ำร้อน ที่ ๖๙๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษสำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง พนักงานจ้างของผู้ถูกฟ้องคดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้ประชุมและมีมติเห็นชอบให้พิจารณาจัดสรรเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษให้แก่พนักงานส่วนตำบล พนักงาน ครูองค์การบริหารส่วนตำบล และพนักงานจ้างของผู้ถูกฟ้องคดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓) ผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งครู คศ.๒ ปฏิบัติหน้าที่ในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เป็นระยะเวลา ๑๐ เดือน จากนั้นผู้ฟ้องคดีโอนไปดำรงตำแหน่งครู ระดับชำนาญการ สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลพบพระ ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีคะแนนผลการปฏิบัติงานทั้งปีจำนวน ๒ ครั้ง จากผู้ถูกฟ้องคดีและองค์การบริหารส่วนตำบลพบพระ โดยได้รับเลื่อนขั้นเงินเดือนร้อยละ ๔.๔ อัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ จำนวน ๒๕,๑๙๐ บาท ผู้ถูกฟ้องคดีจึงมีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลโป่งน้ำร้อน ที่ ๗๐๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ เรื่อง การให้พนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง พนักงานจ้างได้รับประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยให้ผู้ถูกฟ้องคดีได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๐.๙๐ เท่า ของอัตราเงินเดือน ๒๕,๑๙๐ บาท เป็นเงินจำนวน ๑๘,๘๙๒.๕๐ บาท หลังจากนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีมีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลโป่งน้ำร้อน ที่ ๑๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๔ เรื่อง ยกเลิกคำสั่งการให้พนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง พนักงานจ้างได้รับประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

/ (เฉพาะราย) ...



(เฉพาะราย) โดยไม่ปรากฏรายชื่อผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีสิทธิได้รับประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ และมีหนังสือ ที่ กพ ๓๗๐๐๒/๓๕ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เรียกให้ผู้ฟ้องคดีคืนเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นเงินจำนวน ๑๘,๙๙๒.๕๐ บาท ต่อมา เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ผู้ฟ้องคดีได้นำเงินจำนวนดังกล่าวคืนให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดี แต่ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ อุทธรณ์คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลโป่งน้ำร้อน ที่ ๑๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๔ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาอุทธรณ์แล้วไม่เห็นด้วยกับอุทธรณ์ดังกล่าว เนื่องจากผู้ถูกฟ้องคดีเห็นว่าผู้ฟ้องคดีมีระยะเวลาปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปีไม่ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ จึงเป็นผู้ขาดคุณสมบัติและไม่มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๘ ประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกำแพงเพชร เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้างและพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๘ ประกอบกับหนังสือสำนักงาน ก.จ.,ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วน มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาล

ศาลได้ตรวจพิจารณากฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว

คดีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยสองประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง คดีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยตามข้อโต้แย้งของผู้ถูกฟ้องคดีก่อนว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ที่มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลได้หรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ศาลปกครองมีอำนาจพิจารณาพิพากษา หรือมีคำสั่งในเรื่องดังต่อไปนี้ (๑) ... (๓) คดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดหรือความรับผิด



/อย่างอื่น ...

อย่างอื่นของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย หรือจากกฎ คำสั่งทางปกครอง หรือคำสั่งอื่น หรือจากการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมาย กำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร ... มาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ผู้ใดได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ อันเนื่องจากการกระทำหรือการงดเว้นการกระทำของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือมีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง หรือกรณีอื่นใดที่อยู่ในเขตอำนาจศาลปกครองตาม มาตรา ๙ และการแก้ไขหรือบรรเทาความเดือดร้อนหรือความเสียหายหรือยุติข้อโต้แย้งนั้น ต้องมี คำบังคับตามที่กำหนดในมาตรา ๗๒ ผู้นั้นมีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครอง มาตรา ๗๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ในการพิพากษาคดี ศาลปกครองมีอำนาจกำหนดคำบังคับอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ (๑) ... (๓) สั่งให้ใช้เงินหรือให้ส่งมอบทรัพย์สินหรือให้กระทำการหรืองดเว้นการกระทำ โดยจะ กำหนดระยะเวลาและเงื่อนไขอื่น ๆ ไว้ด้วยก็ได้ ในกรณีที่มีการฟ้องเกี่ยวกับการกระทำละเมิดหรือ ความรับผิดชอบอื่นของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือการฟ้องเกี่ยวกับสัญญา ทางปกครอง ...

คดีนี้ข้อเท็จจริงปรากฏว่า เดิมผู้ถูกฟ้องคดีมีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลโป่งน้ำร้อน ที่ ๗๐๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ เรื่อง การให้พนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง พนักงานจ้าง ได้รับประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยให้ผู้ฟ้องคดี ได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๐.๙๐ เท่า ของอัตราเงินเดือน ๒๕,๑๙๐ บาท เป็นเงินจำนวน ๑๘,๘๙๒.๕๐ บาท หลังจากนั้น ผู้ถูกฟ้องคดี มีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลโป่งน้ำร้อน ที่ ๑๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๔ เรื่อง ยกเลิก คำสั่งการให้พนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง พนักงานจ้างได้รับประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (เฉพาะราย) โดยไม่ปรากฏรายชื่อผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีสิทธิได้รับ ประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ และมีหนังสือ ที่ กพ ๗๗๐๐๒/๗๕ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เรียกให้ผู้ฟ้องคดีคืนเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นเงินจำนวน ๑๘,๘๙๒.๕๐ บาท ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้นำเงินจำนวนดังกล่าวคืนให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดี แต่ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนมีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จากผู้ถูกฟ้องคดี จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาล ขอให้ศาลมีคำพิพากษาเพิกถอนคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลโป่งน้ำร้อน ที่ ๑๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๔ และให้ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลโป่งน้ำร้อน ที่ ๗๐๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ เรื่อง การให้พนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง พนักงานจ้าง ได้รับประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ย่อมแสดงให้เห็นว่า



/ผู้ฟ้องคดี ...

ผู้ฟ้องคดีประสงค์จะให้ศาลมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๐.๙๐ เท่า ของอัตราเงินเดือน ๒๕,๑๙๐ บาท เป็นเงินจำนวน ๑๘,๘๙๒.๕๐ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดี กรณีจึงเป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับความรับผิดชอบอื่นของหน่วยงาน ทางปกครองอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย ซึ่งอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครอง ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ เมื่อผู้ฟ้องคดีเห็นว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนมีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จากผู้ถูกฟ้องคดี การที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลโป่งน้ำร้อน ที่ ๑๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๔ โดยไม่ปรากฏรายชื่อผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีสิทธิได้รับประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเรียกให้ผู้ฟ้องคดีคืนเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นเงินจำนวน ๑๘,๘๙๒.๕๐ บาท ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้ ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายหรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมิอาจหลีกเลี่ยงได้อันเนื่องจาก การกระทำของผู้ถูกฟ้องคดี และการแก้ไขหรือบรรเทาความเดือดร้อนหรือเสียหายตามคำขอของ ผู้ฟ้องคดีที่ขอให้ศาลมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๐.๙๐ เท่า ของอัตราเงินเดือน ๒๕,๑๙๐ บาท เป็นเงินจำนวน ๑๘,๘๙๒.๕๐ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดี ศาลต้องมีคำบังคับตามที่กำหนดในมาตรา ๗๒ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองตามมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน การที่ผู้ฟ้องคดีนำเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นเงินจำนวน ๑๘,๘๙๒.๕๐ บาท คืนให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีไม่ทำให้สิทธิ ในการฟ้องคดีของผู้ฟ้องคดีเปลี่ยนแปลงไป

ประเด็นที่สอง คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกฟ้องคดีต้องจ่ายเงินประโยชน์ ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้แก่ผู้ฟ้องคดีหรือไม่ เพียงใด โดยมีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยก่อนว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีคุณสมบัติ ครบถ้วนที่มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัล ประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ หรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการกำหนด เงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีแก่พนักงาน ส่วนท้องถิ่นให้เป็นรายจ่ายอื่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๕ กำหนดว่า ภายใต้มตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดที่มีการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

/องค์กรปกครอง ...





องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นอาจจัดสรรเงินให้เป็นเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีแก่พนักงานส่วนท้องถิ่นได้ ข้อ ๖ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า การจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีตามข้อ ๕ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการที่คณะกรรมการกลาง และคณะกรรมการ จังหวัดกำหนด โดยการตั้งจ่ายไว้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปีและไม่ให้นำเงินสะสมมาจ่าย ประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกำแพงเพชร เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้างและพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๘ ออกตามความในประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๘ ข้อ ๔ กำหนดว่า องค์การบริหารส่วนตำบลที่มีการบริหารจัดการค่าใช้จ่ายเงินเดือน ค่าจ้าง และประโยชน์ตอบแทนอื่น สำหรับพนักงานส่วนตำบลและลูกจ้างไม่สูงกว่าร้อยละ ๔๐ ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ และมีการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลอาจเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ เพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับ พนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างได้ตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการที่กำหนด ดังนี้

๑. หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการขอรับการประเมิน ... ๑.๒ คุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (๑) ผู้ซึ่งได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ปฏิบัติราชการโดยได้รับ เงินเดือนจากงบประมาณบุคคลากร หมวดเงินเดือน ค่าจ้างประจำ และค่าจ้างชั่วคราวของ องค์การบริหารส่วนตำบลหรือจากเงินงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้แก่องค์การ บริหารส่วนตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบลได้นำมาจ่ายเป็นเงินเดือนของพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล (๒) ต้องมีระยะเวลาการปฏิบัติงาน ณ องค์การบริหารส่วนตำบลที่ขอรับการประเมินแห่งนั้นไม่น้อยกว่า ๘ เดือน (๓) พนักงานส่วนตำบล หรือลูกจ้างประจำจะต้องเป็นผู้ที่มีคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งปี ๒ ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ ๑ (๑ ตุลาคม ถึง ๓๑ มีนาคมของปีถัดไป) และครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน ถึง ๓๐ กันยายน ของปีเดียวกัน) ในปีงบประมาณที่ขอรับการประเมินและต้องได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน หรือค่าจ้างทั้งปีไม่น้อยกว่า ๑ ขั้น สำหรับพนักงานจ้างต้องเป็นผู้ที่มีคะแนนผลการปฏิบัติงานทั้งปี ของปีงบประมาณที่ขอรับการประเมินเฉลี่ยอยู่ในระดับดีขึ้นไป



/ข้อเท็จจริง ...

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า สืบเนื่องมาจากคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกำแพงเพชร (ก.อบต.จังหวัดกำแพงเพชร) ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษขององค์การบริหารส่วนตำบลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีได้รับคะแนนประเมิน ๙๐.๖๐ คะแนน มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษไม่เกิน ๑.๐ เท่า ของอัตราเงินเดือนหรือค่าจ้างหรือค่าตอบแทน ผู้ถูกฟ้องคดีจึงมีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลโป่งน้ำร้อน ที่ ๖๙๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษสำหรับพนักงานส่วนตำบลลูกจ้าง พนักงานจ้างของผู้ถูกฟ้องคดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้ประชุมและมีมติเห็นชอบให้พิจารณาจัดสรรเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษให้แก่พนักงานส่วนตำบล พนักงาน ครูองค์การบริหารส่วนตำบล และพนักงานจ้างของผู้ถูกฟ้องคดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓) ผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งครู คศ.๒ ปฏิบัติหน้าที่ในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เป็นระยะเวลา ๑๐ เดือน จากนั้นผู้ฟ้องคดีโอนไปดำรงตำแหน่งครู ระดับชำนาญการ สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลพบพระ ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีคะแนนผลการปฏิบัติงานทั้งปีจำนวน ๒ ครั้ง จากผู้ถูกฟ้องคดีและองค์การบริหารส่วนตำบลพบพระ โดยได้รับเลื่อนขั้นเงินเดือนร้อยละ ๔.๔ อัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ จำนวน ๒๕,๑๙๐ บาท เมื่อผู้ฟ้องคดีเป็นพนักงานครู สังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ปฏิบัติราชการโดยได้รับเงินเดือนจากงบประมาณงบบุคลากรของผู้ถูกฟ้องคดี และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เป็นระยะเวลา ๑๐ เดือน อันมีระยะเวลาปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีไม่น้อยกว่า ๘ เดือน โดยได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานในครั้งที่ ๑ จากผู้ถูกฟ้องคดี และครั้งที่ ๒ จากองค์การบริหารส่วนตำบลพบพระ รวมเป็น ๒ ครั้ง โดยได้รับเลื่อนขั้นเงินเดือนร้อยละ ๔.๔ ซึ่งเป็นกรณีที่ผู้ฟ้องคดีมีคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยได้รับการเลื่อนเงินเดือนรวมทั้งปีไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔ ที่จะมีคุณสมบัติได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีตามหนังสือสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว๔๘๐๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติวิธีการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับข้าราชการครูหรือพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษา ดังนั้น ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนที่มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีจากผู้ถูกฟ้องคดี ตามข้อ ๔.๑.๒ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกำแพงเพชร เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนด



/เงินประโยชน์ ...

เงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงาน ส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๘ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษสำหรับพนักงาน ส่วนตำบล ลูกจ้าง พนักงานจ้างของผู้ถูกฟ้องคดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามคำสั่ง องค์การบริหารส่วนตำบลโป่งน้ำร้อน ที่ ๖๙๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ ได้พิจารณา ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ พิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษ สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้างประจำ พนักงานจ้างตามภารกิจ และพนักงานจ้าง ทั่วไป โดยให้ใช้ฐานเงินเดือน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ เป็นฐานในการคำนวณเงินประโยชน์ ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ โดยการจ่ายเงินจะพิจารณาจ่ายลดหลั่นกันตามผลการเลื่อนขั้น เงินเดือนหรือค่าจ้างหรือค่าตอบแทน โดยที่กลุ่มพนักงานครู อบรม. จะแบ่งออกเป็น ๓ ระดับ คือ กรณี ได้รับการเลื่อนเงินเดือนรวมทั้งปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตั้งแต่ร้อยละ ๘ ขึ้นไป ให้ได้รับ เงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ จำนวน ๑ เท่าของอัตราเงินเดือน กรณีได้รับการเลื่อน เงินเดือนรวมทั้งปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตั้งแต่ร้อยละ ๖ ขึ้นไป แต่ไม่ถึงร้อยละ ๘ ให้ได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ จำนวน ๐.๙๕ เท่าของอัตราเงินเดือน และกรณี ได้รับการเลื่อนเงินเดือนรวมทั้งปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตั้งแต่ร้อยละ ๔ ขึ้นไป แต่ไม่ถึง ร้อยละ ๖ ให้ได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ จำนวน ๐.๙๐ เท่าของอัตราเงินเดือน ดังนั้น เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีมีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลโป่งน้ำร้อน ที่ ๗๐๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ ให้จ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยในกลุ่มพนักงานครู อบรม. ผู้ได้รับการเลื่อนเงินเดือนรวมทั้งปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตั้งแต่ร้อยละ ๔ ขึ้นไป แต่ไม่ถึงร้อยละ ๖ ให้ได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ จำนวน ๐.๙๐ เท่าของอัตราเงินเดือน ผู้ถูกฟ้องคดีจึงต้องจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ให้แก่ผู้ฟ้องคดีในอัตราเดียวกันตามระยะเวลาที่ผู้ฟ้องคดีปฏิบัติราชการในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เป็นระยะเวลา ๑๐ เดือน ซึ่ง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีมีอัตราเงินเดือน ๒๕,๑๙๐ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๑๘,๘๙๒.๕๐ บาท  $(๒๕,๑๙๐ \times ๐.๙๐ \times ๑๐ \div ๑๒)$  ดังนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีต้องจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณี พิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้แก่ผู้ฟ้องคดี จำนวน ๑๘,๘๙๒.๕๐ บาท ส่วนดอกเบี้ยคินันต์นั้น ผู้ฟ้องคดีมีคำขอให้ศาลมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดี ชำระเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นเงินจำนวน ๑๘,๘๙๒.๕๐ บาท โดยมีคำขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระดอกเบี้ยคินันต์แต่อย่างใด ศาลจึงมีอาจ พิพากษาเกินคำขอของผู้ฟ้องคดี

/สำหรับข้ออ้าง ...



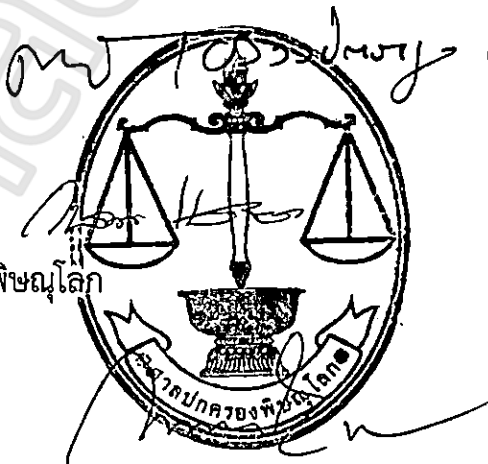
สำหรับข้ออ้างของผู้ถูกฟ้องคดีที่ปฏิเสธการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้แก่ผู้ฟ้องคดี โดยอ้างแนวทางปฏิบัติตามหนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ในประเด็นหรือที่ ๕ กำหนดว่า ข้าราชการ ลูกจ้าง พนักงานจ้างที่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี จะต้องมียุทธศาสตร์ในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สังกัดอยู่ ทั้งนี้ จะต้องมียุทธศาสตร์ในการปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัล ประจำปีจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน แต่ผู้ฟ้องคดีมีระยะเวลาปฏิบัติงานจริงในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีไม่ถึง วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ จึงเป็นผู้ขาดคุณสมบัติและไม่มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น เห็นว่า แนวทางปฏิบัติตามประเด็นหรือที่ ๕ ในส่วนดังกล่าว เป็นการกำหนดหลักเกณฑ์เกินไปกว่าที่ข้อ ๔.๑.๒ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกำแพงเพชร เรื่อง กำหนด หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัล ประจำปีสำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งมีสภาพเป็นกฎหมายกำหนดไว้ แนวทางปฏิบัติตามประเด็นหรือดังกล่าวจึงไม่อาจนำมาใช้บังคับได้

พิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระเงินจำนวน ๑๘,๘๙๒.๕๐ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดี ทั้งนี้ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด และให้คืนค่าธรรมเนียมศาลทั้งหมดให้แก่ผู้ฟ้องคดี ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

นางสาวดวงพร เอ็งวงศ์ตระกูล  
ตุลาการศาลปกครองพิษณุโลก

นางสาววาสนา มะลิทอง  
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองพิษณุโลก

นายชนุดม จรูญภาค  
ตุลาการศาลปกครองพิษณุโลก



ตุลาการเจ้าของสำนวน

ตุลาการผู้แถลงคดี : นายหัสฎี ศรีวิเชียร

มีความเห็นแย้ง



## ○ ความเห็นแย้ง

คดีหมายเลขดำที่ บ. ๔๕/๒๕๖๔  
คดีหมายเลขแดงที่ ข. ๕๕ /๒๕๖๖

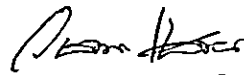
ข้าพเจ้า นางสาววาสนา มะลิตอง ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองพิษณุโลก ได้ร่วมพิจารณาคดีนี้แล้ว มีความเห็นแย้งว่า เงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีแก่พนักงานส่วนท้องถิ่น ให้เป็นรายจ่ายอื่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗ และประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกำแพงเพชร เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นเงินที่เกิดจากการทำงานร่วมกันของบุคลากรในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นๆ โดยองค์การบริหารส่วนตำบลที่จะมีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีจะต้องได้รับคะแนนการประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณที่ขอรับการประเมินเป็นเวลา ๑๒ เดือน เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ของปีงบประมาณที่ขอรับการประเมิน ดังนั้น การปฏิบัติงานของข้าราชการครูหรือพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในปีงบประมาณที่มีการขอเงินรางวัลจึงเป็นส่วนประกอบที่สำคัญของการประเมิน ส่วนกำหนดคุณสมบัติข้าราชการครูหรือพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสิทธิได้รับเงินต้องมีคุณสมบัติ ๓ ประการ คือ ประการที่หนึ่ง เป็นข้าราชการครูหรือพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ปฏิบัติราชการโดยได้รับเงินเดือนจากงบประมาณงบบุคลากร หมวดเงินเดือน ขององค์การบริหารส่วนตำบล ประการที่สอง ต้องมีระยะเวลาการปฏิบัติงานที่องค์การบริหารส่วนตำบลที่ขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นๆ แห่งนั้นไม่น้อยกว่า ๘ เดือน และประการที่สาม ต้องได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนทั้งปีไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔ ตามข้อ ๑ ของหนังสือสำนักงาน กจ. ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๔๘๐๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เป็นการกำหนดไว้เพื่อใช้เฉลี่ยส่วนแบ่งที่ข้าราชการครูหรือพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาแต่ละคนจะได้รับเงินรางวัลตามหลักเวลาการทำงานและประสิทธิภาพของงาน ถ้าทำงานให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับการประเมินน้อยกว่าที่กำหนดไว้ก็ไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัล ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีเป็นข้าราชการครูปฏิบัติราชการที่ถูกฟ้องคดี เป็นเวลา ๑๐ เดือน และเมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ โอนย้ายไปดำรงตำแหน่งครูระดับชำนาญการ สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลพบพระ อำเภอพบพระ จังหวัดตาก มีอัตราเงินเดือนในปีงบประมาณดังกล่าวจำนวน ๒๕,๑๙๐ บาท ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนทั้งปี



/รวม ๔.๔ ขึ้น ...

รวม ๔.๔ ชั้น จะเห็นได้ว่า แม้ผู้ฟ้องคดีปฏิบัติงานที่ผู้ถูกฟ้องคดีเกิน ๘ เดือน แต่ผู้ถูกฟ้องคดีได้รับผลการปฏิบัติงานของผู้ฟ้องคดีไปเพียง ๑ ครั้ง (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓) สำหรับนำไปใช้เป็นผลงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของผู้ถูกฟ้องคดีในการขอเงินรางวัล ส่วนผลการปฏิบัติงานของผู้ฟ้องคดีอีก ๑ ครั้ง ไม่ได้นำไปใช้เป็นผลประเมินการปฏิบัติงานของผู้ถูกฟ้องคดี เมื่อการประเมินเพื่อขอได้รับเงินตอบแทนอื่นๆ จะต้องมีความสัมพันธ์กันทั้งในส่วนขององค์กรและส่วนของพนักงาน โดยองค์กรจะทำการประเมินของพนักงานทั้ง ๒ ครั้ง มาเป็นผลงานในการประเมิน เมื่อผู้ฟ้องคดีได้รับการประเมินจากผู้ถูกฟ้องคดีเพียงครั้งเดียวจึงขาดคุณสมบัติที่มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีจากผู้ถูกฟ้องคดี ตามข้อ ๔ ข้อย่อย ๑.๒ (๓) ของประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกำแพงเพชร เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีคำสั่งที่ ๑๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๔ ยกเลิกคำสั่งให้พนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง พนักงานจ้าง ที่ได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษเฉพาะรายผู้ฟ้องคดี เนื่องจากเป็นผู้ขาดคุณสมบัติและไม่มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงชอบด้วยกฎหมาย

ข้าพเจ้าจึงเห็นว่า คดีนี้ควรพิพากษายกฟ้อง



(นางสาววราสนา มะลิทอง)

ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองพิษณุโลก

