



คดีหมายเลขดำที่ ๓๔/๒๕๖๔
คดีหมายเลขแดงที่ ๖๖๕ / ๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

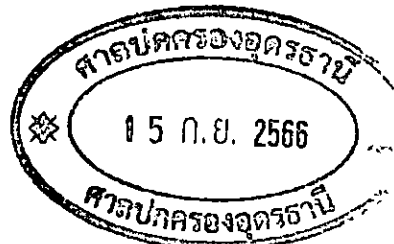
ศาลปกครองอุดรธานี

วันที่ ๑๕ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง { นางอรุชา นามวงศา ผู้ฟ้องคดี
องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ตาก ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับความรับผิดชอบอื่นของหน่วยงานทางปกครองอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า เดิมผู้ฟ้องคดีปฏิบัติหน้าที่ตำแหน่งหัวหน้าสำนักปลัด สังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ได้รับความเดือดร้อนเสียหายสืบเนื่องจากผู้ถูกฟ้องคดีได้มีคำสั่ง ที่ ๔๑๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ ให้โอนผู้ฟ้องคดีไปดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักปลัด สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีคำสั่ง ที่ ๖๓๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ให้เจ้าหน้าที่ของ ผู้ถูกฟ้องคดีได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีจึงส่งหนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ ที่ นค ๗๕๒๐๑/๖๘๒ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีเพื่อขอรับเงินดังกล่าว ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีได้มีหนังสือ ที่ นค ๗๙๐๐๑/๔๑๖ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ แจ้งปฏิเสธ การขอรับเงินของผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีจึงได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๔ อุทธรณ์ คำสั่งดังกล่าวต่อนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ตาก จากนั้นผู้ถูกฟ้องคดีได้มีหนังสือ ที่ นค ๗๙๐๐๑/๐๑๙ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๔ แจ้งว่าคำอุทธรณ์ไม่อาจรับฟังได้เพราะไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ เงื่อนไขและวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็น เงินรางวัลประจำปีตามแนวทางปฏิบัติของประเด็นหารือที่ ๕ แจ้งตามหนังสือสำนักงาน ก.จ.,



/ก.ท. และ ...

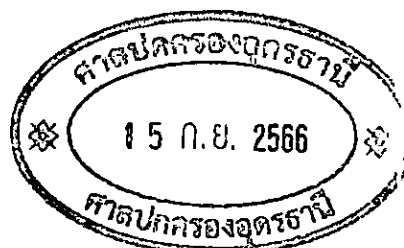
ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ จึงให้ยกอุทธรณ์ ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ผู้ฟ้องคดีมีคุณสมบัติครบถ้วนและมีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณี พิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณา จ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของผู้ถูกฟ้องคดี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ เห็นชอบอัตราการจ่ายเงินดังกล่าวแก่พนักงาน ส่วนตำบล แบ่งเป็น ๓ ระดับ โดยผู้ฟ้องคดีจัดอยู่ในกลุ่มผู้ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ๑.๕ ชั้น มีอัตราการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ๐.๙๘ เท่า ของอัตราเงินเดือน เมื่อผู้ฟ้องคดี มีอัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ จำนวน ๓๐,๗๙๐ บาท จึงมีสิทธิได้รับเงิน ประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นจำนวนเงิน ๓๐,๑๗๔.๐๒ บาท จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาล

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีจ่ายเงินผลประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นเงิน จำนวน ๓๐,๑๗๔.๐๒ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดี

ผู้ถูกฟ้องคดีให้การว่า ผู้ถูกฟ้องคดีไม่จำเป็นต้องจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๓๐,๑๗๔ บาท แก่ผู้ฟ้องคดี เนื่องจากผู้ฟ้องคดีขาดคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ตามหนังสือสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนด เงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ประเด็นหาหรือที่ ๕ แนวทางปฏิบัติ ข้อ ๒ ที่กำหนดว่า พนักงานส่วนท้องถิ่นที่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี จะต้อง มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สังกัด ทั้งนี้ จะต้อง มีระยะเวลาปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปีจนถึง วันที่ ๓๐ กันยายน เมื่อผู้ฟ้องคดีมีระยะเวลาปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีไม่น้อยกว่า ๘ เดือน แต่อยู่ปฏิบัติงานไม่ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน จึงขาดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินดังกล่าว

ผู้ถูกฟ้องคดีชี้แจงตามคำสั่งศาลโดยส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องต่อศาล

ผู้ฟ้องคดีชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมตามคำสั่งศาลว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ขณะปฏิบัติหน้าที่สังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีได้รับคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงานครั้งที่ ๑ ครั้งปีแรก (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓) ให้เลื่อนขั้นเงินเดือน ๐.๕ ชั้น มีอัตรา เงินเดือน ๓๐,๗๙๐ บาท ตามคำสั่งผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๑๘๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๓ ต่อมา หลังจากที่ได้ออมาสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีได้รับคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงานครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง (๑ เมษายน ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓) ให้เลื่อนขั้นเงินเดือน ๑ ชั้น มีอัตราเงินเดือนหลังเลื่อน (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓)



/จำนวน...

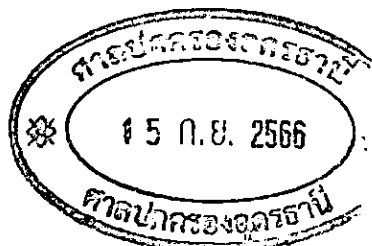
จำนวน ๓๑,๘๘๐ บาท ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ ที่ ๓๔๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓

ศาลมีคำสั่งให้ส่งคำชี้แจงของผู้ถูกฟ้องคดีให้ผู้ฟ้องคดีทราบและให้ส่งคำชี้แจงของผู้ฟ้องคดีให้ผู้ถูกฟ้องคดีทราบ

ศาลออกนั่งพิจารณาคดีครั้งแรกเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์เป็นหนังสือของตุลาการผู้แถลงคดี

ศาลได้ตรวจพิจารณาพยานหลักฐานในคำฟ้อง คำให้การ คำชี้แจง และพยานหลักฐานอื่นจากการแสวงหาข้อเท็จจริงของศาลแล้ว

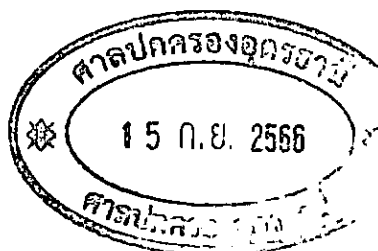
ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เดิมผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักปลัด สังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีคำสั่ง ๔๑๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ ให้โอน (ย้าย) ผู้ฟ้องคดีไปดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักปลัด สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ เป็นต้นไป ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีปฏิบัติหน้าที่ในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีเป็นระยะเวลา ๑๑ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓) ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานให้เลื่อนขั้นตามบัญชีรายชื่อพนักงานส่วนตำบลที่ได้เลื่อนขั้นเงินเดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แนนทำยคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ตาก ที่ ๑๘๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๑) ให้เลื่อนขั้นเงินเดือน ๐.๕ ขั้น อัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๓ จำนวน ๓๐,๗๘๐ บาท และตามบัญชีรายชื่อพนักงานส่วนตำบลผู้สมควรได้เลื่อนเงินเดือนหนึ่งขั้น ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ ที่ ๓๔๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ประเมินผลการปฏิบัติงานครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ให้เลื่อนขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น อัตราเงินเดือนหลังเลื่อน ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๓๑,๘๘๐ บาท ต่อมา คณะกรรมการพิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ตาก ที่ ๕๘๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ เห็นชอบให้จ่ายเงินดังกล่าว โดยในส่วนของกลุ่มพนักงานส่วนตำบล กลุ่มที่ ๒ ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ๑.๕ ขั้น ให้ได้รับในอัตรา ๐.๘๘ เท่า ของอัตราเงินเดือน ผู้ถูกฟ้องคดีจึงได้มีคำสั่ง ที่ ๖๓๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ให้พนักงานส่วนตำบลและพนักงานจ้างได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อมา ผู้ฟ้องคดีได้ส่งหนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ ที่ นค ๗๔๒๐๑/๖๘๒ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีเพื่อขอรับเงินดังกล่าว จากนั้นผู้ถูกฟ้องคดีได้มีหนังสือ ที่ นค ๗๘๐๐๑/๔๑๖ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ แจ้งองค์การ



/บริหาร ...

บริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ ว่า คณะกรรมการพิจารณาจ่ายประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ฟ้องคดีปฏิบัติหน้าที่ในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ไม่ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน จึงไม่สามารถเบิกจ่ายเงินดังกล่าวให้แก่ผู้ฟ้องคดีได้ตามหนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ส่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อม แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี แต่ได้ชะลอการเบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้ฟ้องคดี เพื่อหารือไปยัง ท้องถิ่นจังหวัดหนองคาย ผู้ฟ้องคดีจึงได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๔ อุทธรณ์คำสั่ง ต่อนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ตาก ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีหนังสือ ที่ นค ๗๙๐๐/๐๑๙ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๔ ให้อุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครอง ศาลได้ตรวจพิจารณากฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว คดีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีไม่จ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้แก่ ผู้ฟ้องคดีชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ หากไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้ถูกฟ้องคดีจะต้องจ่ายเงินดังกล่าว ให้แก่ผู้ฟ้องคดีหรือไม่ เพียงใด

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า คดีนี้ผู้ถูกฟ้องคดีอ้างว่าผู้ฟ้องคดีมีระยะเวลาการปฏิบัติงานจริง ไม่ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน จึงมีคุณสมบัติไม่ตรงตามเงื่อนไขของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทน อื่นเป็นกรณีพิเศษ กรณีจึงมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยในเบื้องต้นก่อนว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีคุณสมบัติ ที่จะเป็นผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัล ประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ หรือไม่ เห็นว่า ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วย การกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี แก่พนักงานส่วนท้องถิ่นให้เป็นรายจ่ายอื่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๖ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า การจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัล ประจำปีตามข้อ ๕ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการที่คณะกรรมการกลาง และ คณะกรรมการจังหวัดกำหนดโดยการตั้งจ่ายไว้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปี และไม่ให้นำเงิน สะสมมาจ่าย ซึ่งประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไป เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของ องค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๔ ๑.๒ กำหนดว่า คุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงิน ประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (๑) ผู้ซึ่งได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ปฏิบัติราชการ โดยได้รับเงินเดือนจากงบประมาณ งานบุคลากร หมวดเงินเดือน ค่าจ้างประจำ และค่าจ้างชั่วคราว ขององค์การบริหารส่วนตำบล หรือจากเงินงบประมาณหมวดเงินเดือนที่รัฐบาลจัดสรรให้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล ได้นำมาจ่ายเป็นเงินเดือนพนักงานส่วนตำบล



/ลูกจ้าง ...

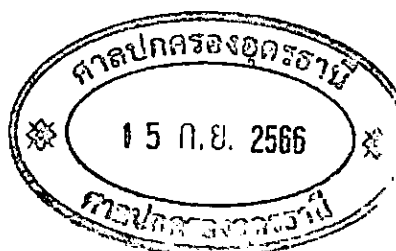
ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล (๒) ต้องมีระยะเวลาการปฏิบัติงาน ณ องค์การบริหารส่วนตำบลที่ขอรับการประเมินแห่งนั้นไม่น้อยกว่า ๘ เดือน (๓) พนักงานส่วนตำบลหรือลูกจ้างประจำจะต้องเป็นผู้ที่มีคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งปี ๒ ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ ๑ (๑ ตุลาคม ถึง ๓๑ มีนาคมของปีถัดไป) และครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน ถึง ๓๐ กันยายน ของปีเดียวกัน) ในปีงบประมาณที่ขอรับการประเมินและต้องได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือค่าจ้างทั้งปีไม่น้อยกว่า ๑ ขั้น ... และประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดหนองคาย เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๔ ๑.๒ (๑) (๒) และ (๓) ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ โดยมีข้อความเช่นเดียวกับประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลดังกล่าว เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เดิมผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักปลัด สังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีได้มีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ตากให้โอน (ย้าย) ผู้ฟ้องคดีไปดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักปลัด สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ เป็นต้นไป ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีจึงได้ปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ รวมระยะเวลา ๑๑ เดือน ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ครั้งที่ ๑ ครั้งปีแรก (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓) ตามบัญชีรายชื่อพนักงานส่วนตำบลที่ได้รับเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แบบทำคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ตาก ที่ ๑๘๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๓ ปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีได้เลื่อนขั้นเงินเดือน ๐.๕ ขั้น อัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๓ จำนวน ๓๐,๗๙๐ บาท และครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง (๑ เมษายน ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓) ตามบัญชีรายชื่อพนักงานส่วนตำบลผู้สมควรได้รับเงินเดือนหนึ่งขั้น ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ ที่ ๓๔๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีได้เลื่อนขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น อัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๓๑,๘๘๐ บาท รวมผลการประเมินการปฏิบัติงานทั้ง ๒ ครั้ง ผู้ฟ้องคดีได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ๑.๕ ขั้น ดังนั้น ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติในการได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ทั้งนี้ ตามข้อ ๔ ๑.๒ ของประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลและประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดหนองคายข้างต้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีหนังสือ ที่ นค ๗๙๐๐๑/๔๑๖ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ แจ้งว่า ผู้ฟ้องคดีขาดคุณสมบัติตามเงื่อนไขคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมีผลเป็นการปฏิเสธการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้แก่ผู้ฟ้องคดี จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย ส่วนผู้ถูกฟ้องคดีอ้างว่า หนังสือสำนักงาน ก.จ., กท. และ ก.อบต.



/ตอนที่สุด ...

ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ประเด็นหารือ ที่ ๕ ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติไว้ในข้อ ๒ ว่าข้าราชการที่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี จะต้องมียะยะเวลาในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สังกัดอยู่ ทั้งนี้ จะต้องมียะยะเวลาในการปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปี จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน นั้น เห็นว่า หนังสือดังกล่าวเป็นเพียงหนังสือแจ้งเวียนมติของ ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติภายในหน่วยงานตามประเด็นข้อหารือเกี่ยวกับการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ แต่ก็ไม่อาจนำมาตีชักซ้อมแนวปฏิบัติดังกล่าวไปถือปฏิบัติให้มีผลไปในทางจำกัดสิทธิของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษเพิ่มเติม โดยมีเนื้อหาที่แตกต่างหรือขัดแย้งกับประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดหนองคาย เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ เมื่อประกาศดังกล่าวกำหนดคุณสมบัติในส่วนที่เกี่ยวกับระยะเวลาปฏิบัติงานไว้แต่เพียงว่า ต้องมีระยะเวลาการปฏิบัติงาน ณ องค์การบริหารส่วนตำบลที่ขอรับการประเมินแห่งนั้นไม่น้อยกว่า ๘ เดือน โดยไม่ได้กำหนดว่า จะต้องมียะยะเวลาในการปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปีจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ข้ออ้างของผู้ถูกฟ้องคดีจึงไม่อาจรับฟังได้

ปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยต่อไปมีว่า ผู้ถูกฟ้องคดีจะต้องจ่ายเงินผลประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้แก่ผู้ฟ้องคดีเพียงใด เห็นว่า ประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๔ ๒.๒ (๒) กำหนดว่าให้นำฐานอัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๓๐ กันยายนของปีงบประมาณที่ขอรับการประเมินมาเป็นฐานในการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดหนองคาย



/เรื่อง กำหนด...

เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้าง ขององค์การส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๔ ๒.๒ (๒) ได้กำหนดโดยมีข้อความเช่นเดียวกับประกาศ คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลดังกล่าว เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ คิดเป็นระยะเวลา ๑๑ เดือน และตามบัญชีรายชื่อพนักงานส่วนตำบลผู้สมควร ได้เลื่อนเงินเดือนหนึ่งขั้น ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ แนบท้ายคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบล บ้านหม้อ ที่ ๓๔๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีได้รับเงินเดือนก่อนเลื่อน ณ วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ จำนวน ๓๐,๗๙๐ บาท ผู้ฟ้องคดีจึงได้รับเงินเดือน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ จำนวน ๓๐,๗๙๐ บาท และผลประเมินทั้งปี ๑.๕ ขึ้น นั้น เห็นว่า คณะกรรมการพิจารณา จ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (โบนัส) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามคำสั่ง องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ตาก ที่ ๕๘๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ในการ ประชุมเมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบให้พนักงานส่วนตำบล กลุ่มที่ ๒ ที่ได้เลื่อนขึ้น เงินเดือน ๑.๕ ขึ้น ให้ได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ จำนวน ๐.๙๘ เท่า ของ อัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ตามสัดส่วนระยะเวลาในการปฏิบัติงานในองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นที่สังกัดอยู่ ผู้ฟ้องคดีจึงมีสิทธิได้รับเงินดังกล่าวตามสัดส่วนระยะเวลา ๑๑ เดือน คิดเป็นจำนวน ๒๗,๖๕๙.๖๘ บาท (๓๐,๗๙๐ x ๐.๙๘ x ๑๑/๑๒) ผู้ถูกฟ้องคดีจึงต้องจ่ายเงิน จำนวนดังกล่าวให้แก่ผู้ฟ้องคดี

พิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีจ่ายเงินจำนวน ๒๗,๖๕๙.๖๘ บาท แก่ผู้ฟ้องคดี ทั้งนี้ ให้ชำระให้เสร็จสิ้นภายในหกสิบวันนับแต่วันที่คดีถึงที่สุด และให้คืนค่าธรรมเนียมศาลบางส่วน ตามส่วนของการชนะคดีแก่ผู้ฟ้องคดี

นายพีระศักดิ์ นาดิ

ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองอุดรธานี

นายบพิตร สรสิทธิ์

ตุลาการศาลปกครองอุดรธานี

นางสาวณัฐชญา พลศักดิ์

ตุลาการศาลปกครองอุดรธานี



ตุลาการเจ้าของสำนวน

ตุลาการผู้แถลงคดี : นายยรรยง ธัญหะพิพงค์

