

บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง
เรื่อง การถอนการยึดทรัพย์สินของผู้อยู่ในบังคับของมาตรการบังคับทางปกครอง^๑

สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานมีหนังสือ ด่วนมาก ที่ รง ๐๒๐๒.๓/๒๓๑๑ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอรื้อเกี่ยวกับการใช้มาตรการบังคับทางปกครอง สรุปความได้ ดังนี้

๑. จังหวัดร้อยเอ็ดมีคำสั่ง ที่ ๒๘๐๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ให้นาย ป. รับผิดชอบใช้คำสั่งใหม่ทดแทนในการทำละเมิด กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลหนองไผ่ไม่ใช้เงินตามวัตถุประสงค์โครงการจ้างงานเร่งด่วนผู้ประสบภัยธรรมชาติจังหวัดร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๑ การก่อสร้างถนนดินโดยใช้แรงงานราษฎร เป็นเงินจำนวน ๙๓,๔๓๘ บาท และต่อมา สำนักงานแรงงานจังหวัดร้อยเอ็ดได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๕ ขอให้ นาย ป. รับผิดชอบใช้คำสั่งใหม่ทดแทนดังกล่าวพร้อมดอกเบี้ยอีกครั้งหนึ่ง

๒. นาย ป. ได้มีหนังสือถึงสำนักงานแรงงานจังหวัดร้อยเอ็ด ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕ รับสภาพหนี้ และขอชดใช้คำสั่งใหม่ทดแทนโดยการผ่อนชำระเป็นเงินจำนวนเดือนละ ๑,๕๐๐ บาท แต่ต่อมาวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานพิจารณาแล้ว เห็นว่า เป็นกรณีที่สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานไม่สามารถพิจารณาให้ผ่อนชำระได้ จึงมีหนังสือขอทำความเข้าใจกับกระทรวงการคลังตามข้อ ๙ แห่งประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง หลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับการผ่อนชำระหนี้ของเจ้าหน้าที่ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕

๓. สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานได้ใช้มาตรการบังคับทางปกครอง โดยมีคำสั่งลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๕ อายัดบัญชีเงินฝากธนาคาร จำนวน ๒,๐๑๐.๓๘ บาท และยึดที่ดินจำนวนหนึ่งแปลงมีราคาประเมินจากกรมธนารักษ์ ๓๔๓,๒๐๐ บาท ซึ่งนาย ป. มีชื่อเป็นเจ้าของร่วมกับนาง ว. ในหนังสือสำคัญแสดงกรรมสิทธิ์ โดยที่ดินแปลงดังกล่าวติดจำนองกับธนาคาร ตามสัญญาจำนองจำนวน ๒ ฉบับ จำนวน ๗๐๐,๐๐๐ บาท และ ๙๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ

๔. สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานเห็นว่า หากนำที่ดินที่ได้ยึดไว้ออกขายทอดตลาด อาจไม่คุ้มค่า เนื่องจากเจ้าหนี้จำนองมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินที่จำนองก่อนเจ้าหนี้สามัญ ตามมาตรา ๗๐๒ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งเมื่อขายทอดตลาดแล้วต้องนำเงินไปชำระหนี้ให้แก่ผู้รับจำนองก่อนตามข้อ ๕๕ แห่งกฎกระทรวงกำหนดขั้นตอนและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการยึด การอายัด และการขายทอดตลาดทรัพย์สิน และกำหนดอำนาจของศาลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบังคับคดีให้เป็นอำนาจของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมทั้งต้องกันเงินเพื่อจ่ายคืนให้แก่ นาง ว. ซึ่งมีชื่อเป็นเจ้าของร่วมในที่ดินแปลงดังกล่าวด้วย ตามข้อ ๕๖ แห่งกฎกระทรวงฯ ประกอบกับปัจจุบันนาย ป. อยู่ระหว่างการผ่อนชำระ และยังมิได้ผิต้นัดชำระหนี้ โดยนาย ป. ได้ผ่อนชำระเงินตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นมา

๕. เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ กรมบัญชีกลางได้อนุมัติให้นาย ป. ผ่อนชำระหนี้ และยกเว้นดอกเบี้ยได้ตามที่ขอ และต่อมาได้มีการทำสัญญาผ่อนชำระหนี้ เลขที่ ๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ กำหนดระยะเวลา ๕ ปี ๒ เดือน รวมทั้งมีการทำสัญญาค้ำประกัน เลขที่

^๑ ส่งพร้อมหนังสือ ด่วนมาก ที่ นร ๐๙๑๑/๑๕๑ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยนางสาว ส. เป็นผู้ค้าประกันกับสำนักงานปลัดกระทรวง
แรงงานด้วย

สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานจึงขอหารือในประเด็นดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณี que เห็นว่าการขายทอดตลาดที่ดินที่ยึดไว้อาจไม่คุ้มค่า สำนักงาน
ปลัดกระทรวงแรงงานจะไม่ดำเนินการตามข้อ ๕๑ วรรคหนึ่ง แห่งกฎกระทรวงฯ โดยจะชะลอหรืองด
การขายทอดตลาดที่ดินแปลงที่ได้ยึดไว้ได้หรือไม่ และในกรณีที่สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
ไม่ดำเนินการขายทอดตลาดภายในระยะเวลาตามข้อ ๕๑ วรรคหนึ่ง แห่งกฎกระทรวงดังกล่าว
จะมีผลประการใด

(๒) หากสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานไม่อาจชะลอ หรืองดการขายทอดตลาด
ที่ดินแปลงดังกล่าวได้ สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานจะถอนการยึดทรัพย์สิน และยุติการขาย
ทอดตลาด ตามข้อ ๗๒ แห่งกฎกระทรวงฯ ได้หรือไม่ และทรัพย์สินใดบ้างที่สามารถนำมาวางประกันได้
หากข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้อยู่ในบังคับของมาตรการบังคับทางปกครองไม่มีทรัพย์สินอื่นที่จะวางประกัน
เป็นจำนวนพอชำระหนี้ได้ มีทรัพย์สินเพียงอย่างเดียวคือที่ดินแปลงดังกล่าว ในกรณีที่สำนักงาน
ปลัดกระทรวงแรงงานถอนการยึดที่ดินและยุติการขายทอดตลาดแล้ว ผู้อยู่ในบังคับของมาตรการ
บังคับทางปกครองจะสามารถนำที่ดินแปลงดังกล่าวมาวางประกันได้หรือไม่ และการนำที่ดินมาวาง
ประกันมีวิธีการดำเนินการอย่างไร

**คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองได้พิจารณาข้อหารือของสำนักงาน
ปลัดกระทรวงแรงงาน โดยมีผู้แทนกระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) และผู้แทนกระทรวงแรงงาน
(สำนักงานปลัดกระทรวง) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ดังนี้**

๑. เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานสืบทราบวา
นาย ป. มีรถยนต์ส่วนบุคคลอีกหนึ่งคัน แต่เนื่องจากในขณะนั้นอยู่ระหว่างการผ่อนชำระตามสัญญา
เช่าซื้อ ทำให้กรรมสิทธิ์ในรถยนต์ยังเป็นของธนาคารผู้ให้เช่าซื้อ จึงไม่ได้ดำเนินการยึดรถยนต์
คันดังกล่าวเพื่อนำมาชำระหนี้ แต่ได้มีหนังสือแจ้งไปยังกรมการขนส่งทางบก (สำนักงานขนส่งจังหวัด
ร้อยเอ็ด) เพื่อขอให้ระงับการจดทะเบียนหรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงทางทะเบียนไว้เป็นการชั่วคราวจนกว่า
จะได้รับชำระค่าสินไหมทดแทนหรือมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง ปัจจุบัน นาย ป. ผ่อนชำระรถยนต์
คันดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว แต่ไม่สามารถจดทะเบียนเป็นชื่อตนได้ เนื่องจากได้มีการแจ้งระงับการจด
ทะเบียนข้างต้น

๒. เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ นาย ป. ถูกไล่ออกจากราชการ ด้วยมูลเหตุอื่น
ซึ่งเป็นคนละครณีกับข้อหารือนี้ สำนักงานแรงงานจังหวัดร้อยเอ็ดจึงเห็นว่า เป็นกรณีที่ผิดเงื่อนไขตาม
บันทึกข้อตกลงที่จะชำระหนี้ให้เสร็จสิ้นก่อนพ้นกำหนดรับราชการ จึงเรียกให้นาย ป. ชำระค่าสินไหม
ทดแทน และเมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ได้มีการฟ้องคดีต่อศาลปกครองอุบลราชธานีให้นาย ป.
ชำระค่าสินไหมทดแทน เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๓๔๓/๒๕๖๕ และศาลได้กำหนดให้วันที่
๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เป็นวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริง

๓. นาย ป. แจ้งว่าได้อุทธรณ์โทษไล่ออกจากราชการและได้รับการลดโทษเป็น
ปลดออกแล้ว ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลหนองไผ่ ที่ ๓๔๘/๒๕๖๖ เรื่อง ลดโทษ ลงวันที่
๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ โดยอยู่ระหว่างยื่นขอรับเงินบำเหน็จ และนาย ป. ได้แสดงความประสงค์ต่อ
สำนักงานแรงงานจังหวัดร้อยเอ็ดว่า เมื่อได้รับเงินบำเหน็จแล้วจะนำมาชำระค่าสินไหมทดแทนส่วนที่เหลือ
ทั้งนี้ ในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ คงเหลือยอดเงินที่นาย ป. ต้องชำระจำนวน ๖๘,๙๒๗.๖๒ บาท

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองได้พิจารณาข้อหาหรือประกอบกับข้อเท็จจริงเพิ่มเติมดังกล่าวแล้ว เห็นว่ามีประเด็นที่ต้องพิจารณาเพียงว่า สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานจะไม่ดำเนินการขายทอดตลาดที่ดินซึ่งได้ยึดมาแล้วได้หรือไม่ และมีความเห็นว่า แม้ข้อหาข้อนี้จะปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ให้นาย ป. ชำระค่าสินไหมทดแทน และศาลมีคำสั่งรับฟ้องแล้ว ซึ่งเป็นกรณีหน่วยงานของรัฐเลือกใช้สิทธิทางศาล จึงไม่อาจนำการบังคับทางปกครองไปใช้บังคับภายหลังจากที่มีการฟ้องคดีต่อศาลได้อีกตามมาตรา ๖๓/๖^๒ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งบัญญัติว่า เมื่อศาลรับคำฟ้องแล้วจะดำเนินการบังคับทางปกครองต่อไปไม่ได้จนกว่าจะได้มีการถอนฟ้องหรือศาลจะมีคำสั่งจำหน่ายคดีจากสารบบความเพราะเหตุอื่น แต่อย่างไรก็ดี เนื่องด้วยการยึดที่ดินเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๕ และการระงับการจดทะเบียนรถยนต์เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เป็นมาตรการบังคับทางปกครองที่เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการไปก่อนที่ศาลได้รับฟ้องคดี ซึ่งตามมาตรา ๖๓/๖ วรรคสอง ได้กำหนดข้อยกเว้นไว้ว่า กรณีจะไม่กระทบต่อการดำเนินการตามมาตรการบังคับทางปกครองที่เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการไปก่อนที่ศาลได้รับฟ้องคดี และให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการตามมาตรการบังคับทางปกครองในส่วนนั้นต่อไปจนแล้วเสร็จ สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานจึงสามารถดำเนินการตามมาตรการบังคับทางปกครองในส่วนนี้ต่อไปได้

เมื่อที่ดินแปลงที่สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานได้ยึดมา มีภาระจำนองสูงกว่าราคาประเมินมาก ซึ่งหากขายทอดตลาดโดยปลอดจำนองต้องนำเงินไปชำระหนี้ให้แก่ผู้รับจำนองก่อนตามข้อ ๕๕^๓ แห่งกฎกระทรวงฯ อีกทั้งธนาคารผู้รับจำนองเป็นผู้มีสิทธิได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินที่จำนองก่อนเจ้าหนี้สามัญ ตามมาตรา ๗๐๒^๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ประกอบกับที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นที่ดินซึ่งนาง ว. เป็นผู้ซื้อเป็นเจ้าของร่วมกันในโฉนดซึ่งเป็นหนังสือสำคัญแสดงกรรมสิทธิ์ โดยในการขายที่ดินดังกล่าวจะต้องมีการกันเงินส่วนที่ได้ให้นาง ว.

^๒มาตรา ๖๓/๖ บทบัญญัติในหมวดนี้มีให้ใช้บังคับกับการบังคับตามคำสั่งทางปกครองที่กำหนดให้ชำระเงินหรือให้กระทำหรือละเว้นกระทำในกรณีที่หน่วยงานของรัฐได้ฟ้องคดีต่อศาลและศาลได้มีคำพิพากษาให้ชำระเงินหรือให้กระทำหรือละเว้นกระทำแล้ว

เมื่อศาลได้รับฟ้องคดีตามวรรคหนึ่งไว้แล้ว ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการตามส่วนที่ ๒ การบังคับตามคำสั่งทางปกครองที่กำหนดให้ชำระเงิน และส่วนที่ ๓ การบังคับตามคำสั่งทางปกครองที่กำหนดให้กระทำหรือละเว้นกระทำ เว้นแต่จะได้มีการถอนฟ้อง หรือศาลมีคำสั่งจำหน่ายคดีจากสารบบความเพราะเหตุอื่น ทั้งนี้ ไม่กระทบต่อการดำเนินการตามมาตรการบังคับทางปกครองที่เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการไปก่อนที่ศาลได้รับฟ้องคดี และให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการตามมาตรการบังคับทางปกครองในส่วนนั้นต่อไปจนแล้วเสร็จ

^๓ข้อ ๕๕ การขายทอดตลาดทรัพย์สินที่ติดจำนอง อาจขายโดยปลอดจำนองหรือจำนองติดไป การขายทรัพย์สินโดยปลอดจำนองนั้น เจ้าพนักงานต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้รับจำนอง และเมื่อได้รับอนุมัติจากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐแล้ว ให้เจ้าพนักงานดำเนินการขายทอดตลาดอย่างการขายทรัพย์สินธรรมดา เมื่อได้เงินจากการขายทอดตลาดมาแล้วให้นำไปชำระหนี้ให้แก่ผู้รับจำนองตามจำนวนหนี้ที่ผู้รับจำนองแจ้งไว้ในความเห็นชอบดังกล่าว เว้นแต่จะมีเจ้าหนี้บุริมสิทธิอื่นที่มีสิทธิดีกว่า

การขายทรัพย์สินอย่างการจำนองติดไป ให้ประกาศแสดงชื่อผู้รับจำนอง พร้อมทั้งต้นเงิน และดอกเบี้ยที่ยังค้างชำระจนถึงวันขาย และข้อความว่าผู้ซื้อทรัพย์สินนั้น ต้องรับภาระจำนองติดไปด้วยโดยชัดเจน

^๔มาตรา ๗๐๒ อันว่าจำนองนั้น คือสัญญาซึ่งบุคคลคนหนึ่ง เรียกว่าผู้จำนอง เอาทรัพย์สินตราไว้แก่บุคคลอีกคนหนึ่ง เรียกว่าผู้รับจำนอง เป็นประกันการชำระหนี้ โดยไม่ส่งมอบทรัพย์สินนั้นให้แก่ผู้รับจำนอง

ผู้รับจำนองชอบที่จะได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินที่จำนองก่อนเจ้าหนี้สามัญพักต้องพิเคราะห์ว่า กรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินจะได้โอนไปยังบุคคลภายนอกแล้วหรือหาไม่

ตามข้อ ๕๖^๕ แห่งกฎกระทรวงฯ ดังนั้น ในกรณีที่สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานเห็นว่าการขายทอดตลาดที่ดินอาจไม่จำเป็น เพราะไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของคำสั่งทางปกครองได้ เนื่องจากที่ดินที่ยึดมานั้นต้องมีการชำระหนี้จำนองให้แก่ธนาคารผู้รับจำนอง และต้องมีการกันเงินส่วนที่ได้ให้ นาง ว. เจ้าของร่วมเสียก่อน ทำให้มีมูลค่าไม่เพียงพอต่อการชำระค่าสินไหมทดแทน ประกอบกับปรากฏข้อเท็จจริงว่า นาย ป. ได้ทำหนังสือรับสภาพหนี้และผ่อนชำระค่าสินไหมทดแทน ตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๖๕ โดยไม่เคยผิดนัด และได้มีบุคคลเข้าค้ำประกันการชำระหนี้ดังกล่าว นอกจากนี้ ยังมีรถยนต์ส่วนบุคคลอีกหนึ่งคันซึ่งปัจจุบันกรรมสิทธิ์ได้ตกเป็นของนาย ป. แล้ว ตลอดจนนาย ป. สามารถนำเงินบำเหน็จที่ได้รับมาชำระหนี้แก่ทางราชการได้ จึงเป็นกรณีที่นาย ป. มีเงินหรือทรัพย์สินเพียงพอที่จะชำระหนี้หรือวางประกันได้ ซึ่งในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ ยังคงเหลือยอดเงินที่นาย ป. ต้องชำระเพียงจำนวน ๖๘,๙๒๗.๖๒ บาท ดังนั้น สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานจึงอาจถอนการยึดทรัพย์สินและยุติการขายทอดตลาดที่ดินแปลงดังกล่าวได้ หากนาย ป. ได้ชำระเงินครบถ้วนหรือวางประกันเป็นจำนวนพอชำระหนี้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในข้อ ๗๒ (๑)^๖ แห่งกฎกระทรวงฯ แล้ว ทั้งนี้ การถอนการยึดทรัพย์สินและยุติการขายทอดตลาดดังกล่าวสอดคล้องกับมาตรา ๖๓/๒ วรรคสาม^๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ซึ่งบัญญัติว่าในการใช้มาตรการบังคับทางปกครองจะต้องใช้เพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของคำสั่งทางปกครองเท่านั้น โดยกระทบกระเทือนต่อผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครองน้อยที่สุดด้วย



(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

กันยายน ๒๕๖๖

^๕ข้อ ๕๖ การขายอสังหาริมทรัพย์ที่มีชื่อผู้อื่นเป็นเจ้าของร่วมอยู่ด้วยในหนังสือสำคัญแสดงกรรมสิทธิ์ ให้เจ้าพนักงานกันเงินส่วนได้ของผู้นั้นไว้เพื่อจ่ายแก่ผู้ควรจะได้รับต่อไป

^๖ข้อ ๗๒ ให้เจ้าพนักงานเสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐลงนามในประกาศถอนการยึดทรัพย์สินคำสั่งถอนการยึดทรัพย์สิน และยุติการขายทอดตลาด แล้วแต่กรณี ในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) ผู้อยู่ในบังคับของมาตรการบังคับทางปกครองชำระเงินครบถ้วนหรือวางประกันเป็นจำนวนพอชำระหนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

^๗มาตรา ๖๓/๒ เจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองมีอำนาจที่จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองเพื่อให้เป็นไปตามคำสั่งของตนได้ตามบทบัญญัติในหมวดนี้ เว้นแต่จะมีการสั่งให้ทุเลาการบังคับไว้ก่อนโดยเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งนั้นเอง ผู้มีอำนาจพิจารณาค่าอุทธรณ์ หรือผู้มีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยความถูกต้องของคำสั่งทางปกครองดังกล่าว

เจ้าหน้าที่ตามวรรคหนึ่งจะมอบอำนาจให้เจ้าหน้าที่ซึ่งอยู่ใต้บังคับบัญชาหรือเจ้าหน้าที่อื่นเป็นผู้ดำเนินการก็ได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

ให้เจ้าหน้าที่ตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองใช้มาตรการบังคับทางปกครองเพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของคำสั่งทางปกครอง โดยกระทบกระเทือนผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครองน้อยที่สุด