

คำถาม-ตอบ ท่านอาจารย์ประวิทย์ เปรื่องการ ปี ๒๕๖๖
รวบรวมโดย (นิติกรพร) นายพรนรินทร์ ภูครองหิน รักษาการนิติกรชำนาญการพิเศษ
เทศบาลตำบลบัวสว่าง อำเภอพรหมานิคม จังหวัดสกลนคร
เลขาธิการเครือข่ายคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยจังหวัดสกลนคร

คำถาม ๔/๑/๖๖

เรียนปรึกษาท่านอาจารย์ประวิทย์

-มีกรณีได้รับแจ้งมติ ก.อบต.ไล่ออก พนง.อบต...ตามการชี้มูลร้ายแรงทุจริต เป็นหนังสือ ลับ จัดส่งมาทางไปรษณีย์ ลงทะเบียน โดยธุรการลงชื่อรับเมื่อวันที่ ๒๒ ธ.ค. ๖๕ โดย ก.อบต. แจ้งว่าให้ อบต...ออกคำสั่งไล่ออก และแจ้งผู้อยู่ภายใต้คำสั่งรับทราบและจัดส่งให้ ก.อบต.ภายใน ๗ วันนับแต่วันที่รับหนังสือแจ้งของ ก.อบต.

คำถามคะ

๑.การนับวันต้องนับตั้งแต่วันที่ ๒๒ ที่ธุรการลงรับหนังสือกับทางไปรษณีย์ หรือนับวันที่นายกลงชื่อรับทราบจากการเสนอหนังสือ

๒.การกำหนดวันให้ออก ถ้านายกมีเหตุผลเกี่ยวกับการให้ส่งมอบงานในภารกิจสำคัญที่ค้าง โดยกำหนดวันออก ๑ ก.พ ๖๖ แบบนี้จะถือว่ายังเป็นไปตามประกาศหลักเกณฑ์การให้ออก หรือไม่คะ ถ้าไม่จำต้องสั่งวันที่ ๑ ม.ค. ๖๖

๖๖

ตอบ

๑. การนับระยะเวลา..เริ่มต้น ให้นับวันถัดจากวันแรกแห่งเวลานั้นเป็นวันเริ่มนับระยะเวลา (ข้อ ๘๓) ซึ่งเอกสารดังกล่าวต้องมีการประทับตรารับหนังสือ ตามแบบที่ ๑๒ (ข้อ ๓๗) กรณีนี้เมื่อหน่วยงานทางธุรการประทับตรารับหนังสือ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ จึงต้องนับวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ (วันถัด) เป็น ๑

๒. การสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ ห้ามมิให้สั่งไล่ออกย้อนหลังไปก่อนวันออกคำสั่ง เว้นแต่..(ข้อ ๓๓) และการออกคำสั่งทางปกครอง (ไล่ออก) เจ้าหน้าที่อาจกำหนดเงื่อนไขใด ๆ ได้เท่าที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกฎหมาย (ม.๓๙ ว ๑) มิใช่อ้างภารกิจสำคัญอันเป็นวัตถุประสงค์ขององค์กร ซึ่งตามปกติแล้วคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ มักใช้คำว่า "ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป สั่ง ณ วันที่.." เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นอีกได้

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๘๓

ข้อ ๘๖ วรรคสอง (๒)

๒. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ.๒๕๒๖

ข้อ ๓๗

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๓๓ วรรคหนึ่ง

๔. พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙

มาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๖/๑/๖๖

@p.prawit เรียนปรึกษาอาจารย์ประวิทย์ เปรื่องการ ที่นับถือครับ ในการเพิ่มโทษผู้กระทำผิดกรณีเคยทำ
กระผิดวินัยมาก่อนนั้น ถ้าหากเป็นการกระทำผิดเรื่องอื่นหรือฐานอื่น จะเพิ่มโทษได้ไหมครับ เช่น นาย ก
เคยทำผิดฐานละทิ้งหน้าที่ราชการ ถูกลงโทษภาคทัณฑ์ ต่อมาทำผิดขัดคำสั่งผู้บังคับบัญชา แล้วกรรมการ
สอบฯลงโทษภาคทัณฑ์

และอาศัยหลักเกณฑ์ข้อไหนครับ

ตอบ

การลงโทษทางวินัยข้าราชการท้องถิ่น ผู้สั่งลงโทษต้องสั่งลงโทษให้เหมาะสมกับความผิด และมีให้
เป็นไปโดยพยาบาท โดยอคติ หรือโดยโทสะจริต หรือลงโทษผู้ที่ไม่มีความผิด (ข้อ ๘๖ วรรค ๑)

สำหรับการพิจารณาโทษเป็นดุลพินิจของผู้มีอำนาจโดยแท้ที่ว่า ถ้ามีการกระทำความผิดซ้ำในฐานหรือ
เรื่องเดียวกันอีก จะนำเอาการกระทำที่ไม่ชัดหลายทางอาญา (ม.๑๕๙) มาใช้หรือไม่ เพราะหลักเกณฑ์วินัย
มิได้กำหนดไว้ เนื่องจากเป็นการกระทำต่างกรรมต่างวาระ เพียงแต่ต้องลงโทษให้เหมาะสมกับความผิดเท่านั้น

ส่วนการกระทำผิดวินัยคนละฐานหรือต่างเรื่องออกไปทั้ง ๑๙ ฐาน หากจะนำเอาการกระทำที่ไม่ชัด
หลาย (ม.๑๕๙) หรือไม่หลายจำมาใช้ อาจไม่เหมาะสมกับความผิด จึงต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงเป็นกรณี ๆ
ไป

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๘๖ วรรคหนึ่ง

๒. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

มาตรา ๑๕๙ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๘/๑/๖๖

ขอเรียนถามอาจารย์ครับ กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐให้ดำเนินการตามอำนาจ
หน้าที่ ตามมาตรา ๖๔ แห่ง พรบ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.
๒๕๖๑ กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐขาดความระเียยครอบคอบในการปฏิบัติหน้าที่ ไม่รักษาประโยชน์ของทาง

ราชการ จนเกิดความเสียหายแก่ทางราชการเป็นเงิน ๔๓,๐๒๑.๔๔ บาท โดยให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน ดำเนินการทางวินัยตามอำนาจหน้าที่กับ ช่างควบคุมงาน และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ จึงขอเรียนถาม อาจารย์ดังนี้

๑. ต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงหรือไม่ หรือตั้งคณะกรรมการสอบวินัยได้เลย ๒. ความผิดในลักษณะนี้ลงโทษต่ำกว่าตัดเงินเดือนได้หรือไม่ หรือมีกรณีตัวอย่างหรือไม่ ขออนุญาตเรียนถาม อาจารย์เพียงเท่านี้ครับ

ตอบ

ประเด็นมาตรา ๖๔ เกิดบ่อยในขณะนี้ และตอบมาเป็นลำดับ เช่น คำถาม ๑๖/๑๒/๖๕ ว่า "๒. กรณี คณะกรรมการ ป.ป.ช.พิจารณาเห็นว่ามิใช่เป็นความผิดร้ายแรง หรือมิได้อยู่ในหน้าที่และอำนาจ ป.ป.ช.จะส่ง เรื่องให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่และอำนาจก็ได้ (ม.๖๔).. คำว่า "ให้ดำเนินการทางวินัยไปตาม หน้าที่และอำนาจ" เป็นการ "ส่งเรื่อง" ตามมาตรา ๖๔ นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยให้เป็นไปตามนั้น ด้วยการตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัย.." เป็นต้น

เพิ่มเติม

๑. กรณีอ้างมาตรา ๖๔ กฎหมาย ป.ป.ช.ปี ๒๕๖๑ นายกฯ ไม่ต้องสอบข้อเท็จจริง (ข้อ ๒๔ วรรค ๕) ให้ ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ วรรค ๔) และรายงานผลให้ ป.ป.ช.ทราบ (ม.๖๕ วรรค ๑)

๒. สถานโทษทางวินัยที่จะลงแก่ผู้ถูกกล่าวหาสามารถลงได้ทุกระดับ (ภาค-ไล์) ขึ้นอยู่กับผลการ สอบสวน เมื่อยังไม่มีผลการสอบสวน จึงไม่อาจวางระดับโทษผู้ถูกกล่าวหาได้ เพราะการสอบสวนที่ "มีธง" ย่อม ไม่ได้ความจริงและยุติธรรม (ข้อ ๒๖ วรรค ๑)

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑

มาตรา ๖๔

มาตรา ๖๕

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ และวรรคห้า

ข้อ ๒๖ วรรคหนึ่ง วรรคห้า และวรรคหก

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๓/๑/๖๖

@p.prawit เรียนถาม อาจารย์ประวิทย์ สอบถามกรณี งานการเจ้าหน้าที่ ทำบันทึกขออนุมัติดำเนินการทาง วินัย ส่งเรื่องให้งานนิติการดำเนินการทางวินัยกับพนักงานจ้าง กรณีขาดงานเกิน ๗ วัน แต่ผู้บังคับบัญชามี ความเห็นในบันทึกให้ดำเนินการตรวจสอบอีกครั้งเพื่อให้ทราบว่าพนักงานจ้างรายดังกล่าว มีการยื่นหนังสือ ลาออกหรือไม่ ก่อนดำเนินการทางวินัย ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่า พนักงานจ้างได้ยื่นใบลาออกไว้ โดยขอ

ลาออกราชการตั้งแต่วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ซึ่งจากสอบถามเจ้าหน้าที่ผู้รับหนังสือขอลาออกราชการเบื้องต้น แจ้งว่า ได้รับหนังสือขอลาออกราชการจากพนักงานจ้าง ในวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ เป็นวันเดียวกับวันที่ขอลาออก เนื่องจากหนังสือขอลาออกราชการไม่ได้ระบุเขียนที่ใด วัน เดือน พ.ศ. ที่เขียน และความประสงค์ขอลาออกราชการ จึงขอปรึกษาอาจารย์ว่า งานเจ้าหน้าที่จะต้องดำเนินการอย่างไร (ปัจจุบันยังไม่ได้เสนอหนังสือลาออกให้กับนายฯ พิจารณาอนุญาตให้ลาออก) และสอบถามว่า การดำเนินการกรณียื่นใบลาออกในวันเดียวกับวันที่ลาออก ว่าเป็นไปตามระเบียบ/กฎหมาย หรือไม่

ลักษณะนี้มีอยู่มาก..ยื่นหนังสือลาออกแล้ว ไม่รอจนกว่าจะได้รับอนุญาต น่าเป็นห่วง..!!"

หลักการ

การลาออกต้องยื่นหนังสือขอลาออกต่อนายฯ ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วันนับถึงวันลาออก เพื่อให้ นายฯ ออกคำสั่งให้ลาออกโดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด (ข้อ ๒๔ ว ๑, ๒)

กรณียื่นหนังสือขอลาออกน้อยกว่า ๓๐ วัน นายฯ ต้องอนุญาตให้ยื่นเป็นลายลักษณ์อักษร (เพิ่มเติม) ก่อนที่จะอนุญาตให้ลาออก (ข้อ ๒๕ ว ๓) ต่อไป

เมื่อนายฯ ได้รับหนังสือขอลาออกแล้ว สามารถยับยั้งการลาออกเพื่อประโยชน์แก่ราชการได้ไม่เกิน ๙๐ วัน (ข้อ ๒๔ ว ๕) แต่จะไม่อนุญาตไม่ได้ (ม.๓๘ ว ๒) เพราะเป็นสิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทยในการเลือกถิ่นที่อยู่ (ม.๓๘ ว ๑)

หากข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ขอลาออกยื่นใบลาออกแล้วไม่รอให้นายฯ อนุญาตเสียก่อน อาจเป็น ความผิดทางวินัย (ข้อ ๑๐ และ ๑๗) ที่นายฯ ต้องดำเนินการเป็นอีกส่วนหนึ่งต่างหากจากการลาออก และถ้า ต้องรับโทษไล่ออกจะทำให้ขาดคุณสมบัติในการเข้ารับราชการในอนาคตได้

หนังสือขอลาออกที่มีได้ระบุวันขอลาออก ให้ถือวันถัดจากวันครบกำหนด ๓๐ วันนับแต่วันยื่น เป็นวัน ขอลาออก (ข้อ ๒๔ ว ๔)

ดังนั้น

การขอลาออกราชการจึงเป็นเรื่องระหว่างผู้ขอลาออกกับผู้มีอำนาจอนุญาต/เห็นชอบ (นายฯ/ก. จังหวัด) ซึ่งผู้เกี่ยวข้องต้องเสนอหนังสือขอลาออกนั้นต่อนายฯ เพื่อพิจารณาโดยเร็ว แม้จะล่วงเลยเวลาก็ตาม หากไม่แล้วอาจต้องรับผิดชอบในความล่าช้าได้

อ้างอิง :

๑. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.๒๕๖๐

มาตรา ๓๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ.๒๕๔๗

ข้อ ๒

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสี่ และวรรคห้า

ข้อ ๒๕ วรรคสาม

๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๐

ข้อ ๑๗

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๖/๑/๖๖

เรียน อาจารย์ประวิทย์ครับ ขออนุญาตสอบถามอาจารย์ครับ ข้อเท็จจริง ในเดือน ก.พ.๒๕๕๙ คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ได้รายงานผลการสอบข้อเท็จจริง พบว่า ตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๕๗-สิงหาคม ๒๕๕๘ เจ้าหน้าที่กองคลัง นำส่งเงินรายได้ฝากธนาคารน้อยกว่าที่รับไว้จริง เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงินและการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๕๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๘ ข้อ ๒๖ ข้อ ๒๗ และ ข้อ ๓๔ ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหาย เห็นควรดำเนินการทางวินัย และทางละเมิด กับ ผอ.กองคลัง และเจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ โดยในระหว่างการสอบข้อเท็จจริง อบต.ได้รับเงินค่าน้ำประปาครบแล้ว นิติกร(ตอนนั้น) ได้ลงบันทึกประจำวัน(ไว้เป็นหลักฐาน) ต่อมา เจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ ได้โอนย้ายสังกัดเทศบาล อบต.จึงได้ส่งเรื่องการดำเนินการทางวินัยให้สังกัดใหม่แล้ว (ปัจจุบันได้เสียชีวิตแล้ว) ส่วน ผอ.คลัง ไม่มาปฏิบัติงานและติดต่อไม่ได้ ตั้งแต่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ จึงถูกสอบสวนวินัยฐานละทิ้งหน้าที่ ไม่มีเหตุอันสมควรและถูกลงโทษไล่ออกจากราชการแล้ว มีผลตั้งแต่วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ เป็นต้นไป โดยยังมีได้ดำเนินการทางวินัย ทางใด ๆ กับผอ.กองคลัง จนถึงปัจจุบันอำเภอฯได้มีหนังสือติดตามกรณีเงินขาดบัญชีและให้ดำเนินการทางวินัย ทางแพ่งทางอาญา กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ขอถามแนวทางและขั้นตอนการดำเนินการต่อไปครับ

ขอบคุณครับอาจารย์

ตอบ

"วินัยกับอาญาระงับเพราะความตายของผู้กระทำผิด !!"

๑. กรณีเงินขาดบัญชี หรือเจ้าหน้าที่ทุจริต ให้ดำเนินการทั้งทางแพ่ง ทางอาญา และทางวินัยไปพร้อมกัน (ว ๒๕๗๓)

๒. เมื่อข้าราชการท้องถิ่นผู้กระทำผิดวินัยถึงแก่ความตาย นายฯ ไม่อาจดำเนินการทางวินัยได้ (ข้อ ๒๘ ว ๑ และ ๒) กับสิทธินำคดีอาญามาฟ้องยอมระงับไปโดยความตายของผู้กระทำผิด [ม.๓๙ (๑)]

กรณีเจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ถึงแก่ความตาย วินัยกับอาญาย่อมเป็นอันระงับ ไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้

สำหรับการดำเนินการทางวินัยกับ ผอ.กองคลัง ต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไข ดังนี้

(๑) มีการกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงก่อนออกจากราชการ (ก่อน ๕ ต.ค.๒๕๕๘) และ นายกา ต้องสั่งลงโทษปลด/ไล่ออกภายใน ๓ ปี นับแต่วันออกจากราชการ (ภายใน ๕ ต.ค.๒๕๖๑) (ข้อ ๒๘ วรรค ๑)

(๒) หากเป็นการกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงหลังออกจากราชการ (๕ ต.ค.๒๕๕๘) นายกา ต้องออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนภายใน ๑ ปี นับแต่วันออกจากราชการ (ภายใน ๕ ต.ค. ๒๕๕๙) และสั่งลงโทษปลดออก/ไล่ออก ภายใน ๓ ปี นับแต่วันออกจากราชการ (ภายใน ๕ ต.ค.๒๕๖๑)

แต่เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผอ.กองคลัง ยังไม่ถูกดำเนินการทางวินัยกรณีเงินขาดบัญชีจนปัจจุบัน เป็นเวลากว่า ๗ ปีแล้ว จึงล่วงเลยเวลาตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องดำเนินการ ย่อมเป็นความรับผิดชอบของผู้เกี่ยวข้องที่ไม่อาจดำเนินการทางวินัยกรณีเงินขาดบัญชีได้

๒. สำหรับความแพ่งที่ได้มีการนำเงินที่ทุจริตไปแล้วมาคืนครบจำนวน จะถือว่าการกระทำละเมิดระงับไปหรือไม่ ให้ถามท่านอาจารย์เลอสรรร เทพช่วย ๐๘๑๑๗๔๓๗๗๐

ขั้นตอน

๑. ตรวจสอบว่า ผอ.กองคลัง เข้ากรณีใดตามที่กล่าวข้างต้น

๒. ศึกษา ว ๒๕๗๓ ให้เข้าใจ

๓. บันทึกข้อความเสนอนายกฯ เพื่อพิจารณา

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๓๕๖๒

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๒. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

มาตรา ๓๙ (๑)

๓. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๓.๖/ว ๒๕๗๓ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๐

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๓/๑/๖๖

@p.prawit เรียนถาม อาจารย์ประวิทย์ ครับ กรณี ปปช.ชี้มูลความผิดวินัยร้ายแรง ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการ โดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการฯ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง โดยออกเลขคดีและคำวินิจฉัยแล้ว และส่งหนังสือให้เทศบาลดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ถูกลงโทษ เทศบาลได้ตั้งกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรงและแจ้ง ปปช.ทราบ ต่อมา ปปช.แจ้งผลการพิจารณาการทบทวนมติ ปปช.ใหม่ โดยแก้ไขข้อความเป็นมีมูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ฯ ให้พิจารณาดำเนินการทางวินัยในฐานความผิดดังกล่าว ตามมาตรา ๙๑(๒)ตาม พรบ.ปปช.๒๕๖๑ ถ้ามว่าการทบทวนมติจะเข้าข้อห้ามตามมาตรา ๕๔ (๑) ตาม พรบ. ปปช. ๒๕๖๑ หรือไม่ครับ และเทศบาลต้องดำเนินการอย่างไรครับ

ตอบ

"ป.ป.ช.ชี้มูล ๒ ครั้ง (ในเรื่องเดียวกัน) นานปีจะมีให้เห็น !!?"

ห้ามมิให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.รับหรือยกเรื่องที่มีข้อกล่าวหาหรือประเด็นเกี่ยวกับเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.ได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว เว้นแต่จะได้มีพยานหลักฐานใหม่อันเป็นสาระสำคัญแก่คดี ซึ่งอาจทำให้ผลของคำวินิจฉัยเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ [ม.๕๔ (๑)]

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยข้าราชการท้องถิ่นฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการฯ (ข้อ ๑๐ ว ๒ หรือข้อ ๖ ว ๒ เดิม) นายกฯ จึงถือเป็นพยานหลักฐานในเบื้องต้นโดยแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวน (คกก.๓๔/๒๕๖๓ ประกอบข้อ ๒๖ ว ๖) เพื่อทำการสอบสวนตามหมวด ๗

ขณะทำการสอบสวนตามการชี้มูลของคณะกรรมการ ป.ป.ช.อยู่นั้น ปรากฏว่า ป.ป.ช.ได้แจ้งผลการพิจารณาทบทวนและมีมติใหม่ (ต้องเป็นเรื่องเดิม) โดยแก้ไขเป็นฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๗ ว ๓ หรือข้อ ๓ ว ๓ เดิม) ซึ่งเป็นการชี้มูลครั้งที่ ๒ กรณีนี้เป็นประเด็นที่น่าสนใจ เพราะเกิดขึ้นไม่บ่อยนัก

แต่ถ้ามีการขอให้ ป.ป.ช.ทบทวน เนื่องจากมีพยานหลักฐานใหม่ (ม.๕๔) เมื่อนายกฯ ได้รับแจ้งผลการพิจารณาทบทวนจาก ป.ป.ช.ว่าผิดฐานทุจริตแล้ว ต้องปฏิบัติตามนั้น (คกก.๑๓๒๐/๒๕๖๓ ประกอบ ม.๕๘ ว ๓) โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ให้ใช้สำนวนของ ป.ป.ช.เป็นสำนวนการสอบสวนของกรรมการสอบสวนวินัย และลงความเห็นให้ลงโทษไล่ออกจากราชการ (ว ๒๓๔) ส่วนคณะกรรมการสอบสวนที่ตั้งไว้เดิมต้องจัดทำรายงานการสอบสวน (สว.๖) เท่าที่มีเสนอต่อนายกฯ (ข้อ ๗๖ ว ๑)

หากมิใช่เป็นการขอให้ป.ป.ช.พิจารณาทบทวน ควรดำเนินการ ดังนี้

๑. การสอบสวนที่อยู่ระหว่างดำเนินการต้องสอบสวนต่อไปให้แล้วเสร็จ (ข้อ ๗๖ ว ๓) เนื่องจากไม่มีบทบัญญัติใดให้กรรมการสอบสวนหยุดปฏิบัติหน้าที่ และหาหรือแนวทางปฏิบัติไปพร้อมกัน

๒. หรือต่อ

(๑) คณะกรรมการ ป.ป.ช.ว่า เป็นกรณีเข้าข้อยกเว้นตามมาตรา ๕๔ (๑) หรือไม่ หรือ

(๒) คณะกรรมการกฤษฎีกาว่า ในเรื่องเดียวกันที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.ได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดไปแล้ว ป.ป.ช.สามารถพิจารณาทบทวนได้อีกหรือไม่ หากไม่เข้าข้อยกเว้นตามมาตรา ๕๔ (๑)

ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความรอบคอบและเป็นธรรมตามเจตนารมณ์ของกฎหมายต่อไป

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑

มาตรา ๕๔ (๑)

มาตรา ๙๑ (๒)

มาตรา ๙๘ วรรคสาม

มาตรา ๙๙

๒. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่

๓๔/๒๕๖๓

๑๓๒๐/๒๕๖๓

๓. หนังสือกรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๑๑๓๑๐/๒๕๘๒ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๘๒

๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗ วรรคสาม (ข้อ ๓ วรรคสาม เดิม)

ข้อ ๑๐ วรรคสอง (ข้อ ๖ วรรคสอง เดิม)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่

ข้อ ๒๖ วรรคหก

ข้อ ๗๖ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม

๕. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๒๕/๑/๖๖

@p.prawit เรียนท่านอาจารย์ประวิทย์

กรณี อบต.แห่งหนึ่งถูกร้องเรียนกรณีการดำเนินงานไม่โปร่งใส ไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ เหตุเกิดประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ นายอำเภอจึงดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงและรายงานไปยังจังหวัดทราบ จังหวัดพิจารณาแล้วได้แจ้งให้พนักงานส่วนตำบลที่มีส่วนเกี่ยวข้อง อำเภอจึงแจ้งให้ อบต.ดำเนินการทางวินัย เมื่อวันที่ ๒๑ พ.ย. ๒๕๖๐

พนักงานส่วนตำบลท่านหนึ่งได้โอนย้ายไปยัง อบต.แห่งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑ ส.ค. ๒๕๖๐ ต่อมาวันที่ ๒๗ ก.พ. ๒๕๖๑ ได้โอนย้ายข้ามจังหวัดไปยัง อบต.แห่งที่ ๓ ในวันที่ ๒๓ มี.ค. ๒๕๖๑ อบต.แห่งที่ ๑ ได้ส่งรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงให้ อบต.แห่งที่ ๓ ดำเนินการทางวินัย และในเวลาต่อมาพนักงานส่วนตำบลคนดังกล่าวได้โอนย้ายไปยัง อบต.แห่งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๘ เม.ย. ๒๕๖๕ และในเวลาต่อมาอีกครั้ง พนักงานส่วนตำบลคนเดิมก็ได้โอนย้ายไปยัง อบต.แห่งที่ ๕ เมื่อวันที่ ๑๐ ต.ค. ๒๕๖๕ ปรากฏว่าเมื่อวันที่ ๒๒ ธ.ค. ๒๕๖๕ อบต.แห่งที่ ๓ ได้ส่งเรื่องทั้งหมดมายังอบต.แห่งที่ ๕ เพื่อให้ดำเนินการทางวินัยพนักงานส่วนตำบลรายดังกล่าว ข้าพเจ้าในฐานะนิติกรของ อบต.แห่งที่ ๕ ได้แจ้งกับนายกฯให้ดำเนินการทางวินัยให้เสร็จสิ้นโดยเร็วเพื่อความยุติธรรมกับผู้ถูกสอบสวน

ท่านนายกจึงถามกลับมาว่า

๑. เพราะเหตุใด อบต.แห่งที่ ๑ ไม่ตั้งคณะกรรมการสอบวินัยแล้วดำเนินการให้แล้วเสร็จ

๒. เพราะเหตุใดตอนพนักงานส่วนตำบลโอนย้าย เหตุใดไม่ส่งไปตามลำดับการย้าย

๓. เพราะเหตุใด อบต.แห่งที่ ๓ ได้รับเรื่องตั้งแต่ปีพ.ศ.๒๕๖๑ แล้วไม่ดำเนินการอะไรเลย

๔. อบต.แห่งที่ ๑-๔ ดำเนินการถูกต้องหรือไม่ หากไม่ถูกต้องแล้วเรามาดำเนินการต่อจะเป็นการถูกต้องหรือไม่ แล้วท่านนิติกรจะดำเนินการอย่างไร

โดนท่านนายกถามแบบนี้ไปไม่เป็นเลยครับอาจารย์ ขออาจารย์ช่วยชี้แนะวิธีดำเนินการด้วยครับ รบกวนแค่นี้ก่อนครับ ยังมีเรื่องของผู้ถูกกล่าวหาที่พูดไม่รู้เรื่องอีกครับ ขอบพระคุณมากครับ

ตอบ

"สังกัดใดไม่ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ สังกัดนั้นต้องรับผิดชอบ (ข้อ ๒๔ ว ๑๒) !!"

๑. การดำเนินการทางวินัยเป็นหน้าที่และอำนาจของสังกัดปัจจุบัน (ม.๑๕ ว ๑) การที่อำเภอชี้มูลให้ดำเนินการทางวินัย เมื่อ ๒๑ พ.ย.๒๕๖๐ ในขณะที่ผู้ถูกชี้มูลได้โอน (ย้าย) ไปสังกัดใหม่ก่อนแล้ว (๑ ส.ค. ๒๕๖๐) สังกัดเดิมย่อมไม่มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย (เทียบเคียงข้อ ๘๕ ว ๑)

๒. การชี้มูลต้องส่งหนังสือไปยังสังกัดปัจจุบันซึ่งมีหน้าที่และอำนาจ เป็นผู้ดำเนินการทางวินัย (ม.๑๕ ว ๑) จึงต้องมีข้อมูลว่าในวันที่ส่งหนังสือชี้มูลนั้น ผู้ถูกกล่าวหาสังกัดใด ไม่อาจส่งเรียงลำดับไปตามสังกัดที่โอน (ย้าย) เพราะอาจเป็นการประวิงเวลาทำให้ราชการเสียหายได้

๓. เมื่อสังกัดปัจจุบันได้รับหนังสือชี้มูล นายกฯ ต้องถือเป็นพยานหลักฐานในเบื้องต้นดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔)

๔. เจ้าของสำนวนต้องทำบันทึกเสนอ นายกฯ ให้มีการตั้งกรรมการสอบสวนวินัยโดยใช้เอกสารที่ได้รับนั้นเป็นต้นเรื่องสอบวินัยทันที ส่วนจะตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไรร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๕) หรือแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนวินัยอย่างไรร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๖) ขึ้นอยู่กับผลการชี้มูลในหนังสือนั้น

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๒

มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ และวรรคสิบสอง

ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๓๐/๑/๖๖

@p.prawit เรียน ท่านอาจารย์ประวิทย์ที่เคารพอย่างสูงค่ะ คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ได้สอบสวนข้อเท็จจริงพบว่า ผู้ถูกกล่าวหา มีการตกเติมข้อความในเอกสารที่แท้จริง บิลเงินสด ในประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น ได้กระทำเพื่อให้ผู้หนึ่งผู้ใดหลงเชื่อว่าเป็นเอกสารที่แท้จริง ซึ่งอาจเป็นความผิดตาม ปอ. ๒๖๔ ขอมีคำถามดังนี้ ค่ะ

๑.กรณีคกก.สอบสวนข้อเท็จจริงมีการแจ้งข้อกล่าวหาแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาและพยานได้ให้ถ้อยคำ จึงพบมูลกรณีว่า ผู้ถูกกล่าวหา อาจกระทำผิดวินัยร้ายแรง คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงจะยังคงมีหน้าที่แจ้งและให้รับทราบข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา และสรุปสำนวนเสนอมูลกรณีให้นายกพิจารณาแต่งตั้งคกก.สอบสวนวินัย ได้หรือไม่คะ

๒.คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ควรสอบต่อไป หรือหยุดดำเนินการทันที แล้วให้ประธานรายงานนายกเทศมนตรีโดยเร็ว เพื่อพิจารณามูลกรณี และถ้าเห็นว่ามีมูลวินัยร้ายแรง ให้แต่งตั้งคกก.สอบสวนวินัยต่อไป ตามหลักเกณฑ์ ข้อ ๗๐ หรือไม่คะ

กราบเรียนถามด้วยความเคารพค่ะ

ตอบ

๑. การสอบข้อเท็จจริงมีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาว่าผู้นั้นมีมูลกระทำความผิดหรือไม่ (ข้อ ๒๔ วรรค ๕) ต่างจากการสอบสวนวินัยที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้ที่มีมูลว่ากระทำความผิดแล้ว (ข้อ ๒๖ วรรค ๑)

๒. ผู้สอบข้อเท็จจริงมีหน้าที่เพียงแสวงหาข้อเท็จจริงว่า "ผู้ถูกร้องเรียนกล่าวหา มีมูลกระทำความผิดวินัยตามที่ถูกร้องเรียนกล่าวหาหรือไม่" (ข้อ ๒๔ วรรค ๑๐) ถ้ามี เป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง หรืออย่างร้ายแรง" เท่านั้น ไม่จำเป็นต้องลงรายละเอียดซึ่งเป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสอบสวนวินัยที่ต้องพิจารณาว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัยหรือไม่ ถ้าผิด เป็นความผิดวินัยกรณีใด ตามข้อใด และควรได้รับโทษสถานใด (ข้อ ๗๕ วรรค ๑)

๓. ข้อ ๗๐ เป็นกรณีคณะกรรมการสอบสวนวินัยสอบสวนพบเรื่องอื่นที่มีได้ระบุไว้ในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (สว.๑) แต่กรณีนี้เมื่อกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้รับการแต่งตั้งให้สอบสวนหามูลความผิดในเรื่องใด ย่อมมีหน้าที่สอบสวนเฉพาะในเรื่องนั้นให้ครอบคลุมทุกประเด็น เสร็จแล้วให้มีความเห็นตามข้อ ๒.

ข้อสังเกต

กรรมการสอบข้อเท็จจริงชุดนี้คงเข้าใจคลาดเคลื่อน เพราะนำเอากระบวนการสอบวินัยมาใช้..เมื่อเป็นเช่นนี้กรรมการสอบข้อเท็จจริงต้องระมัดระวังให้มาก มิให้เกิดความเสียหายได้

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ วรรคห้า วรรคหก วรรคเจ็ด วรรคแปด วรรคเก้า และวรรคสิบ

ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก

ข้อ ๗๐ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๓/๒/๖๖

@p.prawit เรียน ท่านอาจารย์ประวิทย์

กรณี อบต.แห่งหนึ่งนายกถูกร้องว่ามีส่วนได้ส่วนเสียที่ให้ลูกมาสมัครสอบพนักงานจ้าง ซึ่งเป็นผู้สอบได้โดยมีคนสอบทั้งหมด๓คน เบื้องต้นอำเภอได้สอบข้อเท็จจริง อบต.แห่งนั้น และได้ขอเอกสารกระบวนการสอบทุกอย่างและสรุปผลออกมาว่ากระบวนการสรรหาเป็นไปตามระเบียบทุกประการ โดยผู้ร้องไม่พอใจผลสอบและได้ร้องต่อ ปปช. ขอ เรียนถาม ว่า เมื่อ ปปช.รับเรื่องไปแล้วจะ ดำเนินการอย่างไรเมื่ออำเภอได้ขอเอกสารและสอบเจ้าหน้าที่ทุกคนในการสอบครั้งนี้เรียบร้อยแล้ว เป็นไปได้ หรือไม่ ที่ ปปช. จะขอเอกสารเพิ่มเติมและสอบเพิ่มคะ...ขอบพระคุณคะ

ตอบ

"อำนาจกำกับดูแล อบต.เป็นของนายอำเภอ (ม.๙๐ ว ๑) แยกต่างหากจากอำนาจการตรวจสอบของ ป.ป.ช. (ม.๔๘ ว ๑) เพราะเกิดจากกฎหมายคนละฉบับ"

๑. เมื่ออำเภอตรวจสอบข้อเท็จจริงเห็นว่ากระบวนการสรรหาเป็นไปตามระเบียบแล้ว ย่อมเป็นหน้าที่และอำนาจของผู้กำกับดูแล อบต. (ม.๙๐ ว ๒) โดยแท้ แต่ไม่ตัดอำนาจ ป.ป.ช.ที่จะตรวจสอบและไต่สวน

๒. กรณีเดียวกัน เมื่อความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. (ทุกช่องทาง) ว่ามีการกระทำความผิดที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจโดยพลัน..(ม.๔๘ ว ๑) ด้วยการตรวจสอบ (หมวด ๓) และไต่สวน (หมวด ๔) ตามที่กำหนด ซึ่งอาจขอเอกสารเดิมจากอำเภอ หรือขอเอกสาร รวมถึงการไต่สวนเพิ่มเติมด้วย

ข้อสังเกต

กรณีนี้พึงระมัดระวังการเป็นผู้มีส่วนได้เสีย ตามมาตรา ๑๒๖ (๑) ซึ่งอาจต้องชี้แจงยากยิ่งขึ้น

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.๒๕๓๗

มาตรา ๙๐ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๒. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑

มาตรา ๔๘ วรรคหนึ่ง

มาตรา ๑๒๖ (๑)

๓. ระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช.ว่าด้วยการตรวจสอบและการไต่สวน พ.ศ.๒๕๖๑

หมวด ๓ การตรวจสอบ

หมวด ๔ การไต่สวน

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๓/๒/๖๖

เรียนถามอาจารย์ครับ

กรณีเจ้าหน้าที่กองสวัสดิการได้เบิกเงินอุดหนุนหน่วยงานอื่นที่เขาให้มาจัดกิจกรรมสภาเด็กตั้งแต่ปี๒๕๖๔ แต่อยู่ในช่วงโควิดเลยไม่ได้จัดกิจกรรมเงินที่ถอนยังอยู่ที่เจ้าหน้าที่โดยไม่คืนเงินและไม่นำเงินเข้าบัญชีของกองสวัสดิการตั้งแต่ปี๒๕๖๔จนถึงปี๒๕๖๖ ผอ.กองย้ายเรื่องถึงนายกจึงได้นำเงินคืนหน่วยงานที่ให้มาทางหน่วยงานบอกว่าไม่จัดก็คืนเงินแต่ทางนายกได้ออกคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงแล้ว จะดำเนินการต่อไปอย่างไรเรียนถามอาจารย์ตอบเรื่องวินัยต้องดำเนินต่อไปหรือไม่ครับ

ตอบ

"ยืมเงินหลวง มีหน้าที่ต้องคืนตามระเบียบ โดยการส่งหลักฐานการจ่าย"

๑. เงินที่ยืมไปเพื่อปฏิบัติหน้าที่ราชการ (นอกจากการเดินทางไปราชการ)

ให้ผู้ยืมส่งหลักฐานการจ่ายต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผู้ให้ยืมภายในสามสิบวันนับจากวันที่ได้รับเงิน [ข้อ ๘๖ วรรค ๑ (๓)]

๒. เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าข้าราชการท้องถิ่นยืมเงินเพื่อปฏิบัติราชการตั้งแต่ พ.ศ.๒๕๖๔ แต่ไม่ส่งหลักฐานการจ่าย ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันได้รับเงิน โดยมาส่งเงินคืนใน พ.ศ.๒๕๖๖ จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบข้างต้น และอาจเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ได้

๓. ดังนั้น การที่นายกฯ ออกคำสั่งตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงเพื่อแสวงหาว่ามีมูลกระทำผิดวินัยหรือไม่ (ข้อ ๒๔ วรรค ๕) จึงชอบแล้ว แต่ต้องรอผลการสอบข้อเท็จจริงก่อน หากพบมูลว่ากระทำผิดวินัย นายกฯ จึงจะสามารถออกคำสั่งตั้งกรรมการสอบวินัยต่อไปได้ ส่วนจะผิดวินัยฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการตามกฎหมายฯ หรือฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ย่อมขึ้นอยู่กับผลการสอบสวน

อ้างอิง

๑. ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ข้อ ๘๖ วรรคหนึ่ง (๓)

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๓

ข้อ ๑๐

ข้อ ๒๔ วรรคห้า

ข้อ ๒๖ วรรคห้า หรือวรรคหก

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๗/๒/๖๖

ขออนุญาตเรียนสอบถามอาจารย์ประวิทย์ครับ

กรณี อปท.ตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณีข้าราชการไม่มาปฏิบัติราชการติดต่อกันในคราวเดียวกัน ๑๕ วัน โดยอ้างว่า มีอาการเจ็บป่วย และต้องเข้ารับการรักษาตามอาการ ภายหลังมีการแจ้งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงแล้วยังปรากฏว่าข้าราชการรายนี้ ยังมีพฤติกรรมขาดราชการและละทิ้งหน้าที่อยู่บ่อยครั้ง ทั้งต่อเนื่องและไม่ต่อเนื่อง จนเป็นอาจิลิน

ขอสอบถามว่า

๑) หากปรากฏการกระทำผิดที่ขัดแย้งในภายหลัง อปท.จะสามารถแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยขึ้นดำเนินการแทนที่การสอบข้อเท็จจริงได้เลยหรือไม่ครับ

๒) กรณีการขาดและละทิ้งหน้าที่ราชการจนเป็นอาจิลิน อปท.จะสามารถดำเนินการเพื่อระงับการจ่ายเงินเดือนไว้ก่อนได้หรือไม่

๓) หากดำเนินการระงับเงินเดือนได้ มีข้อกำหนด หลักเกณฑ์หรือแนวทางอย่างไรบ้างครับ

ขอบพระคุณอาจารย์ล่วงหน้าครับ

ตอบ

๑. แบบนี้เรียก "ชัดเจน" ไม่ใช่ "ขัดแย้ง" แต่หากละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันในคราวเดียวกันเป็นเวลาเกินกว่า ๑๕ วัน และนายกา ได้ดำเนินการสืบสวนแล้วเห็นว่าไม่มีเหตุผลอันสมควร จึงถือเป็นความผิดที่ปรากฏชัดเจน [ข้อ ๔๖ ว ๑ (๒)] ซึ่งนายกา จะสั่งลงโทษปลดออก/ไล่ออก (ข้อ ๘๕) โดยไม่สอบสวน หรืองดการสอบสวนก็ได้ (ข้อ ๔๖ ว ๒)

กรณีเมื่อความปรากฏแก่นายกา ว่าผู้ใต้บังคับบัญชาละทิ้งหน้าที่ราชการ ย่อมเป็นดุลพินิจที่จะเลือกดำเนินการได้ ดังนี้

(๑) สืบสวนว่ามีเหตุผลอันสมควรหรือไม่ เพื่อใช้ประโยชน์จากกรณี "เป็นความผิดที่ปรากฏชัดเจน" โดยจะไม่สอบสวน หรืองดการสอบสวนก็ได้ หรือ

(๒) ตั้งกรรมการสอบวินัย โดยไม่จำเป็นต้องสอบข้อเท็จจริงอีก

๒. และ ๓. ข้าราชการท้องถิ่นที่ละทิ้งหน้าที่ราชการโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร หรือหนีราชการในวันใดวันนั้นนายกา ไม่ต้องจ่ายเงินเดือนให้ (ม.๑๖ ว ๑)

เงินเดือนเป็นเงินที่จ่ายตอบแทนให้กับผู้ทำงาน เมื่อไม่มาทำงานโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร หรือไม่อาจอ้างกฎหมายได้ จึงไม่ควรได้รับเงินเดือน

ดังนั้น นายกา ต้องสั่งระงับการจ่ายเงินเดือนเฉพาะวันที่ละทิ้งหน้าที่ราชการนั้นเอาไว้ก่อน เพื่อรอผลการสอบสวนว่ามีเหตุผลอันสมควรหรือไม่ ถ้าไม่มีเหตุผลอันสมควรไม่ต้องคืนให้ แต่หากพบว่ามีเหตุผลอันสมควรต้องคืนเงินที่ระงับการจ่ายไว้ให้แก่ผู้นั้นไป (ไม่ใช่เรื่องวินัย แต่เป็นเรื่องการจ่ายเงินเดือน)

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๗ วรรคสอง

ข้อ ๔๖ วรรคหนึ่ง (๒) และวรรคสอง

๒. พระราชกฤษฎีกาการจ่ายเงินเดือน เงินปี บำเหน็จ บำนาญ และเงินอื่นในลักษณะเดียวกัน พ.ศ.

๒๕๓๕

มาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๒๔/๒/๖๖

กรณีพนักงานส่วนตำบล ตั้งแต่ ตุลาคม ปี ๖๔ ไม่มาปฏิบัติราชการ และไม่มีเหตุผลที่ไม่มา กล่าวคือ มาสแกนลายนิ้วมือ เป็นบางวัน สแกนลายนิ้วมือแล้วออกจากสำนักงานไม่มาอีกเลย แล้วก็หายไป ไม่ให้เกิน ๑๕ วัน จนถึงปัจจุบัน ทาง อบต ได้ตั้งกรมการสอบข้อเท็จจริง และสอบวินัยให้ไล่ออก เสร็จเดือนธันวาคม ๖๕ ตอนนี้เรื่องเข้าอนุฯ วินัย ยังไม่ประชุมเลยมา ๒ เดือนแล้วแต่พนักงานคนดังกล่าวยังไม่ปรับปรุงตนเองยังมาเหมือนเดิม ไม่เข้าทำงาน แต่รับเงินเดือนไปเต็มเดือน จะต้องทำอย่างไรคะ หรือว่าจะต้องสอบข้อเท็จจริงใหม่ สอบวินัยอีกคะ

ตอบ

๑. ลงชื่อหรือสแกนลายนิ้วมือเพื่อปฏิบัติหน้าที่ราชการ (ข้อ ๓๔๘) แล้ว เมื่อไม่อยู่ทำงาน ก็ไม่ถือว่ามาปฏิบัติหน้าที่ราชการ แต่เป็นการละทิ้งหน้าที่ราชการ (ข้อ ๑๗)

เมื่อละทิ้งหน้าที่ราชการโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร จึงไม่ต้องจ่ายเงินเดือนให้ ดูในคำถาม ๑๗/๒/๖๖ ก่อนนี้ประกอบ

๒. สอบสวนในเรื่องละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อในคราวเดียวกันเป็นเวลาเกินกว่า ๑๕ วันเสร็จแล้ว อยู่ระหว่างขอมติ ก.จังหวัด เพื่อไล่ออกจากราชการ (ข้อ ๘๕ วรรค ๑) แต่บุคคลดังกล่าวยังมีพฤติกรรมดั้งเดิม ย่อมเป็นกรณีที่ต้องดำเนินการเพิ่มเติมเป็นเรื่องใหม่อีกต่างหาก (ข้อ ๒๔ วรรค ๔)

๓. พฤติกรรมเยี่ยงนี้เป็นกรณียกเว้นความสามารถในอันที่จะปฏิบัติหน้าที่ราชการ นายกฯ อาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้วสั่งให้ออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทน โดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด (ข้อ ๗ วรรค ๑, ๒) ได้

หมายเหตุ

ผู้มีหน้าที่เกี่ยวกับการจ่ายเงินเดือน..พึงระวัง..การจ่ายเงินเดือนโดยผิดกฎหมายอาจต้องรับผิดชอบทางวินัยและทางละเมิด เพราะเป็นการให้ผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย !!

อ้างอิง :

๑. ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง กำหนดเวลาทำงานและวันหยุดราชการ

(ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ.๒๕๐๒

(ฉบับที่ ๑๖) พ.ศ.๒๕๐๖

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง (อบต.) พ.ศ.๒๕๔๗

ข้อ ๓๔๘

ข้อ ๓๕๑

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๒๔ วรรคสี่

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

๔. พระราชกฤษฎีกาการจ่ายเงินเดือน เงินปี บำเหน็จ บำนาญ และเงินอื่นในลักษณะเดียวกัน พ.ศ.

๒๕๓๕

มาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง

๕. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๗/๒/๖๖

เรียน ตามอาจารย์ ประวิทย์ ครับ พนักงานจ้างตามภารกิจไม่ปฏิบัติตามระเบียบ นายก จึงตั้งกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเจ้าตัวยอมรับว่าไม่ได้ปฏิบัติตามระเบียบที่กำหนดจริงแต่ก็ไม่เกิดความเสียหายกรรมการสอบข้อเท็จจริง แล้ว รายงานต่อนายกว่าเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบจริง นายกจึงสั่งลงโทษตัดเงินเดือน มีข้อโต้แย้ง ว่า ยังไม่มีการแจ้งสว. ๒ ต้องตั้งกรรมการสอบวินัยก่อน นายก ถึงจะ สั่งลงโทษได้ นายกต้องดำเนินการอย่างไรครับ

ตอบ

๑. การรับสารภาพเป็นหนังสือต่อนายกฯ หรือผู้มีหน้าที่สืบสวนสอบสวน หรือคณะกรรมการสอบสวนที่นายกฯ แต่งตั้ง [ข้อ ๔๕ ว ๑ (๒) และข้อ ๔๖ ว ๑ (๓)] ถือเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง ซึ่งนายกฯ จะสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๘๔ ว ๑) หรือลงโทษวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๘๕ ว ๑) โดยไม่สอบสวนหรืองดการสอบสวนก็ได้ (ข้อ ๔๕ ว ๒ หรือข้อ ๔๖ ว ๒)

๒. แต่หากเป็นกรณีที่ได้มีการแจ้งข้อกล่าวหา สรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา และให้โอกาสชี้แจง รวมทั้งนำสืบแก้ข้อกล่าวหาแล้ว สามารถสั่งลงโทษทางวินัยได้ (ข้อ ๒๖ ว ๑)

ดังนั้น นายกฯ จึงต้องพิจารณาว่าจะใช้ประโยชน์จากกรณีเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง หรือจะตั้งกรรมการสอบวินัย ซึ่งเป็นดุลพินิจของนายกฯ โดยแท้

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๒๖ วรรคหนึ่ง
ข้อ ๔๕ วรรคหนึ่ง (๒) และวรรคสอง
ข้อ ๔๖ วรรคหนึ่ง (๓) และวรรคสอง
ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง
ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง
ขอบคุณครับ

คำถาม ๘/๓/๖๖

@p.prawit ขออนุญาตเรียนสอบถาม การตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริง ก่อนดำเนินการทางวินัย ตาม ข้อ๒๔ ของประกาศ ก.ทจ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย นายกเทศมนตรีเป็นกรรมการ หรือ แต่งตั้งให้รองนายก เป็นกรรมการ ได้หรือไม่ครับ และการแต่งตั้งกรรมการมีหลักเกณฑ์ อย่างไรหรือไม่ ครับ ขอขอบคุณครับ.

ตอบ

การสอบข้อเท็จจริงเพื่อแสวงหามูลความผิดทางวินัย เป็นการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้น นอกจากปรากฏในหลักเกณฑ์วินัยข้อ ๒๔ แล้ว ก็ได้ถูกกำหนดไว้ในที่ใดอีก ต่างกับการสอบวินัยที่กำหนด กระบวนการไว้อย่างละเอียดทุกขั้นตอน !!

๑. เมื่อมีการกล่าวหาโดยปรากฏตัวผู้กล่าวหา หรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดกระทำความผิดวินัย โดยยังไม่มีพยานหลักฐาน ให้นายกฯ รับผิดชอบการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยหรือไม่ (ข้อ ๒๔ ว ๕)

๒. การสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้น จะกระทำโดยแต่งตั้งกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง กรรมการสอบข้อเท็จจริง หรือกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงก็ได้ (ข้อ ๒๔ ว ๘)

นอกจากนี้ การแสวงหามูลความผิดด้วยการสอบข้อเท็จจริง จะไม่มีกำหนดไว้ ดังนั้น เมื่อไม่มีกฎหมายให้หมายฯ หรือรองนายกฯ เป็นกรรมการสอบข้อเท็จจริง จึงสามารถดำเนินการได้

อย่างไรก็ตาม การแต่งตั้งนายกฯ เป็นกรรมการสอบข้อเท็จจริงเป็นสิ่งที่พึงระมัดระวัง เพราะเมื่อกรรมการชุดนี้มีการพิจารณาและชี้มูล จนนำไปสู่การดำเนินการทางวินัย (ข้อ ๒๔ ว ๑๐) แล้ว นายกฯ จะต้องใช้อำนาจในขั้นตอนการพิจารณาสั่งการ [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๑) (๒)] อีกครั้ง ซึ่งอาจขัดต่อหลักการ "บุคคลคนเดียว ไม่อาจพิจารณาเรื่องเดียวกันสองครั้ง" (อ.๒๔๕-๒๔๖/๒๕๕๒) จึงสมควรแต่งตั้งผู้อื่นที่มีหมายฯ เป็นกรรมการสอบข้อเท็จจริง เพื่อมิให้เกิดประเด็นตามมาในภายหลัง

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคห้า วรรคแปด และวรรคสิบ

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑) (๒)

๒. คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ.๒๔๕-๒๔๖/๒๕๕๒

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๓/๓/๖๖

ขอเรียนถามท่านอาจารย์คะ

กรณีพนักงานส่วนตำบลได้ทำผิดฐานทุจริตถูกศาลทุจริตลงโทษจำคุกแต่โทษจำให้รอลงอาญา ๒ ปี พนักงานส่วนตำบลได้ถูกตั้งกรรมการสอบวินัยไปก่อนหน้าที่ศาลจะมีคำพิพากษา ซึ่งโทษทางวินัยเป็นโทษตัดเงินเดือน ซึ่งต่อมาได้เปลี่ยนเป็นลงโทษ กลายเป็นวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ซึ่งในภายหลังศาลลงโทษจำคุก แต่โทษจำคุกให้รอลงอาญา ๒ ปี แสดงว่าพนักงานส่วนตำบลได้พ้นความผิดไปแล้ว ใช่หรือไม่และไม่ต้องตั้งสอบวินัยอีกแล้ว เพราะได้สอบวินัยไปก่อนหน้านี้อีกแล้ว และได้ถูกลงโทษตัดเงินเดือน แต่ต่อมาโทษตัดเงินเดือนได้รับการยก ไม่ตัดเงินเดือนไปแล้ว แม้ศาลจะลงโทษจำคุก แต่โทษจำคุกให้รอการลงอาญา ๒ ปี แสดงว่าทาง อบต. ไม่ต้องดำเนินการทางวินัยอีกแล้ว เพราะพนักงานส่วนตำบลผู้นั้นได้ถูกลงโทษตัดเงินเดือน แต่ได้ถูกยกโทษ และการลงโทษทางวินัยทาง อบต.ก็ได้แจ้งให้ กอบต.ทราบแล้ว แม้ศาลจะตัดสินลงโทษจำคุก แต่โทษจำให้รอลงอาญา เหมือนผู้นั้นไม่เคยได้รับโทษจำคุกจริง ก็ไม่ต้องลงโทษทางวินัยใช้ไหม

ตอบ

๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นสอบสวนในเรื่องใดไปแล้ว จะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องนั้นอีกมิได้ (ข้อ ๗๖ วรรค ๔)

๒. การกระทำความผิดอาญาโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก (จริง) เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๓ วรรค ๒) นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงและสั่งลงโทษ ปลด/ไล่ออกจากราชการ (ข้อ ๕๕ วรรค ๑)

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า นายกฯ ได้ดำเนินการวินัยในเรื่องนั้นและสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรงไปแล้ว ก่อนที่จะมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก แต่โทษจำให้รอลงอาญา (ไม่ถูกจำคุกจริง) (ข้อ ๒๓ วรรค ๒) จึงไม่อาจดำเนินการทางวินัยกรณีดังกล่าวได้อีก เพราะจะเป็นการดำเนินการทางวินัยซ้ำในเรื่องเดียวกัน ทำไม่ได้ (ข้อ ๗๖ วรรค ๔)

อย่างไรก็ดี กรณีนี้ ก.จังหวัดอาจพิจารณารายงานการดำเนินการทางวินัย (ข้อ ๘๗ วรรค ๑) แล้วเห็นต่าง ซึ่งนายกฯ ต้องสั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๗ วรรค ๔) อีกครั้ง

หมายเหตุ

ตามปกติการ "ยกโทษ" มักเกิดจากมติ ก.จังหวัด กรณีคำถาม นายกฯ สั่ง "ยกโทษ" ก่อนแล้วรายงาน ก.จังหวัด จึงควรตรวจสอบว่า นายกฯ ใช้อำนาจตามหลักเกณฑ์วินัยข้อใด เป็นฐานในการสั่ง "ยกโทษ" เพราะอาจเป็นการสั่งการที่ไม่ชอบได้

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗ วรรคสาม

ข้อ ๒๓ วรรคสอง
ข้อ ๗๖ วรรคสี่
ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง
ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง
ข้อ ๘๖ วรรคสอง (๖) (๗) (๘)
ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่
ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๗/๓/๖๖

@p.prawit นายกาแต่งตั้งกรรมการสอบวินัย ๓ คนแล้ว แต่ยังไม่มีการประชุมครั้งแรก กรรมการหนึ่งลาออก เหลือ ๒ คน หากได้กรรมการใหม่อีก ๑ คน(แทน) จะต้องให้นายกาออกคำสั่งใหม่ ยกเลิกคำสั่งเดิม หรือเพียงแก้ไขคำสั่งเดิม ขอสอบถามครับท่านอาจารย์?

ตอบ

๑. ไม่มีข้อกำหนดในหลักเกณฑ์วินัยให้กรรมการลาออก หากกรรมการไม่อาจปฏิบัติกรสอบสวนได้ ต้องแจ้งเหตุขัดข้องนั้นต่อนายกา เพื่อขอให้เปลี่ยนแปลงกรรมการ แต่ต้องทำหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลงกรรมการสอบสวนเป็นรายอื่น (ข้อ ๕๖ ว ๑) กรณีเป็นกรรมการสอบสวนจากต่างสังกัด ได้มีการให้ความยินยอมแล้ว (ข้อ ๔๙ ว ๑)

๒. เมื่อได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว ถ้านายกา เห็นว่ามีเหตุอันสมควร หรือจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยน เพิ่ม หรือลดจำนวนผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวน ให้ดำเนินการได้โดยต้องแสดงเหตุแห่งการสั่งนั้นไว้ด้วย (ข้อ ๕๖ ว ๑)

๓. การแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนในเรื่องใดไปแล้ว จะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องอื่นอีกมิได้ (ข้อ ๗๖ ว ๔)

ดังนั้น ถ้านายกา เห็นว่ามีเหตุอันสมควร หรือจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยน เพิ่ม หรือลดจำนวนผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวน จะยกเลิกคำสั่งไม่ได้ แต่ต้องออกคำสั่งใหม่อีก ๑ คำสั่ง โดยให้ความถึงคำสั่งเดิม และแสดงเหตุในการแก้ไขเปลี่ยนแปลง แล้วแจ้งคำสั่งนั้นให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอีกครั้ง แต่หากนายกา เห็นว่าไม่มีเหตุอันสมควรที่จะเปลี่ยนตัว กรรมการผู้แจ้งเหตุขัดข้อง (ลาออก) ต่อนายกา นั้น จำต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

หมายเหตุ

เมื่อมีกรณีแจ้งเหตุขัดข้องดังกล่าว นายกา มักเปลี่ยนตัวกรรมการเป็นรายอื่น เพื่อให้การสอบสวนดำเนินต่อไปได้ด้วยดี

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๔๙ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๕๑

ข้อ ๕๒

ข้อ ๕๖ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๖ วรรคสี่

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๒/๓/๖๖

ขออนุญาตสอบถามครับ กรณีพนักงานเทศบาล โอนคำพิพากษาของศาลให้จำคุก ๓ เดือน ข้อหาคดีฉ้อโกง พนักงานเทศบาล ผู้นี้จะต้องจากราชการทันทีไหมครับ เพราะขาดคุณสมบัติการเป็นข้าราชการ
ตอบ

๑. คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม.. "ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกเพราะกระทำความผิดทางอาญา.." [ข้อ ๖ (๑๐)]

๒. ผู้ขาดคุณสมบัติทั่วไป โดยไม่ได้รับการยกเว้นจาก ก.จังหวัด [ข้อ ๕ (๔)] ต้องสั่งให้ออกจากราชการโดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด (ข้อ ๕ วรรค ๓)

๓. ผู้ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก (ไม่รอลงอาญา) ต้องสั่งให้ออกจากราชการโดยพลัน (๒๕๕) ซึ่งผู้ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก (ไม่รอลงอาญา) นั้น เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๓ วรรค ๒)

ดังนั้น นายฯ ต้องเสนอเรื่องไปยัง ก.ท.จ.เพื่อขอความเห็นชอบในการออกคำสั่งให้ออกจากราชการเพราะขาดคุณสมบัติ ย้อนหลังไปถึงวันถูกจำคุก

ขณะเดียวกัน ต้องดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง และเสนอ ก.ท.จ.เพื่อขอความเห็นชอบให้ลงโทษปลด/ไล่ออกจากราชการ โดยให้มีผลในวันเดียวกัน อันจะทำให้บุคคลดังกล่าวต้องออกจากราชการ ๒ เหตุ คือ ขาดคุณสมบัติทั่วไป ๑ และกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ๑

หมายเหตุ

เว้นแต่โทษที่ถูกจำคุกนั้น เป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ.๒๕๕๕

ข้อ ๖ (๑๐)

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕ วรรคหนึ่ง (๔) และวรรคสาม

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๓ วรรคสอง

๔. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ นร ๑๐๑๑/๒๙๕ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๕

๕. (เทียบเคียง) หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๑๔ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๓ (ล้มละลาย)
ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๗/๓/๖๖

เรียนถามอาจารย์ครับ

นายก อบต ทำงานร่วมกับปลัดไม่ได้คุยให้ไปอยู่ที่อื่นก็ไม่ไป ทำอย่างไรได้ครับอาจารย์
ไปหา รอง.ผวจ ท้องถิ่นจังหวัด ท้องถิ่นอำเภอ นาย.อภ ช่วยไม่ได้

#เอกสาร

ผ่านเจ้าหน้าที่ รองปลัด หัวหน้าสำนักปลัด คลัง ไปถึงปลัดเอกสารหายบ่อย ตั้งกรรมการสอบจะปฏิเสธ ทำ
อย่างไรได้บ้างครับ

ตอบ

นายกฯ มีอำนาจออกคำสั่งให้ข้าราชการท้องถิ่นโอน (ย้าย) ซึ่งเป็นการบริหารงานบุคคล เพียงผู้เดียว
(ม.๑๕ ว ๑) โดยต้องครบ ๓ เงื่อนไข คือ "ต้นทางให้ ปลายทางรับ เจ้าตัวสมัครใจ" สำหรับผู้กำกับดูแล (นอภ./
ผวจ.) มีหน้าที่และอำนาจกำกับดูแลให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิบัติตามกฎหมาย (ม.๗๗/ม.๗๑/ม.๙๔/ม.
๙๐)

สำหรับหน้าที่และอำนาจทางวินัยของนายกฯ ต่อผู้ใต้บังคับบัญชา มี ๒ ด้าน (ข้อ ๒๔ ว ๑) ได้แก่

๑. ด้านบวก

(๑) เสริมสร้างและพัฒนาให้มีวินัย โดย

- ๑) ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี
- ๒) การฝึกอบรม
- ๓) การสร้างขวัญและกำลังใจ
- ๔) การจูงใจ
- ๕) การพัฒนาทัศนคติ จิตสำนึกให้มีวินัย

(ข้อ ๒๔ ว ๒)

(๒) ป้องกันมิให้กระทำผิดวินัย โดย

- ๑) เอาใจใส่
- ๒) สังเกตการณ์
- ๓) ขจัดเหตุที่อาจกระทำผิดวินัย

(ข้อ ๒๔ ว ๓)

๒. ด้านลบ

(๑) ดำเนินการทางวินัยทันที เมื่อกระทำผิดวินัย (ข้อ ๒๔ วรรค ๔)

(๒) หากละเอียดหรือไม่สุจริต ถือว่ามีความผิด (ข้อ ๒๔ วรรค ๑๒)

ส่วนข้าราชการท้องถิ่น มีหน้าที่ต้องรักษาวินัยตามที่กำหนดเป็นข้อห้ามและข้อปฏิบัติโดยเคร่งครัดอยู่เสมอ (ข้อ ๕) เช่น

๑. ต้องตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดี (ข้อ ๘)

๒. ต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอดทนเอาใจใส่ ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ และต้องไม่ประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ (ข้อ ๙)

๓. ต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ (ข้อ ๑๐) หรือ

๔. ต้องปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาซึ่งสั่งในหน้าที่ราชการ โดยไม่ขัดขืนหรือหลีกเลี่ยงฯ (ข้อ ๑๓)

เป็นต้น

ดังนั้น นายฯ จึงต้องพิจารณาว่า ได้เสริมสร้าง พัฒนา ป้องกันการกระทำผิดวินัยตามหน้าที่และอำนาจเต็มกำลังความสามารถแล้วหรือไม่ หากได้กระทำแล้ว แต่ยังมีกรกระทำผิดวินัยอยู่อีก เช่น การทำเอกสารหายเป็นประจำ ย่อมเป็นกรณีสงสัยว่ากระทำผิดวินัย โดยยังไม่มีพยานหลักฐาน ต้องรีบดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีนี้มีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยหรือไม่ (ข้อ ๒๔ วรรค ๕) ถ้ามีมูลว่ากระทำผิดวินัย ก็ให้ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ วรรค ๑๐)

ข้อสังเกต

๑. นายฯ บางราย ขาดองค์ความรู้ เพราะได้รับเลือกตั้งใหม่ หรือยังไม่มีโอกาสศึกษา จำต้องอาศัยฝ่ายประจำ

๒. ฝ่ายประจำเห็นช่อง หรืออาจวางตนไม่เป็นกลางทางการเมือง (ข้อ ๒๒) จึงเกิดประเด็นคำถาม

๓. หากเกิดความขัดแย้ง อาจขอให้มีการโอนสังกัด กรณีขัดแย้งได้ [คสช.๘/๒๕๖๐ (๓) (๔)]

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติจัดตั้ง อบท.

(๑) อบจ.๒๕๔๐ ม.๗๗

(๒) เทศบาล ๒๕๔๖ ม.๗๑

(๓) เมืองพัทยา ๒๕๔๒ ม.๙๔

(๔) อบต. ๒๕๓๗ ม.๙๐

๒. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๒

มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕

ข้อ ๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๙ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๑๐ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๑๓ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๒๒

ข้อ ๒๔ วรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่ วรรคห้า วรรคสิบ และวรรคสิบสอง

๔. คำสั่ง คสช.ที่ ๘/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

ข้อ ๓

ข้อ ๔

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๓/๔/๖๖

อาจารย์คะ ขอสอบถามค่ะ กรณีที่มีการสอบสวนพนักงานเทศบาล ตั้งเรื่องตั้งแต่ยังไม่เกษียณ ต่อมา ยังสอบสวนไม่เสร็จ (วินัยไม่ร้ายแรง) พนักงานเทศบาลท่านนั้นเกษียณ คณะกรรมการทำความเห็นลงโทษวินัยไม่ร้ายแรง แล้วจะส่งจดโทษ ตามข้อ ๒๘ วรรคห้าได้หรือไม่คะ (ปกติใช้ข้อนี้) แต่ว่าข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง กล่าวถึง การดำเนินการทางวินัยกับผู้ที่ออกจากราชการไปแล้ว แต่มีกรณีกล่าวหาว่าขณะรับราชการได้กระทำการใดอันเป็นความผิดวินัย ร้ายแรง และวรรคห้า ระบุว่า การดำเนินการทางวินัยตามวรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม ถ้าผลการสอบสวนพิจารณา ปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ให้ส่งจดโทษ อย่างนี้กรณีตั้งเรื่องวินัยไม่ร้ายแรง และจะลงโทษวินัยไม่ร้ายแรงด้วย จะส่งจดโทษด้วยข้อใดคะ

ตอบ

๑. ผู้บังคับบัญชาจะดำเนินการทางวินัยตลอดจนสั่งลงโทษแก่ผู้ได้บังคับบัญชาที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยได้ก็ต่อเมื่อผู้นั้นยังมีสภาพเป็นข้าราชการอยู่เท่านั้น และมาตรา ๑๐๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕ (ข้อ ๒๘) ถือเป็นข้อยกเว้นที่ให้อำนาจแก่ผู้บังคับบัญชาในอันที่จะดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ได้บังคับบัญชาที่ออกจากราชการไปแล้วได้ แต่ทั้งนี้ต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด (๒๖๖)

๒. เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ข้าราชการถูกตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงอยู่ก่อนที่จะเกษียณอายุราชการ กรณีจึงไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ของมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ (ข้อ ๒๘) ที่ผู้บังคับบัญชาจะดำเนินการทางวินัยกับผู้นั้นต่อไปได้ ดังนั้น เมื่อผลการสอบสวนแล้วเสร็จพบว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยจริง ผู้บังคับบัญชาก็ไม่สามารถลงโทษทางวินัยแก่ผู้นั้นได้ และต้องยุติการดำเนินการทางวินัยกรณีนี้ (ล ๔๔๐)

๓. ให้นำข้อหารือของ ก.พ.เกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการพลเรือน..ไปเป็นแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น (ว ๘๘๘)

ดังนั้น หากนายฯ ได้ดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการท้องถิ่นโดยตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๕) ก่อนที่ผู้ขึ้นจะเกษียณอายุราชการ เมื่อผลการสอบสวนแล้วเสร็จพบว่าข้าราชการท้องถิ่นรายดังกล่าวได้กระทำผิดจริง นายฯ ก็ไม่สามารถลงโทษทางวินัย (หรือดโทษ) แก่ผู้ขึ้นได้ และต้องยุติการดำเนินการทางวินัยกรณีดังกล่าวเสีย

หมายเหตุ

๑. มาตรา ๑๐๖ มาตรา ๑๐๐ และข้อ ๒๘ มีข้อความคล้ายกัน

๒. หากมีประเด็นว่า มูลกรณีกล่าวหาอาจเป็นวินัยอย่างร้ายแรงได้ แต่มีการออกคำสั่งตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงมาแต่ต้น ย่อมเป็นความรับผิดชอบของผู้มีหน้าที่ในการออกคำสั่งฯ (ข้อ ๒๔ ว ๑๒)

อ้างอิง :

๑. หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๑/๒๖๖ ลงในที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๑

๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๑/ล ๔๔๐ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘

๓. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท ๐๓๑๓.๓/ว ๘๘๙ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๕

๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ พ.ศ.๒๕๔๔

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง

๕. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๒

ข้อ ๒๔ วรรคสิบสอง

ข้อ ๒๖ วรรคห้า

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่

๖. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕

มาตรา ๑๐๖

๗. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑

มาตรา ๑๐๐

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๐/๔/๖๖

@ p.prawit รบกวนสอบถาม กรณีปช.ส่งเรื่องให้ดำเนินการทางวินัย...(ระบุตัวบุคคล) และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง (ไม่ระบุตัวบุคคล) แต่ผู้บังคับบัญชาสั่งแต่งตั้งก.สอบวินัยบุคคลที่ระบุชื่อจากปช.และระบุตัวเจ้าหน้าที่คนอื่นโดยไม่ตั้งสอบข้อเท็จจริงว่าใครเกี่ยวข้องได้เลยหรือไม่ การกระทำดังกล่าวถือว่าใช้อำนาจโดยมิชอบหรือไม่ ตาม๑๕๗ และสามารถขอความเป็นธรรมหรือฟ้องหน่วยงานใดได้บ้าง

ตอบ

๑. เมื่อมีการกล่าวหาโดยปรากฏตัวผู้กล่าวหา หรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดกระทำผิดวินัยโดยยังไม่มีพยานหลักฐาน ให้นายกฯ รับผิดชอบการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าผู้นั้นกระทำผิดวินัยหรือไม่ (ข้อ ๒๔ วรรค ๕)

๒. การสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้น จะกระทำโดยแต่งตั้งกรรมการสืบสวน/สอบสวน/ตรวจสอบข้อเท็จจริงก็ได้ (ข้อ ๒๔ วรรค ๘)

๓. เมื่อได้สืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นแล้ว ถ้าเห็นว่าไม่มีมูลจึงจะยุติเรื่องได้ ถ้าเห็นว่ามีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย ต้องดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ วรรค ๑๐)

๔. ผู้บังคับบัญชาผู้ใดละเลยหรือไม่สุจริต ถ้าเป็นข้าราชการถือว่าผิดวินัย หากเป็นนายกฯ/รองนายกฯ ให้ถือว่าไม่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่โดยถูกต้องตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการ (ข้อ ๒๔ วรรค ๑๒)

เมื่อนายกฯ ได้รับการส่งเรื่องจาก ป.ป.ช. (ม.๖๔ วรรค ๑) แล้ว เป็นดุลพินิจโดยแท้ของนายกฯ ที่จะแต่งตั้งกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง (เฉพาะรายที่ไม่ระบุชื่อ) หรือหากได้พิจารณาจากเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่า มีมูลว่ากระทำผิดวินัย ต้องดำเนินการทางวินัยทันที ดังนั้น กรณีดังกล่าวจึงถือเป็นอำนาจดุลพินิจของนายกฯ

แต่หากผู้ถูกกล่าวหาเห็นว่า การที่นายกฯ ไม่แต่งตั้งกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงก่อน อาจเป็นการละเลยหรือไม่สุจริตได้ สามารถให้ข้อมูลต่อผู้กำกับดูแล (นอภ./ผวจ.) เพื่อดำเนินการ (ข้อ ๒๔ วรรค ๑๒) ต่อไป
อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑
มาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคห้า วรรคแปด วรรคสิบ และวรรคสิบสอง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๒/๔/๖๖

เรียนถามอาจารย์ประวิทย์

ท้องถิ่นจังหวัด ได้ลงตรวจฯ พบว่า พนักงานเทศบาลรายหนึ่งมีการเบิกค่าเช่าบ้านโดยไม่มีสิทธิ ให้เทศบาลตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วรายงานจังหวัด

เทศบาลมอบหมายให้พนักงานเทศบาลคนหนึ่ง ทำรายงานตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยมีเพียงเอกสารฎีกาเอกสารการขอเบิกค่าเช่าบ้าน แล้วสรุปความเห็นว่าเป็นการเบิกโดยไม่มีสิทธิ ให้คืนเงินที่เบิกไปทั้งหมด พนักงานเทศบาลรายที่ขอเบิก แจ้งขอผ่อนชำระคืน แล้วอยู่ระหว่างส่งเรื่องให้จังหวัดพิจารณาว่าจะให้ผ่อนชำระหรือไม่

คำถามคือ ๑. จะต้องมีการดำเนินการทางวินัยหรือไม่

๒. หากต้องดำเนินการทางวินัย จะตั้งตั้ง คกก สอบสวนข้อเท็จจริงอีกหรือไม่ หรือยึดเอารายงานสอบข้อเท็จจริงที่เคยส่งให้จังหวัด มาตั้งเรื่องสอบวินัยได้เลย
ขอความรู้หน่อยคะอาจารย์ เนื่องจากเพิ่งโอนย้ายมาที่นี่ แล้วต้องมารับเรื่องต่อ
ตอบ

๑. การที่ผู้ถูกกล่าวหาขอผ่อนผันการชำระค่าเช่าบ้านคืน เท่ากับเป็นการยอมรับว่าตนเองเบิกค่าเช่าบ้านโดยไม่มีสิทธิจริง ถ้านายกฯ เห็นว่ามีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้วว่ามีมูลกระทําผิดวินัย ต้องดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔) โดยไม่ต้องสอบข้อเท็จจริง (ข้อ ๒๔ ว ๕) อีก ส่วนจะเป็นความผิดวินัยฐานใดนั้นขึ้นอยู่กับผลการสอบสวนพิจารณา

อนึ่ง คณะรัฐมนตรีได้มีมติเกี่ยวกับการใช้สิทธิเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๔๑ ว่า.. "ให้ส่วนราชการและข้าราชการตรวจสอบการใช้สิทธิของตนเองว่าใช้สิทธิเบิกค่าเช่าบ้านถูกต้องและเหมาะสมหรือไม่ หากไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสมให้งดเบิกจ่าย และให้ส่วนราชการถือปฏิบัติต่อไปว่า เมื่อมีการตรวจสอบการใช้สิทธิแล้วพบว่าข้าราชการรายใดมีเจตนาใช้สิทธิเบิกไม่ถูกต้องขัดกับพระราชกฤษฎีกาค่าเช่าบ้านข้าราชการ ให้ถือว่าเป็นการทุจริตมีความผิดวินัยอย่างร้ายแรง เมื่อมีการสอบสวนแล้วพบว่ามีความผิดจริง ให้ส่วนราชการพิจารณาลงโทษไล่ออก ซึ่งจะไม่มีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญ" (ว ๖๑)

๒. คำตอบอยู่ในข้อ ๑. แล้ว

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ และวรรคห้า

๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปกปิด ที่ นร ๐๒๐๔/ว ๖๑ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๔๑

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๑/๔/๖๖

ขออนุญาตสอบถามครับ

กรณีตามรายงานของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง รับฟังได้ว่า พนักงานส่วนตำบล ไม่มาปฏิบัติหน้าที่ราชการติดต่อกันในคราวเดียวกัน ๕๓ วัน และมีมติเอกฉันท์ว่า พนักงานรายนี้ ขาดราชการเกิน ๑๕ วัน โดยปราศจากเหตุผลอันสมควร และต่อมานายกฯ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบทางวินัย โดยได้มีคำสั่งให้พนักงานรายนี้ ออกจากราชการไว้ก่อนด้วย

จากข้อเท็จจริงข้างต้น ถือเป็นกรณีละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันเป็นเวลาเกินกว่า ๑๕ วัน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร และไม่กลับมาปฏิบัติหน้าที่ราชการอีกเลย หรือไม่ อย่างไร

ขอคำชี้แนะด้วยครับ

ตอบ

"ความเห็นที่ถาม เป็นไปตามแนวทางซึ่งวางไว้แล้ว !!"

กล่าวคือ

การละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันเป็นเวลายาวนานเกินกว่าสิบห้าวันและไม่กลับมาปฏิบัติราชการอีก ปล่อยให้ปลดออกหรือไล่ออก ตั้งแต่วันละทิ้งหน้าที่ราชการนั้น [ข้อ ๓๓ (๒)] ซึ่งการละทิ้งหน้าที่ราชการดังกล่าว โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร และไม่กลับมาปฏิบัติราชการอีกเลย เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง การมีเหตุอันควรปรานีอื่นใดไม่เป็นที่ลุล่วงโทษเป็นปลดออกจากราชการ (ว ๒๓๔) หมายความว่า หากผู้นั้นขาดราชการต่อเนื่องไม่กลับมาปฏิบัติราชการอีกจนถึงวันออกคำสั่งลงโทษ ต้องลงโทษไล่ออกจากราชการสถานเดียว โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันเริ่มขาด

แต่ถ้าข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้นั้นกลับมาปฏิบัติหน้าที่ราชการอีกก่อนจะมีคำสั่งลงโทษ นายกฯ จะสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออกก็ได้ แต่จะให้ผลย้อนหลังอย่างกรณีแรกไม่ได้

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๓๓ (๒)

๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๔/๔/๖๖

ป.ช.ชี้มูล วินัยทุจริต คดีอาญาศาลอาญาฯ ประทับฟ้อง แล้วจึงมีคำสั่งพักราชการ ต่อมา มีคำสั่งปลดออก ตั้งแต่วันพัก ต่อมา ผู้ถูกกล่าวหาฟ้องคดีและมีคำขอทุเลา

คำถามครับ

๑. ถ้าศาลสั่งทุเลา ต้องราย ก.จังหวัดก่อนเข้าทำงาน หรือคำสั่งศาลมีผลทันที แค่รายงาน ก.ทราบ
๒. การที่ อปท. มีคำสั่งปลดออกตั้งแต่วันพักราชการ ถือว่าคำสั่งพักราชการสิ้นสุดไปแล้วหรือไม่
๓. ถ้าศาลสั่งทุเลาคำสั่งปลดออก ถือว่า คำสั่งพักไม่มีผลแล้วทั้งที่ คดีอาญายังอยู่ระหว่างพิจารณาคดีอาญาทุจริต หรือไม่ โดยผู้ถูกกล่าวหาสามารถกลับเข้าทำงานตามคำสั่งทุเลาของศาล

ตอบ

๑. อำนาจการตรวจสอบของ ป.ช.ไม่ว่าจะเป็นการส่งเรื่อง (ม.๖๔) หรือการชี้มูล (ม.๙๘ ว ๑)อยู่นอกเหนืออำนาจการดำเนินการทางวินัยปกติของนายกฯ ซึ่งปัจจุบันมีหลายประเด็นที่เปลี่ยนแปลงไป บางประเด็นได้ข้อยุติ ขณะที่บางประเด็นจำเป็นต้องรอความเห็นหรือคำวินิจฉัย

๒. คำถามเป็นเพียงการคาดการณ์ในอนาคต ยังไม่เป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น และยังไม่พบว่าประเด็นทั้งนั้นได้เคยมีแนวทางอยู่แล้ว

๓. การที่ ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานทุจริต (ม.๙๘ ว ๑) และนายกฯ ได้ออกคำสั่งโดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัดลงโทษปลดออกจากราชการ (ข้อ ๘๕ ว ๑) นั้น ไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๓๖ ที่ให้ไล่ออกสถานเดียว (ว.๒๓๔)

๔. แต่อย่างไรก็ตาม กรณีนี้เมื่อคดีไปสู่ศาลปกครองแล้ว คำพิพากษาศาลปกครองย่อมผูกพันคู่กรณีที่ต้องปฏิบัติตาม (ม.๗๐)

ดังนั้น ภายหลังจากศาลปกครองมีคำสั่งให้ทุเลาการบังคับ (ข้อ ๗๒ วรรค ๓) ตามคำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการแล้ว ถ้าเกิดปัญหาในทางปฏิบัติ อาจหาวิธีได้

อ้างอิง :

๑. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

๒. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑

มาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง

มาตรา ๙๑ (๑) (๒)

มาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง

๓. พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.๒๕๔๒

มาตรา ๗๐

๔. ระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.๒๕๔๓

ข้อ ๗๒ วรรคสาม

ขอบคุณครับ

ถาม ๒๖/๔/๖๖

เรียนถามท่านอาจารย์คะ ดิฉันเป็นนายก อบต. อาสาเข้ามาทำหน้าที่เพื่อบ้านเกิด ๒ ปีผ่านไป เจอปัญหาอันเกิดจาก จนท.ขาดระเบียบวินัยสร้างไว้ให้แก้ตลอดมา จนไม่มีเวลาจะคิดพัฒนาตามที่สัญญากับชาวบ้านไว้ เช่น หาช่องทางทุจริต หมกเม็ด ไม่เชื่อฟัง กระจ่างกระเดื่อง ไม่สนใจงาน ทำงานเอกสารไม่เป็น บางพวกเอาแต่จับกลุ่มนินทา งานไม่ทำ เล่นโทรศัพท์ทั้งวัน ทราบว่าบางคนบรรจุเข้ามาเพราะมีเหตุพิเศษ เหนื่อยค่ะท่านอาจารย์ ไม่เป็นอย่างที่คิดได้เลย อยากลาออกแล้ว จะทำอย่างไรดีคะ ช่วยชี้ทางสว่างให้ลูกศิษย์คนนี้ด้วยเถิด กราบขอบพระคุณล่วงหน้าอย่างสูงค่ะ

ตอบ

"ลักษณะนี้เคยตอบไป เมื่อหลายปีก่อน !! คงเป็นการระบาย !!!"

นักปราชญ์กล่าวว่า

"เจอปัญหาแล้วลาออก หาใช้วิถีที่บัณฑิตสรรเสริญไม่ !!"

"เราไม่อาจแก้ไขอดีตได้ แต่สามารถทำปัจจุบันให้ดีขึ้นได้ !!"

"ปัญหาทุกอย่างมีทางแก้ เพียงแต่ต้องตั้งสติและตั้งใจ !!"

เป็นต้น

๑. นายก อบต.มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล มาตรา ๕๙ และตามกฎหมายอื่นอีกเป็นอันมากในการนำพา อบต.โดยเฉพาะด้านวินัย มี ๓ ประการ คือ

- (๑) เสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้ได้บังคับบัญชาามีวินัย
 - (๒) ป้องกันไม่ให้ผู้ได้บังคับบัญชากระทำผิดวินัย
 - (๓) ดำเนินการทางวินัยทันทีเมื่อผู้ได้บังคับบัญชากระทำผิด
- (ข้อ ๒๔ วรรค ๑)

๒. ถึงเวลาแล้วในการใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ที่เรียนมาให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กร เพื่อบรรลุความตั้งใจที่มีก่อนเข้ามา อย่าท้อถอย อย่างน้อยใจ

๓. ฝากว่า "ควรทำงานในทุกมิติ ทั้งสะสมปัญหาเดิม และเพิ่มเติมการพัฒนาบ้านเมืองไปพร้อมกัน กล่าวคือ การมุ่งมั่นตามแก้ปัญหาเจ้าหน้าที่เพียงอย่างเดียวเป็นสิ่งไม่ถูกต้อง เพราะเวลาอาจเหลืออีกไม่มาก ควรแบ่งเวลาทำงานให้กับชาวบ้านด้วย

เอาใจช่วย..ขอให้โชคดี !!

ข้อเสนอแนะ

ปัญหาลักษณะนี้ ไม่ควรแชร์สู่สังคมภายนอก เพราะอาจทำให้คนตีเสียหาย และผู้คนทั่วไปดูแคลน

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.๒๕๓๗

มาตรา ๕๙

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๘/๔/๖๖

อบต.ได้ตั้งกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เจ้าพนักงาน ปก. กรณีขาดราชการและไม่ปฏิบัติตามคำสั่งผู้บังคับบัญชา สอบสวนแล้วเสร็จเสนอ นายก อบต.ว่ามีมูลขาดราชการตั้งแต่วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕ จนถึงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๖ โดยไม่ยื่นใบลา ไม่ปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการลาถือเป็นการขาดราชการโดยไม่มีเหตุอันสมควร เสนอให้นายกพิจารณาโทษฐานละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการ และฐานไม่เข้าเวรประจำจุดบริการประชาชนในเทศกาลปีใหม่ โดยคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ได้ดำเนินการครบตามหลักเกณฑ์ข้อ ๒๖ วรรคแรก ให้นายกพิจารณาโทษโดยไม่ต้องตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัยขึ้นอีก โดยนายก อบต. พิจารณาให้ลดขั้นเงินเดือนครึ่งขั้น (เพราะไม่ใช่ความผิดครั้งแรก) คำสั่งลดขั้นเงินเดือนครึ่งขั้น ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ จึงขอสอบถามอาจารย์คะว่า ระหว่างการสอบสวนข้อเท็จจริงการขาดงานที่ไม่เกิน ๑๕ วันตามคำสั่งแรกอยู่ระหว่างการดำเนินการจนกระทั่งมีการรายงานสรุปผลการสอบสวนข้อเท็จจริงจะแล้วเสร็จ นาย ปก. ขาดราชการมาตลอดและเกินกว่า ๑๕ วัน หากนายก อบต. งดการสอบสวน เพราะเป็นความผิดชัดแจ้ง ตามข้อ ๔๖ (๒) และรายงาน ก.อบต.ให้พิจารณาโทษไล่ออก สมมติว่าวันแรกที่ขาดราชการคือ ๑ กุมภาพันธ์

๒๕๖๖ และสมมติ ก.อบต.มีมติเห็นชอบให้ปล่อย ค่าสั่งปล่อย มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๕ และถ้ามีผลตั้งแต่วันที่แรกที่ขาดราชการ ค่าสั่งปล่อยต้องมีผลอยู่ก่อนคำสั่งลดขั้นเงินเดือน และทั้งสองคำสั่งนี้จะต้องขัดกันหรือไม่เพราะกว่าจะทำรายงานและมีการพิจารณาทำให้การออกคำสั่งมีผลหลังขาดราชการวันแรกที่จะเป็นโทษปล่อยในหัวที่สอง ขอคำแนะนำด้วยค่ะอาจารย์

ตอบ

"ดูคำถาม ๒๑/๔/๖๖ ประกอบ !!"

๑. หากละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันเป็นเวลานานกว่า ๑๕ วัน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และไม่กลับมาปฏิบัติราชการอีกเลย ให้ส่งลงโทษปล่อยย้อนหลังไปถึงวัน (เริ่ม) ละทิ้งหน้าที่ราชการนั้น คือ วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ [ข้อ ๓๓ (๒) และ ว.๒๓๔]

ถ้ากลับมาปฏิบัติราชการอีก จะปลดหรือปล่อยก็ได้ แต่ห้ามมิให้ส่งลงโทษปลดออกหรือปล่อยย้อนหลังไปก่อนวันออกคำสั่ง (ข้อ ๓๓) โดยใช้คำว่า "ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป" ลง ณ วันที่ (วันปัจจุบันที่ออกคำสั่ง)

๒. กรณีได้มีคำสั่งลงโทษลดขั้นเงินเดือนแล้ว เมื่อจะมีคำสั่ง (เพิ่ม) ลงโทษเป็นปล่อยจากราชการใหม่ (ในเรื่องเดียวกัน) ต้องระบุให้ยกเลิกคำสั่งลดขั้นเงินเดือนเดิมเสียในคราวเดียวกันด้วย (อ.๑๑๗๗/๒๕๖๔) โดยคืนเงินเดือนที่ลดแล้วนั้นให้แก่ผู้ถูกลงโทษไป (ข้อ ๘๗ ว ๗)

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๒๖ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๔๖ วรรคหนึ่ง (๒) และวรรคสอง

ข้อ ๘๖ วรรคสอง (๒)

ข้อ ๘๗ วรรคเจ็ด

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๓๓ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๓๓ (๒)

๓. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

๔. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๑๗๗/๒๕๖๔

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑/๕/๖๖

เรียน สอบถามท่านอาจารย์ประวิทย์ ค่ะ กรณีพนักงานเทศบาลมีคำสั่งจากศาลแพ่งตัดสินว่ามีความผิด กรณีนี้จะนำคำสั่งศาลมาใช้ดำเนินการทางวินัยได้หรือไม่คะ แล้วถ้าดำเนินการทางวินัยถือเป็นวินัยร้ายแรงหรือไม่ ร้ายแรงคะ เรียนสอบถามท่านอาจารย์ค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

ตอบ

๑. คดีแพ่ง เป็นคดีที่มีการโต้แย้งสิทธิ หรือหน้าที่ของบุคคลตามกฎหมายแพ่ง เช่น การฟ้องลูกหนี้ การฟ้องละเมิด หรือการฟ้องหย่า เป็นต้น ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้จำเลยชำระหนี้ เพื่อเรียกค่าสินไหมทดแทน หรือเพื่อให้การสมรสตามกฎหมายสิ้นสุดลง มิได้มุ่งหมายเพื่อให้จำเลยต้องรับโทษทางอาญา ทั้งโทษประหารชีวิต จำคุก กักขัง ปรับ ริบทรัพย์สิน (ม.๑๘ ว ๑) แต่อย่างไรก็ดี ดังนั้น จำเลยในคดีแพ่ง トラบใดที่คดียังไม่ถึงที่สุด จึงไม่มีแนวทางให้ผู้บังคับบัญชาต้องดำเนินการทางวินัยเช่นคดีอาญา

อย่างไรก็ตาม ในกรณีมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าจำเลยซึ่งเป็นข้าราชการท้องถิ่นต้องรับผิดในคดีแพ่ง ให้นำยกฯ ดำเนินการทางวินัย (ข้อ ๒๔ ว ๔) ผู้ขึ้น ฐานประพฤดิชั่ว (ข้อ ๒๓) และถ้าคณะกรรมการสอบสวน เห็นว่าข้อเท็จจริงที่ปรากฏตามคำพิพากษาได้ความประจักษ์ชัดอยู่แล้วที่ต้องรับผิดในเรื่องที่กล่าวหา ให้ถือเอา คำพิพากษานั้นเป็นพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาโดยไม่ต้องสอบสวนพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องกับ ข้อกล่าวหา แต่ต้องแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ และแจ้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา (สว.๓) ให้ผู้ ถูกกล่าวหาทราบด้วย (ข้อ ๗๓)

อนึ่ง คำพิพากษาถึงที่สุดในคดีแพ่งดังกล่าวจะถือว่าเป็นความผิดวินัยอย่างไรร้ายแรงหรือไม่ ต้อง พิจารณาจากข้อเท็จจริงเป็นเรื่อง ๆ ไปว่า พฤติกรรมเป็นเหตุให้เสื่อมเสียแก่ราชการอย่างไรร้ายแรงหรือไม่ เช่น ภาพลักษณ์ของราชการ ความเชื่อถือศรัทธาต่อองค์การ เป็นต้น

๒. คดีอาญา มีแนวทางปฏิบัติอยู่แล้วว่า เมื่อข้าราชการท้องถิ่นต้องหาคดีอาญาหรือถูกฟ้องคดีอาญา ให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัยไปพร้อมกันด้วย (ลับ ๑๓๓๓๓/ว ๔/ว ๗๔๐/๗๐๒๙)

อ้างอิง :

๑. ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๑๘ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๓ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๒๔ วรรคสี่

ข้อ ๗๓

๓. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ลับ ที่ ๑๓๓๓๓/๒๔๙๘ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๔๙๒

๔. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙

๕. หนังสือสำนักงาน ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว ๗๔๐ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗

๖. หนังสือสำนักงาน ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๖/๗๐๒๙ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๑

ขอบคุณครับ

คำถาม ๓/๕/๖๖

เรียนท่านอาจารย์ประวิทย์ เปรื่องการ

กระผมลูกศิษย์ท่านอาจารย์โครงการอบรมการดำเนินการทางวินัย รุ่นที่ ๕ เป็นกรรมการตรวจรับ
การจ้างตามโครงการของเทศบาล ขอเรียนหรือท่านอาจารย์ ดังนี้ครับ

-คดีอาญา ม.๑๕๗ เป็นพนักงานของรัฐละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ (เอื้อประโยชน์ให้ผู้รับจ้าง) ทาง
ป.ช.ได้ส่งเรื่องให้อัยการส่งฟ้องศาลแล้ว และผมประกันตัวแล้ว ตอนนี้ทางศาลอนุญาตให้เลื่อนนัดรับฟังข้อ
กล่าวหา เนื่องจากไม่มีทนาย เป็นวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖

-ส่วนของวินัยข้าราชการ (ผมยังรับราชการอยู่) ได้มีคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบวินัยที่ทำงานเดิมแล้ว
แต่กรรมการไม่ได้สอบวินัยเนื่องจากประธานกรรมการโอนย้าย และตอนนี้ผมได้โอนย้ายไปที่ทำงานใหม่แล้ว

ขอเรียนถามท่านอาจารย์ว่า

๑.ที่ทำงานใหม่ ต้องรอส่งเรื่องสอบวินัยจากที่ทำงานเก่า เพื่อแต่งตั้งกรรมการสอบวินัยหรือไม่ หรือ
ที่ทำงานใหม่สามารถแต่งตั้งกรรมการสอบวินัยได้เลยครับ

๒.ระหว่างรอศาลตัดสิน กระผมจะต้องทำงานราชการต่อไป หรือต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ราชการครับ

๓.ขอทราบแนวทางการแก้ไขปัญหาของกระผมครับ (ผมและกรรมการไม่ได้ทำการทุจริตใดๆ ครับ)

ขอแสดงความนับถือและขอขอบพระคุณมากครับท่านอาจารย์

ตอบ

๑. ป.ช.มีมติชี้มูลความผิดทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ นายกฯ ไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการ
สอบสวนวินัยอีก ให้ถือเอาสำนวนการไต่สวนของ ป.ช.เป็นสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน
วินัย (ม.๘๘ ว ๑) พิจารณาโทษทางวินัย [ข้อ ๗๗ (๒)] ต่อไป

แต่ถ้า ป.ช.ส่งเรื่องให้ดำเนินการทางวินัยตามหน้าที่และอำนาจ (ม.๖๔) หรือชี้มูลความผิดทาง
วินัยฐานอื่น (ไม่มีทุจริตรวมอยู่ด้วย) (คกก.๑๓๒๐/๒๕๖๓) นายกฯ ต้องตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัยตามที่มี
การส่งเรื่องหรือชี้มูลนั้น

ซึ่งกรณีหลังย่อมเป็นหน้าที่และอำนาจของนายกฯ ที่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย หาก
สังกัดเดิมแต่งตั้งกรรมการสอบสวนวินัยชอบแล้ว ให้คณะกรรมการสอบสวนทำการสอบสวนต่อไปจนเสร็จ
แล้วส่งเรื่องให้สังกัดใหม่พิจารณา (ข้อ ๗๔) ซึ่งสังกัดใหม่ต้องรอผลการสอบสวนจากสังกัดเดิมก่อน ไม่มีอำนาจ
แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยซ้ำ (ข้อ ๗๖ ว ๔)

๒. กรณีศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบประทับฟ้องโดยไม่มีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ให้ผู้นั้นหยุด
ปฏิบัติหน้าที่ (ม.๘๓ ว ๑ ประกอบ ม.๘๑ ว ๑) โดยนายกฯ ต้องเสนอเรื่องไปยัง ก.จังหวัดเพื่อขอความ
เห็นชอบ (คกก.๑๐๓๓/๒๕๖๕) จึงจะออกคำสั่งได้

๓. กระบวนการทางกฎหมายต้องดำเนินต่อไป เมื่อได้รับคำสั่งลงโทษแล้ว ผู้ถูกลงโทษมีสิทธิยื่นอุทธรณ์คำสั่งลงโทษนั้นต่อ ก.จังหวัดอีกครั้ง หาก ก.จังหวัดพิจารณาไม่สมประโยชน์ หรือเกิน ๙๐ วันนับแต่วันยื่นอุทธรณ์ สามารถใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครอง (ม.๔๒ ว ๑ และ ๒) ได้

หมายเหตุ

ทุกส่วนราชการ (ส่วนกลาง/ภูมิภาค/ท้องถิ่น) ผูกพันตามกฎหมาย ป.ป.ช. (๒/๒๕๕๖) และความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (๒๔๘๒) ซึ่งเมื่อมีมติหรือความเห็นเป็นประการใดแล้วส่วนราชการต้องปฏิบัติตาม หากมั่นใจว่าไม่ได้กระทำผิดตามที่ถูกชี้มูล สามารถฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ เพราะคำพิพากษาศาลปกครองผูกพันคู่กรณีที่จะต้องปฏิบัติตาม (ม.๗๐ ว ๑)

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑

มาตรา ๖๔

มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่ง

มาตรา ๙๓ วรรคสอง

มาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง

๒. พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.๒๕๕๒

มาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

มาตรา ๗๐ วรรคหนึ่ง

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗๔

ข้อ ๗๖ วรรคสี่

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑) (๒)

๔. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่

๑๓๒๐/๒๕๖๓

๑๐๓๓/๒๕๖๕

๕. คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๒/๒๕๕๖

๖. หนังสือกรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ น ๑๑๓๑๐/๒๕๘๒ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๘๒

ขอบคุณครับ

คำถาม ๘/๕/๖๖

เรียนถามอาจารย์ประวิทย์

กรณี ออบต.ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง โดยในรายละเอียดของคำสั่ง มีลักษณะเป็นคำสั่งสอบสวนวินัย แต่ผู้ถูกแต่งตั้งในคำสั่ง ไม่มีตำแหน่งนิติกร หรือผู้จบกฎหมาย หรืออบรมวินัย คำสั่งดังกล่าวเป็น

คำสั่งสอบสวนวินัยหรือไม่ และภายหลังแต่งตั้ง คณะกรรมการยังไม่ได้ดำเนินการสอบสวนแต่อย่างใด อดต . จะยกเลิกคำสั่ง และแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ เป็นคำสั่งสอบสวนทางวินัยได้หรือไม่ ขอขอบคุณครับ

ตอบ

๑. หลักเกณฑ์วินัยมิได้กำหนดรูปแบบคำสั่งตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงไว้เช่นคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบสวนวินัย (ข้อ ๕๐ ว ๑) และเมื่อพิจารณาคุณสมบัติของกรรมการสอบสวนวินัย (ข้อ ๔๙ ว ๑) ด้วยแล้ว คำสั่งดังกล่าว จึงไม่อาจเป็นคำสั่งตั้งกรรมการสอบวินัยได้

ผู้ออกคำสั่งนำเอารูปแบบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย (ข้อ ๕๐ ว ๑) มาใช้ แต่ไม่ได้ปรับแก้ถ้อยคำ จึงเกิดความสับสน

๒. ประเด็นที่นายฯ ออกคำสั่งตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงแล้ว จะยกเลิกได้หรือไม่ ก็มีได้กำหนดไว้ เหมือนการสอบวินัย (ข้อ ๗๖ ว ๔ และข้อ ๓๓ ว ๗ เดิม) ดังนั้น จึงขึ้นอยู่กับเหตุผลและคำอธิบาย เช่น ตั้ง สอบเพื่อหามูลความผิดทางวินัย แต่พยานหลักฐานที่มีอยู่ในขณะนั้นเพียงพอที่จะสอบวินัยได้ จึงไม่จำเป็นต้อง สอบข้อเท็จจริงอีก

อย่างไรก็ตาม หากมูลกรณีเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง และกรรมการสอบข้อเท็จจริง ได้มีการแจ้งข้อกล่าวหา สรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา และให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาชี้แจง รวมทั้งนำสืบ แก่ข้อกล่าวหาแล้ว (ข้อ ๒๖ ว ๑) นายฯ จะส่งลงโทษภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน ลดขั้นเงินเดือน (ข้อ ๘๔ ๑) โดยไม่ต้องตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงอีกก็ได้ (ข้อ ๒๖ ว ๔)

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๖ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

ข้อ ๔๙ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๕๐ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๖ วรรคสี่

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ (พ.ศ.๒๕๔๔/๒๕๔๕)

ข้อ ๓๓ วรรคเจ็ด

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๑๒/๕/๖๖

คำถามที่ ๑

ขอเรียนสอบถามอาจารย์ กรรมการสอบสวนทางวินัย กรณีขาดราชการติดต่อกันเกินกว่า ๑๕ วัน เห็นว่าในการสอบสวนข้อเท็จจริง ขณะสอบพยานบุคคล ได้สอบเพียงว่าผู้ถูกกล่าวหาขาดราชการเพียง ๑๐ วันจริง

หรือไม่ ต่อมาหลังจากสอบพยานบุคคลทุกปาก ระหว่างการสอบสวนข้อเท็จจริง ได้พบพยานเอกสารคือสมุดลงเวลาปฏิบัติราชการ พบว่าผู้ถูกกล่าวหาขาดราชการติดต่อกัน รวม ๑๘ วัน กรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงจึงสรุปลงในสำนวนการสอบสวน ให้มีมูลวินัยร้ายแรง

กรรมการสอบสวนทางวินัยพิจารณาว่า การที่กรรมการสอบข้อเท็จจริงไม่สอบพยานบุคคลเพิ่มเติมในข้อเท็จจริงที่พบวันขาดราชการเพิ่มอีก ๘ วันหลังจากสอบพยานบุคคลนั้น เป็นการไม่ชอบ จึงควรเสนอนายกฯ พิจารณาให้สอบสวนข้อเท็จจริงใหม่ และไม่สามารถสอบเป็นวินัยร้ายแรงได้ เนื่องจากไม่มีการสอบพยานบุคคลกรณีผู้ถูกกล่าวหาขาดราชการจำนวน ๑๘ วัน จะดำเนินการสอบวินัยร้ายแรงจากพยานเอกสารอย่างเดียวไม่ได้

ข้าพเจ้าในฐานะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงและผู้จัดทำเอกสารให้กรรมการสอบสวนทางวินัย ได้อธิบายและชี้แจงกรรมการสอบสวนทางวินัยเบื้องต้นแล้ว แต่กรรมการวินัยยืนยันจะเสนอให้นายกฯ พิจารณาสั่งสอบสวนข้อเท็จจริงใหม่ ทั้งที่สอบสวนทางวินัยระยะหนึ่งแล้ว หากจะต้องดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงและสอบสวนทางวินัยใหม่ทั้งหมด ข้าพเจ้าเห็นว่าไม่ถูกต้อง เนื่องจากการสอบสวนข้อเท็จจริงเป็นเพียงวิธีการก่อนการดำเนินการทางวินัยเท่านั้น จึงอยากขอสอบถามความเห็นอาจารย์ว่าความเห็นของข้าพเจ้าถูกต้องหรือไม่อย่างไร

ขอบคุณค่ะ

คำถามที่ ๒

@p.prawit ขอสอบถามท่านอาจารย์ประวิทย์ฯ ๓ ประเด็น ครับ

๑.เมื่อตั้งกรรมการสอบวินัยแล้ว และดำเนินการสอบสวนทางวินัยไประยะหนึ่งแล้ว กรรมการสอบวินัยจะมีมติให้ คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง สอบเพิ่มเติมได้หรือไม่ (ความเห็นส่วนตัว หน้าที่ของกรรมการสอบข้อเท็จจริงจบลงไปแล้ว กรรมการสอบวินัยจะสอบหรือแสวงหาข้อเท็จจริงอย่างไรก็ได้เองอยู่แล้ว)

๒.กรรมการสอบวินัยจะไม่สอบวันขาดราชการตามสมุดลงเวลาปฏิบัติราชการได้หรือไม่ (เพื่อทราบเจตนาของการขาดราชการ ว่าเจตนาขาดหรือมีเหตุผลอันสมควร)

๓.วันขาดราชการที่เกิดขึ้น “ภายหลัง” ที่นายกฯได้ตั้งกรรมการสอบวินัยแล้ว กรรมการสอบวินัยจะสอบเพิ่มเติมได้หรือไม่

ขอเรียนสอบถามด้วยความเคารพครับ.

ตอบ

"๒ คำถาม คล้ายกัน...!!"

๑. การสอบข้อเท็จจริงกรณีนี้ (ข้อ ๒๔ ว ๘) เป็นการแสวงหามูลความผิดทางวินัย (ข้อ ๒๔ ว ๕)

เนื่องจากยังไม่มีพยานหลักฐานว่ากระทำผิด เมื่อพบมูลความผิดทางวินัยแล้ว นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๑๐) โดยตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๕) หรือแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๖) แล้วแต่กรณี และหน้าที่ของกรรมการสอบข้อเท็จจริงก็เป็นอันเสร็จสิ้น

๒. ในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ต้องระบุ..เรื่องที่กำลังกล่าวหา..ตามแบบ สว.๑ (ข้อ ๕๐ วรรค ๑)

โดยคณะกรรมการสอบสวนมีหน้าที่สอบสวน..เพื่อแสวงหาความจริงในเรื่องที่กำลังกล่าวหาและดูแลให้บังเกิดความยุติธรรมตลอดกระบวนการสอบสวน (ข้อ ๕๗ วรรค ๑) พร้อมทั้งสอบสวนให้หมดประเด็น (สอบให้สิ้นกระแสะความ) (ข้อ ๖๘)

หากคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงในเรื่องอื่นนอกจากที่ระบุไว้ในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (สว.๑) ให้ประธานกรรมการรายงานไปยังนายฯ โดยเร็ว ถ้า นายฯ เห็นด้วย ให้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนจากคณะเดิมหรือคณะใหม่ก็ได้ (ข้อ ๗๐)

เมื่อคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยมีความเห็นในเรื่องที่ระบุไว้ในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (สว.๑) ประเด็นใดก็ตาม กรรมการนั้นชอบที่จะสอบสวนให้หมดประเด็นตามหน้าที่และอำนาจของตนเอง หาใช่ย้อนสำนวนกลับไปให้กรรมการสอบข้อเท็จจริงสอบเพิ่มเติมอีกไม่

๓. การไม่ลงชื่อในสมุดลงเวลามาปฏิบัติหน้าที่ราชการ ถือเป็นพยานเอกสารทางราชการที่มีน้ำหนักมากกว่าถ้อยคำพยานบุคคล แต่สำหรับเหตุผลสนับสนุนการไม่ลงชื่อเป็นสิ่งที่กรรมการสอบสวนวินัยอาจแสวงหาจากถ้อยคำพยานบุคคลได้

อนึ่ง วันขาดราชการภายหลังการสอบสวนที่ไม่ได้ระบุไว้ในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย (สว.๑) มาแต่ต้น ถือเป็นเรื่องอื่น (ลักษณะคล้ายกัน) ต้องเสนอให้นายฯ เพิ่มเติมข้อกล่าวหาที่นั้นเสียก่อน คณะกรรมการสอบวินัยจึงจะมีอำนาจสอบสวนได้

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ วรรคห้า วรรคแปด และวรรคสิบ

ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก

ข้อ ๕๐ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๕๗ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๖๘

ข้อ ๗๐

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๒/๕/๖๖

เรียนถามอาจารย์ ค่ะ กรณี พนักงานเทศบาลลาออกไปแล้ว แต่ปรากฏว่าพบว่ามีวินัยไม่ร้ายแรง หรือร้ายแรง เราสามารถดำเนินการสอบวินัยได้หรือไม่อย่างไรคะ อาจารย์

คือดูจากมาตรฐานปี๕๕ ต้องดำเนินการทางวินัยภายหลังจากออกภายใน๑๘๐วันแต่ตอนนี้พ.มีพรบ.ข้าราชการพลเรือนแก้ไขปี๖๒ให้ดำเนินการทางวินัยภายในสามปีเรายึดตามตัวไหนยังไงคะอาจารย์

ตอบ

"กำหนดเวลา ๑๘๐ วัน ถูกยกเลิกแล้ว !!"

๑. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงหลังออกจากราชการ นายกฯ ไม่อาจดำเนินการทางวินัยผู้นั้นได้ และถ้าได้ตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงไว้ก่อนออกจากราชการ ต้องยุติการดำเนินการทางวินัยกรณีนี้ (ล ๔๔๐)

๒. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดออกจากราชการอันมิใช่เพราะเหตุตาย (ข้อ ๒๘)

(๑) ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงก่อนออกจากราชการ นายกฯ มีอำนาจดำเนินการทางวินัย และส่งลงโทษต่อไปได้เสมือนว่ายังไม่ออก แต่ต้องส่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ (ข้อ ๒๘ วรรค ๑)

(๒) ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงหลังออกจากราชการ นายกฯ มีอำนาจดำเนินการทางวินัย (แต่ตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง) ภายใน ๑ ปี นับแต่วันออกจากราชการ และต้องส่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ (ข้อ ๒๘ วรรค ๒) เช่นเดียวกัน

(๓) กรณีศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุด หรือ ก.จังหวัดมีมติ ให้ยกเลิกคำสั่งลงโทษ เพราะกระบวนการไม่ชอบ ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยใหม่ให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี นับแต่วันมีคำพิพากษาหรือมีมตินั้น (ข้อ ๒๘ วรรค ๓)

(๔) ถ้าผู้นั้นกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ภาค/ตัด/ลด) ก็ให้ลงโทษ (ข้อ ๒๘ วรรค ๔)

๓. กรณี ป.ป.ช.หรือ ป.ป.ท.ชี้มูลความผิดทางวินัยข้าราชการท้องถิ่นผู้ซึ่งออกจากราชการแล้ว ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ของ ป.ป.ช.หรือ ป.ป.ท.นั้น แล้วแต่กรณี (ข้อ ๒๘/๑ วรรค ๑)

ถ้ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ภาค/ตัด/ลด) ก็ให้ลงโทษ (ข้อ ๒๘/๑ วรรค ๒)

หมายเหตุ

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙) ข้อ ๒๘ เดิม ถูกยกเลิกโดยมีผลบังคับตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ พร้อมทั้งเพิ่มเติมข้อ ๒๘/๑

๒. ข้อความที่กำหนดใหม่มีเนื้อหาคล้ายกับพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๑๐๐ และมาตรา ๑๐๐/๑

อ้างอิง :

๑. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ นร ๑๐๑๑/ล ๔๔๐ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๒

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่

ข้อ ๒๘/๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๔. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑

มาตรา ๑๐๐ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๕. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๖๒

มาตรา ๑๐๐ วรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่

มาตรา ๑๐๐/๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๒๔/๕/๖๖

ท่านอาจารย์คะ ขออนุญาตสอบถามค่ะ กรณี ปปช มีมติเห็นว่า พนักงานจ้างตามภารกิจกระทำการไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการใช้และรักษารายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ และส่งเรื่องมาให้เทศบาลดำเนินการทางวินัย ตามมาตรา ๖๔ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

กรณีนี้นายกฯ ก็คือต้องตั้ง คกก สอบสวนทางวินัยตามเรื่องที่ ปปช ส่งเรื่องมา โดยที่นายกตั้ง คกก สอบสวนวินัยได้เลย โดยไม่ต้องตั้ง คกก สอบสวนข้อเท็จจริงใช่ไหมคะ ขออนุญาตเรียนปรึกษาท่านอาจารย์คะ

ขอบพระคุณค่ะ 🙏

ตอบ

กรณี ป.ป.ช.พิจารณาเห็นว่าเรื่องที่มีกรกล่าวหาเป็นความผิดไม่ร้ายแรง หรือมีได้อยู่ในหน้าที่และอำนาจ ป.ป.ช.จะส่งเรื่องให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่และอำนาจก็ได้ (ม.๖๔)

โดยนายกฯ ต้องถือเอาเอกสารที่ ป.ป.ช.ส่งเรื่องมานั้นเป็นพยานหลักฐานในเบื้องต้นดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔) ไม่อาจสอบข้อเท็จจริงได้อีก [หากไม่มีการระบุชื่อผู้ถูกกล่าวหา อาจตรวจสอบจากเอกสารที่เกี่ยวข้องเดิม เนื่องจากการออกคำสั่งตั้งกรรมการสอบวินัยต้องระบุชื่อผู้ถูกกล่าวหา (ข้อ ๕๐ ว ๑)] ด้วย ซึ่งปกติ ป.ป.ช.จะระบุชื่อผู้ถูกกล่าวหาพร้อม]

หมายเหตุ

กฎหมาย ป.ป.ช.มาตรา ๖๔ ใช้คำว่า "ให้ดำเนินการทางวินัย" มิได้ใช้คำว่า "ให้สอบข้อเท็จจริง" จึงต้องเป็นไปตามนั้น

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑

มาตรา ๖๔

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙

ข้อ ๒๔ วรรคสี่

ข้อ ๕๐ วรรคหนึ่ง

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๒๖/๕/๖๖

๑. เมื่อกรรมการประชุมกำหนดประเด็นสอบสวน และ ต้องสอบใครบ้างที่เกี่ยวข้อง กรณีที่ผู้ต้องหาถูกจับกุมตัวอยู่

๒. กรณีที่กำลังดำเนินการทางวินัยร้ายแรง ผู้ถูกกล่าวหา ได้มายื่นใบลาออก กระบวนการทางวินัยดำเนินต่อจนเสร็จสิ้นหรือไม่คะ

๓. ข้าราชการเสพยาเสพติดยาบ้า พอจะมีตัวอย่างให้ ศึกษาเป็นแนวทางการสอบสวนหรือเปล่านั้น อาจารย์ ขอรบกวนคุณเป็นตัวอย่างได้ไหมคะ ตอนนี้ ไปไม่ถูกคะ บางคนก็บอกว่า เป็นประหลาดชั่วร้ายแรง บางคนก็บอก เขาเป็นคนป่วย แคะส่งไปบำบัด ขอคำชี้แนะด้วยคะอาจารย์ ขอบพระคุณมากคะ

ตอบ

๑. เมื่อคณะกรรมการประชุมครั้งแรกเพื่อวางแนวทางการสอบสวน (ข้อ ๕๒) แล้ว คณะกรรมการต้องแจ้ง สว.๒ (แจ้งและอธิบายข้อกล่าวหา) (ข้อ ๖๐) และแจ้ง สว.๓ (แจ้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา (ข้อ ๖๑) โดยผู้ที่ต้องถูกสอบปากคำ ได้แก่ ผู้กล่าวหา ผู้อยู่ในเหตุการณ์ หรือพยานแวดล้อมกรณี เป็นต้น

การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยบางกรณี อาจเกิดจากข้าราชการท้องถิ่นต้องหาคดีอาญา หรือถูกฟ้องคดีอาญา (ว ๔) และผู้ถูกกล่าวหาอยู่ระหว่างถูกควบคุมตัว กรณีนี้คณะกรรมการอาจเดินทางไปสอบปากคำผู้ถูกกล่าวหาที่ยังที่ถูควบคุม หรือส่งแบบ สว.๑-๓ ทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับก็ได้

๒. ในระหว่างการสอบสวน ถ้าผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นหนังสือขอลาออก นายกฯ สามารถยับยั้งการลาออกเพื่อประโยชน์แก่ราชการได้ไม่เกิน ๙๐ วัน แต่จะยับยั้งเพราะเหตุถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยไม่ได้ (ข้อ ๒๔ ว ๕) และคณะกรรมการสอบสวนมีหน้าที่ต้องสอบสวนต่อไปจนแล้วเสร็จ (ข้อ ๗๖ ว ๓)

๓. ข้าราชการท้องถิ่นเกี่ยวข้องกับยาเสพติด (ผลิต/จำหน่าย/เสพ/ติด/สนับสนุนคดียาเสพติด) นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง แล้วเสนอ ก.จังหวัดเพื่อขอความเห็นชอบให้ออกจากราชการไว้ก่อน (ว ๗๓๓) (ทุกราย)

ในขณะที่ดำเนินการทางวินัยอยู่นั้น หากปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาได้พ้นจากสภาพการเป็นผู้ใช้ยาเสพติด (เฉพาะเสพและติดยาเสพติด) แล้ว จะส่งลงโทษปลด/ไล่ออกไม่ได้ ต้องให้ออกทำงานต่อไป (ว ๓๕)

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕๒

ข้อ ๖๐

ข้อ ๖๑

ข้อ ๗๖ วรรคสาม

๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙

๓. หนังสือสำนักงาน ก.อบต., ก.ท. และ ก.จ.ที่ มท ๐๘๐๙.๑/ว ๗๓๓ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖

๔. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๖/ว ๓๕ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๕. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคห้า

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๗/๖/๖๖

ขออนุญาตเรียนสอบถามค่ะ ท่านอาจารย์คะ กรณี ที่ อบต.ได้รับหนังสือ แจ้งการจับกุมตัวข้าราชการ เสพยา เสพติด ยาบ้า และมียาเสพติดในครอบครอง ซึ่งตอนนี้ คณะกรรมการ มีพยานเอกสารเพียงอย่างเดียว คือ หนังสือ ที่ส่งมาจาก สภ. ถือว่า เป็นพยาน หลักฐาน ที่สนับสนุน ที่จะแจ้งผู้ถูกกล่าวหาทราบ ตาม สว.๓ ถือว่า เพียงพอหรือ ยังคะ จำเป็น ต้องรอคำพิพากษาศาลถึงที่สุดหรือไม่คะ คำถามที่ ๒ ในการรวบรวม พยานหลักฐาน คณะกรรมการจำเป็นต้องรอ คำพิพากษาถึงที่สุด เพื่อประกอบ การประชุมพิจารณา ตามแบบ สว.๖ หรือไม่คะ อาจารย์ ขอขอบพระคุณค่ะ

ตอบ

"ดูคำถาม ๒๖/๕/๖๖ ประกอบ !!"

หนังสือแจ้งการจับกุมจาก สภ.ในคดียาเสพติด เป็นกรณีมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้วว่ามีมูล กระทำผิดวินัย (ข้อ ๒๔ ว ๔) ให้นำยกฯ ดำเนินการทางวินัยไปพร้อมกัน (ว ๔) โดยออกคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๖) และให้คณะกรรมการสอบสวนถือเอาหนังสือแจ้งการ จับกุมในคดียาเสพติดนั้นเป็นพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาที่ต้องสรุปแจ้ง สว.๓ (ข้อ ๖๑) ด้วย แต่ถ้าการสอบสวนทางวินัยยังฟังไม่ได้ว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัย กรณีเช่นนี้จึงสมควรรอการสั่งการ เด็ดขาดทางวินัยไว้ก่อนจนกว่าจะทราบผลทางคดีอาญา (ไม่จำเป็นต้องถึงที่สุด) (ว ๙)

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่

ข้อ ๒๖ วรรคหก

ข้อ ๖๑

๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙

๓. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๙ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๐๙

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๙/๖/๖๖

กราบเรียนอาจารย์ประวิทย์ที่เคารพ ลูกศิษย์ขอความรู้ ข้อคิดเห็น เพื่อเป็นวิทยาทานประกอบการดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับท่านอาจารย์ประวิทย์ ข้อมูลสำคัญมีอยู่ว่า

๑. พนักงานส่วนตำบลถูกสั่งให้ไปช่วยราชการที่จังหวัดตามคำสั่ง คสช. ตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ เป็นต้นมา
๒. วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถูกจับในคดีอาญา อัยการเป็นโจทก์ฟ้อง ปัจจุบันถูกคุมขังระหว่างสอบสวนที่เรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร
๓. เดือนเมษายน ๒๕๖๖ ต้นสังกัดได้รับแจ้งเป็นหนังสือจากกองปราบฯ ว่าได้จับกุมพนักงานส่วนตำบลรายดังกล่าว
๔. เดือนเมษายน ๒๕๖๖ ต้นสังกัดเสนอเรื่องขอมติ ต่อ ก.อบต. เพื่อให้เห็นชอบให้พักราชการจากเหตุถูกคุมขังเกิน ๑๕ วันแล้ว โดยขอให้มียกยอนหลังไปจนถึงวันถูกควบคุม ขัง ต่อมา ก.อบต. เห็นชอบให้พักราชการเพียงจากเหตุถูกคุมขังเกิน ๑๕ วันเท่านั้น ต้นสังกัดออกคำสั่งพักราชการ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยให้มียกยอนหลังไปจนถึงวันถูกจับกุมคือวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ และต้นสังกัดได้แจ้งคำสั่งพักราชการให้พนักงานส่วนตำบลรายดังกล่าวทราบแล้ว ทางไปรษณีย์ตอบรับ
๕. ทั้งนี้ระหว่างเดือน ตุลาคม ๒๕๖๕ – เมษายน ๒๕๖๖ ต้นสังกัดมีการจ่ายเงินเดือนตามปกติ แต่เริ่มงดจ่ายเงินเดือนตั้งแต่เดือน พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

ข้อความมีเพียง ๒ ประเด็นคือ

๑. ก.อบต. มีมติเห็นชอบเพียงว่า ให้พักราชการจากเหตุถูกคุมขังเกินกว่า ๑๕ วันแล้วเท่านั้น แต่ต้นสังกัดได้พิจารณาจากประกาศหลักเกณฑ์เงื่อนไขให้ออกจากราชการฯ ในประเด็นที่กำหนดว่าการสั่งพักราชการห้ามส่งย้อนหลัง เว้นแต่หากถูกจับกุมคุมขังให้ย้อนหลังไปจนถึงวันถูกจับกุม จึงสั่งให้มียกยอนหลังตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นมา

- เป็นการออกคำสั่งที่ชอบตามมติ ก.อบต. หรือไม่ อย่างไร

๒. โดยที่พรบ.เงินเดือนของข้าราชการผู้ถูกสั่งพักราชการ ๒๕๐๒ วางหลักว่าข้าราชการผู้ใดถูกสั่งพักราชการให้งดจ่ายเงินเดือนสำหรับข้าราชการผู้นั้นตั้งแต่วันพักราชการเป็นต้นไป ประกอบ พ.ร.ฎ. การจ่ายเงินเดือน เงินปี ๒๕๓๕ วางหลักไว้ว่าการจ่ายเงินเดือนผู้ถูกสั่งพักราชการ ให้จ่ายตามกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนของข้าราชการผู้ถูกสั่งพักราชการ...

- ต้นสังกัดเห็นว่าพนักงานส่วนตำบลรายที่ถูกสั่งพักราชการได้รับเงินเดือนไปโดยไม่สุจริต ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๕ – เมษายน ๒๕๖๖ จึงมีความประสงค์จะเรียกเงินคืน จะมีขั้นตอนการปฏิบัติในเรื่องนี้อย่างไร เพื่อความถูกต้อง รัดกุม

ขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของท่านอาจารย์ประวิทย์เป็นอย่างสูงครับ

ตอบ

๑. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดถูกฟ้องคดีอาญา และอยู่ในระหว่างถูกควบคุมหรือขังเป็นเวลาติดต่อกันเกินกว่า ๑๕ วันแล้ว [ข้อ ๑๔ ว ๑ (๔) นายกฯ โดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด จะสั่งให้ผู้นั้นพักราชการเพื่อรอผลคดีก็ได้ (ข้อ ๑๔ ว ๒)

โดย ก.จังหวัดต้องตรวจสอบเหตุในการขอสั่งพักราชการก่อน หากพบว่าเป็นความจริงจึงจะพิจารณามีมติเห็นชอบได้ (ข้อ ๒๔ ว ๓) ส่วนวันมีผลบังคับเป็นหน้าที่ของผู้ออกคำสั่งที่ต้องปฏิบัติตามข้อ ๑๗

(๑) กล่าวคือ การออกคำสั่งพักราชการ ห้ามมิให้สั่งพักย้อนหลังไปก่อนวันออกคำสั่ง เว้นแต่..ผู้นั้นอยู่ในระหว่างถูกควบคุมหรือขัง โดยเป็นผู้ถูกจับในคดีอาญา ให้สั่งพักย้อนหลังไปถึงวันที่ถูกควบคุม หรือขังนั้น [ข้อ ๑๗ (๑)]

ดังนั้น การที่ ก.จังหวัดมีเพียงมติเห็นชอบให้พักราชการ โดยมีได้ระบุวันที่ให้การสั่งพักมีผล จึงเป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวแล้ว

๒. ข้าราชการผู้มีสิทธิได้รับเงินเดือนคือผู้ที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ การจ่ายเงินเดือนของข้าราชการผู้ถูกสั่งพักราชการ ให้จ่ายตามกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนของข้าราชการผู้ถูกสั่งพักราชการ (ม.๒๑ วรรค ๑) และข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดถูกสั่งพักราชการให้จ่ายเงินเดือนสำหรับผู้นั้น ตั้งแต่วันมีคำสั่งดังกล่าว (ข้อ ๒ วรรค ๑)

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ถูกสั่งพักราชการได้รับเงินเดือนไปโดยไม่มีสิทธิ หรือไม่อาจอ้างกฎหมายได้ ต้นสังกัดต้องเรียกเงินดังกล่าวคืนในฐานะลาภมิควรได้ (ม.๔๐๖) หากไม่สามารถชำระคืนในคราวเดียวทั้งจำนวน อาจขอผ่อนชำระ (ข้อ ๔ วรรค ๔) ได้

ข้อสังเกต

ต้นสังกัดจ่ายเงินเดือนเสมือนไม่มีข้อมูลการมาปฏิบัติหน้าที่ระหว่างช่วยราชการ หากเกิดประเด็นผู้เกี่ยวข้องอาจต้องรับผิดชอบละเมิดร่วมกันทั้ง ๒ หน่วยงาน

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๔ วรรคหนึ่ง (๔) วรรคสอง และวรรคสาม

ข้อ ๑๗ (๑)

๒. พระราชกฤษฎีกาการจ่ายเงินเดือน เงินปี บำเหน็จ บำนาญ และเงินอื่นในลักษณะเดียวกัน พ.ศ. ๒๕๓๕

มาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง

๓. หลักเกณฑ์วิธีการจ่ายเงินเดือนผู้ถูกสั่งพักราชการ ผู้ถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน ผู้ร้องทุกข์คำสั่งให้ออกจากราชการ ผู้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออกจากราชการ พ.ศ.๒๕๔๖

ข้อ ๒ วรรคหนึ่ง

๔. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

มาตรา ๔๐๖ วรรคหนึ่ง

๕. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยหลักเกณฑ์การผ่อนชำระหนี้ กรณีเจ้าหน้าที่หรือผู้มีสิทธิได้รับเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือทายาทได้รับเงินเกินสิทธิหรือได้รับเงินไปโดยไม่มีสิทธิ พ.ศ.๒๕๖๕

ข้อ ๔ วรรคสี่

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๙/๖/๖๖

@p.prawit กรณีข้าราชการถูกศาลล้มละลายกลางพิพากษาให้เป็นบุคคลล้มเหลว ตามมาตรา ๖๐ แห่ง พรบ.ล้มละลาย พ.ศ.๒๕๔๓ ตามคำพิพากษาศาลล้มละลายกลาง คดีหมายเลขแดง ที่ ล..... ทำให้ข้าราชการรายดังกล่าวขาดคุณสมบัติเบื้องต้นหรือมีลักษณะต้องห้ามนับแต่ศาลได้พิพากษาให้เป็นบุคคลล้มละลาย

คำถาม

๑. คำพิพากษาศาลล้มละลายกลาง ที่แจ้งมายังหน่วยงานต้นสังกัดของข้าราชการรายดังกล่าว ถือเป็นกรณีที่ปรากฏชัดแจ้ง ซึ่งนายก อบท.จะสั่งให้ออกจากราชการตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ โดยไม่สอบสวน หรืองดการสอบสวนก็ได้ ใช่หรือไม่ครับ

๒. หากให้สอบสวนและมีการตั้งคณะกรรมการสอบวินัย อบท.จะใช้ความผิดฐานใด

ตอบ

๑. ความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งที่นายกฯ จะดำเนินการทางวินัยโดยไม่สอบสวน หรืองดการสอบสวนได้นั้นต้องเป็นความอาญาซึ่งมีคำพิพากษาถึงที่สุด [ข้อ ๔๕ ว ๑ (๑) และ ว ๒/ข้อ ๔๖ ว ๑ (๑) และ ว ๒]

แต่คดีล้มละลายเป็นคดีที่ฟ้องให้จัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ เพื่อประโยชน์แก่เจ้าหนี้ทั้งหลาย ซึ่งเป็นผลประโยชน์ของส่วนรวม อันมีมูลเกิดจากความแพ่ง ดังนั้น จึงไม่สามารถฟังเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งในทางวินัยได้

ข้าราชการท้องถิ่นต้องมีคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม โดยต้องไม่เป็นบุคคลล้มละลาย [ข้อ ๖ (๙)] เมื่อถูกศาลพิพากษาให้ล้มละลาย นายกฯ จึงต้องเสนอเรื่องไปยัง ก.จังหวัด พร้อมแนบคำพิพากษาขอความเห็นชอบให้ผู้นั้นออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทน [ข้อ ๖ (๓)] โดยให้มีผลย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่ศาลล้มละลายมีคำพิพากษาให้เป็นบุคคลล้มละลาย (ว ๑๔) และไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยแต่อย่างใด

๒. ข้าราชการท้องถิ่นต้องรักษาชื่อเสียงของตนและรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย โดยไม่กระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว (ข้อ ๒๓ ว ๑) เมื่อเป็นเช่นนี้แล้วต้องชำระหากไม่ชำระจนถูกฟ้องให้เป็นบุคคลล้มละลายเพื่อจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ กรณีนี้นายกฯ จึงต้องถือเอาคำพิพากษาดังกล่าวเป็นพยานหลักฐานในเบื้องต้น ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔) โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยแยกต่างหากจากการเป็นบุคคลล้มละลายอันเป็นการขาดคุณสมบัติและมีลักษณะต้องห้าม เพราะทั้งการล้มละลายและการกระทำผิดวินัยเกิดจากกฎหมายคนละฉบับ

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลข้าราชการท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๕

ข้อ ๖ (๙)

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๓ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๒๔ วรรคสี่

ข้อ ๔๕ วรรคหนึ่ง (๑) และวรรคสอง

ข้อ ๔๖ วรรคหนึ่ง (๑) และวรรคสอง

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๖ (๓)

๔. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท.และ ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๑๔ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๓

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๓/๖/๖๖

ขออนุญาตสอบถามท่านอาจารย์ประวิทย์ครับ กรณีปช.ซึ่งมีความผิดฐานทุจริต และก.มีมติให้ไล่ นางก.ออกจากราชการตามปช.ซึ่งมูลเมื่อสิ้นเดือนที่ผ่านมา และอยู่ในขั้นตอนหน่วยงานออกคำสั่งไล่ นางก.ออกจากราชการ (อาจมีการอุทธรณ์คำสั่งในอนาคต) ต่อมาหนังสือจากปช.มาถึงหน่วยงานอีกครั้ง ในเรื่องใหม่และเป็นความผิดฐานอื่นนอกจากทุจริต โดยให้ดำเนินการ ทางวินัยกับนางก.อีก ในความผิดฐานจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบฯ) (คำถาม)..หน่วยงานต้องตั้งคกก.สอบสวนในประเด็นนี้หรือไม่ หรือมีวิธีการอย่างไร ในเมื่อเราไล่ นางก.ออกจากราชการไปแล้ว ขอขอบคุณครับ @p.prawit

ตอบ

ข้าราชการท้องถิ่นมีมูลว่ากระทำผิดวินัยหลายเรื่อง นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยและพิจารณาสั่งการทางวินัยทุกเรื่อง [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๑)(๒)]

เว้นแต่ผู้นั้นได้ออกจากราชการไปแล้ว ต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด กล่าวโดยสรุป คือ

๑. ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงก่อนออกจากราชการ (เว้นแต่ตาย) นายกฯ มีอำนาจดำเนินการทางวินัยเสมือนยังไม่ออก แต่ต้องสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ (ข้อ ๒๘ ว ๑)

๒. ถูกกล่าวหาหลังออกจากราชการว่าขณะรับราชการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง นายกฯ ต้องตั้งกรรมการสอบสวนภายใน ๑ ปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ และต้องสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ (ข้อ ๒๘ ว ๒) เช่นเดียวกัน

๓. กรณีศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุด หรือ ก.จังหวัดมีมติให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษปลด/ไล่ออก เพราะกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้ นายกฯ ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี นับแต่วันที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุด หรือ ก.จังหวัดมีมตินั้น (ข้อ ๒๘ ว ๓)

๔. เมื่อดำเนินการตาม ๑-๓ แล้วถ้าผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้นั้นกระทำผิดวินัยอย่างไร้ร้ายแรง ก็ให้งดโทษ (ข้อ ๒๘ ว ๔)

การสั่งลงโทษปลด/ไล่ออก ห้ามมิให้ส่งย้อนหลังไปก่อนวันออกคำสั่ง เว้นแต่..ผู้นั้นถูกสั่งลงโทษปลด/ไล่ออก ไปก่อนแล้ว ถ้าจะสั่งลงโทษปลด/ไล่ออกในกรณีอื่นอีก ให้สั่งปลด/ไล่ออกย้อนหลังไปถึงวันออกจากราชการนั้น [ข้อ ๓๓ (๖)]

ดังนั้น กรณีดังกล่าวแม้จะถูกลงโทษปลด/ไล่ออกไปแล้ว หากมีกรณีจะต้องสั่งลงโทษปลด/ไล่ออกในเรื่องอื่นอีก ก็สามารถกระทำได้โดยให้คำสั่งหลังมีผลในวันเดียวกันกับคำสั่งแรกที่ออกไปแล้ว

อนึ่ง กรณี ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานอื่นที่ไม่ใช่ฐานทุจริต หรือไม่มีฐานทุจริตรวมอยู่ด้วย นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวน (ข้อ ๒๖ ว ๖) ทุกกรณี จึงจะสามารถสั่งลงโทษได้ (คกก.

๑๓๒๐/๒๕๖๓)

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๒

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๖ วรรคหก

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑) (๒)

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๓๓ (๖)

๔. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่

๑๓๒๐/๒๕๖๓

๓๔/๒๕๖๓

๗๘๔/๒๕๖๒

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๒๘/๖/๖๖

ขออนุญาตสอบถามครับ

กรณีที่ สตง.ให้หน่วยงานแก้ไขข้อบกพร่องและกำชับช่างผู้ควบคุมงานไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดอีก ไม่ปรากฏในรายงานของสตง.ว่าให้ดำเนินการทางวินัยหรือสอบสวนข้อเท็จจริง และสตง.ได้แจ้งอำเภอบ้างไปอีกทางหนึ่งให้กำกับดูแล อบรม ตามอำนาจหน้าที่

ปรากฏว่าอำเภอบ้างให้ อบรม สอบสวนข้อเท็จจริง ครับ

แบบนี้ เรายุติเรื่อง แล้วให้นายกตักเตือน หรือถ้าสอบแล้วมีมูล ต้องไปถึงวินัยไหมครับ

คือสตง.ไม่ได้ให้ดำเนินการทางวินัยอะไรเลยนั้นครับ

ตอบ

๑. เมื่อผู้ว่า สตง.ได้มีหนังสือแจ้งผลการตรวจพบข้อบกพร่องพร้อมข้อเสนอแนะให้แก้ไขและควบคุมหรือกำกับมิให้เกิดขึ้นอีก (ซึ่งต้องปฏิบัติตาม) แต่ผู้ว่า สตง.ต้องรับฟังคำชี้แจง เหตุผล หรือความจำเป็นของหน่วยรับตรวจประกอบด้วย (ม.๘๕ ว ๑)

ถ้าข้อบกพร่องนั้นก่อให้เกิดความเสียหายต่อรัฐหรือหน่วยรับตรวจที่ไม่เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ ให้ผู้ว่า สตง.แจ้งนายกฯ พิจารณาดำเนินการให้มีการชดใช้หรือดำเนินการทางวินัยแล้วแต่กรณี แล้วแจ้งให้ผู้ว่า สตง.ทราบ (ม.๘๕ ว ๒)

๒. นายอำเภอมีอำนาจกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของ อบต.ให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับของทางราชการ (ม.๙๐ ว ๑) และมีอำนาจเรียกเจ้าหน้าที่ของรัฐใน อบต.มาชี้แจงหรือสอบสวนตลอดจนเรียกรายงานหรือเอกสารใด ๆ จาก อบต.มาตรวจสอบก็ได้ (ม.๙๐ ว ๒)

๓. เมื่อมีการกล่าวหาโดยปรากฏตัวผู้กล่าวหา หรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่าพนักงานส่วนตำบลกระทำผิดวินัย โดยยังไม่มีพยานหลักฐาน ให้นายกฯ รับผิดชอบการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่ามีกรณีมีมูลว่าผู้นั้นกระทำผิดวินัยหรือไม่ (ข้อ ๒๔ ว ๕)

ถ้าเห็นว่ากรณีไม่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย จึงจะยุติเรื่องได้ ถ้าเห็นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย ก็ให้ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๑๐)

๔. ในกรณีกระทำผิดวินัยเล็กน้อย และมีเหตุอันควรงดโทษ จะงดโทษให้โดยกล่าวงดเว้นเป็นหนังสือก็ได้ (ข้อ ๘๔ ว ๒)

๕. มีการว่ากล่าวตักเตือนอีกประเภทหนึ่งซึ่งไม่มีการดำเนินการทางวินัยมาก่อน และไม่ต้องรายงาน ก. จังหวัด (ข้อ ๘๗ ว ๑) คือ การว่ากล่าวตักเตือนในทางบริหารที่ผู้บังคับบัญชาจะกำชับให้พึงระมัดระวังสังวรในการปฏิบัติหน้าที่ ไม่ให้กระทำผิดขึ้นอีก

ดังนั้น

กรณีมีหนังสือจาก สตง. ให้นายกฯ แก้ไขข้อบกพร่องและกำชับช่างผู้ควบคุมงานไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดอีก เมื่อนายกฯ ได้ปฏิบัติตามแล้ว ถือเป็นอันเสร็จสิ้นในหน้าที่และอำนาจของ สตง.

หากนายอำเภอเห็นว่าควรขยายผลให้มีการสอบข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าว และใช้อำนาจกำกับดูแล แจ้งให้นายกฯ ดำเนินการเพื่อหามูลความผิดเพิ่มเติมจากหน้าที่และอำนาจของ สตง.ย่อมสามารถกระทำได้ เพราะเป็นอำนาจอันเกิดจากกฎหมายคนละฉบับ

เมื่อนายกฯ สอบข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่าไม่มีมูลว่ากระทำผิดวินัยก็สั่งยุติเรื่องเสีย แต่ถ้าเห็นว่ามีมูลว่ากระทำผิดวินัย ก็ให้ดำเนินการทางวินัยต่อไป แล้วรายงานให้นายอำเภอทราบ

อนึ่ง ถ้านายกฯ จะว่ากล่าวตักเตือนช่างในทางบริหาร โดยไม่ดำเนินการทางวินัย และไม่รายงาน ก. จังหวัด ย่อมขึ้นอยู่กับดุลพินิจของนายอำเภอว่าจะเห็นด้วยหรือไม่

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.๒๕๖๑

มาตรา ๘๕ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๒. พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.๒๕๓๗

มาตรา ๙๐ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคห้า และวรรคสิบ

ข้อ ๘๔ วรรคสอง

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๕/๗/๖๖

เรียนสอบถาม ท่าน อ.ประวิทย์ กรณีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับความผิดวินัยไม่ร้ายแรง

ข้อเท็จจริง

- เทศบาลออกคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ผู้ถูกกล่าวหาและรายงานมาที่ ก.จังหวัดพิจารณา
- ต่อมาปรากฏว่า ขณะอยู่ในระหว่างการพิจารณาของ ก.จังหวัด ผู้ถูกกล่าวหาเกษียณอายุราชการ

คำถามคือ

- ในชั้นพิจารณาของ ก.จังหวัด ยังคงต้องพิจารณาพฤติการณ์การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเพื่อพิจารณาโทษต่อไปหรือไม่

หรือเป็นกรณีที่ ก.จังหวัด ต้องพิจารณางดโทษเนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาออกจากราชการไปแล้ว โดยนำความตาม

ข้อ ๒๘ วรรคสี่ มาประกอบการพิจารณางดโทษ

- ระยะเวลาการลงโทษ ๓ ปี ตามข้อ ๒๘ ใช้กับวินัยไม่ร้ายแรงด้วยหรือไม่ ซึ่งหากนำมาใช้ด้วย ถ้าขณะ ก.

จังหวัดพิจารณา ผู้ถูกกล่าวหาออกจากราชการเกิน ๓ ปีแล้ว ก.จังหวัด ต้องพิจารณายุติเรื่องหรือไม่ /ขอบคุณครับ

ตอบ

๑. การออกคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ เป็นอำนาจของนายกฯ (ข้อ ๘๔ ว ๑) กรณีนายกฯ สั่งลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ภาคทัณฑ์) เสร็จสิ้นก่อนเกษียณอายุราชการ ย่อมสามารถกระทำได้ ส่วนขั้นตอนการรายงานไปยัง ก.จังหวัด ก็เพื่อการตรวจสอบว่าถูกต้อง เหมาะสมหรือไม่ ซึ่งถ้า ก.จังหวัดเห็นชอบถือว่าการดำเนินการทางวินัยของนายกฯ ครบถ้วนแล้ว แต่หากเห็นต่าง นายกฯ ต้องกลับมาสั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามมติ นั้น (ข้อ ๘๗ ว ๔) อีกครั้ง

อย่างไรก็ตาม หาก ก.จังหวัดพิจารณาพฤติกรรมแล้วเห็นว่าเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง นายกฯ ต้องกลับมาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงใหม่ ภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่ผู้นั้นเกษียณอายุราชการ และสั่งลงโทษปลด/ไล่ออก ภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ผู้นั้นเกษียณอายุราชการ (ข้อ ๒๘ ว ๒) เช่นเดียวกัน ซึ่งกรณีนี้ กระบวนการดำเนินการทางวินัยย่อมถือเป็นการเริ่มต้นใหม่ (ป ๗๙๐)

๒. สำหรับระยะเวลา ๑ ปี ๒ ปี หรือ ๓ ปี นับแต่วันที่เกษียณอายุราชการ (ข้อ ๒๘ ว ๑-๔) นั้น เป็นกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงเท่านั้น

แต่เมื่อกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง จึงไม่เข้าเงื่อนไขข้อดังกล่าวแต่อย่างใด

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๒

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่

๓. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ นร ๐๗๐๙.๒/ป ๗๙๐ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๓๘

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๑๐/๗/๖๖

@p.prawit

กราบเรียนอาจารย์ประวิทย์ที่เคารพ ลูกศิษย์ขอความรู้ ข้อคิดเห็น เพื่อเป็นวิทยาทานประกอบการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องครับท่านอาจารย์ประวิทย์ ข้อมูลสำคัญมีอยู่ว่า

พนักงานเทศบาลถูกอดีตคู่สมรส(ปลัด)นำอาวุธปืนมาทำร้ายร่างกาย เพื่อให้ส่งมอบเงินสดหรือทรัพย์สินที่มีให้ตนเอง ขณะนั้นพนักงานและบุตรกำลังจะเข้านอนอยู่ในบ้านของมารดา อดีตคู่สมรสได้เข้ามาทำร้ายร่างกายพนักงานรายดังกล่าวได้พยายามขอความช่วยเหลือและหยิบโทรศัพท์ คู่กรณีได้เข้าทำร้ายแย่งกระเป๋าทำให้กระเป๋านี้ออกและรื้อค้นสิ่งของจนไปพบปืน (ของลูกน้องที่ได้มายืมเงินและได้นำมาฝากไว้ชั่วคราวจนกว่าจะนำเงินมาคืน) พนักงานจึงได้ตะป้อนออกมาจากห้องนอนให้มารดาเก็บออกไป อดีตคู่สมรสปิดล็อกห้องและได้ทำร้ายร่างกายต่อจนสลบไป และได้นำของมีค่าในห้องไปทั้งหมด ต่อมาอดีตคู่สมรสได้นำปืนกระบอกดังกล่าวไปร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีกับพนักงานฯ ว่ามีอาวุธปืนอยู่ในครอบครอง พนักงานสอบสวนจึงได้ส่งสำนวนไปยังอัยการจึงได้สั่งฟ้องเป็นคดีอาญา พนักงานฯรับสารภาพจึงได้รับคำพิพากษาว่ามีอาวุธปืนและเครื่องกระสุนมีทะเบียนของผู้อื่นไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต จำคุก ๖ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท จำเลยรับสารภาพจึงบรรเทาโทษลดโทษให้เหลือกึ่งหนึ่ง ไม่เคยต้องโทษจำคุกมาก่อน รอการลงโทษจำคุก ๒ ปี ควบคุมความประพฤติ ๑ ปี

พนักงานรายดังกล่าวได้รับสารภาพว่ามีอาวุธปืนของผู้อื่นอยู่ในครอบครองจริง ไม่ได้แต่งตั้งทนายต่อสู้ในชั้นศาลว่าเป็นเพราะเหตุใดเนื่องจาก พิจารณาแล้วว่าหากจำเลยต้องใช้เงินประกอบกับระหว่างนี้ได้สูญเสียเงินในการดำเนินคดีความต่อสู้กับอดีตคู่สมรสเป็นจำนวนมากแล้ว และก็มีอาวุธปืนอยู่ในครอบครองจริง เพื่อเป็นการประหยัดและตัดปัญหาให้ลดลงไปจึงได้รับสารภาพ

ต่อมาอดีตคู่สมรสก็ได้เข้ามาร้องเรียนอีกหลายเรื่อง และได้้นำคำพิพากษามาร้องเรียนกล่าวโทษ ให้พนักงานรายดังกล่าวให้ได้รับโทษทางวินัยสูงสุด เทศบาลจึงได้นำคำพิพากษามาลงโทษทางวินัย กับพนักงานเทศบาลรายดังกล่าว โดยการลงโทษภาคทัณฑ์ เนื่องจากประวัตินั้นไม่สมควรกับที่ตนเป็นข้าราชการฯ โดยเทียบเคียงกับคดีนายช่างโยธาที่พกพาอาวุธปืนเข้าในหมู่บ้าน

อดีตคู่สมรสเข้าร้องเรียนต้นสังกัดพนักงานรายดังกล่าวจำนวน มากกว่า ๒๐ เรื่องและได้ดำเนินคดีอาญาและแพ่งกับพนักงานรายดังกล่าวทั้งทางตรงและทางอ้อมอีกไม่น้อยกว่า ๒๐ คดี เพื่อให้พนักงานรายดังกล่าวทุกซ์ ทรमान ฯลฯ

ถามว่าการที่เทศบาลได้ลงโทษภาคทัณฑ์ แก่พนักงานรายดังกล่าวนั้น ถูกต้องแล้วใช้หรือไม่ พนักงานรายดังกล่าวสามารถอุทธรณ์ให้เป็นอย่างกล่าวตักเตือนได้หรือไม่

ขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของท่านอาจารย์ประวิทย์เป็นอย่างสูงคะ

ตอบ

"เมื่อรักสลาย กลายเป็นแค้นฝังหุ่น..ผู้ถามเป็นหญิงหรือชาย..ให้สับสน..!!"

๑. ข้าราชการท้องถิ่นต้องรักษาชื่อเสียงของตนและรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสียโดยไม่กระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว (ข้อ ๒๓ วรรค ๑)

การกระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุก..หรือกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๓ วรรค ๒)

๒. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้นายกฯ สั่งลงโทษภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือนหรือลดขั้นเงินเดือนตามควรแก่กรณี ให้เหมาะสมกับความผิด..สำหรับการลงโทษภาคทัณฑ์ให้ใช้เฉพาะกรณีกระทำความผิดวินัยเล็กน้อย (ข้อ ๘๔ วรรค ๑)

ในกรณีกระทำความผิดวินัยเล็กน้อย และมีเหตุอันควรงดโทษ จะงดโทษให้โดยว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือก็ได้ (ข้อ ๘๔ วรรค ๒)

๓. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดถูกลงโทษทางวินัย..(ข้อ ๕ วรรค ๑) ให้ผู้นั้นมีสิทธิอุทธรณ์ได้ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันทราบคำสั่ง (ข้อ ๕ วรรค ๒) โดยยื่นต่อ ก.จังหวัด..เมื่อ ก.จังหวัดมีมติเป็นประการใดให้แจ้งผู้อุทธรณ์ทราบเป็นหนังสือ พร้อมทั้งแจ้งนายกฯ สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๙ วรรค ๑)

ดังนั้น

๑. การที่ข้าราชการท้องถิ่นต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ามีความผิด [ข้อ ๔๕ (๑)] นายกฯ จะดำเนินการทางวินัยโดยไม่สอบสวน หรืองดการสอบสวนก็ได้ (ข้อ ๔๕ วรรค ๒)

กรณีไม่ถูกจำคุกจริงถือเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง นายกฯ อาจสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน หรือลดขั้นเงินเดือนก็ได้ ให้เหมาะสมกับความผิด

๒. เมื่อข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดถูกลงโทษภาคทัณฑ์ มีสิทธิอุทธรณ์ต่อ ก.จังหวัดภายใน ๓๐ วันนับแต่วันทราบคำสั่งลงโทษ หาก ก.จังหวัดเห็นว่าเป็นความผิดวินัยเล็กน้อย และมีเหตุอันควรงดโทษ จะงดโทษให้โดยให้ว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือก็ได้ ซึ่งนายกฯ ต้องสั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น

ข้อสังเกต

กรณีนี้ได้มีการใช้สิทธิยื่นอุทธรณ์ภายในกำหนดหรือไม่

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๓ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๔๕ วรรคหนึ่ง (๑) และวรรคสอง

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๙ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๔/๗/๖๖

@p.prawit ขออนุญาตสอบถามครับอาจารย์

"กรณีข้าราชการละทิ้งหน้าที่ราชการ เรื่องมีอยู่ว่า นาย ข.มีพฤติกรรม ในห้วงเดือน พ.ค.๖๕-กุมภาพันธ์ ๖๖ มาลงชื่อตอนเช้า แต่ตัวไม่อยู่สำนักงาน และก้อไม่ทำงาน และพฤติกรรมยังเป็นแบบนี้ประจำ คกก.สอบข้อเท็จจริงสอบแล้วมีมูลฯ และได้สั่งงดจ่ายเงินเดือนนับตั้งแต่ ๑มีนาคม๖๖ เป็นต้นไป และมีคำสั่งแต่งตั้ง คกก.สอบสวนทางวินัยคกก.ได้ทำการสอบสวนรวบรวมหลักฐานแล้ว พยานให้การสอดคล้องตรงกันว่า นายข.มีพฤติกรรมลงชื่อตอนเช้า แต่ตัวไม่อยู่สนง.ไม่ทำงาน โดยไม่มีเหตุอันสมควร ตั้งแต่ พ.ค ๖๕-จนถึงปัจจุบัน เป็นการละทิ้งราชการ แต่ผมมีข้อสงสัยอยู่อย่างหนึ่งว่า กรณีจะเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามประกาศตามองค์ประกอบ ๑.ละทิ้งเกิน๑๕วัน ๒ละทิ้งโดยไม่มีเหตุอันสมควร และทางราชการได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง ๓.จงใจไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบแบบแผนทางราชการฯ ถึงจะเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ในกรณีนายข.ดังกล่าว น่าจะเข้าประเด็นตามหลักเกณฑ์ "ละทิ้งหน้าที่ราชการโดยไม่มีเหตุอันสมควร เป็นเหตุให้ทางราชการเสียหายอย่างร้ายแรง "


คำถาม

หากเมื่อคกก.สอบวินัยลงมติฐานความวินัยร้ายแรง (ไล่ออก ปลดออก) คกก.สอบวินัยจะอ้างเหตุ ความเสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรง อะไรได้บ้าง

๑.ก่อนที่จะสั่งงดจ่ายเงินเดือนในเดือนมีนาคม๖๖ เราจะอ้างเหตุความเสียหายร้ายแรง ที่ทางหน่วยงานต้องรับภาระจ่ายเงินเดือนนับตั้งแต่ละทิ้งพ.ค๖๕-กุมภาพันธ์๖๖ ได้หรือไม่

๒.คำสั่งมอบหมายงาน ในห้วงเดือนพ.ค๖๕-ก.พ.๖๖ที่นายข.ละทิ้งหน้าที่ราชการ นายข.มิได้ทำงาน เป็นเหตุให้งานล่าช้า จนเป็นเหตุให้ต้องมอบหมายงานให้คนอื่นทำแทน

...ในเรื่องประเด็นละทิ้งหน้าที่ราชการโดยไม่มีเหตุอันสมควรชัดเจนแล้ว ส่วนความเสียหายแก่ทางราชการร้ายแรง เราจะอ้างความเสียหายแก่ทางราชการตามคำถามข้อ๑และข้อ๒เพียงพอหรือไม่ เพราะหากเรื่องเข้าก.คงมีประเด็นสอบถามแน่นอนเกี่ยวกับความเสียหายกับทางราชการ เสียหายร้ายแรงอย่างไร

ขอความกระจ่างด้วยครับ ขอบคุณครับ 

ตอบ

๑. การละทิ้งหน้าที่ราชการ หมายถึง ไม่อยู่ปฏิบัติงานตามหน้าที่ เช่น อาจเป็นกรณีไม่มาปฏิบัติงานเลย หรือมาลงชื่อปฏิบัติงานแล้วแต่ตัวไม่อยู่ทำงานโดยออกไปนอกสำนักงานหรือไป ณ จุดอื่นที่ไม่ใช่จุดให้ปฏิบัติงาน เป็นการละทิ้งหน้าที่ราชการ หากข้อเท็จจริงเป็นเช่นนี้ต่อเนื่องทุกวันตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นมา (ลายเซ็นเป็นเพียงส่วนประกอบว่ามีการถือและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของข้าราชการผู้มาทำงาน ตามข้อ ๑๖ วรรค ๑ เท่านั้น) ย่อมเป็นการขาดราชการติดต่อในคราวเดียวกันเป็นเวลาเกินกว่า ๑๕ วันโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร (ข้อ ๑๗ ว ๒) จึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาถึงความเสียหายแต่อย่างใด ซึ่งต้องตรวจสอบให้แน่ชัดว่าในช่วงดังกล่าวผู้นั้นได้มีการปฏิบัติงานบ้างหรือไม่ ถ้าได้มีการปฏิบัติงานอยู่บ้างจะไม่อยู่ในความหมายนี้

๒. ข้าราชการท้องถิ่นละทิ้งหน้าที่ราชการโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร หรือหนีราชการในวันใด ห้ามมิให้นายกฯ จ่ายเงินเดือนให้ในวันนั้น (ม.๑๖ ว ๑)

๓. ความเสียหายแก่ราชการมีหลายลักษณะ เช่น เสียหายเป็นจำนวนเงิน เสียหายต่อระบบงาน เสียหายต่อการบังคับบัญชา เสียหายต่อความเชื่อถือศรัทธาที่มีต่อองค์กร เป็นต้น ซึ่งต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงเป็นเรื่อง ๆ ไป กรณีขาดราชการแม้เพียงครึ่งวัน ถ้าเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง (ข้อ ๑๗ ว ๒) นายกฯ จะสั่งลงโทษปลด/ไล่ออกโดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด (ข้อ ๘๕ ว ๑) ก็ได้

ข้อสังเกต

พฤติกรรมเยี่ยงนี้อาจเป็นการหย่อนความสามารถในอันที่จะปฏิบัติหน้าที่ราชการ นายกฯ สามารถแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (สว.๑) แล้วสั่งให้ออกจากราชการโดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัดเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทน (ข้อ ๖ ว ๑) ได้

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๖

ข้อ ๑๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

๒. พระราชกฤษฎีกาการจ่ายเงินเดือน เงินปี บำเหน็จ บำนาญ และเงินอื่นในลักษณะเดียวกัน พ.ศ. ๒๕๓๕

มาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗ วรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๔/๗/๖๖

สอบถามท่านอาจารย์ครับ @p.prawit

หนังสือของสำนักงาน ปปช. ของให้ อบต ลงโทษทางวินัย กรณี ปปช. ชี้มูลวินัยฐานทุจริต พนักงานส่วนตำบล ๔ ราย ประกอบด้วย ๑ ปลัด ๒ คลัง ๓ พัสดุ และ ๔ นักวิชาการส่งเสริมสุขภาพตำบล
ปรากฏว่า ปัจจุบัน ลำดับที่ ๔ เป็นนายก อบต จะสามารถใช้ดุลยพินิจ สั่งลงโทษ ไล่ออกเสนอ กท. จังหวัด ได้หรือไม่ ถือว่าเป็นคู่กรณีหรือมีส่วนเกี่ยวข้องหรือไม่
หรือต้องดำเนินการส่งหนังสือให้นายอำเภอ ตามวิปครอง มาตรา ๒๐ ครับ
ลำดับ ๓ และ ๔ ออกไป ๗ - ๘ ปีแล้วรับ
ปัจจุบัน ลำดับที่ ๔ ต้องใช้ดุลยพินิจไล่ออก ปลัด และ คลัง ครับ แต่กลัวทำผิดขั้นตอนครบอาจารย์
ตอบ

๑. เมื่อความปรากฏแก่ ก.จังหวัดว่า นายกฯ เป็นคู่กรณี (ข้อ ๔ ว ๓) กับผู้ถูกกล่าวหา หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดร่วมกับผู้ถูกกล่าวหา ให้ ก.จังหวัดตรวจสอบ หากพบว่าเป็นความจริงให้..พิจารณาและมีมติคัดเลือกคณะกรรมการสอบสวนเพื่อให้นายกฯ ออกคำสั่งแต่งตั้งตามมติ (ข้อ ๔๙ ว ๔) เมื่อสอบสวนแล้วเสร็จให้คณะกรรมการสอบสวนทำรายงานการสอบสวนเสนอไปยัง ก.จังหวัดพิจารณา เมื่อพิจารณาแล้วมีมติเป็นประการใดให้นายกฯ สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น ทั้งนี้ให้นำความในข้อ ๗๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม (ข้อ ๔๙ ว ๕)

๒. เมื่อคณะกรรมการสอบสวนได้เสนอสำนวนมาแล้วให้นายกฯ ตรวจสอบความถูกต้องของสำนวน..ในกรณีคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงให้นายกฯ พิจารณาว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือไม่..แล้วส่งเรื่องให้ ก.จังหวัดพิจารณา [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)]

๓. นายกฯ อาจมอบหมายให้ผู้บังคับบัญชาข้าราชการในตำแหน่งใดของ อบต.แห่งนั้นเป็นผู้ใช้อำนาจแทนก็ได้ (ม.๑๕ ว ๒)

๔. การลงโทษผู้กระทำผิดวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ..เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งควรลงโทษเป็นไล่ออกจากราชการ การนำเงินที่ทุจริตไปแล้วมาคืน หรือมีเหตุอันควรปรานีอื่นใด ไม่เป็นเหตุลดหย่อนโทษลงเป็นปลดออกจากราชการ (ว ๒๓๔)

๕. สำหรับข้าราชการท้องถิ่นที่ออกจากราชการไปเกิน ๓ ปี นายกฯ ไม่อาจสั่งลงโทษปลด/ไล่ออกจากราชการได้ (ข้อ ๒๘ ว ๑ และ ๒)

พิจารณาจากข้อ ๔๙ วรรคสี่ และวรรคห้า แล้วจะเห็นว่า กรณีนายกฯ ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดร่วมกับผู้ถูกกล่าวหา (คู่ตัวบุคคล) ห้ามมิให้นายกฯ ใช้อำนาจในเรื่องที่ถูกกล่าวหา นั้น แม้ไม่ใช้การแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวน (ข้อ ๔๙ ว ๔) ก็ตาม แต่เป็นการใช้อำนาจพิจารณาลงความเห็น [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)] ซึ่งชัดเจนกรณีในการดำเนินการทางวินัยกรณีดังกล่าว

ดังนั้น ควรมอบหมายให้รองนายกฯ เป็นผู้ใช้อำนาจแทน (ม.๑๕ ว ๒) ซึ่งกรณีนี้ต้องลงความเห็น [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)] ให้ไล่ออกจากราชการ (ว ๒๓๔)

ส่วนข้าราชการท้องถิ่นลำดับที่ ๓ และ ๔ ได้ออกจากราชการไปเกิน ๓ ปีแล้ว จึงไม่อาจลงโทษปลด/ไล่ออกจากราชการได้

หมายเหตุ

หากมีประเด็นเมื่อปฏิบัติ ควรหารือ

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๔ วรรคสาม

ข้อ ๔๙ วรรคสี่ และวรรคห้า

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๒)

๒. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๒

มาตรา ๑๕ วรรคสอง

๓. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๒

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๖/๗/๖๖

ขออนุญาตเรียนถามท่านอาจารย์ประวิทย์ครับ กรณีข้าราชการเมาสุราในเวลางานติดต่อกันตั้งแต่วันจันทร์ถึงวันศุกร์แล้วเมาต่อในอาทิตย์ถัดมาวันจันทร์ถึงวันศุกร์อีกรวมกันแล้วเมาในเวลางานติดต่อกัน๒อาทิตย์ ผู้บังคับบัญชาไม่ตักเตือนอะไรเลยปล่อยมาเป็นปีแล้วครับ อยากสอบถามผู้บังคับบัญชามีความผิดอะไรบ้างครับ
ตอบ

"แทนที่จะขาดราชการติดต่อกัน..กลับกลายเป็นเมาสุราติดต่อกัน..!!"

๑. ข้าราชการท้องถิ่น

(๑) เมาสุราในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ราชการ

(๒) เมาสุราเสียราชการ

(๓) เมาสุราในที่ชุมชนจนเกิดเรื่องเสียหายหรือเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการ

(๒๐๘/๒๕๖๖)

เป็นความผิดวินัยฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๓ วรรค ๒)

๒. เมื่อปรากฏกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดกระทำผิดวินัย โดยมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ วรรค ๔)

๓. หากความปรากฏแก่ผู้บังคับบัญชาอื่นที่มีใช้นายกฯ ว่าข้าราชการท้องถิ่นกระทำผิดวินัย ผู้บังคับบัญชาอื่นนั้นต้องรายงานตามลำดับชั้นถึงนายกฯ โดยเร็ว (ข้อ ๒๔ วรรค ๗)

๔. ผู้บังคับบัญชาผู้ใดละเลยไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามข้อนี้ หรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวโดยไม่สุจริต ให้ถือว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัย ในกรณีเป็นนายกฯ (รองนายกฯ) ให้ถือว่าไม่ปฏิบัติตามการตามอำนาจหน้าที่โดยถูกต้องตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการ (ข้อ ๒๔ วรรค ๑๒)

ดังนั้น กรณีดังกล่าวย่อมเป็นกรณีมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นว่าข้าราชการท้องถิ่นกระทำความผิดวินัย นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยทันที

หากความปรากฏแก่ผู้บังคับบัญชาอื่น ผู้บังคับบัญชานั้นต้องรายงานตามลำดับชั้นถึงนายกฯ โดยเร็ว เพื่อให้ดำเนินการทางวินัยต่อไปทันที

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้นปล่อยปละละเลยไม่ดำเนินการตามหลักเกณฑ์กำหนด จึงเป็นความรับผิดชอบของผู้บังคับบัญชาทุกคนทั้งทางวินัยของข้าราชการ และทั้งอาจถูกผู้กำกับดูแลสอบสวนอันจะนำไปสู่การถอดถอนออกจากตำแหน่งของฝ่ายการเมืองได้

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๓ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ วรรคเจ็ด และวรรคสิบสอง

๒. หนังสือกรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ น.ว.๒๐๘/๒๕๙๖ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๙๖

ขอบคุณครับ

คำถาม ๔/๘/๖๖

สอบถาม

คณะกรรมการสอบสวนอยู่ระหว่างดำเนินการคดี

ผู้ถูกกล่าวหา ขาดงานเกิน๑๕วัน อีก

และยื่นใบลาออกจากราชการ

คณะกรรมการสอบสวนต้องทำอย่างไรครับ

ตอบ

"เรื่องเดิม..ต้องสอบต่อให้เสร็จ..!!"

๑. เมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องใดไปแล้ว กรรมการสอบสวนต้องทำการสอบสวนในเรื่องนั้นจน..แล้วเสร็จ (ข้อ ๗๖ วรรค ๓)

๒. กรณีคณะกรรมการสอบสวนพบว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยในเรื่องอื่นที่ไม่ได้ระบุไว้ในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (สว.๑) ให้ประธานกรรมการรายงานไปยังนายกฯ โดยเร็ว ถ้านายกฯ เห็นด้วยตามรายงาน ให้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนในเรื่องอื่นนั้น โดยจะเป็นกรรมการสอบสวนคณะเดิมหรือคณะใหม่ก็ได้ (ข้อ ๗๐)

๓. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดประสงค์จะลาออกจากราชการ ให้ยื่นหนังสือขอลาออกต่อนายกฯ (ข้อ ๒๔ วรรค ๑) ล่วงหน้าก่อนวันลาออกไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน (ข้อ ๒๔ วรรค ๒)

ในกรณีนายกฯ เห็นว่าเพื่อประโยชน์แก่ราชการ จะยับยั้งการอนุญาตให้ลาออกไว้เป็นเวลาไม่เกิน ๙๐ วันก็ได้..แต่จะอ้างการถูกแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนมาเป็นเหตุแห่งการยับยั้งมิได้ (ข้อ ๒๔ วรรค ๕)

ดังนั้น คณะกรรมการสอบสวนต้องทำการสอบสวนในเรื่องเดิมต่อไปให้แล้วเสร็จ แต่ในขณะที่สอบสวนเรื่องเดิมอยู่นั้นได้พบว่าผู้ถูกกล่าวหาขาดราชการติดต่อกันเกินกว่า ๑๕ วันซึ่งไม่ได้ระบุไว้ในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (สว.๑) มาแต่ต้น ประธานกรรมการจึงต้องรายงานไปยังนายกฯ โดยเร็ว เพื่อให้ตั้งกรรมการสอบสวนในเรื่องนั้นอีกต่างหาก

อนึ่ง หากผู้ถูกกล่าวหาขอลาออกในระหว่างการสอบสวน นายกฯ ทำได้เพียงยับยั้งเพื่อประโยชน์แก่ทางราชการเท่านั้น แต่จะยับยั้งโดยอ้างเหตุถูกตั้งกรรมการสอบสวนวินัยไม่ได้ เพราะแม้ผู้ถูกกล่าวหาจะลาออกจากราชการไปแล้ว คณะกรรมการก็ยังสามารถสอบสวนทางวินัยต่อไปได้

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗๐

ข้อ ๗๖ วรรคสาม

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคห้า

ขอบคุณครับ

คำถาม ๗/๘/๖๖

เรียนถาม อาจารย์ประวิทย์ @p.prawit ครับ

ป.ป.ช. ใต้สวน แล้วมีมติ

๑.คดีอาญา ส่งอัยการสูงสุด ตาม พ.ร.ป.ป.ช.ม.๙๑ (๑) ศาลอาญาคดีทุจริตฯ รับฟ้อง เป็นเหตุให้พนักงานเทศบาล (จำเลย) ถูกพักราชการ ตาม ม.๘๑ ประกอบ ม.๙๓ วรรค ๒

๒.วินัยส่งให้เทศบาลสอบสวน พ.ร.ป.ป.ช.ม.๖๔ เมื่อเทศบาลสอบสวนเสร็จแล้ว โทษวินัยคือ ตัดเงินเดือน พิจารณาตาม หลักเกณฑ์วินัย ข้อ ๘๖ วรรค ๒ (๑) ประกอบกับหลักเกณฑ์ฯ ออกจากราชการ ข้อ ๒๒ (๒) ไม่ได้กล่าวถึงกรณีพักราชการตาม พ.ร.ป.ป.ช.

ขอปรึกษาอาจารย์ว่าจะมีแนวทางออกคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนอย่างไรครับ ตอนนี้มีแนวทางเบื้องต้นว่า รายงานวินัย กทจ.ไปก่อนโดยยังไม่ออกคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือน เนื่องจากถูกพักราชการอยู่ยังไม่มีเงินเดือนให้ตัดขอบพระคุณอาจารย์มากครับ

ตอบ

"วินัยกับอาญา แยกต่างหากจากกัน..!!"

๑. เมื่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบประทับฟ้องโดยไม่มีคำสั่งเป็นอย่างอื่น นายกา ต้องสั่งให้ผู้นั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่ โดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด (คกก.๑๐๓๓/๒๕๖๕)

๒. ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.พิจารณาเห็นว่าเรื่องที่มีการกล่าวหาเรื่องใดมิใช่ความผิดร้ายแรง หรือมิได้อยู่ในหน้าที่และอำนาจของ ป.ป.ช. จะส่งเรื่องนั้นให้นายกา ดำเนินการทางวินัยตามหน้าที่และอำนาจก็ได้ (ม.๖๔)

ดังนั้น กรณีนี้ เมื่อนายกา ได้ดำเนินการทางวินัยโดยจะสั่งลงโทษตัดเงินเดือนผู้ที่ถูกสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งมีผลใกล้เคียงกับผู้ถูกสั่งพักราชการหรือถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน แล้วแต่กรณี ซึ่งผู้นั้นไม่มีสภาพความเป็นข้าราชการ (ชั่วคราว) นายกา จึงไม่อาจออกคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนได้ เนื่องจากถูกงดจ่ายเงินเดือนระหว่างการหยุดปฏิบัติหน้าที่ และไม่มีสภาพความเป็นข้าราชการดังกล่าว

การรายงานการดำเนินการทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงไปยัง ก.จังหวัด ต้องมีคำสั่งลงโทษ [ข้อ ๗๗ วรรค ๑ (๑)] ตามแบบ ลท.๑/๒ (ข้อ ๘๖/๒) ให้ครบถ้วนเสียก่อน (เว้นแต่เพื่อทราบทางบริหาร) แต่เรื่องนี้ไม่สามารถลงโทษผู้ถูกกล่าวหาได้อย่างแน่แท้ ซึ่งอาจต้องรอจนกว่าศาลา จะมีคำพิพากษายกฟ้องและผู้นั้นกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ (ม.๙๓ ประกอบ ม.๘๖) นั้นแล้ว จึงจะสั่งลงโทษได้

หมายเหตุ

ประเด็นอำนาจอันเกิดจากกฎหมาย ป.ป.ช.ดังกล่าว จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องหาหรือเพื่อการวางหลักต่อไป อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑

มาตรา ๖๔

มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่ง

มาตรา ๘๖

มาตรา ๙๑ (๑) และ (๒)

มาตรา ๙๓ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๒. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๐๓๓/๒๕๖๕

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙) และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๖๖

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑)

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๖/๒

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง

๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๒ (๒)

๕. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙
ขอบคุณครับ

คำถาม ๙/๘/๖๖

ขออนุญาตเรียนสอบถาม อ.ประวิทย์ครับ @p.prawit ครับ ด้วย อบต.ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง กรณีเรียกรับเงินจากผู้รับจ้าง โดยมีข้อเท็จจริงว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจ และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจับสัด แต่ต่อมากลุ่มกรรมการสอบสวนได้มีความเห็นว่า ในขณะที่สอบสวนไม่มีพยานหลักฐานในการสนับสนุนข้อกล่าวหาที่สามารถสังเกตเห็นชัดชัดขาดทางวินัยในกรณีดังกล่าว ได้ ตาม ว.๙ คณะกรรมการสอบสวนจึงเสนอความเห็นไปยัง ก.อบต. และ ก.อบต. ได้มีมติให้รอกการสังเกตขาดทางวินัย โดยรอผลคำพิพากษาในคดีอาญา ในกรณีดังกล่าว และต่อมาปรากฏข้อเท็จจริงว่า ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้มีคำพิพากษาในกรณีเดียวกันกับที่ทำการสอบสวนวินัย ให้ผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดกฎหมายอาญาจนต้องจำคุก ในกรณีเช่นนี้เมื่อมีผลในคดีอาญาแล้ว อบต. ต้องทำอย่างไรต่อครับ ตามระเบียบกฎหมายข้อใด ขอบพระคุณครับ
ตอบ

"การรอ ตาม ว.๙ เป็นเพียงการรอไว้ชั่วคราวเพื่อดำเนินการต่อ หลังทราบผลทางคดีอาญาแล้ว..!!"

๑. กรณีมีการกระทำผิดในเรื่องเดียวกัน เป็นความผิดทั้งอาญาและวินัย ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยไปพร้อมกันด้วย (ลับ ๑๓๓๓๓ และ ว.๗๔๐) แต่ถ้าการสอบสวนทางวินัยยังฟังไม่ได้ว่าผู้นั้นกระทำผิดวินัย..สมควรรอการสังเกตขาดทางวินัยไว้ก่อนจนกว่าจะทราบผลทางคดีอาญา (ว ๙)

๒. เมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว ต้องสอบสวนต่อไปจนแล้วเสร็จ (ข้อ ๗๖ ว ๓)

๓. สำหรับคดีอาญา เมื่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าผิดให้ลงโทษจำคุก คณะกรรมการต้องทำการสอบสวนในเรื่องที่รอไว้ต่อไป โดย..

ถ้าคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าข้อเท็จจริงที่ปรากฏตามคำพิพากษาได้ความประจักษ์ชัดอยู่แล้วให้ถือเอาคำพิพากษานั้นเป็นพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาโดยไม่ต้องสอบสวนพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องกับข้อกล่าวหา แต่ต้องแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ และแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา (สว.๓) ให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบด้วย (ข้อ ๗๓) จากนั้นให้ปฏิบัติการสอบสวนตามปกติต่อไปจนถึงขั้นตอนการจัดทำรายงานการสอบสวน หรือ สว.๖ (ข้อ ๗๖ ว ๒) แล้วเสนอสำนวนการสอบสวนต่อนายกฯ ซึ่งถือว่าการสอบสวนแล้วเสร็จ (ข้อ ๗๖ ว ๓)

ข้อสังเกต

ใช้คำว่า "..จนต้องจำคุก" แสดงว่าคดีถึงที่สุดแล้ว

อ้างอิง :

๑. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ลับ ที่ ๑๓๓๓๓/๒๔๙๘ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๔๙๘

๒. หนังสือสำนักงาน ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว ๗๔๐ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๔๗

๓. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๙ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๐๙

๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๖๑

ข้อ ๗๓

ข้อ ๗๖ วรรคสอง และวรรคสาม

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๑๖/๘/๖๖

สวัสดีครับท่านอาจารย์

กระผม ขอความกรุณามีเรื่องสอบถามท่านอาจารย์ ดังนี้ครับ

๑) การสอบเพิ่มเติมตามที่อนุวินัย กำหนดประเด็นมาให้และแจ้งให้คณะกรรมการฯ ชุดเดิม " สอบสวนเพิ่ม
ขึ้น

แต่ปัจจุบัน ผู้ถูกกล่าวหา ย้ายมาปฏิบัติงานที่ อปต. ใหม่แล้ว (จังหวัดเดียวกัน) คณะกรรมการสอบฯ ชุดเดิม
จึงมีหนังสือให้ อปต. ที่ใหม่

ตั้ง ๑.คณะกรรมการชุดใหม่ พร้อมสอบเพิ่มเติม และ๒. แจ้งผลกลับไปยัง อปต.เดิม

อปต.ที่ใหม่สามารถปฏิเสธไม่ดำเนินการได้หรือไม่ โดยอาศัยเหตุผลใดครับ

๒) การคัดค้านประธานในชั้นสอบเพิ่มเติม ทำได้หรือไม่ ประการใดครับ

ขอขอบพระคุณท่านอาจารย์สำหรับความกรุณาที่มีให้กระผมเสมอมาครับ

ตอบ

"สอบเพิ่มเติมตามประเด็น เป็นหน้าที่ของคณะเดิม..!!"

๑. ถ้าอนุวินัยฯ หรือ ก.จังหวัดพิจารณาเห็นเป็นการสมควรที่จะต้องสอบสวนเพิ่มเติม..ก็ให้มีอำนาจ
กำหนดประเด็นหรือข้อสำคัญที่ต้องการทราบไปให้..คณะกรรมการสอบสวนที่..ได้แต่งตั้งไว้เดิมทำการสอบสวน
เพิ่มเติมได้ด้วย (ข้อ ๘๘ วรรค ๑)

๒. ในกรณีคณะกรรมการสอบสวนคณะเดิมไม่อาจทำการสอบสวนได้ หรือนายกฯ เห็นเป็นการจำเป็น
นายกฯ อาจแต่งตั้งคณะกรรมการคณะใหม่ขึ้นทำการสอบสวนตามประเด็นก็ได้ (ข้อ ๗๘ วรรค ๒)

ดังนั้น คณะกรรมการสอบสวนคณะเดิมต้องเป็นผู้สอบสวนเพิ่มเติมตามประเด็นที่อนุวินัยฯ
กำหนด กรณีคณะเดิมไม่อาจสอบสวนได้โดยแน่แท้ เนื่องจากพันสภาพความเป็นข้าราชการ เช่น ตาย เกษียณ
ลาออกจากราชการ เป็นต้น หรือนายกฯ เห็นจำเป็นต้องแต่งตั้งคณะใหม่ ย่อมเป็นหน้าที่และอำนาจดุลพินิจ
ของนายกฯ ที่ต้องดำเนินการ เทียบเคียงข้อ ๗๘ วรรค ๒ ซึ่งเป็นบทใกล้เคียงอย่างยิ่ง หาใช่เป็นหน้าที่ของ
คณะกรรมการสอบสวนคณะเดิมแจ้งสังกัดใหม่ให้ดำเนินการไม่

๓. ถ้าประธานกรรมการสอบสวน มีเหตุอย่างหนึ่งอย่างใดใน ๕ เหตุ (ข้อ ๕๔ ว ๑) การคัดค้านสามารถทำได้ ๒ ขั้นตอน โดยยื่นคำคัดค้านเป็นหนังสือต่อนายกฯ ผู้สั่งแต่งตั้งภายใน ๗ วัน นับแต่

- (๑) วันรับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน หรือ
- (๒) วันทราบเหตุแห่งการคัดค้าน

ดังนั้น ในขั้นการสอบสวนเพิ่มเติม หากประธานกรรมการมีเหตุแห่งการคัดค้านดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหาอาจยื่นคำคัดค้านได้ ภายใน ๗ วัน นับแต่วันทราบเหตุ (ทราบเหตุหลังทราบคำสั่ง) ซึ่งสามารถทำได้

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕๔ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๗๘ วรรคสอง

ข้อ ๘๘ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๘/๘/๖๖

ขอสอบถามครับ

สตง.ชี้มูล ให้ดำเนินการทางวินัยไม่ร้ายแรงกับพนักงานส่วนท้องถิ่นที่ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่ทำตามระเบียบจัดซื้อจัดจ้าง โดยระบุชื่อ ตำแหน่ง ซึ่งตำแหน่งผู้ถูกกล่าวหาคลาดเคลื่อนเนื่องจากคำสั่งแต่งตั้งเป็นกรรมการจัดซื้อจัดจ้างระบุตำแหน่งคลาดเคลื่อน การแต่งตั้งคำสั่งสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง จึงระบุตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหาตามชี้มูลของ สตง. ซึ่งคลาดเคลื่อนไป ..มาถึงขั้นตอนการทำรายงานการสอบสวนจึงทราบว่าระบุตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหาไม่ถูกต้อง

จะมีแนวทางดำเนินการต่อไปอย่างไรบ้างครับ

ตอบ

"ระบุตำแหน่งคลาดเคลื่อน รีบแก้ไขเสีย แล้วแจ้งผู้เกี่ยวข้องอีกครั้ง..!"

๑. การสอบสวนถูกตัวบุคคล ถูกเรื่องกล่าวหา ถ้าได้มีการแจ้งและอธิบายข้อกล่าวหา ๑ แจ้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา ๑ และให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาชี้แจง รวมทั้งนำสืบแก้ข้อกล่าวหา ๑ (ข้อ ๒๖ ว ๑) โดยผู้ถูกกล่าวหาไม่หลงต่อสู้แล้ว สามารถนำมาฟังเพื่อลงโทษทางวินัยได้

๒. การออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (สว.๑) และการบันทึกบรรดา สว.๒-๖ ที่ระบุตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหาคลาดเคลื่อน แก้ไขให้ถูกต้องเสีย ก่อนเสนอสำนวนการสอบสวนต่อนายกฯ (ข้อ ๗๖ ว ๓) แล้วแจ้งแบบต่าง ๆ เหล่านั้นแก่ผู้เกี่ยวข้องทราบอีกครั้ง (เทียบเคียงข้อ ๘๒)

ข้อสังเกต

๑. ตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหาในวันกระทำความผิด และในวันออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (สว.๑) อาจเปลี่ยนไป ควรตรวจสอบให้รอบคอบก่อนเริ่มดำเนินการ ป้องกันความผิดพลาดเสียหายดังกล่าว

๒. หากเกิดประเด็นเมื่อนำไปปฏิบัติ อาจหาหรือได้

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๖ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๖ วรรคสาม

ข้อ ๘๒

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๑/๘/๖๖

เรียน สอบถามอาจารย์คะกรณีคณะกรรมการสอบวินัยร้ายแรงมีความเห็นว่าให้ลงโทษตัดเงินเดือนแล้วเพิ่มเติมว่าควรลดโทษเหลือภาคทัณฑ์ ถ้าหากผู้บริหารจะลงโทษเป็นตัดเงินเดือนได้มั้ยคะ เนื่องจากกรณีการสอบวินัยดังกล่าวนี้ ผู้ถูกสอบได้ถูกสอบวินัยร้ายแรงมาจากต้นสังกัดเดิมเมื่อปี๒๕๖๐ คณะกรรมการสอบวินัยร้ายแรงชุดแรกมีความเห็นว่าให้ลงโทษภาคทัณฑ์ แต่ผู้บริหารสังกัดเดิมให้ตักเตือนต่อมา ก.อบต.จังหวัดมีความเห็นให้ต้นสังกัดใหม่ตั้งกรรมการสอบวินัยร้ายแรงใหม่เพราะเห็นว่าผู้บริหารสังกัดเดิมมีคำสั่งไม่ชอบประกอบกับความผิดที่กระทำเป็นฐานวินัยร้ายแรง คณะกรรมการสอบวินัยร้ายแรงชุดปัจจุบันมีความเห็นให้ตัดเงินเดือนแต่ลดเป็นภาคทัณฑ์ถ้านายกฯจะลงโทษเป็นตัดเงินเดือนจะกระทำได้มั้ยคะ ขอกราบขอบพระคุณคะ

ตอบ

"นายกฯ ต้องสั่งลงโทษตามความเห็นของตน แม้ต่างจากกรรมการสอบสวนก็ตาม แต่ต้องอ้างเหตุผลประกอบเป็นหนังสือ..!!"

๑. ก่อนอ้างเหตุผลหย่อน ต้องวางระดับโทษหรือสถานโทษที่จะลงแก่ผู้ถูกกล่าวหา ก่อนทุกครั้ง (ข้อ ๘๔ วรรค ๑ และข้อ ๘๕ วรรค ๑)

๒. คณะกรรมการสอบสวนมีหน้าที่เสนอความเห็น [ข้อ ๗๖ วรรค ๒ (๓)] เพื่อประกอบการพิจารณาของนายกฯ [ข้อ ๗๗ วรรค ๑ (๑) และ (๒)] ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจออกคำสั่งลงโทษทางวินัยข้าราชการท้องถิ่นเพียงผู้เดียว (ม.๑๕ วรรค ๑) โดยต้องสั่งลงโทษให้เหมาะสมกับความผิด และมีให้เป็นไปโดยพยาบาล โดยอคติ หรือโดยโทสจริต หรือลงโทษผู้ที่ไม่มีความผิด (ข้อ ๘๖ วรรค ๑)

๓. การพิจารณาสำนวนของนายกฯ ต้องแสดงความเห็นเป็นหนังสือ กรณีเห็นแย้งคณะกรรมการสอบสวน ให้อ้างเหตุผลประกอบด้วย (ข้อ ๗๗ วรรค ๒)

ดังนั้น

๑. เมื่อคณะกรรมการเสนอความเห็นว่าเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ได้แก่ ว่ากล่าวตักเตือนภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน ลดขั้นเงินเดือน) หรือให้ยุติเรื่อง และนายกฯ เห็นว่าเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง

เช่นเดียวกัน แต่อาจต่างกันในระดับโทษหรือสถานโทษ นายกฯ ต้องสั่งลงโทษตามความเห็นของตนทันที แต่ถ้าเห็นแย้งกรรมการสอบสวน ต้องอ้างเหตุผลประกอบเป็นหนังสือด้วย

๒. การอ้างเหตุผลหย่อนโทษ ต้องวางระดับโทษหรือสถานโทษที่จะลงแก่ผู้ถูกกล่าวหาทุกครั้ง เพื่อให้ทราบว่าพฤติกรรมที่ผู้ถูกกล่าวหากระทำลงนั้นจะต้องได้รับโทษในระดับหรือสถานใดเสียก่อน แล้วค่อยอ้างเหตุผลหย่อนโทษภายหลัง จึงเป็นการถูกต้อง ครบถ้วน

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗๖ วรรคสอง (๓)

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑) (๒) และวรรคสอง

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๖ วรรคหนึ่ง

๒. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๒

มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๒๓/๘/๖๖

@p.prawit เรียน ท่าน อ.ประวิทย์ เปรื่องการ

กระผมขอความอนุเคราะห์สอบถาม กรณีพนักงานเทศบาลกระทำผิดวินัยถูกไล่ออกจากราชการ ต่อมาพนักงานเทศบาลรายดังกล่าวได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองให้เพิกถอนคำสั่งไล่ออก ศาลปกครองสูงสุดพิพากษาว่า การกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรงให้ยกเลิกคำสั่งไล่ออก และให้เทศบาลพิจารณาโทษใหม่ โดยศาลไม่ได้มีคำสั่งเกี่ยวกับการจ่ายเงินระหว่างที่ถูกไล่ออกหรือกำหนดค่าเสียหายจากการถูกไล่ออกแต่อย่างใด ซึ่งเทศบาลได้มีการพิจารณาโทษใหม่ให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด โดยพิจารณาลงโทษภาคทัณฑ์ แต่เนื่องจากมีเหตุผลโทษจึงงดโทษภาคทัณฑ์ไว้เป็นว่ากล่าวตักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษร และคณะกรรมการพนักงานเทศบาลได้มีมติเห็นชอบ จึงมีประเด็นที่จะขอสอบถามท่านอาจารย์ ดังนี้ ประเด็นที่ ๑ การที่ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง และเทศบาลฯได้พิจารณาลงโทษภาคทัณฑ์ แต่เนื่องจากมีเหตุผลโทษจึงงดโทษภาคทัณฑ์ไว้เป็นว่ากล่าวตักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษร กรณีนี้ยังถือว่ามีกรณีกระทำผิดทางวินัยหรือไม่

ประเด็นที่ ๒ การเพิกถอนคำสั่งไล่ออกนั้นเกิดจากคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด มิได้เกิดจากการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการพนักงานเทศบาล ตามที่ประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัด เรื่องหลักเกณฑ์วิธีการจ่ายเงินเดือนพนักงานเทศบาลผู้ถูกสั่งพักราชการ ผู้ถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน ผู้ร้องทุกข์คำสั่งให้ออกจากราชการ ผู้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษปลดออกหรือ ไล่ออกจากราชการ พ.ศ.๒๕๔๖

เทศบาลฯสามารถนำประกาศดังกล่าวมาใช้ในการพิจารณาเบิกจ่ายเงินเดือนระหว่างถูกไล่ออกจากราชการได้หรือไม่

และหากสามารถนำประกาศดังกล่าวมาใช้ในการพิจารณาเบิกจ่ายเงินเดือนระหว่างถูกไล่ออกจากราชการได้ จะต้องจ่ายตามข้อใด

ขอความกรุณาท่านอาจารย์ด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ตอบ

"ความผิดเรื่องเดิม นายกฯ พิจารณาโทษ ๒ ครั้ง ห่างกันจากโทษสูงสุดเหลือเพียงว่ากล่าวตักเตือน..น่าคิด

การว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ ถือว่าเป็นการกระทำผิดวินัยแล้ว..!!"

๑. สำหรับการลงโทษภาคทัณฑ์ให้ใช้เฉพาะกรณีกระทำผิดวินัยเล็กน้อย หรือมีเหตุอันควรลดหย่อนซึ่งยังไม่ถึงกับจะต้องถูกลงโทษตัดเงินเดือน (ข้อ ๘๔ ว ๑)

ในกรณีกระทำผิดวินัยเล็กน้อย และมีเหตุอันควรงดโทษ จะงดโทษให้โดยถือว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือก็ได้ (ข้อ ๘๔ ว ๒)

๒. "...เมื่อกรณีหรือคดีถึงที่สุด" ที่กำหนดในหลักเกณฑ์วิธีการจ่ายเงินเดือนฯ (ข้อ ๔) หมายความว่า เป็นทั้งกรณีที่นายกฯ ดำเนินการทางวินัย หรือศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุด อย่างหนึ่งอย่างใด ดังนี้

๑. เมื่อศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาว่าพฤติกรรมเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง นายกฯ จึงยกเลิกคำสั่งลงโทษไล่ออกนั้นเสีย (รายงาน ก.จังหวัดเพื่อทราบ) แล้วกลับมาดำเนินการทางวินัยใหม่ตามคำพิพากษานั้น โดยเห็นว่าเป็นการกระทำผิดวินัยเล็กน้อย ควรลงโทษภาคทัณฑ์ แต่มีเหตุอันควรงดโทษภาคทัณฑ์ และว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ จึงถือว่าผู้นี้กระทำผิดวินัย เพียงแต่ได้รับการงดโทษ และต้องรายงาน ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ ว ๑) ต่อไป

๒. ด้วยเหตุผลดังกล่าว การพิจารณาจ่ายเงินเดือนระหว่างถูกลงโทษไล่ออกจากราชการ จึงต้องจ่ายไม่เกินครึ่งหนึ่งของเงินเดือนที่ได้รับขณะออกจากราชการ ซึ่งเป็นอำนาจพิจารณาของ ก.จังหวัด แต่เฉพาะค่าเช่าบ้านให้จ่ายเต็ม [ข้อ ๔ (๔)]

อ้างอิง :

๑. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจ่ายเงินเดือนระหว่างที่ถูกออกจากราชการ หรือออกจากงานของข้าราชการส่วนท้องถิ่น ซึ่งผู้มีอำนาจพิจารณาสั่งให้กลับเข้ารับราชการ หรือสั่งให้กลับเข้าทำงาน พ.ศ. ๒๕๓๑ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๑

ข้อ ๔ (๔)

๒. หลักเกณฑ์วิธีการจ่ายเงินเดือนพนักงานเทศบาลผู้ถูกสั่งพักราชการ ผู้ถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน ผู้ร้องทุกข์คำสั่งให้ออกจากราชการ ผู้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออกจากราชการ พ.ศ. ๒๕๔๖

ข้อ ๔ (๔)

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๒๕/๘/๖๖

รบกวนสอบถามท่าน อ.ประวิทย์ คับ

เคส จนท.รพสต เดิมเป็นข้าราชการพลเรือน กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง จนเป็นเหตุถูกตั้งกรรมการสอบสวนวินัย โดย คกก.สอบสวนวินัย มีความเห็นให้ปลดออก และผู้ว่าซึ่งเป็นผู้ออกคำสั่งแต่งตั้งลงนามเห็นชอบตามที่ คกก.เสนอ จึงได้เสนอสำนวนการสอบสวนดังกล่าวต่อ อ.กพ.จ เพื่อพิจารณา โดย อ.กพ.จ พิจารณาเห็นว่าสำนวนยังไม่สมบูรณ์จึงส่งเรื่องกลับไปให้ดำเนินการเพิ่มเติม ต่อมาภายหลัง รพสต ได้ถ่ายโอนภารกิจมาสังกัด อปท. ทางจังหวัดจึงส่งเรื่องมาให้ทาง อปท. ดำเนินการต่อ กรณีนี้มีคำถามว่า อปท.ต้องส่งเรื่องกลับไปให้หน่วยงานเดิมดำเนินการต่อให้แล้วเสร็จ และ อ.กพ.จ มีมติพิจารณาเห็นชอบก่อนที่ อปท. จะรับมาดำเนินการต่อตามประกาศวินัย หรือ อปท. สามารถรับเรื่องดังกล่าวมาดำเนินการทางวินัยต่อได้เลยครับ

ตอบ

"การสอบสวนในเรื่องใดที่ได้ดำเนินการแล้ว สังกัดเดิมต้องสอบสวนต่อไปจนแล้วเสร็จ รวมทั้งการสอบสวนเพิ่มเติมตามประเด็น..!!"

๑. กรณีเป็นเรื่องที่อยู่ระหว่างการสืบสวนหรือสอบสวนของผู้บังคับบัญชาเดิมก่อนวันโอน ก็ให้สืบสวนหรือสอบสวนต่อไปจนแล้วเสร็จ แล้วส่งเรื่องให้นายกฯ สังกัดปัจจุบันพิจารณา (ข้อ ๘๘ วรรค ๓) สั่งการตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขนี้ (ข้อ ๘๘ วรรค ๑)

๒. ถ้าโอนวินัยฯ หรือ ก.จังหวัด แล้วแต่กรณี พิจารณาเห็นเป็นการสมควรที่จะต้องสอบสวนเพิ่มเติม..ก็ให้มีอำนาจกำหนดประเด็นหรือข้อสำคัญที่ต้องการทราบไปให้..คณะกรรมการสอบสวนที่..ได้แต่งตั้งไว้เดิมทำการสอบสวนเพิ่มเติมได้ด้วย (ข้อ ๘๘ วรรค ๑)

๓. ในกรณีคณะกรรมการสอบสวนคณะเดิมไม่อาจทำการสอบสวนได้ หรือนายกฯ เห็นเป็นการจำเป็นนายกฯ อาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนคณะใหม่ขึ้นทำการสอบสวนเพิ่มเติมในประเด็น..ก็ได้ (ข้อ ๘๘ วรรค ๒)

๔. เมื่อได้รับเรื่องจากผู้ส่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว อ.ก.พ.จังหวัด..อาจพิจารณามีมติ..ดังต่อไปนี้..ในกรณีที่เห็นว่าข้อเท็จจริงยังไม่เพียงพอ หรือการดำเนินการใดยังไม่ถูกต้องครบถ้วน ให้มีมติให้สอบสวนเพิ่มเติม แก้ไข หรือดำเนินการให้ถูกต้องตามควรแก่กรณี [ข้อ ๕๕ (๕)]

๕. ถ้า (ผู้ส่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน) เห็นว่า การสอบสวนยังไม่ถูกต้อง หรือไม่ครบถ้วน ก็ให้สั่งหรือดำเนินการดังต่อไปนี้..ในกรณีที่เห็นว่าควรรวบรวมข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานเพิ่มเติม ให้กำหนดประเด็นหรือข้อสำคัญที่ต้องการให้คณะกรรมการสอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติมโดยไม่ต้องทำความเข้าใจ [ข้อ ๕๕ (๖)] ในกรณีที่เห็นว่าการดำเนินการใดทำไม่ถูกต้อง ให้สั่งให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการให้ถูกต้องโดยเร็ว [ข้อ ๕๕ (๓)]

๖. ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาใหม่..เห็นสมควรให้สอบสวนเพิ่มเติม จะสั่งให้คณะกรรมการสอบสวนคณะเดิมดำเนินการ หรือในกรณีที่เห็นเป็นการสมควร จะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนขึ้นใหม่เพื่อดำเนินการก็ได้ (ข้อ ๕๗ วรรค ๒)

ดังนั้น

กรณีข้าราชการใน รพ.สต.ถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง และมีการเสนอ อ.ก.พ.จังหวัดให้ลงโทษปลดออกจากราชการก่อนโอนมาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

อ.ก.พ.จังหวัดเห็นว่า (ต้องขณะที่ยังไม่โอน) สำนวนยังไม่สมบูรณ์ จึงส่งเรื่องกลับไปให้ดำเนินการเพิ่มเติม ย่อมเป็นหน้าที่และอำนาจของสังกัดเดิมที่ต้องดำเนินการให้สมบูรณ์ตามมติ อ.ก.พ.จังหวัด แล้วส่งเรื่องคืน อ.ก.พ.จังหวัดเพื่อส่งต่อให้ ก.จังหวัดพิจารณา

ข้อสังเกต

๑. คำว่า "สำนวนยังไม่สมบูรณ์" หมายถึง ให้สอบสวนเพิ่มเติม หรือให้แก้ไข หรือเพียงให้ดำเนินการจัดทำสำนวนใหม่ให้ถูกต้อง ควรตรวจสอบมติ อ.ก.พ.จังหวัด ให้ชัดเจน

๒. เรื่องนี้อยู่ในขั้นตอนการพิจารณามติของ อ.ก.พ.จังหวัด หากใช้เป็นขั้นตอนการดำเนินการทางวินัยของผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (ผวจ.) สังกัดเดิมไม่ ดังนั้น อ.ก.พ.จังหวัดจึงมีหน้าที่ส่งเรื่อง (หลังสำนวนสมบูรณ์ตามมติแล้ว) ให้ ก.จังหวัดพิจารณา การที่ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (ผวจ.) สังกัดเดิมส่งเรื่องให้นายก อบท.สังกัดใหม่โดยตรง จึงไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด

๓. อบท.สังกัดใหม่ต้องส่งเรื่องกลับไปยังสังกัดเดิมเพื่อให้ดำเนินการตามมติให้เรียบร้อย แล้วส่งเรื่องคืน อ.ก.พ.จังหวัด โดย อ.ก.พ.จังหวัด (ไม่ต้องพิจารณา) จะเป็นผู้ส่งเรื่องให้ ก.จังหวัดเพื่อพิจารณาต่อไป (เป็นขั้นตอนในระดับเดียวกัน)

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗๘ วรรคสอง

ข้อ ๘๘ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๙ วรรคสอง และวรรคสาม

๒. กฎ ก.พ.ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ.๒๕๕๖

ข้อ ๕๕ (๒) และ (๓)

ข้อ ๕๗ วรรคสอง

ข้อ ๕๙ (๕)

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๘/๘/๖๖

เรียน ท่านอาจารย์ประวิทย์ มีประเด็นว่า นางสาว ก. เดิมสังกัด ก.สธ.และถูกตั้ง คกก.สอบสวนวินัยอย่าง ร้ายแรง อ.ก.พ.จว.ให้ คกก.ฯไปสอบสวนเพิ่มเติม ระหว่างการสอบสวนเพิ่มเติมโอนย้ายมาสังกัด อบจ.พร้อม ส่งเรื่องมาให้ อบจ.สอบสวนต่อ ผมได้ให้ความเห็นว่าไม่สามารถแต่งตั้ง คกก.สอบสวนฯได้เนื่องจากระเบียบมิ ให้ดำเนินการได้ประกอบกับเป็นการตั้ง กก.สอบสวนฯซ้ำซ้อน แต่ท่านผู้เชี่ยวชาญฯมีความเห็นว่าเป็น ขรก. คนละประเภท(เดิมนางสาว ก.เป็น ขรก.พลเรือน ปัจจุบันเป็น ขรก.ท้องถิ่น) อบจ.ต้องส่งเรื่องกลับไปให้ สสจ.จว.ซึ่งเป็นผู้ลงนามแต่งตั้ง คกก.สอบสวนฯดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติมตามที่ อ.ก.พ.จว.ให้สอบเพิ่ม แล้ว จึงส่งผลการสอบสวนมาให้ อบจ.เพื่อส่งลงโทษต่อไป ความเห็นถูกต้องหรือไม่ครับ ขอบพระคุณท่านอาจารย์ ครับ

ตอบ

"ประเด็นคล้ายกันตอบแล้วในคำถาม ๒๖/๘/๖๖ ตามไปดู..!!"

ข้อสังเกต

๑. ข้าราชการท้องถิ่นเป็นคนละประเภทกับข้าราชการพลเรือนสามัญ

๒. การบริหารงานบุคคลข้าราชการท้องถิ่น โดยเฉพาะด้านวินัย อุทธรณ์ ร้องทุกข์ ใช้ตามข้าราชการ พลเรือนสามัญ เว้นแต่ประเด็นที่กำหนดไว้เป็นการเฉพาะ เช่น

(๑) อำนาจในการออกคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัยเป็นของฝ่ายการเมือง (ม.๑๕ วรรค ๑) ไม่ใช่ฝ่ายประจำ

(๒) การปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา ที่ผู้รับคำสั่งเห็นว่าเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย (ข้อ ๑๓ วรรค ๑) ข้าราชการท้องถิ่น สามารถขอให้ทบทวนได้ แต่ข้าราชการพลเรือนสามัญได้กำหนดไว้

(๓) กรณีมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก (จริง) ถือว่าเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง ส่วนข้าราชการ พลเรือนสามัญ จะรอหรือไม่รอการกำหนดโทษหรือการลงโทษ ก็ถือเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง

(๔) นายกฯ เป็นคู่กรณีกับผู้ถูกกล่าวหา หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดร่วม นายกฯ จะแต่งตั้ง กรรมการสอบสวนเองไม่ได้

(๕) ระยะเวลาการสอบสวนต่างกันที่ ๑๘๐ วัน กับ ๒๗๐ วัน

(๖) การอุทธรณ์และร้องทุกข์ของข้าราชการท้องถิ่นต้องยื่นต่อ ก.จังหวัด ส่วนข้าราชการพลเรือนสามัญให้ยื่นต่อคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.)

เป็นต้น

๓. การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องใดไปแล้ว จะตั้งซ้ำอีกไม่ได้ (ข้อ ๗๖ วรรค ๔) รายละเอียด การปฏิบัติ เป็นไปตามคำถาม ๒๖/๘/๖๖ ดังกล่าว

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๒

มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๓ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๔๖ วรรคหนึ่ง (๑) และวรรคสอง

ข้อ ๔๙ วรรคสี่

ข้อ ๕๘ วรรคสาม

ข้อ ๗๖ วรรคสี่

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และร้องทุกข์ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๙ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๒๗ วรรคสาม

ขอบคุณครับ

คำถาม ๓๐/๘/๖๖

ขอเรียนสอบถามและขอคำแนะนำจากท่านอาจารย์ประวิทย์ครับ

เป็นคำถามที่ผมเคยถามอาจารย์แล้ว กรณีข้าราชการถูก ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานทุจริตต่อหน้าที่ เรื่องที่ควรจะแล้วเสร็จตั้งนานแต่จนถึงปัจจุบันยังไม่มีผลการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย ป.ป.ช.แต่อย่างใด (อนุกรรมการวินัย ก.จังหวัด ไม่ยอมประชุม ๒ จังหวัด เพราะข้าราชการได้โอนย้าย) นอกจากนี้ข้าราชการดังกล่าวยังถูกดำเนินคดีอาญา ซึ่งได้ข่าวว่าศาลชั้นต้นตัดสินให้จำคุก แต่ได้ยื่นประกันตัว เพื่อขอต่อสู้คดี จากการสอบถามถึงระยะเวลาตั้งแต่ ป.ป.ช. ชี้มูลมานั้น อาจจะนับเวลาได้ประมาณสามปีแล้ว ถือว่าไม่มีการดำเนินการใดเลย สิ่งสำคัญคือข้าราชการดังกล่าวจะเกษียณอายุราชการในอีกหกเดือนข้างหน้า คือ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ ซึ่งระยะเวลาที่ถูก ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดมานั้น เมื่อผู้รับผิดชอบไม่ดำเนินการใดๆ นั่นก็หมายความว่า การประเมิน การเลื่อนขั้นเงินเดือน หรือการดำเนินการของงานบุคคลก็เป็นไปตามปกติ ไม่มีการลงโทษที่มีผลจากการชี้มูลหรือการถูกดำเนินคดีอาญาดังกล่าวเลย จากเรื่องราวจึงขอสอบถามว่ามีส่วนรับผิดชอบจะได้ผลอย่างไร จากการไม่ดำเนินการตามกฎหมาย และข้าราชการเมื่อเกษียณอายุราชการออกไปจะมีผลอย่างไร สุดท้าย ขอคำแนะนำหรือคำปรึกษาจากอาจารย์ด้วย ขอขอบคุณครับ

ตอบ

"เกิน ๓๐ วันแล้ว ป.ป.ช.ไม่ติดตามทวงถามเลย หรืออย่างไร..!!"

๑. กรณี ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ นายกฯ ไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก ให้ใช้สำนวนของ ป.ป.ช.เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัย (ม.๙๘ ว ๑) โดยต้องพิจารณาสั่งลงโทษทางวินัยภายใน ๓๐ วัน นับแต่ได้รับเรื่องจาก ป.ป.ช. (ม.๙๘ ว ๓) (คกก.๑๓๒๐/๒๕๖๓)

๒. ให้นายกฯ ใช้สำนวนของ ป.ป.ช.ลงความเห็น [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)] ให้ไล่ออกจากราชการ (ว ๒๓๔)

๓. ก.จังหวัดต้องส่งเรื่องให้อนุวินัยฯ ทำความเห็นเสนอ (ข้อ ๘๕ ว ๑)

๔. อนุวินัยฯ และ ก.จังหวัด ต้องพิจารณาเรื่องนั้นให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่เลขานุการ ก.จังหวัดรับเรื่องจากนายกฯ (ข้อ ๘๗ ว ๑) กรณีไม่แล้วเสร็จให้ขยายระยะเวลาได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ๆ ละไม่เกิน ๓๐ วัน แต่ต้องบันทึกเหตุอันไว้ในรายงานการประชุมด้วย (ข้อ ๘๗ ว ๒)

๕. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดถูกศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบประทับฟ้องโดยไม่มีคำสั่งเป็นอย่างอื่น นายกฯ ต้องสั่งให้ผู้นั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่โดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด จนกว่าจะมีคำพิพากษา (คกก.๑๐๓๓/๒๕๖๕)

๖. กรณีศาลมีคำพิพากษาว่ากระทำความผิด ให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันหยุดปฏิบัติหน้าที่ (ม. ๘๓ ว ๒ ประกอบ ม.๘๑)

ข้อสังเกต

๑. เป็นกรณีเกี่ยวข้องกับกฎหมายหลายฉบับ ทั้งอาญา วินัย การเลื่อนขึ้นเงินเดือน การเกษียณอายุราชการ และการจ่ายเงินบำเหน็จบำนาญ เป็นต้น

๒. กรณีดังกล่าว วินัยอยู่ในขั้นตอนของอนุวินัยฯ ส่วนคดีอาญา เมื่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบประทับฟ้องโดยไม่มีคำสั่งเป็นอย่างอื่น นายกฯ ได้เสนอขอความเห็นชอบต่อ ก.จังหวัดเพื่อสั่งให้ผู้นั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่หรือไม่ ผลเป็นอย่างไร (เพราะข้อเท็จจริงที่เล่าได้ล่วงเลยมาถึงชั้นศาลมีคำพิพากษาว่ากระทำความผิดแล้ว)

๓. ควรขอทราบความคืบหน้าไปยัง ก.จังหวัดสังกัดปัจจุบัน พร้อมทั้งให้ข้อมูลรายละเอียดเพิ่มเติมหากอยู่ในขั้นตอนใด ผู้มีหน้าที่ในขั้นตอนนั้นต้องเป็นผู้อธิบายให้เหตุผล

๔. หลังวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ ยังเหลือระยะเวลาอีก ๓ ปีที่จะสามารถออกคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ หากพ้นเงื่อนไขดังกล่าวแล้ว ไม่อาจกระทำได้

๕. ในช่วงนี้ เงินเดือนและสวัสดิการต่าง ๆ ที่ยังจ่ายตามปกติ ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องซึ่งประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง อาจต้องรับผิดชอบละเมิดอีกส่วนหนึ่งต่างหากได้

๖. มีหลายประเด็นที่ควรหารือเพื่อวางหลัก แม้บุคคลดังกล่าวกำลังจะเกษียณอายุราชการแล้วก็ตาม
อ้างอิง :

๑. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่

๑๓๒๐/๒๕๖๓

๑๐๓๓/๒๕๖๕

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙) และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๒

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๒)

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง

๓. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

๔. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑

มาตรา ๘๑

มาตรา ๘๖

มาตรา ๙๑ (๑) และ (๒)

มาตรา ๙๓ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

มาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม

๕. หลักเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการส่วนท้องถิ่นพ.ศ.๒๕๕๘

ข้อ ๘ (๒)

๖. ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๑๕๗

๗. พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙

มาตรา ๘ วรรคหนึ่ง

มาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑/๙/๖๖

เรียนสอบถามอาจารย์ประวิทย์

อยากทราบว่า กรณีพนักงานจ้างตามภารกิจ ได้เขียนใบลาออกแล้ว แต่มีผลอีกสามสัปดาห์นับแต่วันเขียนใบลา

ออก แต่ภายหลังที่พนักงานจ้างคนนั้นเขียนใบลาออก ก็ไม่มาปฏิบัติงานอีกเลย

ถือว่าการเป็นการทอดทิ้งหรือละทิ้งหน้าที่ติดต่อกันเกิน๗วันหรือไม่

และต้องระงับการจ่ายเงินเดือน ตามพระราชกฤษฎีกาการจ่ายเงินเดือนฯ หรือไม่

วิธีการระงับการจ่ายเงินเดือน ต้องตั้งคณะกรรมการสอบเพื่อหาข้อยุติว่าพนักงานจ้างคนนั้นละทิ้งหน้าที่โดยไม่มี

เหตุผลอันสมควร ก่อนระงับเงินเดือนก่อนหรือไม่

เมื่อพนักงานจ้าง ได้เขียนใบลาออกแล้ว จะต้องสอบสวนวินัยอีกหรือไม่

ขอบคุณครับ

ตอบ

"ใจร้อน..ไปก่อนวันลาออกมีผล..จบกัน..!!"

๑. วินัยกับการลาออกเป็นคนละเรื่องกัน เกิดจากกฎหมายคนละฉบับ ยื่นใบลาออกก็ยื่นไป (ข้อ ๕๕)

แต่วินัยก็ต้องดำเนินการเมื่อมีการกระทำความผิด (ข้อ ๕๐ ว ๑)

๒. กรณีนี้การลาออกยังไม่เป็นผล (ข้อ ๒๘ ว ๒) สภาพความเป็นพนักงานจ้างยังคงอยู่ เมื่อละทิ้งหรือทอดทิ้งการทำงานติดต่อกันเกินกว่า ๗ วัน เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง [ข้อ ๔๙ (๖)]

๓. นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๕๐ ว ๒) หากไม่กลับมาอีกเลย ให้ไล่ออกย้อนหลังไปถึงวันเริ่มขาด (ว ๒๓๔)

๔. พนักงานจ้างที่ขาดหรือหนีราชการ ห้ามมิให้จ่ายค่าตอบแทนสำหรับวันที่ขาดหรือหนีราชการนั้น (ข้อ ๗๔ ว ๑)

หมายเหตุ

เมื่อถูกลงโทษไล่ออกจากราชการ จะเป็นเหตุให้ขาดคุณสมบัติในการเข้ารับราชการในอนาคต

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ.๒๕๔๗

ข้อ ๔๙ (๖)

ข้อ ๕๐ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๕๕

ข้อ ๗๔ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๘ วรรคสอง

๓. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

ขอบคุณครับ

คำถาม ๔/๙/๖๖

กรณีพนักงานจ้างตามภารกิจ นำเอกสารวุฒิการศึกษาปลอมมาใช้สมัครสอบและได้ผ่านเข้ารับคัดเลือกเป็นพนักงานจ้างตามภารกิจตำแหน่ง ผู้ช่วยนักวิชาการประชาสัมพันธ์ มาตั้งแต่ ปี ๒๕๕๙ ต่อมาประมาณเดือนเมษายน ๒๕๖๖ นายก อบต. ได้มอบหมายงานเกี่ยวกับการทำวารสารประชาสัมพันธ์ ลงกิจกรรม ลงประกาศ ลงโครงการ อื่นๆในเวปไซด์ อบต. แต่พนักงานจ้างคนดังกล่าวไม่สามารถทำได้ นายก อบต.เลยสงสัยว่าพนักงานจ้างอาจไม่ได้จบระดับปริญญาตามสำเนาวุฒิการศึกษาที่นำมาสมัครสอบจริง จึงให้นักทรัพยากรบุคคล ส่งสำเนาวุฒิที่พนักงานจ้างนำมาใช้สมัครสอบ ขอตรวจสอบมหาวิทยาลัยที่ปรากฏตามสำเนาว่าเป็นสถานศึกษาที่รับรอง ผลปรากฏว่ามหาวิทยาลัยฯ แจ้งว่าไม่มีรายชื่อนขพนักงานจ้างตามภารกิจเป็นผู้สำเร็จทางการศึกษา ตามเอกสารสำเนาที่ส่งมาและสำเนาใบระเบียบการศึกษามหาวิทยาลัยฯไม่ได้เป็นผู้ออกให้ กรณีถือว่าการใช้วุฒิการศึกษาปลอม นายก อบต. จึงให้แจ้งความดำเนินคดี และตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริง สรุปรายงานว่าเป็นกรณีมีมูล เสนอนายก และนายกสั่งการให้ปลัดสรรหาบุคคลเพื่อเสนอแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวนทางวินัยและสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิด จึงมีข้อสงสัยว่า หากเป็นการสอบสวนทางวินัย พนักงานจ้างตามภารกิจคนดังกล่าวได้ลาออกไปก่อนการตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว

และแนวทางที่เคยมีมา หากเป็นกรณีใช้วุฒิการศึกษาปลอมแต่แรก จะถือว่าพนักงานจ้างขาดคุณสมบัติการเป็นพนักงานจ้าง เมื่อไม่เป็นพนักงานจ้าง จะลงโทษทางวินัยได้หรือไม่ และในส่วนละเมิดแนวทางมีว่าเป็นกรณีที่เกี่ยวข้องกับการจ่ายค่าตอบแทนการจ้างที่เขาทำงานให้จริง ถ้าสอบมาแล้วอ้างถึงว่าไม่ต้องเรียกเงินคืนจะเป็นการถูกต้องหรือไม่คะอาจารย์ ขอขอบพระคุณอย่างยิ่ง

ตอบ

"ความลับ..ไม่มีในโลก!!"

๑. ผู้ใดปลอมเอกสาร (ม.๒๖๔) ปลอมเอกสารสิทธิ หรือเอกสารราชการ (ม.๒๖๕) ใช้หรืออ้างเอกสารปลอม (ม.๒๖๘) เป็นความผิดทางอาญา

๒. คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งของพนักงานจ้าง ให้ใช้ของพนักงานส่วนตำบล หรือข้าราชการพลเรือนโดยอนุโลม [ข้อ ๖ (๑)]

๓. เมื่อพบในภายหลังว่าพนักงานจ้างใช้วุฒิการศึกษาปลอมสมัครเข้าทำงาน นายกฯ โดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด ต้องสั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการโดยพลัน แต่ทั้งนี้ไม่กระทบกระเทือนถึงการใดที่ผู้นั้นได้ปฏิบัติไปตามอำนาจและหน้าที่ และการรับเงินเดือน หรือผลประโยชน์อื่นใดที่ได้รับ หรือมีสิทธิจะได้รับจากทางราชการก่อนมีคำสั่งให้ออก (ข้อ ๑๓๕)

๔. ผู้จะถูกดำเนินการทางวินัยได้ ต้องกระทำความผิดในขณะรับราชการ (มีสภาพเป็นข้าราชการ/พนักงานจ้าง) และยังอยู่ในราชการ (เว้นข้อ ๒๘, ๒๘/๑) เมื่อพนักงานจ้างผู้นั้นปลอมเอกสารและใช้เอกสารปลอมก่อนเข้ารับราชการ ถือเป็นกระทำความผิดก่อนรับราชการ นายกฯ ไม่อาจดำเนินการทางวินัยได้ (เว้นแต่นำเอกสารปลอมมาแสดงหลังวันบรรจุเข้าทำงานแล้ว)

๕. การรับเงินค่าตอบแทนของบุคคลดังกล่าว เป็นสิทธิตามกฎหมายที่จะได้รับเพื่อตอบแทนการทำงาน ซึ่งการเรียกคืนเงินค่าตอบแทนจะต้องมีกฎหมายบัญญัติไว้ เมื่อกรณีนี้ไม่มีกฎหมายใดกำหนดให้เรียกคืนได้ ค่าตอบแทนที่ได้รับไปอันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ จึงไม่อาจถือได้ว่าเป็นการได้รับไปโดยไม่มีมูลอันจะอ้างกฎหมายได้ นายกฯ ย่อมไม่อาจเรียกคืนเงินค่าตอบแทนในระหว่างการปฏิบัติหน้าที่นั้นได้ (คกก.๗๗/๒๕๕๓ และ ๙๗/๒๕๕๘)

ดังนั้น กรณีดังกล่าว นายกฯ ไม่อาจดำเนินการทางวินัยผู้นั้นได้ เนื่องจากไม่มีสภาพความเป็นพนักงานจ้างมาแต่ต้น อีกทั้งไม่สามารถเรียกเงินค่าตอบแทนที่ผู้นั้นรับไปในระหว่างทำงานได้เช่นเดียวกัน แต่ผู้นั้นยังคงต้องถูกดำเนินคดีอาญาต่อไป

อ้างอิง :

๑. ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๒๖๔

มาตรา ๒๖๕

มาตรา ๒๖๘

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลพนักงานส่วนตำบล พ.ศ.๒๕๔๗

ข้อ ๑๓๕

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ.๒๕๔๗

ข้อ ๖ (๑)

๔. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่

๗๗/๒๕๕๓

๘๗/๒๕๕๘

๕. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๘

ข้อ ๒๘/๑

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๑/๙/๖๖

@p.prawit ขอสอบถามค่ะอาจารย์

หากขณะนี้มีการดำเนินการทางวินัยไม่ร้ายแรง กับ ผู้อำนวยการ ซึ่ง เดือน ตุลาคมนี้ ท่านจะเกษียณราชการ แต่การดำเนินการทางวินัยยังไม่เรียบร้อย แต่คาดว่าผลการสอบสวน จะได้รับโทษ ลดขั้นเงินเดือน ให้ใช้ ข้อ ๒๘ วรรคสี่ ให้งดโทษใช้ไหมคะ

ขอบคุณค่ะอาจารย์ 

ตอบ

"รอให้เกษียณ จะไม่อาจดำเนินการทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงได้..!!"

๑. ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง นายฯ สามารถสอบสวนตามความเห็นสมควร (ข้อ ๒๖ ว ๑) ได้ โดย

(๑) มอบหมายให้ข้าราชการผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาสอบสวนแทน (ข้อ ๒๖ ว ๓)

(๒) นำผลการสอบสวนข้อเท็จจริงมาลงโทษ (ข้อ ๒๖ ว ๔)

(๓) ตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๕)

๒. การถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ทั้งก่อนและหลังออกจากราชการ นายฯ สามารถดำเนินการทางวินัยได้ เสมือนยังไม่ออก เว้นแต่ออกเพราะเหตุตาย (ข้อ ๒๘ และข้อ ๒๘/๑)

ดังนั้น

๑. การดำเนินการทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง นายฯ ต้องสั่งลงโทษ (ภาค/ตัด/ลด) ก่อนผู้นั้นเกษียณ (ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน) หากพ้นกำหนดแล้วจะไม่อาจลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงได้ ต้องยุติการดำเนินการทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงผู้นั้น (ล ๔๔๐) แล้วรายงานการดำเนินการทางวินัยไปยัง ก.จังหวัด (ข้อ ๘๗ ว ๑)

๒. กรณีนี้ไม่อาจดโทษให้ตามข้อ ๒๘ วรรคสี่ได้ เนื่องจากเป็นการกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ไม่ต้องด้วยข้อกำหนดดังกล่าวที่สามารถดำเนินการได้เฉพาะผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงเท่านั้น

อ้างอิง :

๑. หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๑/ล ๔๔๐ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙) และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๒

ข้อ ๒๖ วรรคหนึ่ง วรรคสาม วรรคสี่ และวรรคห้า

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสี่

ข้อ ๒๘/๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๓/๙/๖๖

ขออนุญาตสอบถามอาจารย์คะ @p.prawit

ในกรณีที่ได้ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ กรณีประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ทำให้ราชการได้รับความเสียหาย กรณีดำเนินโครงการก่อสร้างถนนรुक้าเข้าไปในที่ดินราษฎร และต้องทำการรื้อถอนถนนในส่วนที่รुक้าออก และหน่วยงานได้มีคำสั่งให้เจ้าหน้าที่ชดใช้ค่าเสียหายในมูลละเมิดให้แก่หน่วยงานแล้ว ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการชดใช้เงินตามคำสั่งให้แก่หน่วยงานราชการแล้ว ในกรณีเช่นนี้จะต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยเพื่อดำเนินการทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่ผู้กระทำความผิดทางละเมิดรายดังกล่าวหรือไม่คะ

ตอบ

"ละเมิดเกิดจากความประมาทในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งเป็นฐานหนึ่งของความผิดทางวินัย..!!"

๑. ข้าราชการท้องถิ่นต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความสุจริต เอาใจใส่ ระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ และต้องไม่ประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ (ข้อ ๙ วรรค ๑)

การประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๙ วรรค ๒)

๒. เมื่อปรากฏกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการท้องถิ่นกระทำความผิดวินัยโดยมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ วรรค ๔)

๓. การกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง สามารถอ้างเหตุผลหย่อนโทษได้ (ข้อ ๘๔ วรรค ๑) และการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ก็สามารถอ้างเหตุผลหย่อนโทษได้เช่นกัน แต่ต้องไม่ต่ำกว่าปลดออกจากราชการ (ข้อ ๘๕ วรรค ๑)

๔. การกระทำผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ บางกรณี เช่น เงินขาดบัญชี หรือเจ้าหน้าที่ทุจริต ให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทั้งทางแพ่ง ทางอาญา และทางวินัย ไปพร้อมกัน (ว ๒๕๗๓)

ดังนั้น เมื่อข้าราชการต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงต้องรับผิดทางละเมิด ขณะเดียวกันผู้บังคับบัญชาต้องดำเนินการทางวินัยด้วย ซึ่งสามารถอ้างเหตุผลหย่อนโทษได้

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๙ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๒๔ วรรคสี่

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

๒. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๓.๖/ว ๒๕๗๓ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๐

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๑๕/๙/๖๖

ขออนุญาต เรียนสอบถาม อาจารย์ครับ

กรณี พนักงานจ้างตามภารกิจ และพนักงานจ้างเหมาบริการ รับหน้าที่ดูแล "ตัวใบเสร็จเก็บค่าขยะ" ปรากฏว่าตัวใบเสร็จไม่ตรงตามทะเบียนคุม สูญหาย

ซึ่ง กรณีดังกล่าว พนักงานกระทำความผิดมาตรฐาน ข้อ ๙ ไม่อุตสาหะฯ หรือประมาทเลินเล่อในหน้าที่ หรือไม่ว่าอย่างไรครับ

ขอบพระคุณเป็นอย่างสูงครับ

ตอบ

"วินัยข้าราชการไม่ใช้กับพนักงานจ้างเหมาบริการ..!!"

๑. พนักงานจ้างเหมาบริการมีฐานะเป็นผู้รับจ้างทำของตามกฎหมายการจัดซื้อจัดจ้างฯ (ม.๔ ว ๕) ไม่ถือว่าเป็นบุคลากรของรัฐที่จะมีสิทธิได้รับประโยชน์และสวัสดิการที่พึงได้จากทางราชการเช่นเดียวกับข้าราชการ พนักงานจ้าง และลูกจ้าง นายกฯ ไม่อาจดำเนินการทางวินัยพนักงานจ้างเหมาบริการ แต่ยังคงต้องดำเนินการทางวินัยพนักงานจ้างตามภารกิจตามปกติ (ข้อ ๔๘ ว ๑ และข้อ ๕๐ ว ๒)

๒. การทำ "ตัวใบเสร็จเก็บค่าขยะ" สูญหาย ไม่ตรงตามทะเบียนคุม จะผิดวินัยเพียงฐานไม่อุตสาหะหรือประมาทเลินเล่อ (ข้อ ๙) หรือไม่นั้น ต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงเป็นเรื่อง ๆ ไป ซึ่งอาจผิดวินัยฐานอื่นเพิ่มเติมอีกก็ได้ ดังนั้น ควรสอบสวนข้อเท็จจริง (ข้อ ๒๔ ว ๕) ก่อน เมื่อพบว่ามีมูลให้ดำเนินการทางวินัย (ข้อ ๒๔ ว ๑๐) ต่อไป

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐

มาตรา ๔ วรรคห้า

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ.๒๕๔๗

ข้อ ๔๘ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๕๐ วรรคสอง

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗

ข้อ ๙

ข้อ ๑๖

ข้อ ๒๔ วรรคห้า และวรรคสิบ

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๘/๙/๖๖

@p.prawit เรียนสอบถามอาจารย์ค่ะ การลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรง สามารถลงโทษ๒แบบพร้อมกันได้ไหมคะ เช่น ลงโทษลดขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น และลงโทษตัดเงินเดือน๔% ๓เดือน ได้ไหมคะ ถ้าแบบนี้ผู้ถูกลงโทษสามารถอุทธรณ์ได้ไหมคะ

ตอบ

"เรื่องเดียวกันผิดวินัยหลายฐาน ลงโทษ ๒ ครั้งไม่ได้..!!

๑. กรณีการกระทำในเรื่องเดียวกัน แต่เป็นความผิดวินัยหลายฐานความผิด ให้สั่งลงโทษในสถานโทษที่หนักที่สุดเพียงสถานเดียวแห่งการกระทำนั้น (ข้อ ๘๔ วรรค ๓)

๒. นายกฯ ต้องสั่งลงโทษให้เหมาะสมกับความผิด และมีให้เป็นไปโดยพยาบาท โดยอคติ หรือโดยโทสะจริต (ข้อ ๘๖) การออกคำสั่งลงโทษวินัยอย่างไม่ร้ายแรง สามารถกระทำพร้อมกันหลายคำสั่ง ขึ้นอยู่กับพฤติกรรมการทำความผิด และคำสั่งลงโทษคำสั่งใดออกก่อนหรือหลัง เช่น นายกฯ ออกคำสั่งลงโทษลดขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น แล้วตามด้วยคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือน ๔ % ๓ เดือน ต้องดำเนินการลดขั้นเงินเดือนก่อน แล้วจึงตัดเงินเดือนจากฐานเงินเดือนที่ลดแล้วนั้น

๓. ผู้ถูกลงโทษทางวินัย สามารถอุทธรณ์คำสั่งลงโทษต่อ ก.จังหวัด (ข้อ ๙ วรรค ๑) ได้ทั้ง ๒ คำสั่ง ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันทราบคำสั่งลงโทษ (ข้อ ๕ วรรค ๑ และ ๒) แต่ละคำสั่ง

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙) และ (ฉบับที่ ๔)

พ.ศ.๒๕๖๖

ข้อ ๘๔ วรรคสาม

ข้อ ๘๖

ข้อ ๘๖/๒

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๙ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๕/๙/๖๖

สวัสดีค่ะ อาจารย์

มีเรื่องสอบถามค่ะ

๑. หากเราถูกดำเนินการทางวินัย มีคำสั่งไล่ออก ส่วนเรื่องคดีอาญา ต่อมาศาลทุจริตพิจารณาให้รอลงอาญา คำถามคือ : การขอกลับเข้ารับราชการทำได้ไหมค่ะ และต้องออกจากราชการระยะกี่ปี ถึงจะขอกลับเข้ารับราชการได้

๒. หากเราถูกดำเนินการทางวินัยคำสั่งไล่ออก ส่วนเรื่องคดีอาญา ต่อมาศาลทุจริตพิจารณยกฟ้อง คำถามคือ : การขอกลับเข้ารับราชการ ต้องออกจากราชการระยะกี่ปี ถึงจะขอกลับเข้ารับราชการได้

หรือหากจะเป็นพระคุณช่วยกรุณาแนะนำหนังสือเกี่ยวกับเรื่องนี้ให้หนูได้อ่านเพื่อทำความเข้าใจและศึกษาหาความรู้ต่อไปด้วยค่ะ /ขอบพระคุณค่ะ

ตอบ

"เป็นเพียงการคาดเดา...!!"

๑. วินัยแยกต่างหากจากคดีอาญา กล่าวคือ การดำเนินการสอบสวนพิจารณาโทษทางวินัย กฎหมายได้กำหนดอำนาจหน้าที่และวิธีการสอบสวนพิจารณาไว้เป็นส่วนหนึ่งต่างหากจากการดำเนินคดีอาญา..เพราะถึงแม้เรื่องนั้นพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ หรือศาลจะมีความเห็นแตกต่างกันไป ผู้พิจารณาลงโทษทางวินัยก็ต้องรับผิดชอบแต่อย่างใดไม่ ถ้าการกระทำนั้นได้ทำไปโดยถูกต้องตามกฎหมายและกระทำไปโดยสุจริต มิได้มุ่งให้เกิดผลเสียหาย (ว ๔)

๒. คุณสมบัติในการเข้ารับราชการ ต้องไม่เป็นผู้เคยถูกลงโทษไล่ออก..เพราะกระทำผิดวินัย..ตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น หรือกฎหมายอื่น [ข้อ ๖ (๑๓)]

ผู้จะเข้ารับราชการเป็นข้าราชการท้องถิ่น ที่ขาดคุณสมบัติตามข้อ ๖ (๑๓) ซึ่งได้ถูกลงโทษไล่ออกจากราชการเกินสามปีแล้ว และมีใช้กรณีออกเพราะกระทำผิดในกรณีทุจริตต่อหน้าที่ ก.จังหวัดอาจพิจารณายกเว้นให้สามารถเข้ารับราชการเป็นข้าราชการท้องถิ่นได้ [ข้อ ๗ (๓)]

ดังนั้น

ถ้าถูกลงโทษไล่ออกฐานอื่นเกินสามปี ก.จังหวัดสามารถยกเว้นคุณสมบัติให้เข้ารับราชการได้ แต่ต้องไม่ใช่ฐานทุจริตต่อหน้าที่ โดยไม่เกี่ยวข้องกับผลทางคดีอาญาแต่อย่างใด

หมายเหตุ

หากเกิดขึ้นจริง จะเป็นตามนี้...!!

อ้างอิง :

๑. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๔/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลข้าราชการท้องถิ่น (อบจ./เทศบาล/อบต.)

พ.ศ.๒๕๔๕

ข้อ ๖ (๑๓)

ข้อ ๗ (๓)

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๗/๙/๖๖

ท่านอาจารย์ประวิทย์ รบกวนสอบถามท่านอาจารย์คะ เจ้าหน้าที่ป้องกันเทศบาล โดนปช มีมติว่ามีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตตาม ปอ ๑๕๗ ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตาม พรบ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา๑๒๓/๑ (ปัจจุบันเป็นความผิดตาม พรบ ป้องกันและปราบปรามฯ ๖๑ มาตรา ๑๗๒) และมีมูลความผิดฐานวินัยอย่างร้ายแรงฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของรัฐบาล อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรงตามประกาศคณะกรรมการฯ เรื่องหลักเกณฑ์ฯ ลว ๑๕ มค ๔๕ โดยให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัยกับเจ้าหน้าที่ฯตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพรบ ประกอบรัฐธรรมนูญป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๑(๑) (๒) และมาตรา ๙๘ โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก และพิจารณาสั่งลงโทษ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ ได้รับหนังสือ โดยขอสอบถามท่านอาจารย์ ดังนี้คะ ๑. ขั้นตอนแรกหลังจากได้รับหนังสือมาต้องดำเนินการอย่างไร ๒. ถ้าดูกฎหมาย กฎ ระเบียบ มติรัฐมนตรีประกอบ ต้องดำเนินการลงโทษไล่ออกอย่างเดียวเนื่องจากเป็นความผิดฐานทุจริตในหน้าที่ราชการอย่างร้ายแรงโดยไม่สามารถลงโทษเป็นปลดออกใช้หรือไม่คะ ๓. สอบถามเรื่องระยะเวลาว่าขาดอายุความหรือไม่ เนื่องจาก คดีหมายเลขดำที่ ๑๓-๑-๔๒๙/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๐๑๒๓-๑-๕๐/๒๕๖๖ หรือต้องดูตรงไหนเป็นพิเศษหรือไม่คะ รบกวนท่านอาจารย์ด้วยคะ

"กฎหมาย ป.ป.ช.ปี ๖๑ บางมาตรา ยังเห็นการตีความและวางหลักอยู่เป็นระยะ...!!"

๑. หากนายฯ มีพยานหลักฐานใหม่ อันแสดงได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นผู้ได้บังคับบัญชามิได้มีการกระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหา หรือกระทำความผิดในฐานความผิดแตกต่างจากที่ถูกกล่าวหา ให้นายฯ มี

หนังสือพร้อมเอกสารและพยานหลักฐานถึง ป.ป.ช.เพื่อขอให้พิจารณาทบทวนมตินั้นได้ ภายใน ๓๐ วันนับแต่ได้รับเรื่องจาก ป.ป.ช. (ม.๔๙ ว ๑) แล้วรอกการแจ้งมติ (หนังสือตอบกลับ) จาก ป.ป.ช. (ม.๔๘ ว ๓)

หากนายฯ ไม่มีพยานหลักฐานใหม่ หรือได้รับเรื่อง (ตอบกลับ) จาก ป.ป.ช. (ม.๔๘ ว ๓) แล้ว ให้พิจารณาดำเนินการดังต่อไปนี้ [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)] ภายใน ๓๐ วันนับแต่ได้รับเรื่องจาก ป.ป.ช. (อาจเป็นฉบับแรก หรือฉบับทบทวน)

(๑) ลงความเห็นให้ไล่ออกจากราชการ (ว ๒๓๔)

(๒) ส่งเรื่องให้ ก.จังหวัดพิจารณามิมติ แล้วออกคำสั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๕ ว ๑)

๒. การทุจริตต้องถูกลงโทษไล่ออกจากราชการสถานเดียว (ว ๒๓๔)

๓. เมื่อความปรากฏต่อ ป.ป.ช...ในกรณีที่จำเป็นต้องมีการไต่สวน ต้องไต่สวนและมีความเห็น หรือวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายในกำหนด..ซึ่งต้องไม่เกินสองปีนับแต่วันเริ่มดำเนินการไต่สวน (ม.๔๘ ว ๑) ซึ่ง ป.ป.ช.อาจขยายระยะเวลาออกไปได้ แต่รวมแล้วต้องไม่เกินสามปี (ม.๔๘ ว ๓) เมื่อพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว ป.ป.ช.ยังคงมีหน้าที่และอำนาจที่จะดำเนินการไต่สวน และมีความเห็น หรือวินิจฉัย หรือดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป (ม.๔๘ ว ๕)

การดำเนินการ..(สำหรับเรื่องค้าง) ต้องให้แล้วเสร็จตามมาตรา ๔๘ เว้นแต่ระยะเวลาดังกล่าวได้ล่วงพ้นไปแล้ว หรือเหลือน้อยกว่าที่กำหนดไว้ ให้นับระยะเวลาเริ่มต้นใหม่ตั้งแต่วันที่กฎหมายนี้ใช้บังคับ (๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑) (ม.๑๙๒ ว ๒)

หมายเหตุ

ระยะเวลาตามมาตรา ๔๘ พ.ร.ป. ป.ป.ช. ๒๕๖๑ อาจต้องรอกการวางหลักต่อไป

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑

มาตรา ๔๘ วรรคหนึ่ง วรรคสาม และวรรคห้า

มาตรา ๙๑ (๑) (๒)

มาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม

มาตรา ๙๙ วรรคหนึ่ง

มาตรา ๑๙๒ วรรคสอง

๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๒)

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๙/๙/๖๖

สอบถามค่ะ หากมีการเปลี่ยนตัวประธาน กกก.ตรวจสอบข้อเท็จจริง ๑.พวกบันทึกถ้อยคำที่เคยตรวจสอบของชุดที่มีประธานคนนั้นอยู่จะเสียไปมั้ยคะ

๒.ต้องมีคำสั่งยกเลิกคำสั่งเก่าหรือมีคำสั่งเปลี่ยนตัวประธานกรรมการอย่างเดียว

๓.คณะกรรมการชุดนั้นต้องเริ่มต้นกระบวนการใหม่หมดเลยมั้ยคะ

๔.แล้วถ้าคณะกรรมการชุดเดิมมีการขอขยายระยะเวลาไว้ ชุดใหม่ที่เปลี่ยนตัวแค่ประธานกรรมการต้องยึดระยะเวลาตามที่ขอขยายไว้เดิม หรือทำคำสั่งใหม่เริ่มต้นนับระยะเวลาใหม่คะ

ตอบ

"การสอบข้อเท็จจริง..ไม่พบว่ามึหลักหรือระเบียบกลางกำหนดไว้..!!"

๑. การสอบข้อเท็จจริง เป็นเพียงการแสวงหาความจริงเพื่อดำเนินการต่อทั้งทางอาญา ทางละเมิด และทางวินัย ซึ่งหลักเกณฑ์วินัยได้กล่าวถึงการสอบข้อเท็จจริงไว้ว่า การสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้น (ข้อ ๒๔ ว ๕) จะกระทำโดยแต่งตั้งกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง กรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง หรือกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงก็ได้ (ข้อ ๒๔ ว ๘) การสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้น หากได้แจ้งข้อกล่าวหา สรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา และให้โอกาสชี้แจง รวมทั้งนำสืบแก้ข้อกล่าวหา (ข้อ ๒๖ ว ๑) แล้ว นายกฯ จะสั่งลงโทษวินัยอย่างไม่มีร้ายแรง (ภาค/ตัด/ลด) โดยไม่ต้องตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่มีร้ายแรงอีกก็ได้ (ข้อ ๒๖ ว ๔)

๒. ทั้ง ๔ ประเด็นคำถาม หลักเกณฑ์วินัย กำหนดว่า

(๑) การเปลี่ยนแปลงผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวน ไม่กระทบถึงการสอบสวนที่ได้ดำเนินการไปแล้ว (ข้อ ๕๖ ว ๒)

(๒) ถ้านายกฯ เห็นว่ามีเหตุอันสมควร หรือจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยน เพิ่ม หรือลดจำนวนผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวน ให้ดำเนินการได้โดยต้องแสดงเหตุแห่งการสั่งนั้นไว้ด้วย (ข้อ ๕๖ ว ๑)

(๓) คณะกรรมการสอบสวนต้องสอบสวนต่อไปจนแล้วเสร็จ (ข้อ ๗๖ ว ๓)

(๔) ในกรณีคณะกรรมการสอบสวนไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑๒๐ วัน ให้คณะกรรมการสอบสวนรายงานเหตุที่ทำให้การสอบสวนไม่แล้วเสร็จต่อนายกฯ เพื่อขอขยายระยะเวลาการสอบสวน ในกรณีเช่นนี้ให้นายกฯ สั่งขยายระยะเวลาดำเนินการได้ไม่เกินสองครั้ง ๆ ละไม่เกินสามสิบวัน (ข้อ ๕๘ ว ๒)

๓. เมื่อไม่มีข้อกำหนดไว้ ผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบข้อเท็จจริง จะใช้วิธีใดที่ไม่ขัดต่อกฎหมายก็ได้ เพื่อให้ได้มาซึ่งความจริงที่ได้รับมอบ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับผู้สั่งตั้งเป็นสำคัญ

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคห้า และวรรคแปด

ข้อ ๒๖ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

ข้อ ๕๖ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๕๘ วรรคสอง

ข้อ ๗๖ วรรคสอง

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๖/๑๐/๖๖

#เรียนสอบถามอาจารย์ค่ะ

กรณีข้าราชการถูกดำเนินคดีอาญา จนศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก โดยมีใช้ความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือลหุโทษ ศาลอ่านคำพิพากษาลับหลังจำเลย เพราะจำเลยไม่ไปฟังคำพิพากษา และศาลออกหมายจับ

ปัญหาคือ ข้าราชการไม่เคยรายงานให้นายกทราบ และขณะเดียวกันภายหลังศาลพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก จำเลยยังมาทำงาน และทางอบต.เบิกจ่ายเงินเดือนให้กับจำเลยโดยไม่ทราบ จนกระทั่งมีเจ้าหน้าที่ตำรวจมาจับ ตามหมายจับศาล

คำถาม ๑ เงินเดือนที่อบต.จ่ายให้จำเลยไปภายหลังศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก จำเลยต้องคืนไหมคะ (จำดลยมาทำงานจนถึงวันสุดท้ายที่ถูกจับกุม)

๒ อบต. จะสั่งระงับการเบิกจ่ายเงินเดือน ก่อนถูกจับกุมตามหมายจับของศาลได้ไหมคะ หรือต้องระงับในวันที่ถูกจับกุม

๓ ต้องดำเนินการสอบสวนทางวินัยอีกไหมคะ กรณีความผิดปรากฏชัดแจ้งโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก

#รบกวนอาจารย์ช่วยตอบค่ะ

#ขอบคุณค่ะ

ตอบ

"ผู้ต้องหาในคดีอาญา คดีแพ่ง หรือคดีล้มละลาย มีหน้าที่ต้องรายงานให้ผู้บังคับบัญชาเจ้าสังกัดทราบ โดยด่วน (น.๘๒๖) เมื่อปกปิดยอมผิดวินัย (ข้อ ๑๕)...!!"

๑. เงินเดือนเป็นเงินที่ต้องจ่ายให้กับผู้ปฏิบัติราชการ เมื่อข้าราชการผู้นั้นมาปฏิบัติราชการ ย่อมมีสิทธิได้รับเงินเดือนตามจำนวนวันที่ได้ปฏิบัติราชการ (ม.๑๑)

การรับเงินเดือนของบุคคลดังกล่าว เป็นสิทธิตามกฎหมายที่จะได้รับเพื่อตอบแทนการทำงาน ซึ่งการเรียกคืนเงินเดือนที่จ่ายไปแล้วจะต้องมีกฎหมายบัญญัติไว้ เมื่อกรณีนี้ไม่มีกฎหมายใดกำหนดให้เรียกคืนได้ เงินเดือนที่ได้รับไปอันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ จึงไม่อาจถือได้ว่าเป็นการได้รับไปโดยไม่มีมูลอันจะอ้างกฎหมายได้ นายฯ ย่อมไม่อาจเรียกคืนเงินเดือนในระหว่างการปฏิบัติหน้าที่นั้นได้ (เทียบเคียง คกก.๗๗/๒๕๕๓ และ ๙๗/๒๕๕๘)

๒. การระงับการจ่ายเงินเดือนในกรณีนี้ ควรระงับตั้งแต่วันที่ถูกควบคุม [ข้อ ๑๗ (๑)]

๓. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดกระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุก โดยไม่มีการรอการกำหนดโทษ หรือรอการลงโทษ เว้นแต่เป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ [ข้อ ๔๖ ว ๑ (๑)] นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยข้าราชการท้องถิ่นผู้นั้น (ข้อ ๒๓ ว ๒) โดยถือเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง โดยไม่สอบสวนหรืองดการสอบสวนก็ได้ (ข้อ ๔๖ ว ๒) ซึ่งเป็นดุลพินิจของนายกฯ

อ้างอิง :

๑. หนังสือกรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ น.๘๒๖/๒๔๘๒ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๔๘๒
๒. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท.และ ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๑๔ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๓
๓. พระราชกฤษฎีกาการจ่ายเงินเดือน เงินปี บำเหน็จ บำนาญ และเงินอื่นในลักษณะเดียวกัน พ.ศ. ๒๕๓๕

๒๕๓๕

มาตรา ๑๑

๔. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่

๗๗/๒๕๕๓

๘๗/๒๕๕๘

๕. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๕

ข้อ ๒๓ วรรคสอง

ข้อ ๔๖ วรรคหนึ่ง (๑) และวรรคสอง

๖. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๗ (๑)

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๖/๑๐/๖๖

@p.prawit เรียนสอบถามอาจารย์ค่ะ เพื่อความแน่ใจเนื่องจากยังไม่เคยมีกรณีการดำเนินทางวินัย กรณี ผอ.คลังถูก ปปท. ชี้มูล ว่าวินัยร้ายแรง และให้ อปท. ออกคำสั่งลงโทษภายใน ๓๐ วัน โดยไม่ต้องสอบสวนเพิ่ม และให้ส่งคำสั่งให้ ปปท. ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันออกคำสั่ง กรณีดังกล่าวคือ ๑

ให้ทำคำสั่งไล่ออก ปลดออก ลงนามโดยท่านนายกและให้มีผล ณ วันออกคำสั่งโดยไม่ต้องรายงาน ก. จังหวัด เพื่อขอมติ ไข่ม้อยคะ

๒. ถ้า ปปท. ไม่ระบุว่าไล่ออกหรือปลดออก ทาง อปท. จะออกคำสั่งสูงสุดคือไล่ออกแล้วค่อยให้ผู้ถูกไล่ออก อุดหนุนไข่ม้อยคะ

๓. หากรับ นส. แล้ว แต่ยังไม่มีการสั่งลงโทษสามารถพิจารณาความดีความชอบ รอบ ตุลาคม ได้มั๊ยคะ

ขอขอบพระคุณสำหรับคำตอบล่วงหน้าค่ะ

ตอบ

"ต้องปฏิบัติให้ครบถ้วนตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง..ก่อนเกิดปัญหา..!!"

๑. การลงโทษปลด/ไล่ออกจากราชการท้องถิ่นออกจากราชการต้องได้รับความเห็นชอบจาก ก.จังหวัดก่อน (ม.๑๕ ว ๑) และนายกฯ ต้องออกคำสั่งลงโทษตามมติ ก.จังหวัด (ข้อ ๘๕ ว ๑) ภายใน ๕ วันทำการหลังได้รับแจ้งมติ ก.จังหวัด (๓๔๕) โดยไม่ให้มีผลย้อนหลังไปก่อนวันออกคำสั่ง ถ้าไม่มีเหตุ (ข้อ ๓๑ ว ๑)

สำหรับระยะเวลา ๓๐ วัน เป็นระยะเวลาเร่งรัด เมื่อถึงกำหนดดังกล่าว ควรแจ้งความคืบหน้าให้ ป.ป.ท.ทราบ (ม.๔๑) ด้วย

๒. กรณี ป.ป.ท.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ (เทียบเคียง คกก.๑๓๒๐/๒๕๖๓) นายกฯ ต้องพิจารณาลงความเห็น [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)] ให้ลงโทษไล่ออกจากราชการ (ว ๒๓๔) แล้วเสนอเรื่องไปยัง ก.จังหวัด โดยไม่ต้องแต่งตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอีก (ม.๔๐ ว ๑)

ส่วนการอุทธรณ์กรณีนี้ สามารถลดโทษได้ไม่ต่ำกว่าปลดออกจากราชการ (ข้อ ๘๕ ว ๑)

๓. ตราบไต่ที่ยังไม่มีคำสั่งลงโทษทางวินัยที่หนักกว่าโทษภาคทัณฑ์ ผู้นั้นมีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนตามปกติ [ข้อ ๘ (๒)] ซึ่งต้องเป็นไปตามเงื่อนไขอื่นด้วย

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๒

มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง

๒. พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๕๑

มาตรา ๔๐ วรรคหนึ่ง

มาตรา ๔๑

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๒)

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

๔. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๓๒๐/๒๕๖๓

๕. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

๖. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการเลื่อนขั้นเงินเดือน (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๘ (๒)

๗. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๓๑ วรรคหนึ่ง

๘. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท.และ ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๑/๓๔๕ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๔๕

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๘/๑๐/๖๖

@p.prawit อาจารย์รบกวนสอบถามครับ

รบกวนสอบถามครับอาจารย์ พยายามค้นหาแนวทางแล้วขัดแย้งกันครับ

คำถาม

นาย ก เดิมดำรงตำแหน่ง ผอ.สำนักช่าง ระดับสูง ต่อมาถูก ปปช.ชี้มูล เทศบาล ก.จังหวัด ลงโทษไล่ออก ต่อมานาย ก ยื่นฟ้องต่อศาลปกครอง ว่าต้นมิได้ดำเนินการตรวจรับก่อสร้างโดยทุจริต ซึ่งศาลปกครองสูงสุด มีคำพิพากษา นาย ก เกษียณอายุ และหลังที่นาย ก เกษียณอายุ ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษา ให้ เทศบาล เพิกถอนคำสั่งไล่นาย ก ออกจากราชการ

คำถาม

ตอนนี้ นาย ก เกษียณแล้ว สอบวินัยไม่ร้ายแรงไม่ได้แล้ว จะต้องคืนสิทธิให้เขาอย่างไรบ้าง มีแนวทาง หลักเกณฑ์ประกอบไหมครับ ในเรื่อง

๑. การเลื่อนขั้นเงินเดือน

๒. เงินวิทยะฐานะ ประจำตำแหน่ง

๓. การคำนวณบำเหน็จ บำนาญ

ตอบ

"คำพิพากษาศาลปกครองถึงที่สุดระบุรายละเอียดอย่างไร ให้เป็นไปตามนั้น...!"

แต่หากระบุเพียงว่าคำขออื่นให้ยก หรือให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบว่าด้วยการนั้น ย่อมต้อง พิจารณาจากข้อบัญญัติของกฎหมาย ข้อกำหนดในระเบียบนั้น ๆ กล่าวคือ

๑. ผู้จะได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ต้องมีคุณสมบัติหลายประการ เช่น ในกรณีที่แล้วมาต้องมีเวลาปฏิบัติราชการไม่น้อยกว่า ๖ เดือน [ข้อ ๘ ๑ (๙)] เป็นต้น เมื่อผู้นั้นไม่ได้ปฏิบัติราชการ จึงทำให้ขาดคุณสมบัติตามข้อนี้

อย่างไรก็ตาม หากนาย กฯ พิจารณาแล้วเห็นว่ามิใช่เหตุผลพิเศษ (คำพิพากษาถึงที่สุด) ที่จะเลื่อนขั้นเงินเดือนให้ ต้องนำเสนอ ก.จังหวัด พร้อมด้วยเหตุผล เพื่อพิจารณาเป็นการเฉพาะราย ถ้า ก.จังหวัดเห็นชอบด้วย จึงจะสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนได้ (ข้อ ๒๐)

๒. เงินประจำตำแหน่ง เป็นค่าตอบแทนที่กำหนดขึ้นสำหรับข้าราชการท้องถิ่นที่ได้รับการแต่งตั้งและปฏิบัติหน้าที่หลักในตำแหน่งที่ ก.กลางกำหนด (ข้อ ๕ ๖ ๒) เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้นั้นมิได้ปฏิบัติหน้าที่หลักในตำแหน่งดังกล่าว ย่อมไม่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่ง

๓. การคำนวณบำเหน็จบำนาญกรณีนี้ ต้องได้ข้อสรุปตามข้อ ๑. ก่อน จึงสามารถคำนวณได้ แต่ถ้า นาย กฯ ไม่ดำเนินการขอต่อ ก.จังหวัด เพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนให้เป็นการเฉพาะรายแล้ว ก็ต้องคำนวณบำเหน็จบำนาญกรณีดังกล่าว โดยตั้งเงินเดือนเดือนสุดท้ายเป็นเกณฑ์คำนวณ (ม.๓๑ ๖ ๑)

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการส่วนท้องถิ่น (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๘ วรรคหนึ่ง (๙)

๒. หลักเกณฑ์ เงื่อนไข อัตรา และวิธีการจ่ายเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๖

ข้อ ๕ วรรคสอง

๓. พระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๐๐
มาตรา ๓๑ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๐/๑๐/๖๖

สอครบท่านอาจารย์

พนักงานจ้างตามภารกิจลาออกก่อนถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงหรือขณะถูกตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงแล้วต่อมาได้ยื่นใบลาออกเทศบาลต้องดำเนินการตั้งวินัยหรือสอบสวนวินัยต่อไปหรือไม่อย่างไรครับ ขอขอบคุณครับ

ตอบ

"ลาออกก็ลาไป วินัยก็สอบไป เพราะเกิดจากกฎหมายคนละฉบับ..!!"

๑. กรณีขอลาออกก่อนถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

(๑) แต่ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงก่อนออก นายกฯ ต้องออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน และออกคำสั่งโทษปลด/ไล่ออกจากราชการ ภายใน ๓ ปี นับแต่วันลาออกมีผล (ข้อ ๒๘ วรรค ๑)

(๒) ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงหลังออก นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ภายใน ๑ ปี นับแต่วันลาออกมีผล ซึ่งคณะกรรมการต้องสอบสวนต่อไปตามปกติ ถ้าจะสั่งลงโทษปลด/ไล่ออกจากราชการ นายกฯ ต้องออกคำสั่งลงโทษ ภายใน ๓ ปี นับแต่วันลาออกมีผล (ข้อ ๒๘ วรรค ๒)

๒. หากขอลาออกขณะถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (หลังถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว) คณะกรรมการต้องสอบสวนต่อไปจนแล้วเสร็จ (ข้อ ๗๖ วรรค ๓) และนายกฯ ต้องออกคำสั่งลงโทษปลด/ไล่ออกจากราชการ ภายใน ๓ ปี นับแต่วันลาออกมีผล (ข้อ ๒๘ วรรค ๑)

หมายเหตุ

ถ้าจะสั่งลงโทษวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ให้งดโทษ (ข้อ ๒๘ วรรค ๔)

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔-๒๙

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ.๒๕๔๗

ข้อ ๕๐ วรรคสอง

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗๖ วรรคสาม

๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๒

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสี่

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๕/๑๐/๖๖

@p.prawit เรียนถามท่านอาจารย์ประวิทย์ครับ

กรณี สำนักตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจพบว่าพนักงานจ้างตามภารกิจ และพนักงานจ้างเหมาบริการ ซึ่งมีหน้าที่จัดเก็บค่าน้ำประปา ได้จัดเก็บค่าน้ำประปาแล้วไม่ส่งเงินคืนคลัง

สตง. ตรวจสอบแล้วให้หน่วยงานดำเนินทางวินัยเอาผิดทั้งสองท่าน

ในข้อไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบฯ แต่ไม่ระบุให้ดำเนินการฐานทุจริตต่อหน้าที่

และปัจจุบัน พนักงานจ้างทั้งสองท่าน ไม่ได้มาปฏิบัติงานเก็บเงินค่าน้ำประปาแล้ว เนื่องจากสัญญาจ้างครบ

กำหนดแล้วเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายนที่ผ่านมา และนายก อบต. ไม่ประสงค์ต่อสัญญาจ้างทั้งสองท่านอีก

จึงขอทราบว่า หน่วยงานมีอำนาจหน้าที่และต้องสอบสวนวินัยพนักงานจ้างตามภารกิจและพนักงานจ้างเหมาบริการทั้งสองท่านเพียงใดบ้าง

ขอบคุณครับ

ตอบ

"ไม่มีกฎใดให้ดำเนินการทางวินัยกับจ้างเหมาบริการ...!!"

๑. แม้ว่าพนักงานจ้างตามภารกิจ จะพ้นจากหน้าที่ เพราะครบกำหนดตามสัญญาจ้าง และนายกฯ ไม่ต่อสัญญาให้ หากพฤติกรรมที่กระทำลงในขณะที่เป็นพนักงานจ้างผิดวินัยอย่างร้ายแรง นายกฯ ต้องรีบออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่ผู้นั้น (สิ้นสุดสัญญาจ้าง) ออกจากราชการ แล้วสอบสวนต่อไปตามกระบวนการ ขั้นตอนที่กำหนด ถ้านายกฯ จะสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ ต้องออกคำสั่งโดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด ภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ผู้นั้น (สิ้นสุดสัญญาจ้าง) [ข้อ ๕๔ (๑)] ออกจากราชการ (ข้อ ๒๘ วรรค ๒)

๒. กรณี สตง.มิได้

ระบุว่าเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง หรืออย่างไร้ร้ายแรง ให้พิจารณาจากเอกสารการตรวจสอบของ สตง.ถ้าเห็นว่า เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ต้องดำเนินการตามข้อ ๑.

แต่ถ้าเห็นว่าเป็นความผิดวินัยอย่างไม่มีร้ายแรง

(๑) ถ้าตั้งกรรมการสอบสวนวินัย และการสอบสวนแล้วเสร็จ เป็นโทษวินัยอย่างไม่มีร้ายแรง นายกฯ ต้องสั่งยุติการดำเนินการทางวินัยกรณีนี้ (ล ๔๔๐) แล้วรายงาน ก.จังหวัด (ข้อ ๘๗ วรรค ๑)

(๒) ถ้ายังไม่ตั้งกรรมการสอบสวนวินัย ก็ไม่อาจดำเนินการทางวินัย (ข้อ ๒๘ วรรค ๒) กรณีนี้ต่อไปได้

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ.๒๕๔๗
ข้อ ๕๒ วรรคสอง
ข้อ ๕๔ วรรคหนึ่ง (๑)
๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๒
ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสี่
๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง
๔. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ นร ๑๐๑๑/ล ๔๔๐ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘
ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๗/๑๐/๖๖

สอบถามอาจารย์ครับ กรณีพนักงานส่วนท้องถิ่น ถูกตั้ง คกก.สอบวินัยไม่ร้ายแรง แล้วผู้บริหารสั่งลงโทษลด
ขั้นเงินเดือนตามที่ คกก.สอบวินัยไม่ร้ายแรง ต่อมาได้นำเสนอ ออวินัยฯ ซึ่ง ก.จังหวัดพิจารณาแล้วเห็นว่า
เป็นวินัยอย่างร้ายแรง จึงมีมติให้ อปท.ทบทวนใหม่ กรณีเช่นนี้ อปท.ที่ออกคำสั่งลงโทษพนักงานส่วนท้องถิ่น
รายดังกล่าว จะต้องมีการสั่งยกโทษตามที่ ก.จังหวัดให้ทบทวนหรือไม่ครับ

ตอบ

"การดำเนินการทางวินัยครั้งหลัง เป็นไปตามมติ ก.จังหวัด..!!"

๑. นายกฯ ได้ดำเนินการทางวินัย โดยสั่งลงโทษลดขั้นเงินเดือนข้าราชการท้องถิ่น (ข้อ ๘๖/๒) และ
รายงานการดำเนินการทางวินัยไปยัง ก.จังหวัด เพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ ว ๑) ถือว่านายกฯ ได้ดำเนินการทาง
วินัยตามหน้าที่และอำนาจของตนเสร็จสิ้นครบถ้วนแล้ว (ต้องมีการลดขั้นเงินเดือนตามคำสั่งด้วย)

๒. เมื่อ ก.จังหวัดพิจารณารายงานการดำเนินการทางวินัยรายดังกล่าว เห็นเป็นความผิดวินัยอย่าง
ร้ายแรง มีมติให้นายกฯ ทบทวน (กลับไปแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง) ใหม่ให้ถูกต้อง ซึ่ง
นายกฯ ต้องสั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๗ ว ๔) กรณีนี้กระบวนการดำเนินการทางวินัยย่อมถือเป็น
การเริ่มต้นใหม่ (ป ๗๙๐)

ดังนั้น

(๑) นายกฯ ต้องออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๖) โดย
ต้องทำความสรุปเรื่องเดิมด้วย

(๒) ให้คณะกรรมการสอบสวนทำการสอบสวนต่อไปจนแล้วเสร็จ เสนอสำนวนการสอบสวนต่อ
นายกฯ เพื่อตรวจสำนวนและพิจารณาสั่งการ (หมวด ๗-๘) ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ปกติ ก่อนรายงานการ
ดำเนินการทางวินัยกรณีดังกล่าวไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ ว ๑) อีกครั้ง

(๓) กรณีนี้มิใช่เป็นกรณี ก.จังหวัดมีมติเห็นชอบกับการลงโทษลดชั้นเงินเดือนตามคำสั่งนายกา ครั้งแรก และมีใช้กรณีมีมติเปลี่ยนแปลงโทษ ที่ถือเป็นมติเด็ดขาดในการดำเนินการทางวินัยรายดังกล่าว แต่เป็นมติให้นายกา กลับไปแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงใหม่ (ครั้งแรกตั้งวินัยไม่ร้ายแรง/ปลดและไล่ออกไม่ได้)

ด้วยเหตุนี้ ในระหว่างนั้นจึงยังคงคำสั่งลงโทษลดชั้นเงินเดือนเดิมไว้ก่อน เพื่อ ก.จังหวัดจะได้พิจารณามีมติในคราวเดียวกัน

อ้างอิง :

๑. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ นร ๐๗๐๙.๒/ป ๗๙๐ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๓๘

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๖ วรรคหก

หมวด ๗

หมวด ๘

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๖๖

ข้อ ๘๖/๒

ขอบคุณครับ

คำถาม ๓๐/๑๐/๖๖

@p.prawit เรียนสอบถามอาจารย์ค่ะ กรณีเดิมคือ ปปท.ชี้มูลวินัยร้ายแรง ทาง อบต.ได้ทำหนังสือส่งเรื่องถึง ก.อบต.แล้ว อยากถามอาจารย์ว่า เราจำเป็นต้องแจ้งเรื่องดังกล่าวให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบหรือไม่ มีอบต.

ใกล้เคียงที่มีกรณีคล้ายกัน แจ้งผู้ถูกกล่าวหาทราบและได้ทำเรื่องอุทธรณ์ไปที่ ก.อบต. แต่ตามที่เข้าใจคือต้อง รอมติ ก.อบต.ให้ ลงโทษ เมื่อออกคำสั่งแล้วจึงจะแจ้งผู้กระทำผิดเพื่อทำการอุทธรณ์ ใช่หรือไม่คะ

ตอบ

"หลักเกณฑ์มิได้กำหนดให้แจ้ง การแจ้งก่อนเป็นการกระทำนอกหน้าที่..สร้างภาระเกินจำเป็น..!"

๑. กรณี ป.ป.ท.เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้นายกา พิจารณาว่าผู้ถูกกล่าวหา ได้กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือไม่ และไม่ว่านายกา จะเห็นด้วยกับความเห็นของ ป.ป.ท.หรือไม่ก็ตาม นายกา ต้องส่งเรื่องให้ ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา ภายใน ๓๐ วัน นับแต่ได้รับหนังสือจาก ป.ป.ท. [เทียบเคียง ข้อ ๗๗ วรรค ๑ (๒)]

เมื่อ ก.จังหวัดมีมติเป็นประการใด นายกา ต้องสั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๕ วรรค ๑)

หาก ก.จังหวัดมีมติให้ปลด/ไล่ออก ให้นายกา ทำเป็นคำสั่งลงโทษปลด/ไล่ออก (แบบ ลท.๑/๓) โดยลงลายมือชื่อและตำแหน่งของผู้สั่ง วันเดือนปีที่ออกคำสั่ง พร้อมทั้งสิทธิในการอุทธรณ์และระยะเวลา

อุทธรณ์ไว้ในคำสั่งนั้นด้วย (ข้อ ๘๖/๒) แล้วแจ้งคำสั่งให้ผู้ถูกลงโทษทราบโดยเร็ว และให้ผู้ยื่นลงลายมือชื่อและวันที่รับทราบไว้เป็นหลักฐาน โดยมอบสำเนาคำสั่งให้ไว้หนึ่งฉบับ (ข้อ ๘๖/๖)

เมื่อผู้ถูกลงโทษ ลงลายมือชื่อรับทราบคำสั่งปลด/ไล่ออกจากราชการแล้ว มีสิทธิยื่นอุทธรณ์คำสั่งลงโทษนั้นต่อ ก.จังหวัด (ข้อ ๙ วรรค ๑) ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันทราบคำสั่ง (ข้อ ๕ วรรค ๑ และ ๒)

จากหลักเกณฑ์ข้างต้นจะเห็นได้ว่า ผู้ถูกลงโทษมีสิทธิได้ทราบเรื่อง หลังมีคำสั่งลงโทษปลด/ไล่ออกจากราชการแล้วเท่านั้น

๒. เมื่อมีการแจ้งเรื่องให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบก่อนมีคำสั่งลงโทษ ย่อมเป็นการปฏิบัตินอกเหนือหน้าที่ที่กำหนด ทั้งยังเป็นการเพิ่มภาระให้ผู้เกี่ยวข้องข้องเกินจำเป็นอีกด้วย ซึ่งไม่เกิดประโยชน์อันใดต่อทุกฝ่าย (นอกจากความรู้สึกของผู้ถูกกล่าวหา)

ดังนั้น ความเข้าใจของผู้ถาม ถูกต้องแล้ว...!!

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙) และ (ฉบับที่ ๔)

พ.ศ.๒๕๖๖

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๒)

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๖/๒

ข้อ ๘๖/๖

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๙ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑/๑๑/๖๖

รบกวนปรึกษาอาจารย์ กรณีต่อเนื่องจากครั้งก่อนที่เรียนปรึกษาอาจารย์ครับ

๑.จังหวัดมีหนังสือแจ้งมาให้ทางหน่วยงานสอบสวนวินัยพนักงานในสังกัด ๒.หน่วยงานตั้งกรรมการสอบวินัยร้ายแรงและ ได้ทำการสอบสวนและลงโทษวินัยตัดเงินเดือนไปแล้วเสร็จสิ้นและได้รายงานผลการสอบสวนและลงโทษไปให้จังหวัดทราบ

๓.จังหวัดทราบผลและมีหนังสือแจ้งมาให้หน่วยงานทำการสอบสวนประเด็นเพิ่มเติม

หน่วยงานสอบประเด็นเพิ่มเติม

๔.กรรมการชุดเดิมทำการสอบสวนเพิ่มเติมและได้รายงานให้นายกเทศมนตรีพร้อมทำความเข้าใจให้ลงโทษปลดออกจากราชการ

๕.นายกเทศมนตรีรายงานผลการสอบประเด็นเพิ่มเติมไปยัง ก.ท.จ.พร้อมความเห็นให้ปลดออกจากราชการ

๖. ก.ท.จ. มีมติให้ลงโทษไล่ออกจากราชการ โดยแจ้งมาให้หน่วยงานพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่
คำถาม

๑. หน่วยงานต้องออกคำสั่งลงโทษไล่ออกหรือไม่หรือเพียงแจ้งมติ ก.ท.จ. ให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ ก็เพียงพอ
(มติ ก.ท.จ. ถทอเป็นคำสั่งทางปกครองแล้วหรือไม่)

๒. หากมีคำสั่งแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาประสงค์จะอุทธรณ์ จะต้องอุทธรณ์ต่อหน่วยงานหรืออุทธรณ์ ไปที่ ก.ท.จ. ครับ

๓. หากหน่วยงานต้องออกคำสั่งตามมติ ก.ท.จ. ต้องออกคำสั่งภายในกี่วันและให้มีผลในทันที

กราบขอพรคุณครับ

ตอบ

"การสอบสวนเพิ่มเติมตามประเด็น ไม่ต้องทำความเห็น..!!"

๑. กรณีเป็นการสอบสวนเพิ่มเติมตามประเด็นหรือข้อสำคัญที่ ก.จังหวัดกำหนด (ข้อ ๘๘ ว ๑/
เทียบเคียงข้อ ๗๘ ว ๑) เมื่อคณะกรรมการสอบสวน ทำการสอบสวนเพิ่มเติมตามประเด็นเสร็จแล้ว (ไม่ต้องทำ
ความเห็น) ให้นายกฯ ส่งพยานหลักฐานที่ได้จากการสอบสวนเพิ่มเติมขึ้นไปให้ ก.จังหวัด (ไม่ต้องทำความเห็น
อีก เทียบเคียงข้อ ๗๘ ว ๓) และไม่ต้องแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ

อนึ่ง เพียงมติ ก.จังหวัด ยังไม่เป็นคำสั่งทางปกครอง [ม.๕ ว ๔ (๑)]

๒.- ๓. ให้นายกฯ ออกคำสั่งลงโทษไล่ออก ตามมติ ก.จังหวัด (ข้อ ๘๗ ว ๔) ภายใน ๕ วันทำการ นับ
แต่ได้รับมติ ก.จังหวัด แล้วแจ้งให้ผู้ถูกลงโทษทราบ ภายใน ๓ วันทำการ (๓๔๕) โดยผู้ถูกลงโทษ มีสิทธิยื่น
อุทธรณ์คำสั่งนั้นต่อ ก.จังหวัด (ข้อ ๙ ว ๑) ภายใน ๓๐ วัน นับแต่ทราบคำสั่งลงโทษ (ข้อ ๕ ว ๑, ๒)

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม

ข้อ ๘๗ วรรคสี่

ข้อ ๘๘ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๙ วรรคหนึ่ง

๓. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๑/๓๔๕ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๕

๔. พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙

มาตรา ๕ วรรคสี่ (๑)

ขอบคุณครับ

คำถาม ๓/๑๑/๖๖

เรียนสอบถามอาจารย์ครับ ปปช.มีมติว่า การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาในการกระทำผิดอาญาไม่มีมูล(ทุจริต) ให้ข้อกล่าวหาตกไป แต่มีความผิดทางวินัยไม่ร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรีและนโยบายของรัฐ ให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัย ตามประกาศฯ หลักเกณฑ์ ข้อ ๖ วรรค หนึ่ง แต่ผู้ถูกกล่าวหาโอนย้ายไปยังสังกัดใหม่ ก่อนที่หนังสือ ปปช.จะมาถึงสังกัดเดิม สังกัดเดิมของผู้ถูกกล่าวหาต้องดำเนินการอย่างไรครับ คำถาม สังกัดเดิมต้องส่งสำนวนปปช. ให้สังกัดใหม่ เพื่อดำเนินการทางวินัย หรือต้องดำเนินการเองครับ ขอบพระคุณครับ

ตอบ

"เมื่อโอนสังกัดแล้ว นายกฯ เดิม ไม่มีอำนาจดำเนินการทางวินัย..!!"

หากนายกฯ ได้รับหนังสือส่งเรื่องหรือข้อมูลผู้ได้บังคับบัญชาเดิมซึ่งโอน (ย้าย) ไปสังกัดหน่วยงานอื่น จากหน่วยตรวจสอบ (สตง./ป.ป.ท./ป.ป.ช.) ที่ให้ดำเนินการทางวินัยแล้ว นายกฯ สังกัดเดิมไม่มีอำนาจดำเนินการทางวินัยผู้นั้น (เว้นละเมิดกับอาญา) (ม.๑๕ วรรค ๑/เทียบเคียงข้อ ๘๕ วรรค ๑) แต่อาจดำเนินการ ๒ แนวทาง ดังนี้

๑. ส่งหนังสือนั้นต่อไปยังสังกัดใหม่ (กรณีทราบ) เพื่อดำเนินการทางวินัย (ข้อ ๒๔ วรรค ๔) (ส่วนละเมิดกับอาญายังเป็นหน้าที่และอำนาจของสังกัดเดิมที่เกิดเหตุ) และขอให้สังกัดใหม่รายงานหน่วยตรวจสอบ (สตง./ป.ป.ท./ป.ป.ช.) โดยตรง พร้อมทั้งขอทราบผลอีกทางหนึ่ง แล้วส่งสำเนาหนังสือข้างต้นให้หน่วยตรวจสอบเพื่อทราบด้วย

๒. กรณีไม่ทราบสังกัดแน่ชัด ต้องคืนหนังสือที่ส่งเรื่องหรือข้อมูลนั้นกลับหน่วยตรวจสอบโดยเร็ว (กรณีนี้ไม่น่าเกิด ควรรีบตรวจสอบสังกัดใหม่ที่แน่ชัดให้พบโดยไม่ชักช้า)

ข้อสังเกต

ก่อนมีหนังสือส่งเรื่องหรือข้อมูล หน่วยตรวจสอบมักแสวงหาข้อมูลสังกัดปัจจุบันที่แน่ชัด แล้วจัดส่งหนังสือเพื่อความรวดเร็ว เพราะในอดีตเมื่อส่งไปยังหน่วยงานที่เกิดเหตุแล้ว แต่มีการโอน (ย้าย) สังกัดไปเรื่อย ทำให้เกิดความล่าช้าเกินจำเป็นในการดำเนินการทางวินัย

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๒

มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ และวรรคสิบสอง

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๖/๑๑/๖๖

เรียนท่านอาจารย์ประวิทย์ เปรื่องการ ที่เคารพ ขออนุญาตเรียนสอบถามเรื่องการออกกล่องโทษทางวินัยดังนี้ค่ะ
นาย ข.ข้าราชการอบจ.ถูกฟ้องคดีอาญา๒คดี คดีที่๑ เหตุเกิดปี๒๕๖๕นาง ก.ฟ้องนาย ข.ซึ่งเป็นข้าราชการ
อบจ.ฐานพยายามฆ่า ,พกอารุขปืนโดยไม่ได้รับอนุญาตไปในที่สาธารณะ,ทำร้ายร่างกาย,ทำให้เสียทรัพย์ คดีที่๒
นาย ค. ฟ้องนาย ข. คนเดียวกันกับคดีที่๑ ฐานบุกรุก, หมิ่นประมาท อบจ.ทราบข้อเท็จจริงในปี๒๕๖๖จึงตั้ง
กรรมการ๑ชุด เพื่อสอบสวนวินัย เพราะไม่มีข้อห้ามว่าใช้กรรมการชุดเดียวสอบไม่ได้กรรมการวินัยแจ้ง สว.๒
และสว.๓ แยกข้อกล่าวหาชัดเจน กรรมการสอบสวนเห็นว่ามีความผิดทางวินัยอย่างไร้แรงทั้งสองคดี
นายกฯเห็นฟ้องจึงมีคำสั่งลงโทษ เป็น๒คำสั่ง ต่อมา กจจ.เห็นว่ากรณีดังกล่าว ควรลงโทษเป็นคำสั่งเดียวและ
ลงสถานที่หนักที่สุด จึงขอเรียนถามท่านอาจารย์ว่าความเห็นของกจจ.ถูกต้องหรือไม่อย่างไร ค่ะ เพราะ กจจ.
จะส่งเรื่องให้กรรมการวินัยพิจารณาทบทวน ให้ออกคำสั่งลงโทษเพียงคำสั่งเดียวในสถานโทษที่หนักที่สุด
กราบขอบพระคุณค่ะ

ตอบ

"การออกคำสั่งลงโทษ ๑ คำสั่ง มักเกิดจากคำสั่งตั้งกรรมการสอบสวน ๑ คำสั่ง..!!"

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย มิได้กำหนดให้ระบุจำนวนผู้ถูกกล่าวหา (ปกติ ๑ ราย)
หรือมิได้กำหนดให้ระบุจำนวนเรื่องที่กล่าวหา (ปกติ ๑ เรื่อง) (ข้อ ๕๐ ว ๑)

กรณีการกระทำในเรื่องเดียวกัน แต่เป็นความผิดวินัยหลายฐานความผิด ให้สั่งลงโทษในสถานโทษ
ที่หนักที่สุดเพียงสถานเดียวแห่งการกระทำนั้น (ข้อ ๘๔ ว ๓) หมายถึง ต้องเป็นเรื่องเดียวกัน แต่ไม่ใช่ลักษณะ
เดียวกัน

การลงโทษต้องสั่งลงโทษให้เหมาะสมกับความผิด และมีให้เป็นไปโดยพยาบาท โดยอคติ หรือโดย
ไม่มีความผิด ในคำสั่งลงโทษให้แสดงให้ชัดเจนว่าผู้ถูกลงโทษกระทำผิดวินัยโดยมีข้อเท็จจริงที่ได้จากการ
สอบสวน พยานหลักฐาน และเหตุผลที่สนับสนุนข้อกล่าวหาอย่างไร เป็นการกระทำผิดวินัยกรณีใด ตามข้อใด
(ข้อ ๘๖)

ดังนั้น กรณีการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ๑ คำสั่ง แต่ระบุเรื่องกล่าวหา ๒ เรื่อง จึง
เป็นอำนาจดุลพินิจของนายกฯ ที่จะออกคำสั่งลงโทษรวมทั้ง ๒ เรื่องในสถานโทษเดียวและในคำสั่งเดียวกัน
หรือลงโทษแยกเป็น ๒ คำสั่งตามพฤติกรรม (เรื่อง) ที่กระทำลง แต่ต้องให้เหมาะสมกับความผิดดังกล่าวแล้ว

๒. เมื่อนายกฯ ได้ดำเนินการทางวินัย (ข้อ ๘๔ ว ๑) และรายงานไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ
๘๗ ว ๑) หาก ก.จังหวัดพิจารณาเห็นว่าการลงโทษเป็นการไม่ถูกต้อง หรือไม่เหมาะสม และมีมติเป็นประการ
ใด (มติต้องชัดเจน) ให้นายกฯ สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๗ ว ๔) ซึ่งเป็นอำนาจดุลพินิจของ ก.
จังหวัดโดยแท้

ข้อสังเกต

๑. กรณีนี้ ก.จังหวัดอาจมีมติโดยพิจารณาจากคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเป็นหลัก กล่าวคือ
เมื่อสั่งแต่งตั้ง ๑ คำสั่ง ควรสั่งลงโทษ ๑ คำสั่งเช่นเดียวกัน แต่มติควรระบุพฤติกรรมทั้ง ๒ เรื่องให้ครบถ้วน

และชัดเจน (ตามคำถาม..หาใช้เรื่องเดียวกัน เป็นความผิดวินัยหลายฐานความผิดที่จะต้องสั่งลงโทษตามบท
หนักที่สุดเพียงสถานเดียวไม่ แต่เป็นคนละเรื่องต่างกรรมต่างวาระ เพียงลักษณะคล้ายกันเท่านั้น)

๒. การลงโทษเป็นอำนาจดุลพินิจของนายกฯ ไม่จำเป็นต้องส่งเรื่องกลับไปให้คณะกรรมการสอบสวนคณะ
เดิมพิจารณาอีกแต่อย่างไร

อ้างอิง :

๑. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๓ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๕๐ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๖ วรรคสาม

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑)

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม

ข้อ ๘๖

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

ขอบคุณครับ

คำถาม ๘/๑๑/๖๖

ขอสอบถามคะอาจารย์

กรณีข้าราชการส่วนท้องถิ่นถูกพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก ๑ ปี ๖ เดือน และไม่รอลงอาญา ซึ่งเป็นความผิดที่ได้
กระทำโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตายและบาดเจ็บสาหัสตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา
๒๙๑ และมาตรา ๓๐๐ ขอสอบถามดังนี้คะ

๑.กรณีความผิดได้กระทำโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตายและบาดเจ็บสาหัส
เป็นความผิดที่ปรากฏโดยชัดแจ้งหรือไม่

๒.จะต้องดำเนินการตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง และรายงานไปยัง ก.จังหวัดเพื่อ
ขอความเห็นชอบให้ออกจากราชการไว้ก่อน หรือไม่

@prawit p.

ตอบ

"ความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ ไม่ถือเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง..!!"

๑. เมื่อข้าราชการท้องถิ่นต้องรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกในความผิดที่ได้กระทำโดย
ประมาท หรือความผิดลหุโทษ ซึ่งยังไม่ถึงกับจะต้องถูกสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออกจากราชการ นายกฯ จะ
สั่งให้ออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทนก็ได้ (ข้อ ๙) กรณีดังกล่าวไม่ถือเป็นความผิดที่

ปรากฏชัดแจ้ง [ข้อ ๔๖ ว ๑ (๑) และ ว ๒] และไม่อาจสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน (ข้อ ๑๙ ว ๑/ข้อ ๑๔ ว ๑) ได้ รวมทั้งไม่อาจดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๓ ว ๒) ได้ เช่นเดียวกัน

๒. กรณีนี้ หากนาย กฯ พิจารณาหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่ามีเหตุจริง [ข้อ ๒ ว ๑ (๔)] (เทียบเคียงข้อ ๒ ว ๒) ต้องให้ผู้นั้นมีโอกาสที่จะได้ทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอ (คำพิพากษาถึงที่สุด) และมีโอกาสโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตน (ม.๓๐ ว ๑/ข้อ ๒ ว ๑ (๔) และ ว ๒) ก่อนที่จะออกคำสั่งให้ผู้นั้น ออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทน โดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด (ข้อ ๕ ว ๓) ต่อไป

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕ วรรคหนึ่ง (๔) และวรรคสาม

ข้อ ๙

ข้อ ๑๔ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๑๙ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๓ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๔๖ วรรคหนึ่ง (๒) และวรรคสอง

๓. พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙

มาตรา ๓๐ วรรคหนึ่ง

๔. กฎ ก.พ.ว่าด้วยการสั่งให้ข้าราชการพลเรือนสามัญออกจากราชการ กรณีขาดคุณสมบัติทั่วไป หรือ มีลักษณะต้องห้าม กรณีหย่อนความสามารถ บกพร่องในหน้าที่ หรือประพฤติตนไม่เหมาะสม กรณีมีมลทิน หรือมีหมอง และกรณีต้องรับโทษจำคุกในความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ หรือต้อง ได้รับโทษจำคุกตามคำสั่งของศาล พ.ศ.๒๕๕๖

ข้อ ๒ วรรคหนึ่ง (๔) และวรรคสอง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๐/๑๑/๖๖

@p.prawit กราบเรียนสอบถามอาจารย์ประวิทย์

นิติกรมือใหม่ครับ นายกมอบหมายให้สอบเรื่องร้องเรียนบุคคลคนเดียว ที่มีเรื่องร้องเรียนหลายเรื่อง

โดยมีธงคือ ประพฤติชั่ว

ให้ปลดออก ตามข้อ๒๔ พรบ.ปกครอง

๑.ขาดราชการ


๒.ขโมยเอกสารราชการ

๓.กรณีเป็นชู้กับภรรยาผู้อื่น

๔. ไม่ปฏิบัติคำสั่งผู้บังคับบัญชา

๕. พรอตรักกันในสถานที่ราชการ

มีหลักฐานพยานทุกอย่างครบถ้วนครบถ้วน ครั้น ผมต้องทำขั้นตอนใดบ้างครับ และหากนายกสั่งการแล้ว ต้องแจ้ง ก.อบต ก่อนรี ปลดได้เลยครับ

ขอขอบพระคุณสำหรับคำตอบล่วงหน้าครับ 

ตอบ

"มีธก่อนสอบ ไม่ชอบด้วยหลักการ..!!"

๑. การสอบสวนต้องให้ได้ความจริงและยุติธรรม (ข้อ ๔๘ วรรค ๑) เมื่อมี "ธ" ก่อนการสอบสวน แล้วจะ
ได้ความจริงและยุติธรรมอย่างไร..!!"

๒. หากทุกพฤติกรรมตามเล่ามีมูลว่ากระทำผิดวินัย โดยมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว ให้นายกฯ
ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ วรรค ๔)

๓. การรายงานไปยัง ก.จังหวัด (ข้อ ๘๗ วรรค ๑, ๒) เป็นขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการทางวินัย หลัง
นายกฯ ได้ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของตนครบถ้วนแล้ว

๔. องค์ความรู้เรื่องวินัย เริ่มแต่พฤติกรรมการรักษาวินัย การตั้งเรื่อง จนถึงการรายงานไป ก.จังหวัด
จำเป็นที่ผู้รับผิดชอบต้องศึกษาจากหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัยฯ ของ ก.
จังหวัดให้ท่องแท้ก่อนปฏิบัติ หากพบประเด็นเฉพาะ สามารถสอบถามได้อีกครั้งตั้งมีมา

ข้อเสนอแนะ

อาจศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจาก

๑. คู่มือการออกคำสั่งตั้งกรรมการสอบวินัย หรือ

๒. คัมภีร์นักวินัยมืออาชีพ

อีกช่องทางหนึ่งก็ได้

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

หมวด ๑ บททั่วไป

หมวด ๒ วินัยและการรักษาวินัย

หมวด ๓ วิธีก่อนการดำเนินการทางวินัยและสถานโทษทางวินัย

หมวด ๔ การดำเนินการทางวินัย

หมวด ๕ การกันเป็นพยานและการคุ้มครองพยาน

หมวด ๖ การกระทำที่ปรากฏชัดแจ้ง

หมวด ๗ การสอบสวนพิจารณา

หมวด ๘ การลงโทษทางวินัย

หมวด ๙ การรายงานการดำเนินการทางวินัย

๒. คู่มือการออกคำสั่งตั้งกรรมการสอบวินัย, ธันวาคม ๒๕๖๕

๓. คัมภีร์นักวินัยมืออาชีพ, ข้อมูล ณ วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙ หรือ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๐

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๓/๑๑/๖๖

@p.prawit เรียนสอบถามอาจารย์ครับ ...กรณีนายกฯแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการทางวินัยแล้ว กรรมการดำเนินการล่าช้า นายกฯสามารถแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคนใหม่แทนเลยได้หรือ รวมทั้งประธานกรรมการด้วย

ตอบ

"เปลี่ยนกรรมการสอบวินัยตามใจไม่ได้ ถ้าไม่มีเหตุอันสมควร หรือจำเป็น...!"

การสอบสวนล่าช้า อาจไม่ใช่เหตุอันสมควร หรือจำเป็น ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนต้องเป็นผู้ให้คำตอบว่า "เหตุใดจึงล่าช้า ?"

สำหรับระยะเวลาในการสอบสวนทางวินัยข้าราชการท้องถิ่น มี ๑๒๐ วัน ขยายต่อนายกฯ ได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ๆ ละไม่เกิน ๓๐ วัน รวมเป็น ๑๘๐ วัน กรณีไม่แล้วเสร็จ ก.จังหวัดจะเป็นผู้ติดตามเร่งรัด (ข้อ ๕๘ ว ๑, ๒ และ ๓)

ปัญหาดังกล่าวขึ้นอยู่กับว่า กรรมการสอบสวนคณะนี้ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขข้างต้นหรือไม่ หากไม่ปฏิบัติแต่กลับปล่อยปละละเลย อาจเป็นผู้กระทำผิดวินัยเสียเอง (ข้อ ๙, ๑๐, ๑๓ และ ๑๗)

ดังนั้น ถ้านายกฯ เห็นว่า การสอบสวนล่าช้าเกินสมควร เพื่อมิให้เกิดความเสียหาย อาจมีหนังสือสอบถามความคืบหน้าต่อคณะกรรมการสอบสวนเพื่อประกอบการพิจารณาว่า มีเหตุอันสมควร หรือจำเป็นที่จะเปลี่ยน เพิ่ม หรือลดจำนวนผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวน (ข้อ ๕๖ ว ๑) หรือไม่ ต่อไป

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๙ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๑๐ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๑๓ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๑๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๒๗ (๑) (๒)

ข้อ ๕๖ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๕๘ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม

ข้อ ๗๖ วรรคสาม

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๕/๑๑/๖๖

ขออนุญาตเรียนปรึกษา อ. คำว่าโดยไม่มีเหตุอันควรเป็นเหตุให้ราชการเสียหาย อย่างร้ายแรงฐานละทิ้ง/ทอดทิ้งหน้าที่ราชการมีแนวคำวินิจฉัยใดบ้าง หากหลายวันแล้วไม่เจอ คือพนักงานคนนี้หิวหมอมไม่มาทำงาน ไม่มาเซ็นชื่อ พอจะครบ๑๕ วันแอบเข้ามาเซ็นชื่อแล้วหายไปเลย ติดต่อก็ไม่ได้ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ๖๕-ปัจจุบัน สอบข้อเท็จจริงไปแล้ว นายก็ให้สอบวินัย จะผลัดเข้ามาตอนจะให้น้องทำเรื่องเบิกค่าเช่าบ้านให้หน่วยงานที่สังกัดต้องตั้งเบิกเงินเดือน ค่าสวัสดิการอื่นๆรวมทั้งค่าเช่าบ้านให้ทุกเดือน ส่วนตัวเห็นว่า ควรเบิกจ่ายเงินได้ แต่ผลกลับไปฝากเป็นเงินรับฝากไว้ในบัญชีเทศบาลก่อนโดยเฉพาะวันที่ไม่มาลงชื่อและวันที่ไม่มีงานออก ขนาดส่งหนังสือแจ้งคำสั่งยังไม่รับเลย โทรติดต่อก็ได้ รับปากจะเข้ามาพบกรรมการสอบแล้วไม่มา กราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงครับ อ.

ตอบ

"พฤติกรรมการลักษณะนี้มีประจำ เมตตารธรรมของนายกฯ สูงเกินไป หรือไม่...!!?"

๑. การลงชื่อแล้วไม่อยู่ทำงาน (ขาด/หนีราชการ) เป็นการละทิ้งหน้าที่ราชการ (๑๘๙๒๐) ซึ่งการละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการตั้งแต่ครั้งวันขึ้นไป (ป ๗๓๙) โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง (ดูความเสียหาย) หรือละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อในคราวเดียวกันเป็นเวลาเกินกว่า ๑๕ วันโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๑๗ วรรค ๒)

อนึ่ง พฤติกรรมการละทิ้งหน้าที่ราชการเป็นนิจตั้งข้างต้น ถือว่าหย่อนความสามารถในอันที่จะปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วย นายกฯ อาจสั่งให้ออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทน โดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด (ข้อ ๗ วรรค ๑, ๒ และ ๓) อีกทางหนึ่งได้

๒. ข้าราชการท้องถิ่นละทิ้งหน้าที่ราชการ โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร หรือหนีราชการวันใด ในวันนั้น นายกฯ ไม่ต้องจ่ายเงินเดือนให้ (ม.๑๖ วรรค ๑)

ดังนั้น

ในวันที่มาลงชื่อ ถ้าไม่อยู่ทำงาน ย่อมเป็นการละทิ้งหน้าที่ราชการ (ขาด/หนีราชการ แม้จะลงชื่อแล้ว) เมื่อละทิ้งหน้าที่ราชการโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ย่อมไม่มีสิทธิได้รับเงินเดือนหรือค่าตอบแทนในวันนั้น

โดยต้องระงับการจ่ายเพื่อสอบสวนให้ได้ข้อยุติเสียก่อน

หมายเหตุ

เมื่อมีการกระทำผิดวินัย หากผู้บังคับบัญชาฝ่ายประจำทุกระดับชั้นละเลยไม่ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจทันที หรือปฏิบัติโดยไม่สุจริต ถือว่ากระทำผิดวินัยเสียเอง ส่วนฝ่ายการเมืองต้องรับผิดชอบต่อผู้กำกับดูแล ซึ่งอาจนำไปสู่การดำเนินคดีอาญาตามมาตรา ๑๕๗ (ข้อ ๒๔ วรรค ๑๒) ได้

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๗ วรรคสอง

ข้อ ๒๔ วรรคสิบสอง

๒. พระราชกฤษฎีกาการจ่ายเงินเดือน เงินปี บำเหน็จ บำนาญ และเงินอื่นในลักษณะเดียวกัน พ.ศ.
๒๕๓๕

มาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง

๓. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ นร ๐๗๐๙.๒/ป ๗๓๙ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๓๘

๔. หนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๕๓๑/๑๘๙๒๐ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๓๐

๕. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม

๖. ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๑๕๗

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๑๗/๑๑/๖๖

เรียนสอบถามอาจารย์ครับ

กรณีที่ข้าราชการส่วนท้องถิ่นถูก ปปท.ชี้มูลและลงมติมาที่ อปท ให้ลงโทษทางวินัยร้ายแรง ในกรณีที่
ข้าราชการผู้นั้นได้กระทำการทุจริตในการตรวจรับงานจ้าง ซึ่งข้าราชการผู้นั้นเคยยอมรับตอนที่ สดง.ได้ถามว่า
คุณได้เซ็นตรวจโครงการนี้ไหม ซึ่งข้าราชการผู้นั้นได้ตอบรับว่าเซ็นจริง แต่ให้การปฏิเสธในชั้นสอบสวนของ
ปปท. โดยอ้างว่าลายมือชื่อนั้นถูกปลอมมา ซึ่ง ปปท. ได้พิสูจน์ลายมือชื่อนั้นและได้ระบุว่าลายมือชื่อนั้นไม่
ชัดเจน ว่าปลอมหรือไม่แต่ได้ลงมติว่ากระทำผิดทุจริตร้ายแรงโดยให้เหตุผลว่ารับการสารภาพว่าเซ็นจริงในชั้น
สดง.

แต่ศาลอาญา ได้ตัดสินคดีนี้ว่าลายมือชื่อเป็นลายมือชื่อปลอม โดยการตรวจสอบผ่านกระบวนการนิติ
วิทยาศาสตร์ของศาลเอง ว่าลายมือชื่อนั้นไม่ใช่ลายมือชื่อของข้าราชการผู้นั้น ศาลจึงยกฟ้อง
ขอสอบถามดังนี้

๑. ในส่วนคดีอาญาศาลตัดสินแล้ว แต่ยังมีวินัยในเรื่องเดียวกันที่ศาลอาญาตัดสินยกฟ้อง แต่ปปท.ส่งหนังสือ
มายังอปท.ให้ลงโทษวินัยร้ายแรงแก่ข้าราชการผู้นั้นตามมติ คกก.ปปท. ทางนิติกรควรดำเนินการอย่างไรครับ
๒. ถ้าจะดำเนินการช่วยข้าราชการผู้นั้นในการแย้งมติปปท.โดยใช้คำตัดสินศาลเป็นหลักฐาน สามารถกระทำได้
หรือไม่ อย่างไร

ขอบพระคุณมากครับ

@p.prawit

ตอบ

“วินัยมีกระบวนการแยกต่างหากจากคดีอาญา...!!”

๑. กรณี ป.ป.ท.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ให้นายกฯ พิจารณาสำนวนของ
ป.ป.ท.ว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือไม่ [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)] โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการ

สอบสวนวินัยอีก (ม.๔๐ ว ๑) และไม่ว่านายกฯ จะเห็นด้วยกับมติ ป.ป.ท.หรือไม่ก็ตาม ต้องส่งเรื่องให้ ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ปลดหรือไล่ออก) ซึ่งความผิดฐานทุจริตต้องลงโทษไล่ออกจากราชการ (ว ๒๓๔)

๒. หากนายกฯ มีพยานหลักฐานใหม่อันแสดงได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้กระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหา หรือกระทำผิดในฐานความผิดที่แตกต่างจากที่ถูกกล่าวหา ให้นายกฯ มีหนังสือพร้อมเอกสารและพยานหลักฐาน เพื่อขอให้ ป.ป.ช.พิจารณาทบทวนได้ (ม.๙๙ ว ๑)

แต่ในกฎหมาย ป.ป.ท.มิได้มีบทบัญญัติดังกล่าวแต่อย่างใด

ข้อเสนอแนะ

คำพิพากษาศาลที่ยกฟ้องผู้ถูกกล่าวหา สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการยื่นอุทธรณ์คำสั่งลงโทษต่อ ก.จังหวัดเพื่อลดโทษ และยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองเพื่อยกเลิกคำสั่งลงโทษทางวินัยได้ ส่วนการพิจารณามีมติ และพิจารณาพิพากษาย่อมเป็นดุลพินิจโดยแท้

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๕๑
มาตรา ๔๐ วรรคหนึ่ง

๒. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑
มาตรา ๙๙ วรรคหนึ่ง

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๒)

๔. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

๕. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๐/๑๑/๖๖

กรณีกำลังสอบวินัยอยู่ แล้วคนถูกสอบคนหนึ่งย้ายไปขณะที่กำลังสอบไม่เสร็จ อีกคนหนึ่งยังอยู่ที่เดิม ทางต้นสังกัดที่มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจะต้องดำเนินการอย่างไรต่อไปคะ

ตอบ

"ให้สังกัดเดิมสอบต่อไปจนเสร็จ..!!"

ในระหว่างการสอบสวน แม้จะมีการสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาไปอยู่นอกบังคับบัญชาของนายกฯ ผู้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ให้คณะกรรมการสอบสวนทำการสอบสวนต่อไปจนเสร็จ..(ข้อ ๗๔)

กล่าวคือ คณะกรรมการสอบสวนที่ตั้งไว้แล้วนั้นต้องสอบสวน (ตามปกติ) ต่อไปจนเสร็จ (ข้อ ๗๖ ว ๓) แล้วทำรายงานการสอบสวน (แบบ สว.๖) เสนอต่อนายกฯ ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

เมื่อได้รับสำนวนการสอบสวน (แบบ สว.๖) จากคณะกรรมการสอบสวนแล้ว นายกฯ สังกัดเดิมต้องตรวจสอบความถูกต้องของสำนวนตามข้อ ๗๙ ข้อ ๘๐ ข้อ ๘๑ และข้อ ๘๒

หากเห็นว่าสำนวนการสอบสวนดังกล่าวถูกต้องแล้วให้ส่งเรื่องนั้น (โดยไม่ต้องทำความเห็น) ไปให้ผู้บังคับบัญชา (นายกฯ) สังกัดปัจจุบันของผู้ถูกกล่าวหาเพื่อดำเนินการต่อไป

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๔๙

ข้อ ๖๑

ข้อ ๗๔

ข้อ ๗๖ วรรคสาม

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑) (๒)

ข้อ ๗๙

ข้อ ๘๐

ข้อ ๘๑

ข้อ ๘๒

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๒/๑๑/๖๖

@p.prawit เรียนสอบถามอาจารย์ครับพนักงานส่วนตำบล (ผอ.กอง) ถูก ปชช.ชี้มูล อบต.เสนอความเห็นให้ปลดออก (โดยไม่ต้องตั้งกรรมการสอบวินัย) ก.มีมติปลดออกจากราชการ และรับเงินบำเหน็จไปครบแล้ว ภายหลังผู้ถูกปลดไปฟ้องศาลปกครอง ศาลตัดสินว่า ก.มีมติไม่ชอบให้คืนสิทธิ์และกลับเข้ารับราชการและให้ดำเนินการใหม่ให้ถูกต้อง รวมออกจากราชการ ๕ ปีกว่า ก.มีมติให้แต่งตั้งเข้ากลับรับราชการใหม่ในอัตราเงินเดือนเท่ากับตอนที่ปลดออก ปัจจุบันกลับเข้ารับราชการแล้ว อยากถามกรณีเบิกเงินย้อนหลังขณะถูกปลดออกจากราชการว่า ๑.อบต.ต้องจ่ายเงินเดือน พร้อมเงินประจำตำแหน่ง ไซหรือไม ๒. ต้องคิดเงินโดยขึ้นขึ้นเงินเดือนย้อนหลังทุกปีหรือไม่ (จังหวัดบอกว่าไม่ต้องขึ้นขึ้น ให้คิดจ่ายเงินเดือนก่อนออก มีหนังสือแนวปฏิบัติกรณีนี้) ๓.ผู้ถูกปลดออกต้องคืนเงินบำเหน็จที่รับไปแล้วคืนทั้งจำนวนหรือไม่ ปัจจุบันได้รับแต่งตั้งกลับเข้ารับราชการ ได้รับเงินเดือนอัตราตอนก่อนถูกปลดออกจากราชการ และกำลังตั้งกรรมการสอบวินัยให้ถูกต้องตามคำสั่งศาล และมีมติ ก. ขอบคุณครับ

ตอบ

"ต้องปฏิบัติตามรายละเอียดที่มีระบุอยู่ในคำพิพากษา..!!"

หากคำพิพากษาถึงที่สุดมิได้ระบุรายละเอียด หรือระบุเพียงว่า "ให้ดำเนินการคืนสิทธิประโยชน์ที่พึงได้รับตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง.." เป็นต้น

กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง กำหนดดังนี้

๑. การจ่ายเงินเดือนระหว่างถูกลงโทษปลดออกจากราชการ (กว่า ๕ ปี) ยังไม่อาจจ่ายได้ เพราะกรณียังไม่ถึงที่สุด (ข้อ ๔) เนื่องจากศาลมีคำพิพากษาให้ดำเนินการทางวินัยใหม่ให้ถูกต้อง นายกฯ จึงต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงใหม่ (อาจเป็นกรณี ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานอื่นที่ไม่ใช่ฐานทุจริต ตาม คกก.๑๓๒๐/๒๕๖๓) ดังนั้น เงินเดือนในระหว่างออกจากราชการจะจ่ายได้เพียงใด ต้องรอผลการสอบสวนพิจารณาครั้งหลังดังกล่าว

เงินประจำตำแหน่งเป็นค่าตอบแทนที่กำหนดขึ้นสำหรับข้าราชการท้องถิ่นที่ได้รับการแต่งตั้ง และปฏิบัติหน้าที่หลักในตำแหน่งที่ ก.กลางกำหนด (ข้อ ๕ วรรค ๒) เมื่อมิได้ปฏิบัติหน้าที่หลัก จึงไม่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่ง

๒. ผู้ซึ่งจะได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้น ต้องมีคุณสมบัติหลายประการ เช่น ในครั้งปีที่แล้วมาต้องมีเวลาปฏิบัติราชการหกเดือน..[ข้อ ๘ (๙)] เป็นต้น เมื่อไม่มีเวลาปฏิบัติราชการ จึงไม่อาจพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนให้ได้

อย่างไรก็ตาม หากนายกฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าเหตุผลพิเศษที่ต้องเลื่อนขั้นเงินเดือนให้ ก็อาจนำเสนอ ก.จังหวัดพร้อมด้วยเหตุผลเพื่อพิจารณาเป็นการเฉพาะราย ถ้า ก.จังหวัดเห็นชอบด้วยจึงจะส่งเลื่อนขั้นเงินเดือนได้ (ข้อ ๒๐)

๓. การคืนเงินบำเหน็จที่รับไปแล้วโดยไม่มีสิทธิ ต้องคืนทั้งจำนวน กรณีไม่อาจคืนทั้งจำนวนในคราวเดียวกันได้ สามารถขอผ่อนชำระได้ (ข้อ ๖)

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์วิธีการจ่ายเงินเดือน (ข้าราชการท้องถิ่น) ผู้ถูกสั่งพักราชการ ผู้ถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน ผู้ร้องทุกข์คำสั่งให้ออกจากราชการ ผู้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออกจากราชการ พ.ศ.

๒๕๕๗

ข้อ ๔

๒. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสรีจที่ ๑๓๒๐/๒๕๖๓

๓. หลักเกณฑ์ เงื่อนไข อัตรา และวิธีการจ่ายเงินประจำตำแหน่ง (ของข้าราชการท้องถิ่น) พ.ศ.๒๕๖๖

ข้อ ๕ วรรคสอง

๔. หลักเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือน (ข้าราชการท้องถิ่น) (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๘ (๙)

ข้อ ๒๐

๕. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยหลักเกณฑ์การผ่อนชำระหนี้ กรณีเจ้าหน้าที่หรือผู้มีสิทธิได้รับเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือทายาทได้รับเงินเกินสิทธิ หรือได้รับเงินไปโดยไม่มีสิทธิ พ.ศ.๒๕๖๕

ข้อ ๕

ข้อ ๖

ข้อ ๗

ข้อ ๘

ข้อ ๙

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๔/๑๑/๖๖

พนักงานจ้่านำรถยนต์ของราชการไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาต ไม่ได้ขออนุญาตตามระเบียบฯ และนำไปใช้ในการกระทำความผิดลักทรัพย์ของประชาชน กรณีไม่ขออนุญาตใช้รถตามระเบียบฯ จะผิดวินัยฐานจงใจไม่ปฏิบัติตามกม. กฎ ระเบียบฯลฯ หรือฐานไม่ถือปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ และจะผิดฐานประพฤตชั่วอย่างร้ายแรง ไข่ม้อยคะ

ตอบ

"อย่าด่วนระบุฐานความผิดทางวินัย โดยที่ยังมิได้รวบรวมพยานหลักฐาน..!!"

๑. พฤติกรรมตามเล่า อาจเข้าองค์ประกอบความผิดทางวินัยหลายฐาน เช่น อาศัยอำนาจหน้าที่หาประโยชน์ (ข้อ ๗ วรรค ๒) ไม่ถือและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ (ข้อ ๑๖) กระทำการหาผลประโยชน์อันอาจทำให้เสียความเที่ยงธรรม หรือเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตน (ข้อ ๒๐) หรือกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว (ข้อ ๒๓ วรรค ๑, ๒) แต่ถ้าข้อเท็จจริงฟังได้ว่าไม่ใช่เป็นการนำรถยนต์ไปปฏิบัติหน้าที่ราชการ ย่อมไม่เข้าองค์ประกอบความผิดทางวินัยฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้ เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี และนโยบายของรัฐบาล โดยไม่ทำให้เสียหายแก่ราชการ (ข้อ ๑๐ วรรค ๑, ๒) ซึ่งหากถูกจับกุมย่อมเป็นกรณีที่ต้องหาว่ากระทำความผิดอาญา ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยไปพร้อมกัน (ข้อ ๕๐ วรรค ๒ ประกอบ วรรค ๔)

๒. การระบุฐานความผิดทางวินัยไม่อาจกระทำได้ ทั้งในขณะนายฯ ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ตามแบบ สว.๑ (ข้อ ๕๐ วรรค ๑) นอกจากระบุ "เรื่องที่กำลังหา" ว่ากระทำความผิดในเรื่องใด ที่ไหน อย่างไร และไม่อาจกระทำได้ในขณะที่คณะกรรมการสอบสวนแจ้งและอธิบายข้อกล่าวหา และรวบรวมพยานหลักฐานตามแบบ สว.๒ (ข้อ ๖๐)

๓. คณะกรรมการสอบสวนจะเป็นผู้ระบุฐานความผิดในขณะแจ้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา ตามแบบ สว.๓ (ข้อ ๖๑) ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำการใด เมื่อใด อย่างไร และเป็นความผิดวินัยกรณี (ฐาน) ใด ตามข้อใด

หมายเหตุ

หากระบุฐานความผิดในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย (แบบ สว.๑) จะเป็นการตีกรอบไม่ให้สอบสวนนอกฐานความผิดที่ระบุไว้เมื่อคณะกรรมการสอบสวนพบว่าผิดวินัยฐานอื่นได้ (เพราะมิได้ระบุในคำสั่ง) จึงต้องระบุเฉพาะ "เรื่องที่กำลังหา" เท่านั้น

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗ วรรคสอง

ข้อ ๑๐ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๑๖

ข้อ ๒๐

ข้อ ๒๓ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๕๐ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๖๐

ข้อ ๖๑

๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๔/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ.๒๕๔๗

ข้อ ๔๘ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๕๐ วรรคสอง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๗/๑๑/๖๖

@prawit p. เรียนสอบถามท่านอาจารย์ครับ....นาง ก.พนักงานส่วนตำบล ได้บังอาจแปลงเช็คเบิกจ่ายเงิน กองทุน สปสช.ให้สูงกว่าที่ต้องจ่ายจริง รวม ๔๔ ฉบับ โดยมีนาย(เดิม)ลงนาม ๔๑ ฉบับ นายใหม่ลงนาม ๓ ฉบับ และปลัด อบต.ลงนามขณะปฏิบัติหน้าที่นายก ๓ ฉบับ เมื่อปลัดทราบเรื่อง จึงรีบรายงานนายกเพื่อ สอบข้อเท็จจริง ผลสอบข้อเท็จจริง มีมูลว่ามีการแปลงเช็คจริง นายจึงแจ้งความเพื่อดำเนินคดี ตำรวจรายงาน ไปยังสำนักงาน ปชช.จังหวัด และ ปชช.มอบหมายตำรวจดำเนินคดี ในระหว่างสอบข้อเท็จจริง นาง ก.ขาด ราชการติดต่อกันเกินกว่า ๑๕ วัน ปัจจุบันโดนไล่ออกจากราชการแล้ว จากการขาดราชการและ ปลัด อบต. ได้โอนไปสังกัดใหม่แล้ว จึงเรียนสอบถามดังนี้ครับ

๑.อบต.ที่เกิดเหตุสามารถดำเนินการทางวินัย ฐานทุจริตฯกับ นางก.ได้อีกหรือไม่ครับ

๒.นายก อบต.ที่เกิดเหตุสามารถแต่งตั้งกรรมการสอบสวนได้เองหรือต้องรายงานขอกรรมการฯไปที่ ก.จังหวัด ครับ

ตอบ

"ทำผิดหลายเรื่อง ต้องดำเนินการทางวินัยทุกเรื่อง..!!"

๑. แม้จะถูกลงโทษไล่ออกจากราชการฐานละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันเป็นเวลายาวเกินกว่า ๑๕ วันโดยไม่มีเหตุผลอันสมควรแล้ว แต่กรณีการปลอมแปลงเอกสารซึ่งมีการแจ้งความดำเนินคดีอาญาก่อนที่ ผู้นั้นจะถูกลงโทษไล่ออก นายฯ ต้องดำเนินการทางวินัยไปพร้อมกัน (ว ๔) ด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการ สอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๖) แล้วสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ (ว ๒๓๔) โดยความเห็นชอบของ

ก.จังหวัด (ข้อ ๘๕ ว ๑) ภายใน ๓ ปี นับแต่วันถูกลงโทษไล่ออกในคำสั่งแรก (ข้อ ๒๘ ว ๑) โดยคำสั่งลงโทษไล่ออกคำสั่งหลัง ให้สิ่ง ณ ปัจจุบัน แต่ให้มีผลย้อนหลังไปในวันเดียวกับคำสั่งแรก [ข้อ ๓๓ (๖)]

หมายเหตุ

ถ้าระหว่างสอบข้อเท็จจริง ผู้นั้นถูกลงโทษไล่ออกจากราชการฐานขาดราชการติดต่อในคราวเดียวกันเป็นเวลาเกินกว่า ๑๕ วันโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ก่อนการแจ้งความ อาจเป็นกรณีกล่าวหาหลังออกจากราชการว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง นายกฯ ต้องออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่ผู้นั้นถูกลงโทษไล่ออก และให้สั่งลงโทษไล่ออกอีก ๑ คำสั่ง ภายใน ๓ ปี (ข้อ ๒๘ ว ๒) เช่นเดียวกัน จึงต้องตรวจสอบข้อมูลให้ชัดเจน

๒. หากนายกฯ ปัจจุบันได้ลงนามในเช็คด้วย อาจเป็นผู้กระทำผิดร่วม ต้องรีบรายงาน ก.จังหวัดเพื่อพิจารณาเลือกคณะกรรมการสอบสวนให้ (ข้อ ๔๙ ว ๔) ซึ่งมติของ ก.จังหวัดว่า "เป็น" หรือ "ไม่เป็น" ผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดร่วม ถือเป็นเด็ดขาด

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙) และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๒

ข้อ ๗ วรรคสาม

ข้อ ๑๗ วรรคสอง

ข้อ ๒๔ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๒๖ วรรคหก

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๔๙ วรรคสี่

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๓๓ (๖)

๓. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙

๔. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

๕. ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๒๖๔

มาตรา ๒๖๕

มาตรา ๒๖๘

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๗/๑๑/๖๖

สวัสดีครับท่านอาจารย์ 🙏🙏🙏

ขอสอบถามเพื่อความแน่ใจครับ

Q:พนักงานเทศบาลรายหนึ่งได้ถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ซึ่งนายกเทศมนตรีมีความเห็นเบื้องต้นให้ลงโทษไล่ออกจากราชการ จึงได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้ ก.ท.จ. มีมติเห็นชอบให้ลงโทษไล่ออกจากราชการ ต่อมาก.ท.จ. มีมติเห็นชอบให้ลงโทษไล่ออกจากราชการ และแจ้งมติให้นายกเทศมนตรีสั่งลงโทษตามมติฯ และให้ส่งคำสั่งดังกล่าวและสำเนา ก.พ. ๗ ในส่วนของการลงโทษทางวินัยให้ก.ท.จ. ทราบภายใน ๕ วันทำการ ในกรณีดังกล่าวนายกเทศมนตรีได้ดำเนินการส่งคำสั่งลงโทษฯ ให้ ก.ท.จ. และ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในระยะเวลาที่กำหนด เสร็จสิ้นแล้ว ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๖ หลังจากนั้น ในวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีหนังสือขอให้พิจารณาโทษทางวินัยบุคคลดังกล่าว กรณีมีมติชี้มูลความผิด ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ อีกคดีหนึ่ง และได้ส่งสำนวนการไต่สวนเพื่อให้นายกเทศมนตรีพิจารณาโทษทางวินัยแก่บุคคลดังกล่าว และให้จัดส่งสำเนาคำสั่งดังกล่าวให้ทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับเรื่อง

กระผมจึงขอสอบถามแนวทางปฏิบัติเพื่อความแน่ใจและมั่นใจขึ้น ดังนี้

โดยหลักการการลงโทษทางวินัยกับพนักงานเทศบาล จะลงโทษสองครั้งในเรื่องเดียวกันไม่ได้ กรณีดังกล่าวเป็นละเรื่องกัน แต่บุคคลดังกล่าวไม่มีสถานะเป็นพนักงานเทศบาลตั้งแต่วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ แล้ว จึงไม่สามารถสั่งลงโทษได้อีก

A:สิ่งที่ต้องทำ คือกระผมเพียงแค่ ส่งสำเนาคำสั่งลงโทษดังกล่าว(ไล่ออกเดิม) พร้อมด้วยบัตรประวัติข้าราชการ (ก.พ.๗) ให้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบว่า บุคคลรายดังกล่าว ได้ถูกสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการไปแล้ว และไม่มีสถานะเป็นพนักงานเทศบาลแล้ว จึงไม่สามารถสั่งลงโทษทางวินัยได้อีก ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง ตามมาตรา ๙๘ วรรคสาม ถูกต้องหรือไม่??? ครับ

ขอภัยการเรียบเรียงถ้อยคำอาจทำให้สับสนบ้าง

ขอบพระคุณล่วงหน้าครับอาจารย์ 🙏🙏🙏 😊

ตอบ

"ดูแนวคำถาม ๒๗/๑๑/๖๖ ประกอบ..เพราะเพิ่งตอบไป..!!"

๑. กรณีนี้สามารถลงโทษได้อีกครั้ง [ข้อ ๓๓ (๖)] แม้ว่าปัจจุบันผู้นั้นจะถูกลงโทษไล่ออก และไม่มีสภาพเป็นข้าราชการแล้วก็ตาม (หากอยู่ในเงื่อนไขข้อ ๒๘) เพราะเป็นการกระทำผิดคนละเรื่อง จึงต้องมีการดำเนินการทางวินัยทุกเรื่อง

๒. นายกฯ ต้องเสนอ ก.จังหวัด (ข้อ ๘๕ วรรค ๑) ให้ไล่ออก (ว ๒๓๔) ตามที่ถูก ป.ป.ช.ชี้มูล (ม.๙๘ วรรค ๑) อีกเรื่องหนึ่งต่างหาก แล้วส่งสำเนาคำสั่งลงโทษให้ ป.ป.ช.

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑

มาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙) และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๒

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๓๓ (๖)

๔. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๑/๑๒/๖๖

สวัสดีค่ะอาจารย์ รบกวนสอบถามค่ะ

กรณีอพท.๑ สอบวินัยนาย ก. เรียบร้อยแล้ว ออกคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือน๕%๓เดือน เมื่อปี๖๔ พอต้นปี๖๖ นายก.ย้ายไปอพท.๒ ตอนนี้อยู่ที่ ก.จังหวัดมีมติลงโทษตัดเงินเดือน๔%๓เดือน เนื่องจาก อพท.๑ ลงโทษไม่เป็นไปตามประกาศ ก.จังหวัดที่แก้ไขใหม่เมื่อปี๖๓ จึงส่งมติก.มาให้อพท.๑แก้ไขให้ถูกต้อง

ขอเรียนสอบถามว่า อพท.ไหนที่มีอำนาจออกคำสั่งใหม่ตามมติ ก.จังหวัด ค่ะ

ตอนนี้มีปัญหาว่า อพท.ใหม่ส่งเรื่องคืนมาให้ อพท.เดิมออกคำสั่ง โดยให้เหตุผลว่า อพท.เดิมเป็นผู้ออกคำสั่งไม่ถูกต้อง ดังนั้น อพท.เดิมต้องเป็นผู้ออกคำสั่งยกเลิก+แก้ไขใหม่ ตาม ม.๔๙+ ม.๕๒ พรบ.วิปคกรอง ค่ะ

ขอขอบพระคุณล่วงหน้าค่ะ

ตอบ

"การออกคำสั่งลงโทษทางวินัยของท้องถิ่น ได้เปลี่ยนแปลงรูปแบบใหม่ เริ่มตั้งแต่ ๑ ก.ค.๒๕๖๖ เป็นต้นมา..!!"

๑. อำนาจในการออกคำสั่งเกี่ยวกับวินัย เช่น คำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบวินัย คำสั่งลงโทษทางวินัย เป็นต้น เป็นอำนาจของนายกฯ สังกัดปัจจุบัน (ม.๑๕ ว ๑/เทียบเคียงข้อ ๘๕ ว ๑) เมื่อโอน (ย้าย) ไปสังกัดใหม่ นายกฯ สังกัดเดิมไม่มีอำนาจดังกล่าว

๒. เมื่อ ก.จังหวัด (เจ้าสังกัด) พิจารณารายงานการดำเนินการทางวินัย (ข้อ ๘๗ ว ๑) แล้ว เห็นว่าการลงโทษไม่ถูกต้อง และมีมติเป็นประการใด ให้นายกฯ สังกัดใหม่ (ปัจจุบัน) สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๗ ว ๔)

๓. การลงโทษตัดเงินเดือนครั้งหนึ่งไม่เกิน ๕ % เป็นเวลาไม่เกิน ๓ เดือน [ข้อ ๘๔ ว ๔ (๑)] ถูกยกเลิก ตั้งแต่วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ โดยใช้ "ตัดเงินเดือนครั้งหนึ่งร้อยละ ๒ หรือร้อยละ ๔ เป็นเวลา ๑ เดือน ๒ เดือน หรือ ๓ เดือน" แทน กล่าวคือ ผู้กระทำผิดตั้งแต่วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เป็นต้นมา ต้องใช้การลงโทษตามอัตราใหม่

ดังนั้น เมื่อ ก.จังหวัดมิดิตให้เปลี่ยนแปลงคำสั่งลงโทษเสียใหม่ จาก "ตัดเงินเดือนครั้งหนึ่งไม่เกิน ๕ % และเป็นเวลาไม่เกิน ๓ เดือน" เป็น "ตัดเงินเดือนได้ครั้งหนึ่งในอัตราร้อยละ ๒ หรือร้อยละ ๔ ของเงินเดือนที่ผู้นั้นได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษ เป็นเวลาหนึ่งเดือน สองเดือน หรือสามเดือน" นายกฯ สั่งกัดใหม่ (ปัจจุบัน) ต้องเป็นผู้สั่งหรือปฏิบัติตามมติ (ข้อ ๘๖/๗ ว ๑) โดยใช้แบบ ลท.๒/๑๑ แล้วส่งสำเนาคำสั่งนั้นให้สังกัดเดิมเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป (เทียบเคียง ว ๖๔)

หมายเหตุ

เมื่อหลักเกณฑ์วินัยได้กำหนดเรื่องดังกล่าวไว้แล้ว จึงไม่อาจใช้ พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ ได้ (ม.๓)

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๒

มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙) (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๓ และ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๖๖

ข้อ ๘๔ วรรคสี่ (๑)

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๖/๗

ข้อ ๘๖/๑๐ (๓) (จ)

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

๓. หนังสือสำนักงาน ก.จ.ที่ มท ๐๘๐๙.๑/ว ๖๔ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖

ขอบคุณครับ

คำถาม ๔/๑๒/๖๖

สอบถามค่ะอ. กรณีนักการภารโรง (พนักงานจ้าง) มาสแกนมือทำงาน แต่จากนั้นหายไปทั้งวัน ไม่มาสแกนบ่อยครั้ง จนผอ.กองที่แม่บ้านสังกัดอยู่ มีบันทึกให้ชี้แจง นักการภารโรงชี้แจงว่าหายไปจริง ยอมรับผิด สัญญาจะไม่ทำอีกเป็นหนังสือรายงานต่อผอ.กองดังกล่าว จากนั้นผอ.กองเสนอรายงานต่อนายก นายกให้ดำเนินทางวินัยโดยภาคทัณฑ์การโรงท่านนี้ จากนั้นส่งเรื่องมาให้กองการเจ้าหน้าที่ หนุอยากทราบว่า กรณีนี้เป็นวินัยไม่ร้ายตามข้อ ๑๗ วรรคหนึ่ง หนุสามารถ ไม่สอบสวนตามข้อ ๔๕ และเสนอกจจ.เพื่อลงโทษทัณฑ์ ได้หรือไม่คะ
ตอบ

"ความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง เป็นอำนาจดุลพินิจของนายกฯว่าจะเลือกใช้หรือไม่!!"

๑. การรับสารภาพเป็นหนังสือ [ข้อ ๔๕ ว ๑ (๒)] ต่อผู้บังคับบัญชาว่ากระทำผิดวินัยจริง ต้องมีการรายงานตามลำดับชั้นถึงนายกฯ โดยเร็ว (ข้อ ๒๔ ว ๗)

๒. เมื่อนายกฯ ได้รับรายงานถ้อยคำรับสารภาพแล้วเห็นเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง [ข้อ ๔๕ วรรค ๑ (๒)] นายกฯ จะสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ (ข้อ ๘๔ วรรค ๑) โดยไม่สอบสวน หรืองดการสอบสวนก็ได้ (ข้อ ๔๕ วรรค ๒)

๓. หากนายกฯ ได้สั่งลงโทษภาคทัณฑ์ ตามแบบ ลท.๑/๒ [ข้อ ๘๖/๓ (๑)] แล้ว ให้อำนาจการดำเนินการทางวินัยรายดังกล่าวไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ วรรค ๑)

หมายเหตุ

โทษสำหรับความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ตามข้อ ๘๔ (ภาค/ตัด/ลด) นายกฯ ต้องออกคำสั่งลงโทษเสียก่อน จึงรายงานไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณาได้ (ถ้ายังไม่ออกคำสั่งลงโทษ แต่รายงานไป ก.จังหวัด ย่อมเป็นการข้ามขั้นตอนอันเป็นสาระสำคัญ ก.จังหวัดจะมีมติให้กลับมาทำให้ถูกต้อง ครบถ้วน)

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙) และ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๖๖

ข้อ ๒๔ วรรคเจ็ด และวรรคสิบสอง

ข้อ ๔๕ วรรคหนึ่ง (๒) และวรรคสอง

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๖/๓ (๑) (๒)

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๖/๑๒/๖๖

รบกวนสอบถามอาจารย์ กรณีพนักงานส่วนตำบลเสพยาเสพติดโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมดำเนินคดี และมีหนังสือแจ้งมายังต้นสังกัด นายกได้ดำเนินการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรง และขอความเห็นชอบ ก.จังหวัดให้ออกจากราชการไว้ก่อน และต่อมา ก.จังหวัดได้แจ้งมติให้ อดต.ดำเนินการออกคำสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน ภายหลังออกคำสั่งพนักงานส่วนตำบลรายนี้ได้พ้นสภาพการใช้จ่ายเสพติด โดยมีหนังสือรับรองจากโรงพยาบาลของรัฐ ในกรณีพนักงานส่วนตำบลจะใช้สิทธิร้องทุกข์หรืออุทธรณ์ต่อ ก.จังหวัด เนื่องจากเป็นผู้พ้นสภาพการใช้จ่ายเสพติดได้หรือไม่ครับ ขอความกรุณาอาจารย์ด้วยครับ

ตอบ

"การพ้นจากสภาพใช้จ่ายเสพติด ต้องมีอยู่ก่อนการพิจารณา และไม่ควรเกิดจากเจตนา..รอให้พ้น..!!"

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเรื่องวินัยเกี่ยวกับยาเสพติด ๒ ครั้ง สรุปดังนี้

๑. ข้าราชการท้องถิ่นเกี่ยวข้องกับยาเสพติด (ผลิต/จำหน่าย/เสพ/ติด/เป็นผู้ประกันตัว ฯลฯ) นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง และเสนอ ก.จังหวัดเพื่อขอความเห็นชอบให้ออกจากราชการไว้ก่อน (ว ๗๓๓) (ทุกราย)

๒. สำหรับผู้เสียหายหรือติดยาเสพติดซึ่งเข้ารับการรักษา และพ้นจากสภาพการใช้จ่ายยาเสพติดแล้ว ต้องให้โอกาสผู้นั้นรับราชการ "ทำงาน" ต่อไป จะปลด/ไล่ออกไม่ได้ (ว ๓๕)

๓. มติดังกล่าวกำหนดเพียงต้องให้โอกาสผู้พ้นจากสภาพการใช้จ่ายยาเสพติดได้รับราชการ (ทำงาน) ต่อไป ขั้นตอนการพิจารณาทางวินัย มีทั้งของคณะกรรมการสอบสวน นายกฯ อนุวินัยฯ และของ ก.

จังหวัด

ดังนั้น เมื่อความปรากฏในขั้นตอนใดก็ตามว่า ผู้เสียหายหรือติดยาเสพติดได้พ้นจากสภาพการใช้จ่ายยาเสพติดแล้ว (ก่อนพิจารณา) ขั้นตอนนั้นต้องให้โอกาสรับราชการ (ทำงาน) ต่อไป

๔. กรณีผู้ถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนได้ร้องทุกข์ และ ก.จังหวัดพิจารณาเห็นว่าคำร้องทุกข์ฟังขึ้น และไม่สมควรที่จะสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนอีกต่อไป ต้องมีมติให้นายกฯ ออกคำสั่งให้กลับเข้ารับราชการ ก่อนการสอบสวนพิจารณาเสร็จสิ้น (ข้อ ๑๙ ว ๒ ประกอบข้อ ๑๕)

หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า อยู่ระหว่างการสอบสวนพิจารณา และเป็นกรณีที่ไม่อาจอุทธรณ์ได้ (ข้อ ๒๗ ว ๑) สามารถยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อ ก.จังหวัดเพื่อพิจารณาต่อไป

ข้อสังเกต

การให้โอกาสดังกล่าวต้องไม่เกิดจากเจตนา "รอ" เพื่อให้พ้นจากสภาพการใช้จ่ายยาเสพติด เพราะอาจเป็นการ "ให้ผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย ถือเป็นกรทุจริตต่อหน้าที่ราชการ" ได้ (ข้อ ๗ ว ๓)

อ้างอิง :

๑. หนังสือสำนักงาน ก.อบต., ก.ท. และ ก.จ.ที่ มท ๐๘๐๙.๑/ว ๗๓๓ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๔๖

๒. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท.และ ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๖/ว ๓๕ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗ วรรคสาม

ข้อ ๑๐ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๗๖ วรรคสาม

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑) (๒)

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๕

ข้อ ๑๙ วรรคสอง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๘/๑๒/๖๖

@p.prawit เรียน สอบถามครับ

สอบวินัยไม่ร้ายแรง นายกฯมีความเห็นให้งดโทษและให้ว่ากล่าวตักเตือน จึงขอเรียนถามว่า

๑.เทศบาลสามารถออกคำสั่ง ตามแบบ ลท.๑/๗ ได้เลยหรือไม่ แล้วค่อยรายงาน ก.จังหวัด ครับ. แต่ในแบบ ลท ๑/๗ ในเนื้อหาเป็นการอ้าง มติ ก.หรือว่าส่งผลรายงานการสอบสวนไปให้ ก.พิจารณาก่อนแล้วค่อยมาออก คำสั่ง ตาม ก.จังหวัดครับ ขอขอบคุณมากครับ.

ตอบ

"นับตั้งแต่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นมา มีการกำหนดรูปแบบคำสั่งลงโทษทางวินัยข้าราชการ ท้องถิ่นใหม่แล้ว..!!"

หากคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่า เป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ตามข้อ ๘๔ วรรค ๑ (ภาค/ตัด/ลด) และนายกฯ พิจารณาเห็นเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ให้ลงโทษภาคทัณฑ์) เช่นกัน แต่มีเหตุอันควรลดหย่อน จะงดโทษภาคทัณฑ์และให้ว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือก็ได้ (ข้อ ๘๔ วรรค ๒)

กรณีดังกล่าว (ข้อ ๘๖/๔) ต้องใช้แบบ ลท.๑/๗ โดยตัดคำว่า "/ก.จังหวัด.."ทิ้งเสีย เมื่อออกคำสั่งว่ากล่าวตักเตือนแล้ว ให้รายงานการดำเนินการทางวินัยไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ วรรค ๑)

แบบ ลท.๑/๗ ที่มีคำว่า.."/ก.จังหวัด.." นั้น ใช้ในกรณี ก.จังหวัดเลือกกรรมการ เหตุจากนายกฯ เป็นคู่กรณี หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดร่วม (ข้อ ๔๙ วรรค ๔) แต่เมื่อเรื่องนี้ นายกฯ เลือกกรรมการเอง จึงต้องตัดออก

หมายเหตุ

หาก ก.จังหวัดพิจารณารายงานการดำเนินการทางวินัยแล้ว เห็นต่างจากนายกฯ จะไม่ใช้แบบ ลท.๑/๗ อีก

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙) และ (ฉบับที่ ๔)

พ.ศ.๒๕๖๖

ข้อ ๔๙ วรรคสี่

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๘๖/๔

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๓/๑๒/๖๖

@prawit p. ขออนุญาตสอบถามค่ะ กรณีพนักงานจ้าง มีพฤติกรรมมาแสดกนนิ้ว ลงเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ เวลา ๔.๓๐ น. เมื่อแสดกนนิ้วแล้วกลับไปทำธุระส่วนตัว พอเวลา ๘.๓๐ น.จึงกลับมาปฏิบัติหน้าที่ ณ เทศบาล แต่บางครั้ง มาแสดกนนิ้วแล้ว แจ้งขอลาหยุดงานในไลน์กลุ่มของกอง และไม่ยื่นใบลาตามระเบียบการลา กรณีนี้ ต้องดำเนินการอย่างไรบ้างค่ะ และจะเข้าความผิดวินัยฐานใดค่ะ

ตอบ

"ติดตั้งเครื่องสแกนหรือวางสมุดเซ็นชื่อไว้ โดยขาดการควบคุมดูแล มักเกิดเหตุทำนองนี้!!!"

ข้าราชการท้องถิ่น

๑. ต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี และนโยบายของรัฐบาล โดยไม่ให้เกิดเสียหายแก่ราชการ (ข้อ ๑๐ วรรค ๑)

๒. ต้องไม่รายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา การรายงานโดยปกปิดข้อความซึ่งควรต้องแจ้ง ถือว่าเป็นการรายงานเท็จด้วย (ข้อ ๑๕ วรรค ๑)

๓. ต้องถือและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ (ข้อ ๑๖)

๔. จะละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการมิได้ (ข้อ ๑๗ วรรค ๑)

๕. พฤติกรรมการสแกนลายนิ้วมือเพื่อแสดงว่ามาทำงาน เวลา ๐๘.๓๐ น.แล้วเข้าทำงานจริง เวลา ๐๘.๓๐ น.(ตามเวลาราชการ) อาจเป็นการรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา (ข้อ ๑๕ วรรค ๑) ส่วนการสแกนลายนิ้วมือแล้วไม่มาทำงาน ไม่ส่งใบลา เพียงโทร.แจ้ง อาจผิดวินัยฐานไม่ถือและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ (ข้อ ๑๖) ซึ่งจะทำให้ผิดวินัยฐานละทิ้งหน้าที่ราชการ (ข้อ ๑๗ วรรค ๑) ด้วย

ทั้ง ๒ กรณี หากนาย กฯ สงสัยว่าผู้บังคับบัญชากระทำผิดวินัยโดยยังไม่มีพยานหลักฐาน ให้รีบดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้น (สอบข้อเท็จจริง) ว่าผู้นั้นมีกรณีมีมูลกระทำผิดวินัยหรือไม่ (ข้อ ๒๔ วรรค ๕)

ถ้าเห็นว่าไม่มีมูลจึงจะยุติเรื่องได้ แต่ถ้าเห็นว่ามีมูลต้องดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ วรรค ๑๐)

ข้อสังเกต

บางหน่วยงานเห็นเป็นเรื่องปกติ ขณะที่บางหน่วยเคร่งครัด จริงจัง จึงขึ้นอยู่กับผู้นำหน่วยว่า จะนำพาองค์กรให้เป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย ทางราชการได้ประโยชน์ และตัวข้าราชการรู้สึกผ่อนคลายไปพร้อมกันได้หรือไม่

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๐ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๑๕ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๑๖

ข้อ ๑๗ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๒๔ วรรคห้า และวรรคสิบ

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๕/๑๒/๖๖

อาจารย์ครับ ได้ว่ากล่าวตักเตือนพนักงานจ้างตามภารกิจรายหนึ่งในเรื่องล่วงละเมิดและคุกคามทางเพศ เพื่อนร่วมงาน เมื่อ ๒ ปีที่แล้ว มาวันที่ ๒๗ พ.ย. ๖๖ ได้เกิดเหตุการณ์เดิม และเพื่อนร่วมงานระวังนายคนนี้ มาก ถือว่าเป็นภัยต่อเพื่อนร่วมงาน ขึ้นตอนทางวินัยจะดำเนินการ

ารอย่างไรครับอาจารย์ จะสอบสวนข้อเท็จจริง และสอบวินัยร้ายแรงเลยได้ไหมอาจารย์ (เมื่อ ๒ ปีที่แล้วจะ ปล้ำแม่บ้านในห้องน้ำ จนแม่บ้านวิ่งออกมาร้องขอความช่วยเหลือ และโอบกอดเอาแม่บ้านคนเดิมถึง ๒ ครั้ง มา ๒๗ พ.ย. ๖๖ จับมือถือแขนสุภาพสตรี และเอียงหน้าจะหอมแก้มเพื่อนร่วมงาน เฉพาะคนของสำนักปลัด ถึง ๔ คน แล้วกราชการอื่นอีกหลายคน) จนเพื่อนร่วมงานไม่ยอมให้อยู่ร่วมที่ทำงาน อยากให้ผู้บังคับบัญชา เอาออก จะดำเนินการอย่างไรครับ

อาจารย์ครับ ถ้าตั้ง ก.ก.สอบข้อเท็จจริง ในขณะที่กำลังสอบสวนอยู่ จะสั่งพักงานพนักงานจ้างตามภารกิจคน นี้ได้ไหม เพราะสุภาพสตรีในสำนักงานเขากลัวนายคนนี้ เขาคุยตลอดว่าใครทำอะไรไม่ได้เพราะถูกเป็นพี่เขย รองผู้ว่าฯ (ซึ่งเกษียณไปแล้ว แต่มาได้น้องสาวนายคนนี้) ขนาดตั้ง ก.ก.สอบสวนนายคนนี้ เรื่องไฟไหม้แล้วแล้ว เจ้าตัวไม่อยู่เวร อติตรองผู้ว่าฯยังมาตุลุน้องผมว่าตั้ง ก.ก.สอบข้อเท็จจริงทำไม..เรื่องแค่นี้

อาจารย์ครับ ตอบด้วย ลูกน้องผู้หญิงในสำนักงานหวาดระแวง เขาจะทนไม่ได้อยู่แล้ว

ตอบ

"เพียงถูกตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริง ไม่เป็นเหตุในการสั่งพักงาน...!"

นับตั้งแต่วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เป็นต้นมา พฤติกรรมของข้าราชการท้องถิ่น ดังต่อไปนี้

๑. กอด จับ วิพากษ์วิจารณ์ร่างกาย หยอกล้อ หยาบคาย ใช้สายตาลวนลาม ทำสัญญาณ แสดง สัญลักษณ์ ส่งภาพลามกอนาจาร ส่งจดหมาย ข้อความ สื่อสารรูปแบบอื่น เป็นต้น หรือแสดงพฤติกรรมอื่นใดที่ ส่อไปในทางเพศต่อผู้ร่วมงาน ซึ่งผู้ถูกระทำไม่พึงประสงค์หรือเดือดร้อนรำคาญ เป็นความผิดทางวินัยฐานล่วง ละเมิดหรือคุกคามทางเพศ (ข้อ ๒๓/๑ ว ๑)

ถ้าเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๓/๑ ว ๒)

๒. เหตุแห่งการสั่งพักงาน (พักราชการ/ให้ออกจากราชการไว้ก่อน) เช่น ถูกแต่งตั้งคณะกรรมการ สอบวินัยอย่างร้ายแรง หรือถูกฟ้องคดีอาญาเกี่ยวกับความประพฤติ และนายฯ เห็นว่าอยู่ต่อไปจะเกิด การเสียหายแก่ราชการ [ข้อ ๑๔ (๑) (๒)] เป็นต้น

นายฯ โดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัดจะสั่งพักงาน (พักราชการ/ให้ออกจากราชการไว้ก่อน) ก็ได้ (ข้อ ๕๐ ว ๒, ข้อ ๑๙ ว ๑ ประกอบข้อ ๑๔ ว ๒)

ข้อสังเกต

๑. พฤติกรรมเช่นนี้ เคยมีการบันทึกไว้หรือไม่ว่า "หากกระทำอีกจะดำเนินการทางวินัยทันที" ถ้าเคยมี ..ตั้งกรรมการสอบวินัยโดยไม่สอบข้อเท็จจริงได้

๒. ผู้เสียหายได้แจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนหรือไม่ ถ้าแจ้งและผู้ถูกแจ้งเข้ารับทราบข้อ กล่าวหาต่อพนักงานสอบสวนแล้ว..ต้องตั้งกรรมการสอบวินัย โดยไม่ต้องสอบข้อเท็จจริง (ว ๔)

๓. เป็นวินัยอย่างร้ายแรงหรือไม่ ต้องพิจารณาว่าพฤติกรรมดังกล่าวมีผลถึงขนาดกระทบต่อราชการอย่างร้ายแรงหรือไม่ ถ้าเห็นว่ามิใช่ผลกระทบอย่างร้ายแรง ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง และเสนอ ก.จังหวัดเพื่อส่งพนักงานต่อไป

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙) และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๖๓

ข้อ ๒๓/๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ และวรรคห้า

ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๔ วรรคหนึ่ง (๑) (๒) และวรรคสอง

ข้อ ๑๙ วรรคหนึ่ง

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ.๒๕๔๗

ข้อ ๔๘ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๕๐ วรรคสอง

๔. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๑๘/๑๒/๖๖

เรียนถามท่านอาจารย์ประวิทย์ครับ

ขรก.ได้รับอนุญาตให้ใช้รถยนต์เดินทางไปราชการที่อำเภอแห่งหนึ่ง แต่เดินทางอ้อมไปอีกอำเภอหนึ่งก่อนไปถึงอำเภอที่เป็นจุดหมาย ปรากฏว่าขับรถไปเกิดอุบัติเหตุรถชนคนตาย และมีการใกล้เคียงชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้ญาติผู้เสียชีวิต โดยหน่วยงานไม่ทราบเรื่องในขณะนั้น

ขรก.รายดังกล่าว ได้เขียนรายงานการไปปฏิบัติหน้าที่เป็นผลสำเร็จเบิกจ่ายเงินค่าเบี้ยเลี้ยงเดินทางไปราชการอนุมัติเบิกจ่ายให้เรียบร้อย ต่อมาอีกประมาณ๓เดือนจึงมา

ทราบเรื่องที่เกิดขึ้น ขอเรียนถามว่า

๑.ต้องดำเนินคดีวินัยและละเมิด ไปพร้อมกันคนละคณะถูกต้องไหมครับ

๒.ฐานความผิดวินัย รายงานอันเป็นเท็จและฐานอื่นๆ หรือใช้รวมฐานความผิดประพฤติชั่ว ครับ

ขอขอบคุณครับ

ตอบ

"ไม่มีข้อกำหนดห้ามกรรมการละเมิดกับกรรมการวินัยเป็นคณะเดียวกัน..!!"

ละเมิด

๑. "คำตอบข้อ ๑

ขอถามเพิ่มเติมก่อนว่า รถยนต์ของทางราชการได้รับความเสียหายด้วยหรือไม่ และเจ้าหน้าที่ได้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทายาทของผู้เสียชีวิตไปแล้วโดยไม่ได้เรียกร้องเงินคืนจากทางราชการหรือไม่อย่างไร เพราะตามคำถามถ้ารถราชการเสียหายก็จะเป็นกรณีเจ้าหน้าที่กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐ ส่วนกรณีทำให้บุคคลภายนอกเสียชีวิต ก็จะเป็นกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำละเมิดต่อบุคคลภายนอก ซึ่งกรณีบุคคลภายนอกเสียชีวิตและเจ้าหน้าที่ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้ทายาทของเขาไปแล้วโดยไม่ได้เรียกร้องเงินคืนจากทางราชการคดีก็จะยุติได้ (กรณีละเมิดต่อบุคคลภายนอก ถ้าเจ้าหน้าที่ได้กระทำละเมิดในการปฏิบัติหน้าที่ และผลการสอบสวนปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ไม่ได้ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง (แค่ประมาทธรรมดา) เจ้าหน้าที่ก็ไม่ต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่บุคคลภายนอก (เป็นหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่จะต้องจ่ายโดยไม่มีสิทธิโต้แย้งให้เจ้าหน้าที่ชดใช้เงินแก่ทางราชการ" (ข้อมูลจากท่านอาจารย์เลอสรร เทพช่วย ๐๘๑๑๗๔๗๗๗๐)

วินัย

๒. การขับรถยนต์ของทางราชการออกนอกเส้นทางอาจไม่ผิดหากมีเหตุผลความจำเป็นที่สมควร แต่เมื่อออกนอกเส้นทางแล้วเกิดอุบัติเหตุร้ายแรงระหว่างนั้น จึงต้องสอบสวนพิจารณา..!!

(๑) เมื่อมีมูลกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย ต้องดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ วรรค ๑, ๔) เช่นเดียวกับละเมิดซึ่งเมื่อเจ้าหน้าที่มีการกระทำละเมิด ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด (ข้อ ๘, ข้อ ๙..)

(๒) ไม่มีข้อกำหนดใดห้ามมิให้กรรมการสอบสวนละเมิดกับกรรมการสอบวินัยเป็นคณะเดียวกัน แต่มีหลายประเด็นความต่างที่ต้องพิเคราะห์ให้รอบคอบ เช่น ผู้มีอำนาจออกคำสั่ง คุณสมบัติและองค์ประกอบของกรรมการ ระยะเวลาในการสอบสวน และการส่งสำนวน เป็นต้น ซึ่งหากเป็นคนละคณะจะสะดวกต่อผู้ปฏิบัติการสอบสวน แต่อาจเกิดความยุ่งยากในการหาผู้เป็นกรรมการ

๓. ความผิดทางวินัยกรณีนี้อาจมีหลายฐาน เช่น ประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ (ข้อ ๙) รายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา (ข้อ ๑๕) และประพฤติชั่ว (ข้อ ๒๓) เป็นต้น จึงขึ้นอยู่กับผลการสอบสวนพิจารณา

ข้อสังเกต

ข้อมูลยังขาดอยู่มาก เช่น ความเสียหายของรถยนต์ราชการดังกล่าว การดำเนินคดีอาญาฐานกระทำโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย (ม.๒๕๑) มีหรือไม่ อย่างไร เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการทั้งทางละเมิดและทางวินัย (ว ๔)

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙

๒. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๙

ข้อ ๘

ข้อ ๙

ข้อ ๑๐

ข้อ ๑๑

ข้อ ๑๒

ข้อ ๑๒/๑

ข้อ ๒๔

ข้อ ๓๑

ข้อ ๓๒

ข้อ ๓๓

ข้อ ๓๕

๓. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๒

มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง

๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๙

ข้อ ๑๕

ข้อ ๒๓

ข้อ ๒๔ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก

๕. ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๒๙๑

๖. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๕/๑๒/๖๖

คำถามที่ ๑

@p.prawit สอบถามอาจารย์คะ กรณีพนักงานส่วนตำบล เกษียณอายุราชการไปแล้ว ๓ ปี ถูก ปปช. ชี้มูลความผิดไม่ปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายทำให้ราชการเสียหาย ผิดวินัยร้ายแรง

นายกถูกชี้มูลความผิดเหมือนกันคะ

กรณีนี้ต้องดำเนินการอย่างไรบ้างคะ ขอขอบคุณคะ

คำถามที่ ๒

เรียนท่านอาจารย์ประวิทย์ เปรื่องการ ที่เคารพ ขออนุญาตเรียนสอบถามเรื่องการลงโทษทางวินัยดังนี้ครับ

ป.เกษียณแล้วแต่ ปปช.ชี้มูลความผิดกรณีข้าราชการสังกัด อบจ.กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ต่อมา ป.ได้ดำเนินการให้นายกขอทบทวนมติ ของ ปปช. และ

ปปช.ได้ส่งหนังสือกลับมาทางต้นสังกัด ไม่ขอทบทวนมติ และให้ดำเนินการพิจารณาสั่งลงโทษวินัยตาม ม.๔๘ โดยไม่มีเหตุอันควร ม.๑๐๐ ให้พิจารณาลงโทษวินัย ป. ภายใน ๓๐ วัน ๑.ต้องดำเนินการ ขั้นตอนอย่างไรต่อครับ

๒.ขอแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการเพื่อความชัดเจนและไม่ให้เกิดข้อผิดพลาด

ขอขอบพระคุณครับ

คำถามที่ ๓

ท่านอาจารย์คะ ขออนุญาตสอบถามค่ะ ในกรณีพนักงานส่วนตำบล ถูกปปช. ชี้มูลความผิดทุจริตต่อหน้าที่/จงใจปฏิบัติหน้าที่ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง/ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง นายกอบต. ได้ยื่นหนังสือขอปปช.ทบทวน ต่อมาพนักงานส่วนตำบลท่านนี้ได้เกษียณอายุราชการ และได้ยื่นขอรับบำเหน็จ จึงขออนุญาตสอบถามว่า ระหว่างที่ปปช. ยังไม่ได้แจ้งผลการพิจารณาทบทวน อบต. สามารถเบิกค่าบำเหน็จจ่ายให้ได้หรือไม่ อย่างไร (เนื่องจาก กรมบัญชีกลางได้แจ้งอนุมัติเงินมาแล้วค่ะ) และต้องมีการจัดทำสัญญา หรือนำหลักทรัพย์มาค้ำประกัน หรือไม่ค่ะ (ผบ.แจ้งว่าต้องมีการค้ำประกันค่ะ)

ตอบ

"ผู้เกษียณอายุราชการไปแล้วถูก ป.ป.ช.ชี้มูลความผิด มากขึ้น..!!"

๑. กรณี ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของรัฐบาล อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง (ข้อ ๑๐ ว ๒) นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (คกก.๓๔/๒๕๖๓) แต่หากได้รับหนังสือชี้มูลจาก ป.ป.ช.ภายหลังที่ผู้นั้นเกษียณอายุราชการไปเกิน ๑ ปีแล้ว ไม่อาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนได้ (ข้อ ๒๘ ว ๒) และถ้าเกษียณอายุราชการเกิน ๓ ปี ก็ไม่อาจสั่งลงโทษปลด/ไล่ออกจากราชการได้เช่นเดียวกัน ต้องแจ้งให้ ป.ป.ช.ทราบ

๒. กรณี ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และแจ้งกลับมาว่า "ไม่ทบทวน" (ม. ๔๘ ว ๓) นายกฯ ต้องใช้สำนวนของ ป.ป.ช.พิจารณาลงความเห็น [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)] ให้ไล่ออกจากราชการ (ว ๒๓๔) โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก (ม.๔๘ ว ๑) แล้วส่งเรื่องไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา เมื่อ ก.จังหวัดพิจารณามีมติเห็นชอบ นายกฯ ต้องออกคำสั่งตามนั้น (ข้อ ๘๕ ว ๑) แล้วส่งสำเนาคำสั่งลงโทษให้ ป.ป.ช.

การสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ นายกฯ ต้องออกคำสั่งภายใน ๓ ปี นับแต่วันเกษียณอายุราชการ (ข้อ ๒๘ ว ๑) ถ้าเกษียณอายุราชการไปเกิน ๓ ปีแล้ว นายกฯไม่อาจลงโทษได้ (คกก.๑๐๓๓/๒๕๖๔ และ ๑๕๕๙/๒๕๖๔) ต้องแจ้งให้ ป.ป.ช.ทราบ

๓. ระหว่างรอหนังสือแจ้งผลการพิจารณาทบทวนจาก ป.ป.ช.ผู้นั้นได้เกษียณอายุราชการ ถือว่าเป็นกรณียังไม่ถึงที่สุด เมื่อยื่นขอรับเงินบำเหน็จ หน่วยงานต้องจัดให้มีการประกันด้วยบุคคล หรือประกันด้วยทรัพย์สิน (ว ๓๗๓๙) ในการจ่ายเงินดังกล่าว

ข้อสังเกต

ยังไม่พบว่า ป.ป.ช.พิจารณาทบทวนแล้วมีการเปลี่ยนแปลงมติเดิม (เมื่อมีฐานทุจริตรวมอยู่ด้วย ดูข้อ ๒ ประกอบ) หลังได้รับเงินบำเหน็จไปและใช้หมด จึงต้องเรียกคืนจากหลักประกัน

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑

มาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม

มาตรา ๙๙ วรรคหนึ่ง

๒. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่

๓๔/๒๕๖๓

๑๐๓๓/๒๕๖๔

๑๕๕๙/๒๕๖๔

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙) และ (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ.๒๕๖๒

ข้อ ๗ วรรคสาม

ข้อ ๑๐ วรรคสอง

ข้อ ๒๓ วรรคสอง

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๒๘/๑ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๒)

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

๔. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

๕. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๕/ว ๓๗๓๙ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๗/๑๒/๖๖

เรียน ท่านอาจารย์ที่เคารพ

มีกรณีเรียนสอบถามแนวทางการดำเนินการสอบวินัย ดังนี้ค่ะ

-มีพนักงานคนหนึ่งถูกดำเนินการทางวินัย กรณีปลอมแปลงเอกสาร โดยศาลมีคำพิพากษาโทษรอลงอาญา คณะกรรมการวินัยได้สรุปโทษลดขั้นเงินเดือน เสนอต่อนายก โดยนายกสั่งลงโทษลดขั้นเงินเดือนไปแล้ว เมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ.๒๕๖๔ ส่งเรื่องดังกล่าวไปยัง ก.อบต. แต่ ก.อบต.นำเรื่องเข้าพิจารณา ในปี พ.ศ.๒๕๖๖ แล้วมีมติให้ดำเนินการสรุปแบบ สว.๓ เสนอขึ้นไปใหม่ โดยบอกว่าแบบ สว.๓ ไม่ได้แจ้งข้อกล่าวหาที่ชัดเจน (คาดว่าแบบ สว.๓ไม่ถูกต้อง)

-กรณีนี้ หากต้องดำเนินการทำแบบ สว.๓ใหม่ แล้วการลดชั้นเงินที่ อบต.ส่งลดชั้นไปแล้วนั้น ต้องคืนชั้นเงินเดือนที่ลดไปแล้วให้กับพนักงานผู้นี้ก่อนหรือไม่

-กระบวนการสอบสวนทางวินัยต้องเริ่มต้นใหม่ถูกต้องหรือไม่

***หากคำถามที่ถามท่านอาจารย์ใช้ภาษาทางกระบวนการวินัยผิดพลาดไปต้องขอภัยท่านอาจารย์ไว้ ณ โอกาสนี้ด้วยค่ะ จักรอคำตอบจากท่านอาจารย์ เพื่อแนวทางดำเนินการต่อไปค่ะ

กราบขอบพระคุณท่านอาจารย์

จริงๆแล้ววันนี้เอกสารจาก ก.อบต.ยังส่งมาถึง อบต.หรอทค่ะ แต่ร้อนใจได้ถามเบื้องต้นไป แล้วได้คำตอบมาให้ทำแบบ สว.๓ใหม่ ในใจก็กังวลว่า ก.อบต.ไม่เห็นด้วยกับโทษที่ลงไปหรือเปล่า กลัวจะเห็นต่างให้เป็นวินัยร้ายแรง ทางกรรมการสอบฯลงความเห็นตามคำพิพากษา ที่ศาลรอลงอาญา ให้คืนคนดีสู่สังคม โดยลงวินัยไม่ร้ายแรงไปค่ะ

ตอบ

"ก.จังหวัดให้จัดทำ สว.๓ ใหม่ ไม่ใช่ให้ดำเนินการทางวินัยใหม่ จึงต้องคงคำสั่งลงโทษลดชั้นเงินเดือนไว้...!!"

๑. การแจ้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาตามแบบ สว.๓ ต้องระบุว่า "ผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำการใด เมื่อใด อย่างไร และเป็นความผิดวินัยกรณีใด ตามข้อใด..(ทุกข้อที่พบ) (ข้อ ๖๑ วรรค ๑)

๒. เมื่อ ก.จังหวัดพิจารณาเห็นว่าคำสั่งลงโทษเป็นการไม่ถูกต้อง หรือไม่เหมาะสม และมีมติเป็นประการใด ให้นำยกฯ สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๗ วรรค ๔)

กรณีเป็นการที่ ก.จังหวัดยังไม่พิจารณามีมติเสร็จเด็ดขาดในเรื่องดังกล่าว แต่มีมติย้อนสำนวนให้คณะกรรมการสอบสวนกลับไปแจ้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา (แบบ สว.๓) ใหม่ให้ถูกต้อง (ครั้งแรกอาจแจ้งไม่ครบข้อที่กระทำผิด)

ดังนั้น คณะกรรมการสอบสวนจึงต้องปฏิบัติตามมตินั้น โดยนายฯ ยังไม่ต้องยกเลิกคำสั่งลงโทษเดิม
หมายเหตุ

เมื่อมีการสรุปแบบ สว.๓ ใหม่ คณะกรรมการสอบสวนต้องดำเนินกระบวนการหลังจากนั้นอีกครั้ง
อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๖๑ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๗ วรรคสี่

ขอบคุณครับ
